

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το υπ' αριθ. **30/2001** πρακτικό συνεδρίασης
του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας

Αρ. απόφ. **655/2001**

Π ε ρ ί λ η ψ η

Έγκριση ανάκλησης άδειας λειτουργίας και
σφράγιση κατ/ματος υγειονομικού ενδιαφέροντος
του Θεόδωρου Θεοδωρίδη.

Σήμερα στις **19 Νοεμβρίου** του έτους **2001** ημέρα της εβδομάδας **Δευτέρα**
και ώρα **20:00** συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο στην
αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου Βέροιας, Μητροπόλεως 46, στο
Δημαρχείο ύστερα από την με ημερομηνία **15-11-2001** γραπτή πρόσκληση του
Προέδρου που δόθηκε σ' όλους τους Συμβούλους, τους Δημαρχιακούς Παρέδρους
και στον Δήμαρχο σύμφωνα με τα άρθρα 94, 108 & 119 του Π.Δ. 410/95 (Δ.Κ.Κ.)
και 8 του Ν. 2539/97.

Αφού διαπιστώθηκε ότι παραβρίσκεται ο Δήμαρχος και ότι υπάρχει νόμιμη
απαρτία αφού επί συνόλου **33** μελών βρέθηκαν παρόντα **30** μέλη.

Παρόντες

1. Μ. Ποτουρίδης
2. Ι. Κουρουζίδης
3. Δ. Ταχματζίδης
4. Μ. Γαβρίδης
5. Κ. Πουλασουχίδης
6. Κ. Ασλάνογλου
7. Α. Δελαβερίδης
8. Δ. Πέτκος
9. Κ. Κόλβατζης
10. Ε. Λελεκάκης
11. Γ. Ουρσουζίδης
12. Ν. Χαμαλής
13. Λ. Τάκης
14. Ν. Ουσουλτζόγλου
15. Σ. Γεωργιάδης
16. Ι. Τριανταφυλλίδης
17. Π. Πιτούλιας
18. Α. Κεσίδης
19. Μ. Σουμελίδης
20. Α. Ταραλάς
21. Χ. Σκουμπόπουλος
22. Χ. Γεωργιάδης
23. Β. Γιαννουλάκης
24. Λ. Τσαβδαρίδης
25. Θ. Σιδηρόπουλος
26. Ι. Ακριβόπουλος
27. Μ. Τσαμήτρου-Καραχατζή
28. Ε. Κουκουρδής
29. Γ. Μανακούλης
30. Π. Αγαθαγγελίδης

Απόντες

- Σ. Παναγιωτίδης
- Ε. Σοφινίδης
- Ε. Λευκοπούλου

Παρόντες Δημαρχιακοί

Πάρεδροι

- Χ. Μουτσιόπουλος

Απόντες Δημαρχιακοί

Πάρεδροι

ΣΗΜΕΙΩΣΗ:1) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ.
653/2001 απόφασης προσήλθε ο δημοτικός
σύμβουλος Π. Αγαθαγγελίδης.

2) Κατά την ψηφοφορία της υπ' αριθ. 653/2001
απόφασης αποχώρησε ο δημοτικός σύμβουλος Θ.
Σιδηρόπουλος.

3) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 659/2001
απόφασης αποχώρησαν ο δημοτικός σύμβουλος Ι.
Ακριβόπουλος και ο Δημαρχιακός Πάρεδρος Χ.
Μουτσιόπουλος.

Στη συνέχεια ο πρόεδρος εισηγούμενος το 4ο θέμα της ημερήσιας διάταξης έθεσε υπόψη του συμβουλίου το από 9-11-01 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου Κυριαζή Κόλβατζη, που έχει ως εξής:

Σας γνωρίζουμε ότι με την παρ. 1 περ. ιθ του άρθ. 24 Π.Δ. 410/95 η αρμοδιότητα για την χορήγηση των αδειών ίδρυσης και λειτουργίας όλων των καταστημάτων υγειονομικού ενδιαφέροντος μεταβιβάστηκε στους Δήμους και τις Κοινότητες.

Με το αρθ. 25 παρ. 3 του ιδίου Π.Δ ρυθμίζονται θέματα που αφορούν την ανάκληση, αφαίρεση και προσωρινή αφαίρεση των αδειών και την σφράγιση των πιο πάνω καταστημάτων.

Σύμφωνα με την παρ. 5 του άρθ. 6 της Α1β/8577/83 Υγειον. Δ/ξης θεωρείται ίδρυση νέου κατ/τος ή εργαστηρίου ή εργοστασίου υγειονομικού ενδιαφέροντος και συνεπώς απαιτείται νέα άδεια ίδρυσης και λειτουργίας τούτου η μεταφορά ή επέκταση ή αλλαγή ή μεταβίβασή του, καθώς και η ουσιώδης τροποποίηση των υγειονομικών όρων λειτουργίας του, εκτός αν, κατά τις διαπιστώσεις της αρμόδιας υγειονομικής υπηρεσίας, η γινομένη τροποποίηση είχε σαν συνέπεια τη βελτίωση των υγειονομικών συνθηκών λειτουργίας τούτου.

Ως μεταβίβαση καταστήματος ή εργαστηρίου ή εργοστασίου υγειονομικού ενδιαφέροντος εννοείται και η εκχώρηση με ενοίκιο της εκμεταλλεύσεως των εγκαταστάσεων (οίκημα, εξοπλισμός κλπ.) τούτου από τον κάτοχο της άδειας ιδρύσεως και λειτουργίας του σε άλλο πρόσωπο.

Επίσης στο άρθ. 6 παρ. 9 της προαναφερθείσης Υ.Δ. αναφέρεται:

Τα καταστήματα, εργαστήρια και εργοστάσια υγειονομικού ενδιαφέροντος, που λειτουργούν χωρίς την προβλεπόμενη από το παρών άρθρο άδεια ιδρύσεως και λειτουργίας, κλείονται αυτεπαγγέλτως από τη οικεία Αστυνομική Αρχή (Ο.Τ.Α. παρ. 3 του αρθ. 25 του 410/95 Π.Δ.), οι δε παραβάτες διώκονται και τιμωρούνται σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις του Α.Ν. 2520/95.

Στον Θεοδωρίδη Θεόδωρο έχει χορηγηθεί η με αρ. πρωτ. 1131/4-2-98 άδεια ίδρυσης και λειτουργίας καταστήματος ζαχαροπλαστείου στη Βέροια και επί της οδού Ιεραρχών αρ. 22.

Με το αρ. 23/2000 έγγραφό του το Πολεοδομικό Τμήμα του Δήμου μας ενημέρωσε ότι κατά διενεργηθέντα την 2-6-00, έλεγχο στο κατάστημα του Θεοδωρίδη Θεοδώρου, διαπιστώθηκε ότι κατασκεύασε σε κοινόχρηστο χώρο κατ'επέκταση του υπάρχοντος κτίσματος, ημιυπαίθριο χώρο με κεραμοσκεπή, κατά παράβαση της υπ'αρ. 102/97 οικοδομικής αδειάς, με ξύλινες κατασκευές με επικάλυψη από κεραμίδια.

Με έγγραφο της υπηρεσίας προς το Τμήμα Υγείας και την Πυροσβεστική Υπηρεσία, ζητήθηκε η διενέργεια ελέγχου προκειμένου να διαπιστωθεί :α)Αν η κατά τα ανωτέρω κατασκευή της προσθήκης και η ανάπτυξη τραπεζοκαθισμάτων σ'αυτήν συνιστά ουσιώδη τροποποίηση των υγειον. όρων λειτουργίας του καταστήματος και εάν συντρέχουν λόγοι ανακλήσεως της αδειάς ίδρυσης και λειτουργίας του, και β)αν η προμνησθείσα κατασκευή έχει σαν αποτέλεσμα την διαφοροποίηση των όρων και προϋποθέσεων βάσει των οποίων χορηγήθηκε το πιστοποιητικό πυροπροστασίας στο εν λόγω κατάστημα και εάν το χορηγηθέν πιστοποιητικό παραμένει σε ισχύ.

Με το αρ.2609 Φ.700.5/861 έγγραφό της η Πυροσβεστική Υπηρεσία μας γνωρίζει ότι ύστερα από έλεγχο διαπιστώθηκε ότι η εν λόγω επιχείρηση έχει κλείσει τον υπαίθριο χώρο που βρίσκεται στη Νότια πλευρά της μετατρέποντάς τον σε κλειστό χώρο συνάθροισης κοινού και διαμόρφωσε νέο υπαίθριο χώρο στην Ανατολική πλευρά, χωρίς αυτά να αναφέρονται στην εγκεκριμένη μελέτη, με

αποτέλεσμα να έχει διαφοροποιηθεί ο πληθυσμός της αίθουσας και να εξαφανισθεί η δεύτερη έξοδος.

Ύστερα από τα παραπάνω ανακλήθηκε το υπ'αρ. 2023 Φ.700.5/25-11-97 πιστοποιητικό πυροπροστασίας και ο ιδιοκτήτης της επιχείρησης κλήθηκε να υποβάλλει νέα μελέτη πυροπροστασίας με τα απαραίτητα δικ/κά.

Μέχρι σήμερα δεν έχει περιέλθει στον Δήμο απάντηση από το Τμήμα Υγείας.

Από τα προεκτεθέντα προκύπτει ότι η προμνησθείσα επιχείρηση στερείται πιστοποιητικού πυροπροστασίας και κατά συνέπεια δεν πληρούνται οι νόμιμες προϋποθέσεις για την λειτουργία της, (καθ'όσον ανακλήθηκε βασικό δικαιολογητικό απαραίτητο για την χορήγηση της αδειάς και την διατήρησή της σε ισχύ).

Ύστερα από τα παραπάνω παρακαλείται το Δημοτικό Συμβούλιο ν' αποφασίσει για την ανάκληση ή μη της αδειάς ίδρυσης και λειτουργίας της επιχείρησης και την σφράγιση αυτής ως λειτουργούσης άνευ της αιτούμενης από τον νόμο αδειάς ίδρυσης και λειτουργίας.

Με την αρ. 531/2001 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, η οποία κοινοποιήθηκε στον ενδιαφερόμενο, αναβλήθηκε η λήψη απόφασης και δόθηκε 20ήμερος προθεσμία προκειμένου να επαναφερθεί το κατάστημα στην αρχική του μορφή.

Με το από 8-11-01 έγγραφό του το Πολεοδομικό Τμήμα μας γνωρίζει ότι σε διενεργηθέντα κατά τη 30-10-01 έλεγχο στο πιο πάνω κατάστημα, διαπιστώθηκε ότι: "η αυθαίρετη κατασκευή παραμένει ως έχει".

Ύστερα από τα παραπάνω παρακαλείται το Δημοτικό Συμβούλιο ν' αποφασίσει σχετικά.

Και κάλεσε το συμβούλιο ν' αποφασίσει σχετικά.

(Η συζήτηση του παρόντος θέματος καταχωρήθηκε στη συζήτηση του 2^{ου} θέματος της ημερήσιας διάταξης για το οποίο εκδόθηκε η υπ' αριθ. 653/2001 απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου).

Πρόεδρος: Υπάρχουν 3 προτάσεις. Η μία του κ. Αγαθαγγελίδη για μη ανάκληση των αδειών και να δημιουργηθούν συνεργεία κατεδάφισης για όλες τις αυθαίρετες κατασκευές, η δεύτερη του κ. Σκουμπόπουλου ότι η ανάκληση των αδειών είναι αρμοδιότητα της Δ.Ε. και η εισήγηση και πρόταση του Δημάρχου. Επί της εισηγήσεως και προτάσεως του Δημάρχου, ποιοι ψηφίζουν;

Υπέρ της πρότασης αυτής ψήφισαν 19 σύμβουλοι:

Μ. Ποτουρίδης, Ι. Κουρουζίδης, Μ. Γαβρίδης, Κ. Πουλασουχίδης, Κ. Ασλάνογλου, Α. Δελαβερίδης, Δ. Πέtkος, Κ. Κόλβατζης, Ε. Λελεκάκης, Γ. Ουρσουζίδης, Ν. Χαμαλής, Λ. Τάκης, Ν. Ουσουλτζόγλου, Σ. Γεωργιάδης, Ι. Τριανταφυλλίδης, Π. Πιτούλιας, Α. Κεσίδης, Μ. Σουμελίδης, Α. Ταραλάς.

Πρόεδρος: Ποιοι συμφωνούν με την πρόταση του κ. Σκουμπόπουλου;

Υπέρ της πρότασης αυτής ψήφισαν 8 σύμβουλοι:

Χ. Σκουμπόπουλος, Χ. Γεωργιάδης, Β. Γιαννουλάκης, Λ. Τσαβδαρίδης, Ι. Ακριβόπουλος, Μ. Τσαμήτρου – Καραχατζή, Ε. Κουκουρδής, Γ. Μανακούλης,

Πρόεδρος: Ποιοι συμφωνούν με την πρόταση του κ. Αγαθαγγελίδη;

Υπέρ της πρότασης αυτής ψήφισαν 2 σύμβουλοι:

Δ. Ταχματζίδης, Π. Αγαθαγγελίδης.

Το Δ.Σ. μετά διαλογική συζήτηση αφού έλαβε υπόψη:

1.- Το από 9-11-01 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου Κ. Κόλβατζη.

- 2.- Ότι στον Θεόδωρο Θεοδωρίδη έχει χορηγηθεί η με αρ. πρωτ. 1131/4-2-98 άδεια ίδρυσης και λειτουργίας κατ/τος «Ζαχαροπλαστείο» στη Βέροια και επί της οδού Ιεραρχών αρ. 22.
- 3.- Το με αρ. 23/2000 έγγραφο του Πολεοδομικού Τμήματος του Δήμου με το οποίο μας ενημερώνει ότι κατά διενεργηθέντα την 26-6-00 έλεγχο στο κατ/μα του παραπάνω διαπιστώθηκε ότι κατασκεύασε σε κοινόχρηστο χώρο κατ' επέκταση του υπάρχοντος κτίσματος, ημιυπαίθριο χώρο με κεραμοσκεπή, κατά παράβαση της υπ' αρ. 102/97 οικοδομικής αδειάς, με ξύλινες κατασκευές με επικάλυψη από κεραμίδια.
- 4.- Ότι με έγγραφο της υπηρεσίας προς το τμήμα Υγείας & την Πυροσβεστική Υπηρεσία ζητήθηκε η διενέργεια ελέγχου προκειμένου να διαπιστωθεί:α) αν η κατά τα ανωτέρω κατασκευή της προσθήκης και η ανάπτυξη τραπεζοκαθισμάτων σ' αυτήν συνιστά ουσιώδη τροπ/ση των υγειον. όρων λειτουργίας του κατ/ματος και εάν συντρέχουν λόγοι ανακλήσεων της άδειάς του και β) αν η κατασκευή αυτή έχει σαν αποτέλεσμα την διαφοροποίηση των όρων και προϋποθέσεων βάσει των οποίων χορηγήθηκε το πιστοποιητικό πυροπροστασίας στο κατ/μα και εάν το χορηγηθέν πιστοποιητικό παραμένει σε ισχύ.
- 5.- Ότι με το αρ. 2609Φ.700.5/861 έγγραφό της η Πυροσβεστική Υπηρεσία μας γνωρίζει ότι ύστερα από έλεγχο διαπιστώθηκε ότι η εν λόγω επιχείρηση έχει κλείσει τον υπαίθριο χώρο που βρίσκεται στην νότια πλευρά της μετατρέποντάς τον σε κλειστό χώρο συνάθροισης κοινού και διαμόρφωσε νέο υπαίθριο χώρο στην ανατολική πλευρά, χωρίς αυτά να αναφέρονται στην εγκεκριμένη μελέτη, με αποτέλεσμα να έχει διαφοροποιηθεί ο πληθυσμός της αίθουσας και να εξαφανισθεί η δεύτερη έξοδος και ύστερα από τα παραπάνω ανακλήθηκε το υπ' αρ. 2023 Φ. 700.5/25-11-97 πιστοποιητικό πυροπροστασίας και ο ιδιοκτήτης της επιχ/σης κλήθηκε να υποβάλλει νέα μελέτη πυροπροστασίας με τα απαραίτητα δικαιολογητικά.
- 6.- Ότι μέχρι σήμερα δεν έχει περιέλθει στο Δήμο απάντηση από το Τμήμα Υγείας.
- 7.- Την με αριθ. 531/01 απόφασή του με την οποία αναβλήθηκε η λήψη απόφασης επί του παραπάνω θέματος και δόθηκε 20ήμερος προθεσμία προκειμένου να επαναφερθεί το κατ/μα στην αρχική του μορφή.
- 8.- Το από 8-11-01 έγγραφο του Πολεοδομικού Τμήματος με το οποίο μας γνωρίζει ότι σε διενεργηθέντα στις 30-10-01 έλεγχο στο πιο πάνω κατ/μα, διαπιστώθηκε ότι «η αυθαίρετη κατασκευή παραμένει ως έχει».
- 9.- Την εισήγηση και προτάσεις του Δημάρχου και των δημοτικών συμβούλων όπως αυτές αναπτύχθηκαν στη συζήτηση του παρόντος θέματος.
- 10.- Ότι σκόπιμο είναι να γίνει ανάκληση της άδειας λειτουργίας και να σφραγιστεί το παραπάνω κατ/μα προκειμένου ν' αποτραπεί περαιτέρω παράνομη λειτουργία του.
- 11.- Το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας.
- 12.- Τις διατάξεις του αρ. 24 (παρ. 1, περ. ιθ) και του άρθρου 25 (παρ. 3) του Δ.Κ.Κ. (Π.Δ. 410/95).
- 13.- Τις διατάξεις των παρ. 5 & 9 του αρ. 6 της Α1β/8577/83 Υγειονομικής Διάταξης.

Αποφασίζει Κατά Πλειοψηφία

Α) Εγκρίνει όπως κάθε παρόμοια περίπτωση που θα διαπιστώνεται, ύστερα από έλεγχο της πολεοδομικής υπηρεσίας του Δήμου, ότι υπέπεσε σε πολεοδομικές παραβάσεις, όλες ανεξαιρέτως θα εισάγονται προς συζήτηση στο Δημοτικό Συμβούλιο από το αρμόδιο γραφείο του Δήμου.

Β) Εγκρίνει την ανάκληση της με αριθ. πρωτ. 1131/4-2-98 άδειας ίδρυσης και λειτουργίας καταστήματος υγειονομικού ενδιαφέροντος «Ζαχαροπλαστείο» του Θεόδωρου Θεοδωρίδη που βρίσκεται στη Βέροια και επί της οδού Ιεραρχών αρ. 22.

Γ) Εγκρίνει τη σφράγιση του παραπάνω καταστήματος.

Η απόφαση έλαβε αύξ. αριθμό **655/ 2001**

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

	Μ. Ποτουρίδης	Χ. Σκουμπόπουλος
	Ι. Κουρουζίδης	Χ. Γεωργιάδης
	Μ. Γαβρίδης	Β. Γιαννουλάκης
ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΑΧΜΑΤΖΙΔΗΣ	Κ. Πουλασουχίδης	Λ. Τσαβδαρίδης
	Κ. Ασλάνογλου	Θ. Σιδηρόπουλος
	Α. Δελαβερίδης	Ι. Ακριβόπουλος
	Δ. Πέtkος	Μ. Τσαμήτρου-Καραχατζή
Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ	Κ. Κόλβατζης	Ε. Κουκουρδής
	Ε. Λελεκάκης	Γ. Μανακούλης
	Γ. Ουρσουζίδης	Π. Αγαθαγγελίδης
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΤΑΡΑΛΑΣ	Ν. Χαμαλής	
	Λ. Τάκης	
	Ν. Ουσουλτζόγλου	
	Σ. Γεωργιάδης	
	Ι. Τριανταφυλλίδης	
	Π. Πιτούλιας	
	Α. Κεσίδης	
	Μ. Σουμελίδης	

ΔΗΜΑΡΧ. ΠΑΡΕΔΡΟΣ

Χ. Μουτσιόπουλος

Ακριβές απόσπασμα

Βέροια 30-11-2001

Ο Αναπληρωτής Δημάρχου

ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΟΥΡΟΥΖΙΔΗΣ