

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το υπ' αριθ. **31/2001** πρακτικό συνεδρίασης
του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας

Αρ. απόφ. **674/2001**

Π ε ρ ί λ η ψ η

Απόρριψη ενστάσεων των Ι.Ν. Αγίων Αναργύρων και 11^{ης} Ε.Β.Α. κατά της υπ' αριθ. 236/2000 απόφασης Δημοτικού Συμβουλίου Βέροιας για κίνηση διαδικασίας τροπ/σης του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου πόλης Βέροιας στο Ο.Τ. 211 (οδός Αγ. Παταπίου).

Σήμερα **26 Νοεμβρίου** του έτους **2001** ημέρα της εβδομάδας **Δευτέρα** και ώρα **20:00** συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου Βέροιας, Μητροπόλεως 46, στο Δημαρχείο, ύστερα από την με ημερομηνία **22-11-2001** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σ' όλους τους Συμβούλους, τους Δημαρχιακούς Παρέδρους και στον Δήμαρχο σύμφωνα με τα άρθρα 94, 108 & 119 του Π.Δ. 410/95 (Δ.Κ.Κ.) και 8 του Ν. 2539/97.

Αφού διαπιστώθηκε ότι παραβρίσκεται ο Δήμαρχος και ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία αφού επί συνόλου **33** μελών βρέθηκαν παρόντα **24** μέλη.

<u>Παρόντες</u>	<u>Απόντες</u>	<u>Παρόντες Δημαρχιακοί</u> <u>Πάρεδροι</u>
1. Μ. Ποτουρίδης	Α. Δελαβερίδης	-----
2. Ι. Κουρουζίδης	Ν. Ουσουλτζόγλου	
3. Δ. Ταχματζίδης	Σ. Παναγιωτίδης	
4. Μ. Γαβρίδης	Λ. Τσαβδαρίδης	
5. Κ. Πουλασουχίδης	Ε. Λευκοπούλου	
6. Κ. Ασλάνογλου	Ι. Ακριβόπουλος	
7. Δ. Πέtkος	Μ. Τσαμήτρου-Καραχατζή	<u>Απόντες Δημαρχιακοί</u>
8. Κ. Κόλβατζης	Γ. Μανακούλης	<u>Πάρεδροι</u>
9. Ε. Λελεκάκης	Π. Αγαθαγγελίδης	Χ. Μουτσιόπουλος
10. Γ. Ουρσουζίδης		
11. Ν. Χαμαλής		
12. Λ. Τάκης		
13. Σ. Γεωργιάδης	<u>ΣΗΜΕΙΩΣΗ:</u>	
14. Ι. Τριανταφυλλίδης		
15. Π. Πιτούλιας		
16. Α. Κεσίδης		
17. Μ. Σουμελίδης		
18. Α. Ταραλάς		
19. Χ. Σκουμπόπουλος		
20. Χ. Γεωργιάδης		
21. Β. Γιαννουλάκης		
22. Θ. Σιδηρόπουλος		
23. Ε. Σοφινίδης		
24. Ε. Κουκουρδής		

Στη συνέχεια ο κ. πρόεδρος εισηγούμενος το 8ο θέμα της ημερήσιας διάταξης έθεσε υπόψη του συμβουλίου το από 22-10-2001 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου τεχνικών κ. Ευστρατίου Λελεκάκη, που έχει ως εξής:

Με την 236/29-5-2000 απόφαση το Δημοτικό Συμβούλιο Βέροιας ενέκρινε την κίνηση διαδικασίας τροποποίησης του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου στο Ο.Τ. 211 . Κατά της παραπάνω απόφασης έγινε : Α) η 3268/12-7-2000 ένσταση του Ιερού Ναού Αγίων Αναργύρων για τους παρακάτω αναφερόμενους λόγους .

- 1) Μειώνει τον Ακάλυπτο Κοινόχρηστο Χώρο που περιβάλλει τον Ιερό Ναό Αγίας Άννας διότι τα τμήματα που εμφανίζονται , με στοιχεία κορυφών 12-1-α-13-12 και α-6-5-4-3-2-α είναι εξόφθαλμα άνιασα.
- 2) Υποβαθμίζει τον Ιερό Ναό και την αυλή του διότι παρέχει : α) τη δυνατότητα να ανεγερθεί κτίσμα ύψους 15 μέτρων πλησιάζοντας τον Ναό κατά 4,5 μέτρα (συνεπώς σε απόσταση μόλις 6,00 μέτρων) β) την δυνατότητα δημιουργίας πόρτας ή πόρτων σε πιθανά ανεγειρόμενο ισόγειο κατάσταση ,οπότε είναι δυνατό να εναποτίθενται εκεί μπουκάλια , κιβώτια , σκουπίδια και πάσης φύσεως άλλα αντικείμενα και γ) τη δυνατότητα ανάπτυξης εξωστών στο πλάγιο και οπίσθιο όριο .
- 3) Αποσκοπεί σε ατομικά συμφέροντα τα οποία δεν αιτιολογούνται επαρκώς.

Β) Η 3792/19-7-2001 ένσταση της 11^{ης} Εφορείας Βυζαντινών αρχαιοτήτων που ισχυρίζεται ότι ο προβλεπόμενος κοινόχρηστος χώρος που περιβάλλει το Ι.Ν. Αγίας Άννας αποτελεί ζωτικής σημασίας χώρο για την ανάδειξη του μνημείου και δεν πρέπει να συρρικνωθεί.

Σχετικά με τα παραπάνω η άποψη της υπηρεσίας μας είναι η εξής :

- 1) Η μείωση του Ακάλυπτου Κοινόχρηστου Χώρου που αναφέρεται στην ένσταση εξαλείφθηκε με την προσκόμιση νέου τοπογραφικού διαγράμματος όπου ο Ακάλυπτος Κοινόχρηστος Χώρος που αποχαρακτηρίζεται είναι ίσος με τον αντίστοιχο χώρο που προτείνεται για χαρακτηρισμό όπως αναφέρεται και στην 236/2000 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου .
- 2) Οι αιτούντες έτσι και αλλιώς είχαν το δικαίωμα να ανεγείρουν οικοδομή σύμφωνα με τις ισχύουσες πολεοδομικές διατάξεις που ισχύουν στη περιοχή. Απλώς το περίγραμμα του οικοδομήσιμου χώρου είναι ακανόνιστο και η δευθέτησή του αιτείται από τους ενδιαφερόμενους.

Το κατά πόσο θα υποβαθμιστεί ο περιβάλλοντας χώρος του Ναού με την ανέγερση κτίσματος όποιας μορφής και χρήσης θα μελετηθεί πριν την διαδικασία έκδοσης οικοδομικής άδειας από την 11^η Εφορεία Βυζαντινών Αρχαιοτήτων η οποία είναι αρμόδια να εξασφαλίσει την ανάδειξη του Ναού, θέτοντας οποιούς περιοριστικούς όρους επιθυμεί.

Ο αναφερόμενος λόγος στην καθαριότητα του χώρου δεν αποτελεί αιτία απόρριψης της αίτησης, αφού σήμερα ο περιβάλλον χώρος του Ναού, όπου το οικοπέδο των ενδιαφερομένων δεν έχει αξιοποιηθεί, χρησιμοποιείται σαν χώρος στάθμευσης αυτοκινήτων και σημείο σώρευσης απορριμμάτων. Το αν δημιουργηθούν επίσης ανοίγματα είναι λόγος που δεν ευσταθεί, αφού αυτό το δικαίωμα το είχαν και με την προηγούμενη ρύθμιση οι ιδιοκτήτες.

- 3) Η προτεινόμενη τροποποίηση αποσκοπεί σε ατομικό συμφέρον το οποίο είναι ο τετραγωνισμός του οικοδομήσιμου τμήματος του οικοπέδου, ώστε το σχήμα του να προσφέρεται για μία άρτια και λειτουργική οργάνωση του κτιρίου, δεν έρχεται όμως σε αντίθεση με το γενικότερο συμφέρον αφού δεν θα μειωθεί ο Ακάλυπτος Κοινόχρηστος Χώρος και συνεπώς μπορεί να γίνει.

Από τα προλεχθέντα φρονούμε ότι οι ενστάσεις πρέπει να απορριφθούν.

Έχοντας υπόψη :

1. Τις διατάξεις του Ν.Δ. της 17-7-23 «Περί σχεδίων πόλεων κ.λ.π.»
2. Το από 29-12-86 Π.Δ. (ΦΕΚ 16Δ/21-1-87) «Μεταβίβαση αρμοδιοτήτων τροποποιήσεων εγκεκριμένου σχεδίου ...στο Δήμο Βέροιας».
3. Το Ν. 2831/2000 και συγκεκριμένα το άρθρο 29 «Άσκηση Αρμοδιοτήτων Πολεοδομικού Σχεδιασμού».

Το θέμα διαβιβάζεται στο Δημοτικό Συμβούλιο προκειμένου να αποφασίσει σχετικά.

Επίσης ο πρόεδρος έθεσε υπόψη του συμβουλίου και την από 25-10-2001 εισήγηση της επιτροπής τεχνικών του Δ.Σ. με την οποία αυτή ομόφωνα εισηγείται την απόρριψη των ενστάσεων του Ιερού Ναού Αγίων Αναργύρων και της 11^{ης} Εφορεία ς Βυζαντινών αρχαιοτήτων και κάνει δεκτό το νέο τοπ/κό διάγραμμα που συνοδεύει την πρόταση των κ.κ. Δημητριάδη Ιωακείμ και Θωμαδάκη Εμμανουήλ, όπου τα εμβαδά μείωσης – αύξησης του κοιν/στου χώρου είναι ίσα όπως αυτό φαίνεται στο συνημμένο τοπ/κό διάγραμμα και στην εισήγηση της Υπηρεσίας.

Και κάλεσε το συμβούλιο ν' αποφασίσει σχετικά.

Το Δ.Σ. μετά διαλογική συζήτηση αφού έλαβε υπόψη:

- 1.- Το από 22-10-2001 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου Ε. Λελεκάκη.
- 2.- Την υπ' αριθ. 236/2000 απόφασή του με την οποία εγκρίθηκε η κίνηση διαδικασίας τροπ/σης εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου πόλης Βέροιας στο Ο.Τ. 211 (οδός Αγ. Παταπίου).
- 3.- Τις με αριθ. πρωτ. 3268/12-7-2000 του Ι.Ν. Αγ. Αναργύρων και 3792/19-7-2001 της 11^{ης} Ε.Β.Α. ενστάσεις κατά της υπ' αριθ. 236/2000 απόφασης του Δ.Σ..
- 4.- Την από 25-10-01 εισήγηση της επιτροπής τεχνικών του Δ.Σ.
- 5.- Τις διατάξεις του από 17-7-23 Ν.Δ. «περί σχεδίων πόλεων κλπ» (Φ.Ε.Κ 228^Α/16-8-23).
- 6.- Το από 29-12-86 Π. Δ/γμα (ΦΕΚ 16Δ/21-1-87) «μεταβίβαση αρμοδιοτήτων τροποποιήσεων εγκεκριμένου σχεδίου πόλεως και πολεοδομικών εφαρμογών στο Δήμο Βέροιας».
- 7.- Το Ν. 2831/2000 και συγκεκριμένα το άρθρο 29 «Άσκηση αρμοδιοτήτων πολεοδομικού σχεδιασμού».

Αποφασίζει Ομόφωνα

Απορρίπτει τις με αριθ. πρωτ. 3268/12-7-2000 και 3792/19-7-2001 ενστάσεις των Ιερού Ναού Αγίων Αναργύρων και 11^{ης} Εφορείας Βυζαντινών Αρχαιοτήτων αντίστοιχα και κάνει δεκτό το νέο τοπ/κό διάγραμμα που συνοδεύει την πρόταση των κ.κ. Δημητριάδη Ιωακείμ και Θωμαδάκη Εμμανουήλ, όπου τα εμβαδά μείωσης – αύξησης του κοιν/στου χώρου είναι ίσα όπως αυτό φαίνεται στο συνημμένο τοπ/κό διάγραμμα και στην εισήγηση της Υπηρεσίας.

Η απόφαση έλαβε αύξ. αριθμό **674/ 2001**

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ	ΤΑ ΜΕΛΗ	
	Μ. Ποτουρίδης	Χ. Σκουμπόπουλος
	Ι. Κουρουζίδης	Χ. Γεωργιάδης
	Μ. Γαβρίδης	Β. Γιαννουλάκης
ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΑΧΜΑΤΖΙΔΗΣ	Κ. Πουλασουχίδης	Θ. Σιδηρόπουλος
	Κ. Ασλάνογλου	Ε. Σοφινίδης
	Δ. Πέτκος	Ε. Κουκουρδής
	Κ. Κόλβατζης	
Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ	Ε. Λελεκάκης	
	Γ. Ουρσουζίδης	
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΤΑΡΑΛΑΣ	Ν. Χαμαλής	
	Λ. Τάκης	
	Σ. Γεωργιάδης	
	Ι. Τριανταφυλλίδης	
	Π. Πιτούλιας	
	Α. Κεσίδης	
	Μ. Σουμελίδης	

Ακριβές απόσπασμα
Βέροια 18-12-2001
Ο Δήμαρχος

ΓΙΑΝΝΗΣ ΧΑΣΙΩΤΗΣ