

ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το υπ' αριθ. **8/2001** πρακτικό συνεδρίασης
του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας

Αρ. απόφ. **176/2001**

Περίληψη
Θέση του Δ.Σ. επί της μελέτης
Περιβαλλοντικών επιπτώσεων της εταιρείας
«ΓΜΜΑΕ ΛΑΡΚΟ» για έρευνα λατομικού
χώρου στη θέση των ΑΜΕ 228 & 232.

Σήμερα **26 Μαρτίου** του έτους **2001** ημέρα της εβδομάδας **Δευτέρα** και ώρα **15:00** συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο στην αίθουσα συνεδριάσεων του Νομαρχιακού Συμβουλίου Ημαθίας Δ. Βικέλα & Μητροπόλεως γωνία, 2^{ος} όροφος στο κτίριο του Ο.Τ.Ε., ύστερα από την με ημερομηνία **22-3-2001** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σ' όλους τους Συμβούλους, τους Δημαρχιακούς Παρέδρους και στον Δήμαρχο σύμφωνα με τα άρθρα 94, 108 & 119 του Π.Δ. 410/95 (Δ.Κ.Κ.) και 8 του Ν. 2539/97.

Αφού διαπιστώθηκε ότι παραβρίσκεται ο Δήμαρχος και ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία αφού επί συνόλου **33** μελών βρέθηκαν παρόντα **23** μέλη.

<u>Παρόντες</u>	<u>Απόντες</u>	<u>Παρόντες Δημαρχιακοί Πάρεδροι</u>
1. Μ. Ποτουρίδης	Δ. Πέτκος	Χ. Μουτσιόπουλος
2. Ι. Κουρουζίδης	Π. Πιτούλιας	
3. Δ. Ταχματζίδης	Μ. Σουμελίδης	
4. Μ. Γαβρίδης	Α. Ταραλάς	
5. Κ. Πουλασουχίδης	Β. Γιαννουλάκης	
6. Κ. Ασλάνογλου	Σ. Παναγιωτίδης	
7. Α. Δελαβερίδης	Ε. Σοφινίδης	<u>Απόντες Δημαρχιακοί</u>
8. Κ. Κόλβατζης	Ε. Λευκοπούλου	<u>Πάρεδροι</u>
9. Ε. Λελεκάκης	Γ. Μανακούλης	-----
10. Κ. Γκαβαϊσές	Π. Αγαθαγγελίδης	
11. Γ. Ουρσουζίδης		
12. Ν. Χαμαλής		
13. Λ. Τάκης		
14. Σ. Γεωργιάδης		
15. Ι. Τριανταφυλλίδης		
16. Α. Κεσίδης		
17. Χ. Σκουμπόπουλος		
18. Χ. Γεωργιάδης		
19. Λ. Τσαβδαρίδης		
20. Θ. Σιδηρόπουλος		
21. Ι. Ακριβόπουλος		
22. Μ. Τσαμήτρου-Καραχατζή		
23. Ε. Κουκουρδής		

ΣΗΜΕΙΩΣΗ: 1) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 159/2001 απόφασης αποχώρησε ο κ. Α. Κεσίδης.
2) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 176/2001 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Κ. Πουλασουχίδης, Ν. Χαμαλής, Λ. Τσαβδαρίδης, Θ. Σιδηρόπουλος.
3) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 179/2001 απόφασης αποχώρησε ο κ. Μ. Ποτουρίδης.
4) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 182/2001 απόφασης αποχώρησε ο κ. Ι. Ακριβόπουλος.

Στη συνέχεια ο πρόεδρος εισηγούμενος το 18^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης έθεσε υπόψη του συμβουλίου το από 14-3-2001 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου τεχνικών κ. Ευστρατίου Λελεκάκη, που έχει ως εξής:

Κατατέθηκε στο Νομαρχιακό Συμβούλιο "μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων" της Εταιρείας "ΓΜΜΑΕ ΛΑΡΚΟ" για έρευνα λατομικού χώρου Fenί έκτασης 2378,75-2378,75 στρ. που βρίσκεται στη θέση των "ΑΜΕ 228 και 232" Δήμων Βέροιας & Δοβρά.

Το Νομαρχιακό Συμβούλιο ζητά τις απόψεις του Δημοτικού Συμβουλίου επί των Περιβαλλοντικών επιπτώσεων για την παραπάνω μονάδα.

Παρακαλείται

Το Δημοτικό Συμβούλιο να εκφέρει τις απόψεις του.

Επίσης ο πρόεδρος έθεσε υπόψη του συμβουλίου και την από 23-2-2001 εισήγηση της επιτροπής Ποιότητας Ζωής και Κοινωνικών Προβλημάτων του Δ.Σ. με την οποία αυτή εισηγείται την έγκριση της μελέτης επιπτώσεων και αποκατάστασης περιβαλλοντικής γεωλογικής έρευνας στην περιοχή Κουμαριάς-Φυτειάς των ΑΜΕ 228, 232 της εταιρείας Γ.Μ.Μ.Α.Ε. ΛΑΡΚΟ, ώστε στο μέλλον να συνεκτιμηθούν τα στοιχεία της έρευνας με τα οικονομικά οφέλη που θα προκύψουν για τους κατοίκους της ευρύτερης περιοχής.

Και κάλεσε το συμβούλιο ν' αποφασίσει σχετικά.

Ουρσουζίδης :Πρέπει να διορθωθεί το θέμα έτσι όπως είναι γραμμένο στην πρόσκληση, δεδομένου ότι πρέπει να αποφασίσουμε για έγκριση αποκατάστασης περιβαλλοντικής, που θα προκύψει από την έρευνα στις περιοχές ενδιαφέροντος.

Κατά συνέπεια δε συζητάμε σήμερα την ίδρυση κάποιου λατομείου, αλλά τη δυνατότητα διενέργειας γεωλογικής έρευνας, προκειμένου να διαπιστωθεί ή όχι, η ύπαρξη ικανής ποσότητας και ποιότητας σιδηρονικελούχων πετρωμάτων, και ότι αφορά την αποκατάσταση των όποιων επεμβάσεων θα γίνουν, προκειμένου να γίνουν οι γεωτρήσεις.

Η περιοχή ενδιαφέροντος είναι χαρακτηρισμένη από τη Ευρωπαϊκή Ένωση και εντάσσεται στο δίκτυο Νατούρα 2000. Το θέμα πρωτοκολλήθηκε στο Δήμο Βέροιας στις 9-3-2001 και μέσα σε τακτό χρονικό διάστημα των 20 ημερών θα έπρεπε εμείς να αποφανθούμε χωρίς όμως να μας ανεχειρίσουν το απαιτούμενο υλικό. Νομίζω ότι αυτό είναι ένα κακό προηγούμενο και δεν πρέπει να συμβεί στο μέλλον. Η Ν.Α πρέπει να τα στέλνει στο Δήμο, προκειμένου να είναι έγκαιρα εκεί που πρέπει να είναι, ώστε να μελετηθούν στην ώρα τους. Η μελέτη αυτή, συντάχθηκε σύμφωνα με το Νόμο 998/79. Η υφιστάμενη μορφή χρήσης και ο χαρακτηρισμός της έκτασης, όσον αφορά το δικτυακό καθεστώς, ανήκει εν μέρει στο δημόσιο, αλλά και σε ιδιώτες. Βρίσκεται σε υψόμετρο περίπου 600-1200μ και χαρακτηρίζεται σαν δασική έκταση κατά 90% και ένα ποσοστό περίπου 700 στρ. είναι γεωργική καλλιέργεια. Η μελέτη αναφέρει τα γεωλογικά στοιχεία, τη βλάστηση, τα υδραιολογικά και τα κλιματολογικά στοιχεία. Η ουσία είναι ότι όλοι μας γνωρίζουμε ότι σ' αυτήν την περιοχή που ανήκει 100% στο δικό μας Δήμο, αναπτύσσονται βοοτροφικές δραστηριότητες. Η επιτροπή εξέφρασε τις επιφυλάξεις της, όσον αφορά την επέμβαση στο περιβάλλον στο σύνολό της, δεδομένου ότι όλοι φανταζόμαστε ότι μία τέτοια λειτουργία εξόρυξης πετρωμάτων, θα δημιουργήσει μία αναστάτωση τόσο στη λειτουργία των βοοτροφικών μονάδων, όσο και στο ίδιο το περιβάλλον, όσον αφορά τη φυσιογνωμία του.

Ωστόσο αυτά τα θέματα εκτιμώνται στην ώρα τους, δεδομένου ότι θα πρέπει να προκύψουν όλα τα απαραίτητα στοιχεία από την μελέτη, να σταθμιστεί ο

παράγοντας περιβάλλον, και από την άλλη μεριά η εκμετάλλευση του ορεινού πλούτου της χώρας.

Είναι δύο πράγματα που συνήθως συγκρούονται, ωστόσο πρέπει να σταθμιστούν με μέτρο και να αποφανθούν ώριμα.

Έχοντας αυτές τις σκέψεις στο μυαλό μας, καταλήξαμε στο να δοθεί η δυνατότητα στην εταιρεία να προβεί ομόφωνα στις απαραίτητες γεωτρήσεις, έτσι ώστε να διαπιστωθεί σε ποια ποσότητα και σε τι βάθος βρίσκονται αυτά τα ορυκτά.

Μέχρι σήμερα δεν μας είχε ενεχειρηθεί η άποψη του Τ.Σ, η οποία εκφράζει τις επιφυλάξεις της και ομόφωνα απορρίπτει τη δυνατότητα διενέργειας της εν λόγω έρευνας.

Επιμένω στην άποψη της επιτροπής ότι είναι η ορθότερη. Είναι αυτή που προσεγγίζει το θέμα και βάζει τα πράγματα στη θέση τους όσον αφορά την προστασία περιβάλλοντος, την υφιστάμενη δραστηριότητα αλλά και από την άλλη μεριά τον ορυκτό πλούτο της χώρας, ο οποίος πρέπει να αξιοποιείται.

Δήμαρχος :Θα κάνω ορισμένες παρατηρήσεις:1)Το περιβάλλον είναι ιδιοκτησία όλων των γενεών.

2)Το ίδιο και ο ορυκτός πλούτος. Είναι γνωστό ότι στην Ελλάδα υπάρχει ορυκτός πλούτος σε διάφορα σημεία. Είναι όμως γνωστό επίσης ότι δεν γίνεται μία συνολική εκμετάλλευση αυτού του ορυκτού πλούτου, παρά μόνον όταν οι συγκυρίες και οι καταστάσεις θεωρούν ότι είναι πιο πρόσφορη χρονικά η στιγμή.

3)Έχουν εντοπιστεί στην περιοχή κοιτάσματα νικελίου από πλευράς του ΙΓΜΕ. Γιατί ξαφνικά η ΛΑΡΚΟ έρχεται σήμερα στην περιοχή μας; Έρχεται γιατί οι επενδύσεις που είχε κάνει στο Κοσσυφοπέδιο, λόγω της πολιτικής αναταραχής η οποία υπάρχει, δεν προχωρούν και έτσι αποφάσισαν να σκάψουν σε μία περιοχή του NATURA 2000.

4)Αυτή η διαδικασία την οποία κάνουμε εδώ, είναι γνωμοδότηση ή άδεια ερευνών αυτό το οποίο χορήγησε το τμήμα βιομηχανίας της Ν.Α; Αν είναι άδεια ερευνών αντιλαμβάνεστε ότι εμείς ερχόμαστε να παίξουμε έναν διακοσμητικό ρόλο, αντίστοιχο με την Ραχιά.

5)Υπογράψαμε μία προγραμματική σύμβαση, μίας διαδημοτικής συνεργασίας, μεταξύ των Δήμων Βέροιας-Νάουσας-Δοβρά, με τη συμμετοχή της ΑΝΗΜΑ και ουσιαστικά και με την ουσιαστική συνεργασία της ΝΑ, για ένα πρόγραμμα ανάπτυξης του ορεινού όγκου Βερμίου, όπου το ζήτημα προστασίας βελτίωσης και ανάπτυξης της οικολογικής κτηνοτροφίας, κατέχει σημαντικό ρόλο.

Σας έχω ενημερώσει ότι στα πλαίσια της ΣΑΝΑ3, πρόθεση του Νομάρχη είναι να εισηγηθεί στο Ν.Σ, την κατασκευή του δρόμου σύνδεσης Κωστοχωρίου με τον δρόμο Σελίου, για να βοηθήσει στην καλύτερη ανάπτυξη με βάση τον αθλητικό και τον οικολογικό τουρισμό όλης της περιοχής.

Εάν είναι σε αυτό το μεγάλο κομμάτι, σε καμία περίπτωση δεν πρέπει να πούμε ναι. Αντίθετα στο μικρό κομμάτι, μπορούμε να έχουμε μία θετική προσέγγιση η οποία θα εξαρτηθεί και από τη θέση την οποία θα πάρει και ο Δήμος Δοβράς.

Η πρότασή μου είναι :1)Όχι στις έρευνες στο μεγάλο κομμάτι.

2)Ενώ έρχεται ένα έγγραφο και μας καλεί μέσα σε 20 μέρες, να έχουμε γνωμοδότηση, γιατί να μη μας έρθει ένας πλήρης φάκελος;

3)Να υπάρχει μία απάντηση. Αυτή η απόφαση του τμήματος βιομηχανίας, τί είναι; Είναι απόφαση που δίνει την άδεια; Είναι η εισήγηση; Γιατί αν είναι εισήγηση, βιάστηκε το τμήμα βιομηχανίας; Έπρεπε πρώτα να ακούσει τις απόψεις των αρμοδίων φορέων, που είναι το Τ.Σ και το Δ.Σ. Πολύ περισσότερο αποτελεί εμπαιγμό σε περίπτωση που είναι άδεια. Ποιος την υπέγραψε.

Σιδηρόπουλος :Αυτά που είπαν ο κ. Δήμαρχος και ο κ. Ουρσουζίδης, είναι πολύ σωστά. Πρέπει να πω ότι το Υπουργείο Βιομηχανίας έχει δώσει την άδεια για να ξεκινήσουν οι έρευνες. Σε περίπτωση που λειτουργήσουν εκεί γεωτρήσεις, η περιοχή σε έκταση χιλιομέτρων, θα μεταβληθεί σε σεληνιακό τοπίο. Για να δοθεί τελική άδεια εκμετάλλευσης σιδηρομεταλλευμάτων, θα πρέπει να αποτελούν ένα είδος τεραστίων κοιτασμάτων πετρελαίου, ώστε να συμφέρει στη χώρα μας να μετακομίσουν και οι Κουμαριώτες και οι Βεροιώτες ενδεχόμενα από την περιοχή μας.

Πρόεδρος :Ναι.

Σιδηρόπουλος :Υπήρξε τηλεφωνική επικοινωνία.

Λελεκάκης :Πήραμε τηλέφωνο τον κ. Κουριδάκη, ο οποίος μας είπε ότι έδωσε άδεια για έρευνες.

Ουρσουζίδης :Δεν βρήκαμε στο τηλέφωνο τον κ. Κουριδάκη . Σας ενημερώνουμε ότι έγινε Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) στα όρια του Δήμου σας της εταιρείας "ΓΜΜΑΕ ΛΑΡΚΟ" για έρευνα Λατομικού χώρου feni έκτασης 2378,75- 2378,75 στρ. που βρίσκεται στη θέση των "ΑΜΕ 228 & 232 " Δήμων Βέροιας και Δοβρά Ν.Ημαθίας.

Παρακαλούμε εντός 20 ημερών να έχουμε τις απόψεις του Δημοτικού Συμβουλίου, σχετικά με τις περιβαλλοντικές επιπτώσεις, για την παραπάνω μονάδα, προκειμένου να προχωρήσουμε σε δικές μας ενέργειες.

Ο σχετικός φάκελος, για όσους θέλουν να ενημερωθούν, για τη Μελέτη περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.), βρίσκεται στο Τμήμα Γραμματείας Νομαρχιακών Συλλογικών Οργάνων, κ. Χατζόπουλο Σωτήρη, (Δ.Βικέλα & Μητροπόλεως γωνία, 2^{ος} όροφος στο κτίριο του Ο.Τ.Ε. τηλ. 0331-20589 και 24361).

Γαβρίδης :Εφόσον υπάρχει ήδη απόφαση από το αρμόδιο όργανο, εμείς τότε τι να αποφασίσουμε;

Ποια θέση να πάρουμε;

Σκουμπόπουλος :Θα θελα ο πρόεδρος της επιτροπής να μας δώσει περισσότερα στοιχεία για την μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων.

- 1)Πόσες γεωτρήσεις θα κάνει η εταιρεία;
- 2)Πόσο χρόνο θα διαρκέσουν;
- 3)Από πού θα παίρνει νερό η εταιρεία; Πόσα κυβικά νερού χρειάζονται;
- 4)Με τι δέντρα θα αποκαταστήσει τα σημεία των γεωτρήσεων;
- 5)Τι σχέση έχουν και ποιες δεσμεύσεις, η NATURA 2000 με τέτοιου είδους δραστηριότητες; Απαγορεύεται εκ του Νόμου τέτοια δραστηριότητα στην περιοχή;

Ασλάνογλου :Κε πρόεδρε, κοινοποιήσατε το έγγραφο αυτό στο Τ.Σ.;

Πρόεδρος :Δεν το έστειλα εγώ. Εστάλλει από τον κ. Λελεκάκη.

Ουρσουζίδης :Για το ερώτημα που έθεσε ο κ. Γαβρίδης απαντήθηκε από τα γεγονότα.

Κε Σκουμπόπουλε, η εταιρεία θα κάνει 12 γεωτρήσεις, με απόσταση μεταξύ τους 400-500 μ. Για κάθε γεώτρηση απαιτούνται 100 τ.μ.

Το νερό θα το προμηθευτούν είτε από τις ίδιες τις γεωτρήσεις, διότι στη μελέτη αναφέρεται ότι υπάρχει επάρκεια νερού, είτε θα κουβαλήσουν νερό με βυτιοφόρα στον τόπο των γεωτρήσεων.

Δεν θα έχουν καμία επίπτωση στους κτηνοτρόφους, δεδομένου ότι είναι πολύ μικρά τα κομμάτια και σε πολύ μεγάλη απόσταση οι γεωτρήσεις μεταξύ τους. Επειδή ζητούν για ένα χρόνο τη δυνατότητα να διεκπεραιωθούν οι συγκεκριμένες γεωτρήσεις, θα γίνονται σε τακτά χρονικά διαστήματα και όχι ταυτόχρονα. Εξάλλου δεν θα ήταν και οικονομικό.

Για το θέμα NATURA 2000, παρότι συνεργάστηκα και με γεωλόγους, για το πώς θα γίνει η εξόρυξη του υλικού, αυτό που μου είπαν είναι ότι μάλλον πρόκειται για υπόγεια εκμετάλλευση.

Ουσουλτζόγλου :Στο δικό μου χωράφι μπορεί ο κάθε αρμόδιος υπάλληλος να δώσει άδεια; Πως έδωσε την άδεια ο κ. Κουριδάκης;

Ουρσουζίδης: Εμείς αποφανόμαστε σήμερα μόνο για τις γεωτρήσεις. Προσωπικά πιστεύω πως δεν δόθηκε άδεια.

Πρόεδρος :Σε περίπτωση που σε περιοχή NATURA γίνονται δραστηριότητες έξω από την κοινοτική πρωτοβουλία NATURA, όλος ο χώρος αυτός, όπου γίνονται αυτές οι δραστηριότητες, αποχαρακτηρίζεται.

Τσαβδαρίδης : Κατ' αρχάς το νομοθετικό πλαίσιο το οποίο καλύπτει τη χορήγηση αυτών των αδειών, είναι ο Νόμος 669/77. Κάθε εταιρεία που ενδιαφέρεται για άδεια έρευνας, προσκομίζει ένα τοπογραφικό διάγραμμα της περιοχής που ενδιαφέρεται να κάνει την έρευνα, ένα απόσπασμα χάρτη γης και μία αίτηση. Τα έγγραφα αυτά υποβάλλονται σε 10 υπηρεσίες. Αφού διευκρινιστεί το ιδιοκτησιακό καθεστώς της συγκεκριμένης περιοχής, και εφόσον έχει τη συναίνεση του ιδιοκτήτη της έκτασης, από εκεί και πέρα προχωρεί το τμήμα βιομηχανίας ορυκτού πλούτου της Νομαρχίας, σε χορήγηση καταρχάς της άδειας έρευνας, η οποία έχει χρονική διάρκεια 1 έτους, χωρίς να χρειάζεται η συναίνεση του Δ.Σ.

Σκουμπόπουλος :Εμείς πρέπει να αποφανθούμε, ύστερα από τις γνωστές δύο θέσεις μας για τα λατομεία των εταιρειών που κατασκευάζουν την Εγνατία. Είναι θέση του Δ.Σ, για γνώμη που θα δώσει η Ν.Α., επί της μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων. Συμφωνώ με τον κ. Τσαβδαρίδη. Καμία άδεια δεν δίνεται. Καμία υπηρεσία δεν μπορεί να δώσει άδεια, χωρίς να προβλέπεται γνώμη άλλων οργάνων από τη νομοθεσία. Δεν μπορεί ο κ. Κουριδάκης να έδωσε άδεια.

Έχουμε δύο εισηγήσεις. 1)Της επιτροπής, 2)του Δημάρχου. Ο Δήμαρχος στην εισήγηση της υπηρεσίας, θα μπορούσε να είχε προβληματίσει με τα θέματα που έθεσε σήμερα, την επιτροπή ούτως ώστε να είχαμε μία κατά πλειοψηφία ή διαφορετική εισήγηση.

Συμφωνώ με την εισήγηση του Δημάρχου. Ήταν καταλυτική. Πρέπει να είναι αρνητική η γνώμη μας για τη δημιουργία λατομείου στο Βέρμιο.

Ουρσουζίδης :Ας υποθέσουμε ότι αντί γι'αυτόν τον ιδιώτη ο οποίος έρχεται να κάνει αυτές τις έρευνες, ήταν το κράτος. Ποιά θα ήταν η θέση του Δ.Σ; Θα λέγαμε όχι; Θα λέγαμε ότι δεν μας χρειάζεται αυτή η πληροφόρηση; Πόσο μάλλον όταν στη συγκεκριμένη περιοχή υπάρχουν κοιτάσματα αμιάντου. Σωστά είπε ο κ. Σκουμπόπουλος, ότι η υδροφορία του Βερμίου είναι πλούσια και την έχουμε ανάγκη. Δεν μας ενδιαφέρει άραγε να γνωρίζουμε εάν από τη συγκεκριμένη περιοχή περνάει νερό μέσα από στρώματα αμιάντου; Δεν κατανοώ για ποιο λόγο σήμερα θα πούμε όχι στην έρευνα, στην επαρκή γνώση, την οποία την έχει ανάγκη η ΤΣ. Πρέπει να γνωρίζει τι συμβαίνει εκεί. Μπορεί στο μέλλον να υπάρξουν ανάγκες για υδροδότηση της πόλης μας από αυτήν την περιοχή. Γιατί να πούμε όχι; Στην περίπτωση που προκύψει ότι δεν πρέπει να γίνει αυτή η επένδυση, διότι δεν είναι επαρκώς οικονομικά πρόσφορη για τον τόπο, τότε να το σταματήσουμε το έργο.

Δήμαρχος :1)Ευχαριστώ τον κ. Ουρσουζίδη για την επιμέλεια που έχει επιδείξει στην διερεύνηση αυτής της υπόθεσης.

2)Θεωρώ εμένα αλλά και όλο το Δήμο εμπαιζόμενο, διότι εάν η χορήγηση άδειας έρευνας δεν χρειάζεται γνωμοδότηση, δεν μπορώ να κατανοήσω το έγγραφο της Ν.Α, εφόσον έχει ήδη χορηγηθεί άδεια.

3)Δεν είναι ύποπτο ότι περιλαμβάνεται στη μελέτη και ένα ερωτηματολόγιο για την εκμετάλλευση του χώρου;

4)Πρέπει να στηλιτεύσουμε το εξής πράγμα. Οι γνωμοδοτήσεις των 10 φορέων, χορηγήθηκαν στο Δ.Σ; Γιατί δεν μας δόθηκαν;

Στην απόφασή μας πρέπει να τονίζουμε:

1)Δεν δόθηκε ο φάκελος. Ήταν ελλιπής. Είχε μόνο την μελέτη του Μυτιληναίου, χωρίς τις άλλες εισηγήσεις.

2)Εάν δόθηκε άδεια ερευνών, εμπαιίζεται το ΔΣ.

3)Πρέπει να τονίσουμε την πλήρη αντίθεσή μας επί της ουσίας, για 2 λόγους.

α)Οι περιοχές NATURA 2000, χωροθετήθηκαν με αποφάσεις του Ν.Σ, του ΔΣ και των ΚΣ, με στόχο την προστασία του περιβάλλοντος. Η απόκλιση από τις περιοχές αυτές, μόνο για λόγους υψίστου δημοσίου συμφέροντος μπορεί να γίνουν αποδεκτές.

β)Γιατί η πρόταση αυτή έστω και για έρευνες, αντίκειται στον βασικό σχεδιασμό που τελικά ομόφωνα φαίνεται να έχει αποκρυσταλλώσει θέση το ΔΣ, και που έχει σχέση με την αιεφόρο ανάπτυξη.

Ετσι λοιπόν, μία τέτοια ολοκληρωμένη πρόταση, πρέπει να ψηφίσει ομόφωνα το ΔΣ. Να καταδεικνύει την αντίθεσή του ακόμα και για το θέμα των ερευνών.

Σκουμπόπουλος :Δεν θεωρώ ότι εμπαιίζομαι. Η μελέτη αφορά την έρευνα. Για όλα τα άλλα, δεν μπορούμε να πάρουμε αποφάσεις. Φοβάμαι ότι θα εμπλακούμε σε προστριβές με την Ν.Α χωρίς λόγο. Το ερώτημα του προέδρου του Ν.Σ είναι συγκεκριμένο και επ'αυτού λέμε όχι στη μελέτη. Δεν πρέπει να δοθεί σε καμία περίπτωση άδεια για λατομείο σε αυτήν την περιοχή.

Ουρσουζίδης :Επιμένω στο ότι εμείς έχουμε να αναφερθούμε στη θέση του Δήμου επί της μελέτης επιπτώσεων και αποκατάστασης περιβαλλοντικής-γεωλογικής έρευνας. Σε αυτό το ερώτημα απαντάμε εμείς. Αυτό μας ζητάει η ΛΑΡΚΟ. Όλα τα άλλα είναι παραπλανητικά.

Δήμαρχος : Σας ενημερώνουμε ότι έγινε Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) στα όρια του Δήμου σας της εταιρείας "ΓΜΜΑΕ ΛΑΡΚΟ" για έρευνα Λατομικού χώρου feni έκτασης 2378,75- 2378,75 στρ. που βρίσκεται στη θέση των "ΑΜΕ 228 & 232 " Δήμων Βέροιας και Δοβρά Ν.Ημαθίας.

Παρακαλούμε εντός 20 ημερών να έχουμε τις απόψεις του Δημοτικού Συμβουλίου, σχετικά με τις περιβαλλοντικές επιπτώσεις, για την παραπάνω μονάδα, προκειμένου να προχωρήσουμε σε δικές μας ενέργειες.

Ο σχετικός φάκελος, για όσους θέλουν να ενημερωθούν, για τη Μελέτη περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.), βρίσκεται στο Τμήμα Γραμματείας Νομαρχιακών Συλλογικών Οργάνων, κ. Χατζόπουλο Σωτήρη, (Δ.Βικέλα & Μητροπόλεως γωνία, 2^{ος} όροφος στο κτίριο του Ο.Τ.Ε. τηλ. 0331-20589 και 24361).

Το έγγραφο είναι σαφές. Μας ζητά τη γνώμη μας για την μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων, για έρευνα. Εάν έχει ήδη δοθεί η άδεια για την έρευνα, εμπαιίζομαστε;

Κατά συνέπεια:

1)Στο βαθμό που το τμήμα βιομηχανίας της ΝΑ, έχει προχωρήσει σε έκδοση άδειας ερευνών, τότε η αιτούμενη από το Ν.Σ εισήγηση για άδεια που έχει ήδη δοθεί, εμπαιίζει το Δ.Σ.

2)Επισημαίνει ότι ενώ με έγγραφο ζητήθηκε η εντός 20 ημερών γνωμοδότηση, δεν απεστάλλει ο πλήρης φάκελος και όταν αναζητήθηκε, δόθηκε η περιβαλλοντική μελέτη χωρίς όλες τις εισηγήσεις.

3)Διατυπώνει την κατηγορηματική άρνησή του σε σχέση τόσο με την αιτούμενη άδεια για έρευνες, όσο και για οποιαδήποτε σκέψη ανάπτυξης μελλοντικού λατομείου στη συγκεκριμένη περιοχή, για δύο λόγους.

α) Διότι προστατεύεται από την NATURA 2000, που δεν πρέπει να την υπερβαίνει κανείς, παρά μόνο για λόγους υψίστου δημοσίου συμφέροντος.

β) Διότι αντίκειται στη συνολική στρατηγική του Δήμου για την περιοχή, η οποία είναι προσαρμοσμένη απόλυτα στη λογική της αειφόρου ανάπτυξης.

Πρόεδρος: Ποιοι συμφωνούν με την πρόταση του Δημάρχου;

Υπέρ της πρότασης αυτής ψήφισαν 12 σύμβουλοι:

Μ. Ποτουρίδης, Ι. Κουρουζίδης, Δ. Ταχματζίδης, Μ. Γαβρίδης, Κ. Ασλάνογλου, Α. Δελαβερίδης, Κ. Κόλβατζης, Ε. Λελεκάκης, Λ. Τάκης, Ν. Ουσουλτζόγλου, Σ. Γεωργιάδης, Ι. Τριανταφυλλίδης.

Πρόεδρος: Ποιοι συμφωνούν με την πρόταση του κ. Σκουμπόπουλου;

Υπέρ της πρότασης αυτής ψήφισαν 5 σύμβουλοι:

Χ. Σκουμπόπουλος, Χ. Γεωργιάδης, Ι. Ακριβόπουλος, Μ. Τσαμήτρου – Καραχατζή, Ε. Κουκουρδής.

Πρόεδρος: Ποιοι συμφωνούν με την πρόταση του κ. Ουρσουζίδη;

Υπέρ της πρότασης αυτής ψήφισε ο σύμβουλος Γ. Ουρσουζίδης.

Το Δ.Σ. μετά από διαλογική συζήτηση αφού έλαβε υπόψη:

- 1.- Το από 14-3-01 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου τεχνικών κ. Ε. Λελεκάκη.
- 2.- Την με αρ. 1/2001 απόφαση του Τ.Σ. Κουμαριάς.
- 3.- Την από 23-2-2001 εισήγηση της επιτροπής Ποιότητας Ζωής και Κοινωνικών Προβλημάτων του Δ.Σ.
- 4.- Τις απόψεις και προτάσεις του Δημάρχου και των δημ. συμβούλων όπως αυτές αναπτύχθηκαν στη συζήτηση του παρόντος θέματος.
- 5.- Το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας.
- 6.- Τις διατάξεις του άρθρου 106 του Π.Δ. 410/95 (Δ.Κ.Κ.).

Αποφασίζει Κατά Πλειοψηφία

Εκφράζει τη θέση του επί της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων της εταιρείας «ΓΜΜΑΕ ΛΑΡΚΟ» για έρευνα λατομικού χώρου Fení στην περιοχή Κουμαριάς -Φυτειάς των ΑΜΕ 228 και 232, ως εξής:

Α) Στο βαθμό, που, από το Τμήμα Βιομηχανίας της Ν. Α. Ημαθίας, χορηγήθηκε η σχετική άδεια για να διεξαχθεί γεωλογική έρευνα στην περιοχή Κουμαριάς – Φυτειάς στην εταιρεία «Γ.Μ.Μ.Α.Ε. ΛΑΡΚΟ», τότε το αίτημα του Νομαρχιακού Συμβουλίου για διατύπωση των απόψεων επί του θέματος αυτού υποβαθμίζει το Δημοτικό Συμβούλιο Βέροιας.

Β) Επισημαίνεται το γεγονός ότι δεν στάλθηκε από το Νομαρχιακό Συμβούλιο Ημαθίας ο φάκελος με τη σχετική μελέτη για ενημέρωση των μελών του Δ.Σ. κι ούτε τέθηκαν υπόψη τους οι υπάρχουσες εισηγήσεις των εμπλεκόμενων φορέων.

Γ) Εκφράζει την άρνησή του τόσο επί της αιτούμενης μελέτης επιπτώσεων και αποκατάστασης περιβάλλοντος από τη γεωλογική έρευνα στην περιοχή Κουμαριάς – Φυτειάς των ΑΜΕ 228 & 232 της εταιρείας «Γ.Μ.Μ.Α.Ε. ΛΑΡΚΟ» όσο και για παρόμοιες μελλοντικές σκέψεις επειδή:

α) Η παραπάνω περιοχή ανήκει στο πρόγραμμα προστασίας Natura 2000 που έχει ως στόχο την προστασία του περιβάλλοντος και η απόκλισή του απ' αυτό είναι επιτρεπτή μόνο σε εξαιρετικές περιπτώσεις και

β) Διότι αυτή αντίκειται στον συνολικότερο σχεδιασμό του Δ.Σ. και του Δήμου για την αειφόρο ανάπτυξη της περιοχής.

Η απόφαση έλαβε αύξ. αριθμό **176/ 2001**

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΑΧΜΑΤΖΙΔΗΣ

M. Ποτουρίδης
I. Κουρουζίδης
M. Γαβρίδης
K. Πουλασουχίδης
K. Ασλάνογλου
A. Δελαβερίδης
K. Κόλβατζης
E. Λελεκάκης
Γ. Ουρσουζίδης
N. Χαμαλής
Λ. Τάκης
N. Ουσουλτζόγλου
Σ. Γεωργιάδης
I. Τριανταφυλλίδης
A. Κεσίδης

X. Σκουμπόπουλος
X. Γεωργιάδης
Λ. Τσαβδαρίδης
Θ. Σιδηρόπουλος
I. Ακριβόπουλος
M. Τσαμήτρου-Καραχατζή
E. Κουκουρδής

ΔΗΜΑΡΧ. ΠΑΡΕΔΡΟΣ

X. Μουτσιόπουλος

Ακριβές απόσπασμα
Βέροια 18-4-2001
Ο Δήμαρχος

ΓΙΑΝΝΗΣ ΧΑΣΙΩΤΗΣ