

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το υπ' αριθ. **12/2006** πρακτικό συνεδρίασης
του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας

Αρ. απόφ. **335/2006**

Π ε ρ ί λ η ψ η

Κίνηση διαδικασίας τροποποίησης εγκεκριμένου
ρυμοτομικού σχεδίου πόλης Βέροιας στο Ο.Τ.
211 (περιοχή Ι.Ν. Αγ. Παταπίου).

Σήμερα **10 Ιουλίου** του έτους **2006** ημέρα της εβδομάδας **Δευτέρα** και ώρα **20:00** συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου Βέροιας, Μητροπόλεως 46, στο Δημαρχείο, ύστερα από την με ημερομηνία **6-7-2006** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σ' όλους τους Συμβούλους, τους Δημαρχιακούς Παρέδρους και στον Δήμαρχο σύμφωνα με τα άρθρα 94, 108 & 119 του Π.Δ. 410/95 (Δ.Κ.Κ.) και 8 του Ν. 2539/97.

Αφού διαπιστώθηκε ότι παραβρίσκεται ο Δήμαρχος και ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία αφού επί συνόλου **31** μελών βρέθηκαν παρόντα **26** μέλη.

Παρόντες

1. Χ. Γεωργιάδης
2. Β. Γιαννουλάκης
3. Σ. Παναγιωτίδης
4. Ι. Καλαϊτζίδης
5. Ν. Κεχαγιόγλου
6. Ε. Δημούλα
7. Ε. Γουναράς
8. Ι. Ακριβόπουλος
9. Μ. Τσαμήτρου-Καραχατζή
10. Θ. Σιδηρόπουλος
11. Γ. Τροχόπουλος
12. Χ. Τζήκα-Μπατσαρά
13. Μ. Σακαλής
14. Χ. Φουρνιάδης
15. Σ. Κρομμύδας
16. Β. Ρήσσου
17. Κ. Χιονίδης
18. Χ. Ουσουλτζόγλου-Γεωργιάδου
19. Ι. Κουρουζίδης
20. Μ. Γαβρίδης
21. Δ. Δάσκαλος
22. Α. Δελαβερίδης
23. Γ. Μιχαηλίδης
24. Α. Παπαστεργίου
25. Α. Τσιάρας
26. Η. Σοφιανίδης

Απόντες

- Α. Γκαμπέσης
- Χ. Ντόβας
- Σ. Μηλιόπουλος
- Κ. Πουλασουχίδης
- Γ. Ορφανίδης

Παρόντες Δημαρχιακοί

Πάρεδροι

- Κ. Μιχαηλίδης
- Π. Ποταμόπουλος

Απόντες Δημαρχιακοί

Πάρεδροι

- Π. Πιτούλιας
- Γ. Μανακούλης

ΣΗΜΕΙΩΣΗ: 1) Κατά την προ ημερήσιας διάταξης συζήτηση προσήλθαν οι κ.κ. Σ. Παναγιωτίδης, Κ. Χιονίδης, και αποχώρησαν οι κ.κ. Θ. Σιδηρόπουλος, Μ. Γαβρίδης.
2) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 334/2006 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Γ. Μιχαηλίδης, Η. Σοφιανίδης.
3) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 335/2006 απόφασης προσήλθε ο κ. Γ. Μιχαηλίδης και αποχώρησαν οι κ.κ. Χ. Γεωργιάδης, Β. Γιαννουλάκης, Χ. Ουσουλτζόγλου, Δ. Δάσκαλος, Κ. Μιχαηλίδης, Π. Ποταμόπουλος.
4) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 336/2006 απόφασης προσήλθαν οι κ.κ. Χ. Γεωργιάδης, Β. Γιαννουλάκης, Χ. Ουσουλτζόγλου, Δ. Δάσκαλος, Η. Σοφιανίδης, Κ. Μιχαηλίδης.
5) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 337/2006 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Δ. Δάσκαλος, Α. Τσιάρας, Η. Σοφιανίδης.
6) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 338/2006 απόφασης προσήλθε ο κ. Η. Σοφιανίδης και αποχώρησε ο κ. Ι. Κουρουζίδης.
7) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 339/2006 απόφασης προσήλθε ο κ. Α. Τσιάρας και αποχώρησαν οι κ.κ. Γ. Τροχόπουλος, Η. Σοφιανίδης.
8) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 340/2006 απόφασης προσήλθε ο κ. Η. Σοφιανίδης.
9) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 350/2006 απόφασης αποχώρησε η κ. Χ. Ουσουλτζόγλου.
10) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 351/2006 απόφασης προσήλθε η κ. Χ. Ουσουλτζόγλου.
11) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 354/2006 απόφασης προσήλθε ο κ. Δ. Δάσκαλος και αποχώρησε ο κ. Α. Δελαβερίδης.
12) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 363/2006 απόφασης προσήλθε ο κ. Α. Δελαβερίδης.
13) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 368/2006 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Ι. Καλαϊτζίδης, Σ. Κρομμύδας, Α. Δελαβερίδης.

Στη συνέχεια ο πρόεδρος εισηγούμενος το 3^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης έθεσε υπόψη του συμβουλίου το από 20-6-2006 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου τεχνικών Μιχαήλ Σακαλή, που έχει ως εξής:

Με την αρ. 901/24-6-06 η 11^η Εφορεία Βυζαντινών Αρχαιοτήτων ζητά τροποποίηση του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου της πόλης, στο Ο.Τ.211, που αφορά στον χαρακτηρισμό τμήματος οικοπέδου ιδιοκτησίας Γ. Μωυσιάδη, ως Ακαλύπτου Κοινόχρηστου Χώρου. Συγκεκριμένα προτείνεται χαρακτηρισμός τμήματος, όπως περιγράφεται στο συνημμένο τοπογραφικό διάγραμμα, με τα στοιχεία ΘΙ'ΝΞΘ' ως Α.Κ.Χ. και η μετατόπιση της οικοδομικής γραμμής δύο μέτρα και ογδόντα πέντε μέτρα (2,85 μ), καταργώντας σ' αυτήν την θέση τον κάλυπτο του οικοπέδου.

Με την από 11/1/1988, Απόφαση Νομάρχη Ημαθίας αριθ. 182 / 87 ΕΠΑ, (« Έγκριση Τμήματος της πολεοδομικής μελέτης αναθεώρησης του ρυμοτομικού σχεδίου της πόλης της Βέροιας », ΦΕΚ 78/Δ/3-2-88), αρχικά δεν προβλεπόταν οικοδομική γραμμή, στην ανατολική πλευρά του οικοπέδου, παρά μόνο στην όψη του επί της οδού Κ.Άγρα. Αργότερα με την 223 / 92 απόφαση του Δ.Σ. (ΦΕΚ 752 / 7-7-1993), εγκρίθηκε τροποποίηση του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου στο Ο.Τ.211, με βάση την οποία χαρακτηρίστηκε τμήμα ως Α.Κ.Χ.. Το τμήμα αυτό βρισκόταν στο εσωτερικό του οικοδομικού τετραγώνου στους ακάλυπτους των ήδη δομημένων οικοδομών και συνέδεε μεταξύ τους δύο χώρους χαρακτηρισμένους ήδη από το σχέδιο Α.Κ.Χ..

Σήμερα ζητείται η προέκταση του υπάρχοντος στη θέση αυτή Α.Κ.Χ., κατά το περιγραφόμενο παραπάνω τμήμα ΘΙ'ΝΞΘ'. Όπως προκύπτει από την τεχνική έκθεση που συνοδεύει την πρόταση το τμήμα αυτό εμβαδού 34,57 τ.μ., προστατεύεται σύμφωνα με τον νόμο 3028/2002 « Για την προστασία των Αρχαιοτήτων και εν γένει της Πολιτιστικής Κληρονομιάς ». Δεν καθορίστηκε η θέση της απορρέουσας του προτεινόμενου χαρακτηρισμού Α.Κ.Χ., επιπλέον δόμησης την οποία θα πρέπει να εγκρίνει η 11η ΕΒΑ, όταν θα εκδοθεί η σχετική άδεια οικοδομής.

Σύμφωνα με το άρθρο 12, παράγραφος 6, του Γ.Ο.Κ. (Ν.1577/1985 όπως τροποποιήθηκε με τον 2831/2000) « Κατά την έγκριση, επέκταση, αναθεώρηση, ή τροποποίηση ρυμοτομικού σχεδίου μπορεί να προβλέπεται η δημιουργία δευτερεύοντος δικτύου ελευθέρων κοινοχρήστων χώρων αποκλειστικά για πεζούς. Το δίκτυο αυτό αποτελείται από ακάλυπτους χώρους των οικοπέδων, πρόσφορους για προσπέλαση ημιυπαίθριους χώρους και υποχρεωτικές εσωτερικές στοές.

Στην περίπτωση αυτή για τα οικοπέδα στα οποία περιλαμβάνονται οι παραπάνω χώροι, αυξάνεται η επιτρεπόμενη δομήσιμη επιφάνεια που αναλογεί στο εμβαδόν των χώρων του οικοπέδου που εντάσσονται στο δίκτυο κατά το 50%, χωρίς πάντως να θίγονται οι υποχρεωτικοί ακάλυπτοι χώροι. »

Η άποψη της Υπηρεσίας μας είναι ότι το συγκεκριμένο τμήμα, υποχρεούμενο να δεσμευτεί για αρχαιολογικούς λόγους, δεν θα μπορούσε να θεωρηθεί **απλά κοινόχρηστος χώρος** – άρα τμήμα πρωτεύουσας σπουδαιότητας - επειδή είναι επέκταση του ήδη υπάρχοντος χαρακτηρισμένου ΑΚΧ και επομένως **θεωρείται ΑΚΧ**, δηλαδή δευτερεύον δίκτυο ελεύθερου κοινόχρηστου χώρου ανεξάρτητα αν προσφέρεται για προσπέλαση ή απλά για έκθεση. Με την ίδια λογική χαρακτηρίστηκε ως ΑΚΧ και ο χώρος στο Ο.Τ. 211 σύμφωνα με την παραπάνω αναφερόμενη απόφαση (223 / 92 απόφαση του Δ.Σ., ΦΕΚ 752/Δ/7-7-1993).

Τα κριτήρια που πρέπει να ικανοποιούνται σε τροποποιήσεις, που αφορούν χαρακτηρισμό χώρου είναι τα ακόλουθα :

1.Η προτεινόμενη χρήση να μην είναι ασυμβίβαστη με τις λοιπές υφιστάμενες χρήσεις, στη γειτονιά, το ευρύτερο περιβάλλον και το χαρακτήρα της περιοχής.

2.Οι ισχύοντες όροι και περιορισμοί δόμησης στην περιοχή να μην απαγορεύουν την προτεινόμενη χρήση.

3. Η τοπική κυκλοφορία και η ύπαρξη μεγάλων αξόνων να μην παρακωλύουν την λειτουργία και την ασφαλή χρήση προσπέλαση στο χώρο.

4. Οι κοινόχρηστοι χώροι δηλαδή οδοί, πλατείες, πεζόδρομοι, διευρύνσεις να μην απομειώνονται ή καταργούνται με την προτεινόμενη τροποποίηση.

5. Ειδικά τα προκήπια τα οποία καίτοι ιδιωτικοί χώροι αποτελούν ουσιαστικά ελεύθερο χώρο του οικοδομικού τετραγώνου και βελτιώνουν τον οικισμό από άποψη αισθητικής και υγιεινής δεν πρέπει για καμιά αιτία (εξυπηρέτηση μεμονωμένων συμφερόντων) να απομειώνονται ή να καταργούνται.

6. Οι μετατοπίσεις των Ο.Γ. – Ρ.Γ., όταν δεν αποσκοπούν στη μείωση των κοινοχρήστων θα πρέπει να γίνονται αμφίπλευρα και να μην θίγουν κτίσματα που έχουν ανεγερθεί με νόμιμες άδειες.

Με την παρούσα πρόταση ικανοποιούνται τα παραπάνω κριτήρια.

Επειδή η αιτούμενη πρόταση είναι σύμφωνη με το άρθρο 10 « αντικατάσταση του άρθρου 29 του ν. 2831/2000 (ΦΕΚ 140 Α΄) », παράγραφος 4α, του Ν. 3044 (ΦΕΚ 197/Α΄/27-8-2002) «.....όπου προβλέπεται τροποποίηση εγκεκριμένων σχεδίων πόλεων και οικισμών, οι σχετικές πολεοδομικές ρυθμίσεις πρέπει να μην επιφέρουν μείωση της συνολικής επιφάνειας κοινοχρήστων χώρων ούτε των αναγκαίων κοινωφελών χώρων σύμφωνα με τα γενικά πλαίσια χρήσεων γης (Γ.Π.Σ., Σ.Χ.Ο.Ο.Α.Π.).....», **η Υπηρεσία εισηγείται την αποδοχή της πρότασης τροποποίησης.**

Έχοντας υπόψη :

1. Τις διατάξεις του Ν.Δ/τος της 17 -7 -23 (ΦΕΚ 228/Α/ 16-8-23) « Περί σχεδίων πόλεων κ.λ.π. ».

2. Την πολεοδομική μελέτη αναθεώρησης εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου, της πόλης της Βέροιας από την ΕΠΑ, όπως εγκρίθηκε με την 182/87 απόφαση Νομάρχη Ημαθίας (ΦΕΚ 78/Δ/3-2-88).

3. Το από 29-12-86 Π.Δ. (ΦΕΚ 16 / Δ / 21 -1- 87) « Μεταβίβαση αρμοδιοτήτων τροποποίησης εγκεκριμένου σχεδίου πόλεως και πολεοδομικών εφαρμογών στο Δήμο Βέροιας ».

4. Το άρθρο 29 του Ν 2831 περί « Άσκησης αρμοδιοτήτων πολεοδομικού σχεδιασμού », όπως αυτό τροποποιήθηκε με το άρθρο 10 του Ν. 3044 («Μεταφορά συντελεστή Δόμησης & ρυθμίσεις άλλων θεμάτων αρμοδιότητας Υπουργείου Περιβάλλοντος, Χωροταξίας & Δημοσίων Έργων », ΦΕΚ 197/Α΄/27-8-2002).

Το θέμα διαβιβάζεται στο Δημοτικό Συμβούλιο προκειμένου να αποφασίσει σχετικά.

Επίσης ο πρόεδρος έθεσε υπόψη του συμβουλίου και την από 28-6-2006 εισήγηση της επιτροπής τεχνικών θεμάτων του Δ.Σ., με την οποία αυτή εισηγείται κατά πλειοψηφία την τροποποίηση του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου στο Ο.Τ. 211, κατόπιν υπόδειξης του χαρακτηρισμού δόμησης της 11^{ης} Εφορείας Βυζαντινών Αρχαιοτήτων.

Και κάλεσε το συμβούλιο ν' αποφασίσει σχετικά.

Δελαβερίδης: Προτείνω να αναβληθεί το θέμα επειδή αφορά τροποποίηση στο σχέδιο πόλης γιατί όπως αντιλαμβάνεστε είναι προεκλογική περίοδος και σ' αυτές τις περιπτώσεις δεν θα πρέπει να πάρουμε τέτοιες αποφάσεις γιατί θα θεωρηθούν ότι είναι υποβολιμαίες.

Δήμαρχος: Δεν συμφωνώ κε Πρόεδρε, ο Δήμος έχει συνέχεια και λειτουργεί. Δεν γίνεται επειδή είναι προεκλογική περίοδος να μη συζητούνται θέματα στο δημοτικό συμβούλιο.

Πρόεδρος: Ποιοι συμφωνούν με την πρόταση του κ. Α. Δελαβερίδη για μη συζήτηση και λήψη απόφασης επί του θέματος;

Υπέρ της πρότασης αυτής ψήφισαν 6 σύμβουλοι:

Χ. Ουσουλτζόγλου – Γεωργιάδου, Ι. Κουρουζίδης, Α. Δελαβερίδης, Γ. Μιχαηλίδης, Α. Παπαστεργίου, Η. Σοφινίδης.

Κατά της πρότασης αυτής ψήφισαν 16 σύμβουλοι:

Χ. Γεωργιάδης, Β. Γιαννουλάκης, Σ. Παναγιωτίδης, Ι. Καλαϊτζίδης, Ν. Κεχαγιόγλου, Ε. Δημούλα, Ε. Γουναράς, Ι. Ακριβόπουλος, Μ. Τσιαμήτρου – Καραχατζή, Γ. Τροχόπουλος, Χ. Τζήκα – Μπατσαρά, Μ. Σακαλής, Χ. Φουρνιάδης, Σ. Κρομμύδας, Β. Ρήσσου, Κ. Χιονίδης.

Πρόεδρος: Ποιοι συμφωνούν με την πρόταση του κ. Δημάρχου για συζήτηση και λήψη απόφασης επί του θέματος;

Υπέρ της πρότασης αυτής ψήφισαν 16 σύμβουλοι:

Χ. Γεωργιάδης, Β. Γιαννουλάκης, Σ. Παναγιωτίδης, Ι. Καλαϊτζίδης, Ν. Κεχαγιόγλου, Ε. Δημούλα, Ε. Γουναράς, Ι. Ακριβόπουλος, Μ. Τσιαμήτρου – Καραχατζή, Γ. Τροχόπουλος, Χ. Τζήκα – Μπατσαρά, Μ. Σακαλής, Χ. Φουρνιάδης, Σ. Κρομμύδας, Β. Ρήσσου, Κ. Χιονίδης.

Κατά της πρότασης αυτής ψήφισαν 6 σύμβουλοι:

Χ. Ουσουλτζόγλου – Γεωργιάδου, Ι. Κουρουζίδης, Α. Δελαβερίδης, Γ. Μιχαηλίδης, Α. Παπαστεργίου, Η. Σοφινίδης.

Πρόεδρος: Κατά πλειοψηφία προχωράμε στη συζήτηση και λήψη απόφασης επί του θέματος.

Σακαλής: Με την από αρ. 1123/17-3-06 έγγραφό της η 11^η Εφορεία Βυζαντινών Αρχαιοτήτων ζητά τροποποίηση του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου της πόλης, στο Ο.Τ.211, που αφορά στον χαρακτηρισμό τμήματος οικοπέδου ιδιοκτησίας Γ. Μωϋσιάδη, ως ακάλυπτου κοινόχρηστου χώρου. Συγκεκριμένα προτείνεται χαρακτηρισμός τμήματος, όπως περιγράφεται στο συνημμένο τοπογραφικό διάγραμμα και μετατόπιση της οικοδομικής γραμμής δύο μέτρα και ογδόντα πέντε μέτρα (2,85 μ), καταργώντας σ' αυτήν την θέση τον ακάλυπτο του οικοπέδου. Με την από 11/1/1988, Απόφαση Νομάρχη Ημαθίας ΕΠΑ, αρχικά δεν προβλεπόταν οικοδομική γραμμή, στην ανατολική πλευρά του οικοπέδου, παρά μόνο στην όψη του επί της οδού Κ.Αγρα. Αργότερα, με την 223/92 απόφαση του Δ.Σ. (ΦΕΚ 752 / 7-7-1993, εγκρίθηκε η τροποποίηση του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου στο Ο.Τ.211, με βάση την οποία χαρακτηρίστηκε τμήμα ως ακάλυπτος κοινόχρηστος χώρος. Το τμήμα αυτό βρισκόταν στο εσωτερικό του οικοδομικού τετραγώνου στους ακάλυπτους των ήδη δομημένων οικοδομών και συνέδεε μεταξύ τους δύο χώρους χαρακτηρισμένους ήδη από το σχέδιο ως ακάλυπτος κοινόχρηστος χώρος. Σήμερα ζητείται η προέκταση του υπάρχοντος στη θέση αυτή του ακάλυπτου κοινόχρηστου χώρου, κατά το περιγραφόμενο παραπάνω τμήμα κι όπως προκύπτει από την τεχνική έκθεση που συνοδεύει την πρόταση το τμήμα αυτό εμβαδού 34,57 τ.μ., προστατεύεται σύμφωνα με τον νόμο 3028/2002 «Για την προστασία των Αρχαιοτήτων και εν γένει της Πολιτιστικής Κληρονομιάς». Δεν καθορίστηκε όμως η θέση της απορρέουσας του προτεινόμενου χαρακτηρισμού ακάλυπτου κοινόχρηστου χώρου, επιπλέον δόμησης την οποία θα πρέπει να εγκρίνει η 11η Εφορεία Βυζαντινών Αρχαιοτήτων όταν θα εκδοθεί η σχετική άδεια οικοδομής. Η άποψη της Υπηρεσίας μας είναι ότι το συγκεκριμένο τμήμα, υποχρεούμενο να δεσμευτεί για αρχαιολογικούς λόγους δεν θα μπορούσε να θεωρηθεί απλά κοινόχρηστος χώρος – άρα τμήμα πρωτεύουσας σπουδαιότητας - επειδή είναι επέκταση του ήδη υπάρχοντος χαρακτηρισμένου ακάλυπτου κοινόχρηστου χώρου και επομένως θεωρείται ακάλυπτος κοινόχρηστος χώρος, δηλαδή δευτερεύον δίκτυο ελεύθερου κοινόχρηστου χώρου ανεξάρτητα αν προσφέρεται για προσπέλαση η απλά για έκθεση. Έχοντας υπόψη η υπηρεσία τα κριτήρια που πρέπει να ικανοποιούνται σ' αυτές τις τροποποιήσεις εισηγείται την αποδοχή της πρότασης για τροποποίηση και βέβαια κατόπιν υπόδειξης του χαρακτηρισμού δόμησης της 11^{ης} Εφορείας Βυζαντινών Αρχαιοτήτων, η οποία θα πρέπει να μας υποδείξει και το συγκεκριμένο τμήμα ως ακάλυπτου κοινόχρηστου χώρου.

Πρόεδρος: Ερωτήσεις.

Ουσουλτζόγλου: Διαβάζω στο εισηγητικό ότι ο κ. Καλαϊτζίδης εξέφρασε την αντίθεσή του και θα ήθελα να ξέρω για ποιόν λόγο.

Δελαβερίδης: Δεν υπάρχει τοπογραφικό διάγραμμα που να προσδιορίζει ακριβώς τα τ.μ. που θα τεθούν σε κοινή χρήση;

Σακαλής: Αφού είπα ότι είναι 34,57τ.μ..

Δελαβεριδης: Είπατε ότι στη συνέχεια η Αρχαιολογική Υπηρεσία θα καθορίσει το μέρος.

Σακαλής: Κατόπιν υπόδειξης που θα πάει ο Α.Κ.Χ. για να έχει ομοιομορφία το τμήμα αυτό.

Δελαβεριδης: Σήμερα ξέρουμε ακριβώς που είναι το Α.Κ.Χ.;

Σακαλής: Επειδή έχει καθορίσει ένα μέρος και το υπόλοιπο δεν το έχει καθορίσει, λέμε σύμφωνα με την υπόδειξη της Βυζαντινής Εφορείας Αρχαιοτήτων.

Πρόεδρος: Τοποθετήσεις.

Καλαϊτζίδης: Ο λόγος της διαφοροποίησής μου στην επιτροπή ήταν ότι το θέμα έχει διαφορετική αντιμετώπιση από την αρχαιολογική υπηρεσία όσον αφορά το επόμενο θέμα που έχουμε προς συζήτηση και επίσης πιστεύω πως η ίδια η υπηρεσία πρέπει να διατάσσει και να εγκρίνει τις διαδικασίες που θα ακολουθούνται από τον Δήμο ή τους πολίτες. Δηλαδή είναι διαφορετική η διαδικασία της αρχαιολογικής υπηρεσίας όταν το κάνει η ίδια και διαφορετική όταν κάποιος πολίτης ή φορέας στέλνει ένα αίτημα προς αυτήν.

Κουρουζίδης: Γνωρίζετε πως όταν υπάρχει θέμα τροποποίησης αρνούμαι να ψηφίσω. Στο συγκεκριμένο μου έδωσε ερέθισμα και ο συνάδελφος κ. Καλαϊτζίδης με την απάντηση που έδωσε στο ερώτημα που του τέθηκε, και φαίνεται ξεκάθαρα πως όχι μόνο οι πολίτες αλλά και δημόσιοι φορείς, για τα συμφέροντά τους, κατά την δική τους άποψη, προσπαθούν να τα αλλάξουν όλα στην πόλη. Η πόλη έχει αλλάξει και συνεχίζουμε εμείς εδώ να της αλλάζουμε τα φώτα. Δεν έμεινε δρόμος ή οικόπεδο, όπου υπάρχει συμφέρον, να το τροποποιήσουμε και συνεχίζεται αυτό το έγκλημα από το '90 που συμμετέχω στο συμβούλιο μέχρι και σήμερα και δόξα τω Θεώ που στην επιτροπή είναι τεχνικοί κι εμείς εδώ που δεν γνωρίζουμε ψηφίζουμε και βλέπουμε μία πόλη που καθημερινά αλλάζει όψη γιατί κάποιος ιδιώτης θα πάρει 30 τ.μ. επιπλέον, θα βγει λίγο πιο μπροστά, θα πάρει μεγαλύτερη αντιπαροχή κ.α. Εμείς τι κάνουμε εδώ; Γι' αυτό μας έστειλαν; Για να εξυπηρετούμε και μάλιστα παραμονή εκλογών; Ποιο είναι το επείγον του θέματος; Όλα αυτά τα θέματα είναι μέχρι και 50 χρόνων. Τόσο επείγει να τα συζητήσουμε; Τόσο επείγει η Εφορεία Βυζαντινών Αρχαιοτήτων γι' αυτό το θέμα; Σ' όλα τα θέματα θα επαναλαμβάνω τα ίδια γιατί πιστεύω ότι ποτέ όλοι μας εδώ δεν σκεφτήκαμε το τι κάνουμε όταν αποφασίζουμε, τι πρόβλημα δημιουργούμε καλοπροαίρετα. Ποιος πολεοδόμος έκανε το σχέδιο της πόλης κι έγινε όπως είναι; Οι δρόμοι από ευθεία είναι ζγκ ζγκ. Οποιος γνωρίζει κάποιους έχει τη δυνατότητα και περνάει αυτό που θέλει.

Δελαβεριδης: Η πρότασή μου δυστυχώς δεν έγινε δεκτή και πρέπει να προχωρήσουμε. Αυτό το θέμα καταρχάς φαίνεται πάρα πολύ απλό, εμπεριέχει όμως πολλούς κινδύνους παρόλο που η υπηρεσία λέει ότι εισηγείται θετικά για την τροποποίηση. Στο ερώτημα που έκανα στον κ. αντιδήμαρχο δεν πήρα απάντηση κι εδώ το λέει καθαρά ότι δεν καθορίστηκε καθορίστηκε η θέση της απορρέουσας του προτεινόμενου χαρακτηρισμού Α.Κ.Χ., επιπλέον δόμησης την οποία θα πρέπει να εγκρίνει η 11 Ε.Β.Α., όταν θα εκδοθεί η σχετική άδεια οικοδομής. Δηλαδή, όπως είπε και ο κ. Καλαϊτζίδης, η 11^η Βυζαντινή Αρχαιολογία είναι αυτή που θα καθορίσει τι συντελεστή δόμησης θα δώσει; Αυτά εμείς τα καθορίζουμε και κανένας άλλος. Εκείνοι θα καθορίσουν τις όψεις, όταν είναι δίπλα από ένα μνημείο κι εκεί δεν μπορούμε να πούμε τίποτα γιατί έτσι λέει το προεδρικό διάταγμα. Θεωρώ ότι πρέπει να απαλλοτριωθεί αλλά να έχουμε σταθερά τον συντελεστή δόμησης, αυτόν να ψηφίσουμε κι αυτόν να κρατήσει και η πολεοδομία. Μ' αυτόν τον συντελεστή θα πάρει την άδεια και πώς θα την πάρει με τις όψεις, τα παράθυρα και μπαλκόνια επί του μνημείου αυτό δεν μας ενδιαφέρει. Αρα πολύ σωστή η παρατήρηση του κ. Καλαϊτζίδη και νομίζω ότι θα πρέπει να αναβάλουμε το θέμα, να επανέλθει στην επιτροπή τεχνικών θεμάτων για να γίνουν γνωστά αυτά και να μπορούμε να πατάμε σταθερά πλέον.

Δήμαρχος: Κε Δελαβεριδης και κε Κουρουζίδη, είστε παλιοί δημοτικοί σύμβουλοι και θα θυμάστε ότι ο Α.Κ.Χ. καθιερώθηκε με το νόμο του συχωρεμένου

Τρίτη για την εξυπηρέτηση του δημοσίου κυρίως συμφέροντος και όχι του ιδιωτικού. Σήμερα συζητούμε την αίτηση της 11^{ης} Ε.Β.Α. που ζητάει να μετατοπιστεί η οικοδομική γραμμή και να διευρυνθεί ο ακάλυπτος κοινόχρηστος χώρος. Θα ήταν παράλογο, από τη μια η αρχαιολογία να ζητάει για την ανάδειξη των αρχαίων ευρημάτων στην περιοχή του Αγίου Παταπίου, να δεσμεύει την περιουσία ενός ιδιώτη και να μην τον αποζημιώνει. Αντί λοιπόν χρηματικής αποζημίωσης, που όπως ξέρετε θα έχει ο Δήμος και όχι η αρχαιολογική υπηρεσία αφού ξέρετε το υπουργείο Πολιτισμού τι αποζημιώσεις και απαλλοτριώσεις έκανε στις διατηρητέες περιοχές γιατί κι έχουμε τα ερείπια που έχουμε, εφευρέθηκε αυτός ο θεσμός του Α.Κ.Χ. κι αντί να πληρώσει αποζημίωση ο δήμος ή το υπουργείο Πολιτισμού δίνουμε τη δυνατότητα στον ιδιοκτήτη να αυξήσει τον συντελεστή δόμησής του. Και η αρχαιολογία τώρα λέει ότι δεν θα κτίσει σ' αυτά τα 35 μ. οτιδήποτε αλλά θα πει και η ίδια τη γνώμη της που θα ταιριάζει με τα αρχαία ευρήματα. Ο ιδιώτης κ. Ζαμάνης, όπως ακολουθεί παρακάτω, κάνει χρήση κι αυτός του δικαιώματος που έχει. Ιδια δικαιώματα, ίδιες υποχρεώσεις. Δεν μπορούμε να φερθούμε έτσι στην Εφορεία Βυζαντινών Αρχαιοτήτων κι αλλιώς στον ιδιοκτήτη. Αυτά τα είπα για να τα μάθουν και οι νεότεροι σύμβουλοι.

Τσαμήτρου: Σ' αυτά που ήθελα να πω σχεδόν με κάλυψε ο κ. Δήμαρχος αλλά ήθελα να πω πως εμείς μπορεί να σκεφτόμαστε τα πράγματα και λίγο κοινωνικά αλλά η υπηρεσία της Πολεοδομίας ελέγχει πρώτα αν υπάρχουν οι προϋποθέσεις και τα κριτήρια και μετά εισηγείται αυτό που πρέπει. Εδώ λέει καθαρά ότι οι προϋποθέσεις υπάρχουν, δεν καταργείται τίποτα από τα παραπάνω κριτήρια γι' αυτό και εισηγείται την αποδοχή της πρότασης. Επιπλέον, όπως είπε και ο κ. Δήμαρχος, αυτό μας ζητάει και η ίδια η Εφορεία Αρχαιοτήτων. Από τη στιγμή που θέλει να προστατεύσει τα αρχαία, εμείς τι μπορούμε να πούμε; Να κάνω και μία διευκρίνιση σ' αυτό που λέει ότι θα καθορίσουν τα μέτρα κι εννοεί ότι θα καθορίσει τα επιπλέον μέτρα σε ποιο σημείο της οικοδομής θα γίνουν κι όχι ότι θα καθορίσει τον Α.Κ.Χ. Στο παρακάτω θέμα το λέει καθαρά και πιστεύω πως και ο κ. Καλαϊτζίδης αυτό εννοούσε ότι δηλ. ενώ στο άλλο θέμα το καθορίζει σ' αυτό το θέμα δεν καθορίζει πού θα κτιστούν αυτά τα τ.μ.

Πρόεδρος: Δευτερολογίες.

Καλαϊτζίδης: Διευκρινιστικά να πω κε Δελαβερίδη, ότι δεν είπα αυτά τα πράγματα που είπατε εσείς και πιστεύω είναι κατανοητά αυτά που λέω και αντιλαμβάνονται απ' όλο τον κόσμο. Καλά το ξεκινήσατε κε Κουρουζίδη αλλά είστε πολλά χρόνια δημοτικός σύμβουλος. Πέστε μας για το έκτρωμα του Προμηθέα.

Κουρουζίδης: Να σας ενημερώσω κι εσάς κε Καλαϊτζίδη, ότι από το '90 που συμμετέχω σ' αυτή την αίθουσα ουδέποτε ψηφίσα τροποποίηση, ούτε με τον Βλαζάκη, ούτε με τον Χασιώτη, ούτε και τώρα κι αν είμαι και στη συνέχεια δημ. σύμβουλος, δεν ξέρω, ποτέ δεν θα ψηφίσω τα εγκλήματα. Κι αν υπάρχει μία περίπτωση μία στο εκατομμύριο να έγινε λάθος, προτιμώ να παραμείνει το λάθος παρά να γίνονται καθημερινά εγκλήματα. Εχω καταγγείλει την επιτροπή τεχνικών θεμάτων, επί εποχής Βλαζάκη. Εγώ όμως δεν θέλω να μπω σ' αυτή τη διαδικασία.

Πρόεδρος: Μην αφήνετε υπονοούμενα για απόντες δημοτικούς συμβούλους εκείνης της εποχής.

Κουρουζίδης: Και για σήμερα ακόμη. Είναι δυνατόν να μας πιάνουν οι πολίτες και να λένε να ψηφίσουμε την τάδε τροποποίηση;

Πρόεδρος: Αν δεν έχετε να πείτε κάτι επώνυμα, αυτό που κάνετε δεν προάγει τη συζήτηση γιατί αφήνετε υπονοούμενα για τεχνικούς, συλλήβδην.

Δελαβερίδης: Την διαδικασία για το Α.Κ.Χ. κε Δήμαρχε την ξέρουμε πάρα πολύ καλά, ίσως καλύτερα κι από εσάς και δεν θέλουμε μαθήματα. Εγώ πάντα ψηφίζω αυτό που λέει η υπηρεσία. Αυτό που λέει όμως ότι δηλ. δεν καθορίστηκε η θέση της απορρέουσας του προτεινόμενου χαρακτηρισμού Α.Κ.Χ. εσείς πώς το αντιλαμβάνεστε; Δεν καθορίστηκε η θέση κι άρα λοιπόν δεν υπάρχει τοπογραφικό διάγραμμα που να λέει σε ποιο σημείο είναι τα 34 τ.μ. Ακόμη λέει ότι «επιπλέον δόμησης την οποία θα πρέπει να εγκρίνει η 11η ΕΒΑ». Το ξέρω ότι δεν καθορίζει η

11^η Βυζαντινή αλλά δεν τα γράψατε σωστά και αφήσατε την υπηρεσία έγραψε κι εσείς κε Σακαλή απλά υπογράψατε. Λέει επίσης ότι την αντίθεσή τους εξέφρασαν οι κ.κ. Καλαϊτζίδης και Βάσσος. Δεν έπρεπε να είχαμε και την άποψή τους; Παρόλο που ήθελα να το ψηφίσω δεν θα το κάνω γιατί δεν καθορίζονται επ' ακριβώς τα τ.μ. κάτι που μου δώσατε να καταλάβω από το έγγραφο αυτό. Εξάλλου αν υπάρχουν αυτά τα μέτρα υπάρχει μία οικοδομική γραμμή που μέχρι εκεί θα μπορεί να χτίσει. Τον τρόπο δόμησης μπορεί να τον καθορίσει η Εφορεία Βυζαντινών Αρχαιοτήτων αλλά όχι αυτό που λέτε εσείς.

Δήμαρχος: Έχετε δικαίωμα κε Κουρουζίδη να διαφωνείτε για τις τροποποιήσεις του σχεδίου κι εγώ που είμαι από παλιά στο Δήμο, γνωρίζω ότι πάντα διαφωνούσατε, ανεξάρτητα αν είχαν δίκιο ή όχι οι δημότες ή οι υπηρεσίες που ζητούσαν τροποποίηση. Είναι πολύ σκληρό όμως αυτό που είπατε, ότι δηλ. οι τότε επιτροπές επί Βλαζάκη, Χασιώτη ή και τώρα, κάνουν συναλλαγές, διαδικασίες κάτω από το τραπέζι ή για ψηφοθηρία. Δεν έχετε δικαίωμα συλλήβδην να βγάζετε όλους τους παλιούς συναδέλφους ή και τωρινούς ότι συναλλάσσονται. Εγώ δεν θα στηρίξω τους παλιούς γιατί εσείς ήσασταν συνάδελφος τους όμως είμαι υποχρεωμένος να στηρίξω τη σημερινή επιτροπή τεχνικών θεμάτων για τον απλό λόγο ότι είναι τα πρώτα θέματα που φέρνουμε για τροποποίηση σχεδίου. Στα 3,5 χρόνια που είμαστε δεν ήρθαν άλλα θέματα τροποποίησης σχεδίου. Είναι σκληρή η θέση ότι εσείς δεν θα ψηφίσετε ποτέ τροποποίηση σχεδίου ανεξάρτητα αν έχουν δίκιο ή άδικο. Παρακάτω έχουμε μία εμφανέστατη αδικία που έγινε σε κάποιους συμπολίτες και την οποία πρέπει να άρουμε. Μετά τις εκλογές θα φέρουμε θέμα στο δημοτικό συμβούλιο για τροποποίηση της ΕΠΑ γιατί είμαι σίγουρος ότι η ΕΠΑ του '87 διόρθωσε πολλές ατέλειες του σχεδίου πόλης αλλά έκανε και λάθη τα οποία είμαστε υποχρεωμένοι να τα βρούμε και να τα διορθώσουμε.

Γσαμήτρον: Η αναρχία που υπάρχει στη Βέροια δεν δημιουργήθηκε τώρα αλλά εδώ και 30 χρόνια και φυσικά δεν θα δημιουργηθεί τώρα αναρχία απ' αυτή τη μικρή τροποποίηση.

Πρόεδρος: Τριτολογίες.

Καλαϊτζίδης: Είμαι 4 χρόνια σ' αυτή την επιτροπή, ένα χρόνο διετέλεσα πρόεδρος της επιτροπής και πραγματικά κε Κουρουζίδη δεν εξυτηρήσα κανένα συμφέρον και γι' αυτό το λόγο κυκλοφορώ στη Βέροια με το κεφάλι ψηλά.

Κουρουζίδης: Δεν ακούτε κε συνάδελφε όπως και κε Δήμαρχε, δεν βλέπετε αλλά ούτε και καταλαβαίνετε τι λέω. Δεν είπα όλες οι επιτροπές των τεχνικών θεμάτων, δεν είπα όλοι οι δημοτικοί σύμβουλοι. Είπα πως η επιτροπή τεχνικών θεμάτων, από τότε, δεχόταν πιέσεις και προσπαθούσαν να παζαρέψουν και οι δημοτικοί σύμβουλοι που δεν συμμετείχαν, από τότε μέχρι και σήμερα, οι πολίτες μας πιάνουν για να περάσουμε τέτοια εγκλήματα. Το αν παζαρεύουν ή όχι το γνωρίζουμε όλοι και απόδειξη είναι ότι έρχονται αυτά τα θέματα προ εκλογών. Θα συμφωνήσω κε Δήμαρχε να γίνει καινούργια ρύθμιση για όλη την πόλη, όχι όμως μεμονωμένα. Και δεν είναι πρώτη φορά που έρχονται τροποποιήσεις και τα τελευταία 3,5 χρόνια ήρθαν τουλάχιστον 50 τέτοια θέματα.

Δήμαρχος: Θα δοθεί εντολή στη γραμματέα να βγάλει όλες τις αποφάσεις για τροποποίηση σχεδίου.

Δελαβερίδης: Απλά κε Δήμαρχε να υπενθυμίσω ότι σ' αυτά τα 3,5 χρόνια ήρθαν αρκετές τροποποιήσεις κι αφού δώσατε εντολή τη γραμματέα θα περιμένω στο επόμενο δημοτικό συμβούλιο να μας πει πόσες ήταν. Αυτό βέβαια δεν σημαίνει ότι δεν πρέπει να γίνονται τροποποιήσεις ή ότι οι άλλοι έκαναν κι εσείς όχι.

Πρόεδρος: Ποιοι συμφωνούν με την πρόταση του κ. Ι. Κουρουζίδη για μη έγκριση κίνησης της διαδικασίας τροποποίησης του ρυμοτομικού σχεδίου, όπως τη ζητά η 11^η Εφορεία Βυζαντινών Αρχαιοτήτων;

Υπέρ της πρότασης αυτής ψήφισε ο σύμβουλος Ι. Κουρουζίδης.

Πρόεδρος: Κατά πλειοψηφία απορρίπτεται η πρόταση του κ. Ι. Κουρουζίδη. Ποιοι συμφωνούν με την εισήγηση της επιτροπής τεχνικών;

Υπέρ της πρότασης αυτής ψήφισαν 16 σύμβουλοι.

Σ. Παναγιωτίδης, Ι. Καλαϊτζίδης, Ν. Κεχαγιόγλου, Ε. Δημούλα, Ε. Γουναράς, Ι. Ακριβόπουλος, Μ. Τσιαμήτρου – Καραχατζή, Γ. Τροχόπουλος, Χ. Τζήκα – Μπατσαρά, Μ. Σακαλής, Χ. Φουρνιάδης, Σ. Κρομμύδας, Β. Ρήσσου, Κ. Χιονίδης, Α. Παπαστεργίου, Α. Τσιάρας.

Λευκή ψήφο έδωσαν οι σύμβουλοι Ι. Κουρουζίδης, Α. Δελαβερίδης, Γ. Μιχαηλίδης.

Το Δ.Σ. μετά από διαλογική συζήτηση αφού έλαβε υπόψη:

- 1.-Το από 20-6-2006 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου τεχνικών Μ. Σακαλή.
- 2.-Το αριθ. 1123/17-3-06 έγγραφο της 11^{ης} Εφορείας Βυζαντινών Αρχαιοτήτων.
- 3.- Την από 28-6-06 εισήγηση της επιτροπής τεχνικών του Δ.Σ.
- 4.-Ότι σκόπιμο είναι να κινηθεί η διαδικασία τροποποίησης σχεδίου πόλης Βέροιας που αφορά χαρακτηρισμό τμήματος ως Α.Κ.Χ. και μετατόπιση οικοδομικής γραμμής.
- 5.- Τις προτάσεις και απόψεις των δημ. συμβούλων και του δημάρχου, όπως αυτές αναπτύχθηκαν στη συζήτηση του θέματος.
- 6.- Το αποτέλεσμα των ψηφοφοριών.
- 7.-Τις διατάξεις του από 17-7-23 Ν.Δ. «περί σχεδίων πόλεων κλπ» (Φ.Ε.Κ 228^Α/16-8-23).
- 8.- Το από 29-12-86 Π. Δ/γμα (Φ.Ε.Κ. 16Δ'/21-1-87) «μεταβίβαση αρμοδιοτήτων τροποποιήσεων εγκεκριμένου σχεδίου πόλεως και πολεοδομικών εφαρμογών στο Δήμο Βέροιας».
- 9.- Το άρθρο 29 του Ν. 2831 περί «Ασκήσης αρμοδιοτήτων πολεοδομικού σχεδιασμού», όπως αυτό τροποποιήθηκε με το άρθρο 10 του Ν. 3044 («Μεταφορά συντελεστή δόμησης & ρυθμίσεις άλλων θεμάτων αρμοδιότητας ΥΠΕΧΩΔΕ (Φ.Ε.Κ. 197/Α/27-8-2002).
- 10.- Την πολεοδομική μελέτη αναθεώρησης εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου της πόλης Βέροιας από την ΕΠΑ, όπως εγκρίθηκε με την αριθ. 182/87 απόφαση Νομάρχη Ημαθίας (Φ.Ε.Κ. 78/Δ/3-2-88).

Αποφασίζει Κατά Πλειοψηφία

Εγκρίνει την κίνηση διαδικασίας για τροποποίηση του ισχύοντος ρυμοτομικού σχεδίου πόλης Βέροιας στο Ο.Τ. 211 (περιοχή Ι.Ν. Αγ. Παταπίου), όπως ειδικότερα εμφανίζεται στο τοπογραφικό διάγραμμα της 11^{ης} Εφορείας Βυζαντινών Αρχαιοτήτων, που συντάχθηκε από την Βασιλική Καλταπανίδου, αρχιτέκτονα μηχανικό, θεωρήθηκε από την αρμόδια υπηρεσία του Δήμου και συνοδεύει την απόφαση αυτή.

Η απόφαση έλαβε αύξ. αριθμό **335 / 2006**

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΚΡΙΒΟΠΟΥΛΟΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΧΙΟΝΙΔΗΣ

X. Γεωργιάδης	X. Ουσουλτζόγλου-Γεωργιάδου
B. Γιαννουλάκης	I. Κουρουζίδης
Σ. Παναγιωτίδης	M. Γαβρίδης
I. Καλαϊτζίδης	Δ. Δάσκαλος
N. Κεχαγιόγλου	A. Δελαβερίδης
E. Δημούλα	Γ. Μιχαηλίδης
E. Γουναράς	A. Παπαστεργίου
M. Τσαμήτρου-Καραχατζή	A. Τσιάρας
Θ. Σιδηρόπουλος	H. Σοφιανίδης
Γ. Τροχόπουλος	
X. Τζήκα-Μπατσαρά	
M. Σακαλής	
X. Φουρνιάδης	
Σ. Κρομμύδας	
B. Ρήσσου	

ΔΗΜΑΡΧΙΑΚΟΙ ΠΑΡΕΔΡΟΙ

K. Μιχαηλίδης
Π. Ποταμόπουλος

Ακριβές απόσπασμα
Βέροια 20-7-2006
Ο Δήμαρχος

ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΚΟΥΜΠΟΠΟΥΛΟΣ