

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το υπ' αριθ. **3/2006** πρακτικό συνεδρίασης
του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας

Αρ. απόφ. **80/2006**

Π ε ρ ί λ η ψ η

Μη γενίκευση συζήτησης επί του 1^{ου} θέματος «Επί
επερωτήσεως δημοτικού συμβούλου Αστερίου
Παπαστεργίου».

Σήμερα **6 Φεβρουαρίου** του έτους **2006** ημέρα της εβδομάδας **Δευτέρα** και ώρα **20:00** συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου Βέροιας, Μητροπόλεως 46, στο Δημαρχείο, ύστερα από την με ημερομηνία **2-2-2006** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σ' όλους τους Συμβούλους, τους Δημαρχιακούς Παρέδρους και στον Δήμαρχο σύμφωνα με τα άρθρα 94, 108 & 119 του Π.Δ. 410/95 (Δ.Κ.Κ.) και 8 του Ν. 2539/97.

Αφού διαπιστώθηκε ότι παραβρίσκεται ο Δήμαρχος και ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία αφού επί συνόλου **31** μελών βρέθηκαν παρόντα **24** μέλη.

| <u>Παρόντες</u> | <u>Απόντες</u> | <u>Παρόντες Δημαρχιακοί</u> <u>Πάρεδροι</u> |
|---------------------------------|------------------|------------------------------------------------|
| 1. Χ. Γεωργιάδης | Α. Γκαμπέσης | Κ. Μιχαηλίδης |
| 2. Β. Γιαννουλάκης | Ι. Καλαϊτζίδης | |
| 3. Σ. Παναγιωτίδης | Σ. Κρομμύδας | |
| 4. Ν. Κεχαγιόγλου | Β. Ρήσσου | |
| 5. Ε. Δημούλα | Δ. Δάσκαλος | |
| 6. Ε. Γουναράς | Σ. Μηλιόπουλος | |
| 7. Ι. Ακριβόπουλος | Κ. Πουλασουχίδης | <u>Απόντες Δημαρχιακοί</u> <u>Πάρεδροι</u> |
| 8. Μ. Τσαμήτρου-Καραχατζή | | Π. Πιτούλιας |
| 9. Θ. Σιδηρόπουλος | | Γ. Μανακούλης |
| 10. Γ. Τροχόπουλος | | Π. Ποταμόπουλος |
| 11. Χ. Τζήκα-Μπατσαρά | | |
| 12. Μ. Σακαλής | | |
| 13. Χ. Φουρνιάδης | | |
| 14. Χ. Ντόβας | | |
| 15. Κ. Χιονίδης | | |
| 16. Χ. Ουσουλτζόγλου-Γεωργιάδου | | |
| 17. Ι. Κουρουζίδης | | |
| 18. Μ. Γαβρίδης | | |
| 19. Α. Δελαβερίδης | | |
| 20. Γ. Μιχαηλίδης | | |
| 21. Α. Παπαστεργίου | | |
| 22. Α. Τσιάρας | | |
| 23. Η. Σοφινίδης | | |
| 24. Γ. Ορφανίδης | | |

ΣΗΜΕΙΩΣΗ: 1) Κατά την προ ημερήσιας διάταξης συζήτηση προσήλθε ο κ. Μ. Γαβρίδης.
2) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 80/2006 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Χ. Γεωργιάδης, Γ. Τροχόπουλος.
3) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 81/2006 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Μ. Γαβρίδης, Γ. Ορφανίδης.
4) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 86/2006 απόφασης προσήλθε ο κ. Γ. Τροχόπουλος.
5) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 87/2006 απόφασης αποχώρησε ο κ. Ι. Κουρουζίδης.
6) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 90/2006 απόφασης αποχώρησε ο κ. Β. Γιαννουλάκης.
7) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 91/2006 απόφασης προσήλθε ο κ. Β. Γιαννουλάκης.
8) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 100/2006 απόφασης αποχώρησε ο κ. Α. Δελαβερίδης.

Στη συνέχεια ο πρόεδρος εισηγούμενος το 1^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης έθεσε υπόψη του συμβουλίου την από 31-1-2006 επερώτηση του Αστερίου Παπαστεργίου, δημοτικού συμβούλου του Συνδυασμού «Όμορφη και Ανθρώπινη Πόλη», που έχει ως εξής:

Κύριε Πρόεδρε

Κυρίες και Κύριοι Συνάδελφοι

Είναι γεγονός ότι η άποψή μας στο ζήτημα της μονιμοποίησης των συμβασιούχων υπαλλήλων στο δημόσιο, με βάση το προεδρικό διάταγμα του Υπουργού Δημόσιας Διοίκησης και Εσωτερικών, είναι αντίθετη σε πολλές περιπτώσεις με αυτήν του κυρίου Δημάρχου. Αυτό εκφράστηκε μέσα στην αίθουσα του Δημοτικού Συμβουλίου με πολλούς τρόπους και σε κάθε ευκαιρία.

Κάθε πολιτική άποψη και κάθε πολιτική απόφαση κρίνεται. Κρίνεται από τους συμπολίτες μας, κρίνεται από τα συντεταγμένα όργανα της πολιτείας, κρίνεται από το αποτέλεσμα που παράγει.

Κυρίες και Κύριοι Συνάδελφοι

Το προεδρικό διάταγμα του Υπουργού Δημόσιας Διοίκησης και Εσωτερικών άρχισε να εφαρμόζεται και να παράγει ένα συγκεκριμένο αποτέλεσμα που αφορά συμβασιούχους υπαλλήλων άλλων Δήμων. Είναι γεγονός ότι το αποτέλεσμα αυτό είναι συγκρίσιμο, μια και στο Δήμο μας υπάρχουν ακριβώς ίδιες περιπτώσεις υπαλλήλων με τα ίδια ακριβώς προσόντα.

Έτσι λοιπόν στο Δήμο Σκυλλούντας του Νομού Ηλείας υπηρετούν τρεις Σχολικοί Τροχονόμοι. Ο Δήμαρχος, το Δημοτικό Συμβούλιο και το Υπηρεσιακό Συμβούλιο του παραπάνω Δήμου, σε εφαρμογή του προεδρικού διατάγματος του Υπουργού Δημόσιας Διοίκησης και Εσωτερικών, εισηγήθηκαν στο Α.Σ.Ε.Π., αντίθετα με μας, την μονιμοποίηση των εν λόγω υπαλλήλων. Το Α.Σ.Ε.Π. συνεδρίασε, εξέτασε την πρόταση των οργάνων του Δήμου Σκυλλούντος και αποφάσισε την μονιμοποίηση των δύο εκ των τριών Σχολικών τροχονόμων. Σύμφωνα με αυτά που με πληροφόρησαν η τρίτη αίτηση απορρίφθηκε γιατί η εργαζόμενη δεν είχε την προϋπόθεση των δύο χρόνων σύμβαση.

Μετά από όλα τα παραπάνω.

Επερωτάται ο κύριος Δήμαρχος

Εξακολουθεί ακόμη να επιμένει στην λαθεμένη άποψη, κόντρα σ' αυτή του Α.Σ.Ε.Π., και να αρνείται πεισματικά να μη εισηγείται στο Δημοτικό Συμβούλιο τη μονιμοποίηση των Σχολικών Τροχονόμων του Δήμου μας;

Δεν αποτελεί **σημαντική παράλειψη** στο πλαίσιο άσκησης των καθηκόντων του κυρίου Δημάρχου η άρνησή του να εισαγάγει το θέμα στα θεσμικά όργανα του Δήμου μας;

Εξακολουθεί ο κύριος Δήμαρχος με τη στάση του να στερεί από 18 συμπολίτες μας την δυνατότητα να ικανοποιηθεί γρήγορα το δίκαιο αίτημα για μονιμοποίηση γνωρίζοντας ότι κάτι τέτοιο θα πραγματοποιηθεί με την παρέμβαση των δικαστηρίων;

Εκείνο που επιτυγχάνει είναι να μεγαλώνει την αγωνία των συμπολιτών μας και να τους αναγκάζει να ξοδεύουν χρήματα και να υφίστανται μια ταλαιπωρία χωρίς καμιά αιτία.

Εξακολουθεί ο κύριος Δήμαρχος να αρνείται στους Δημοτικούς Συμβούλους τη δυνατότητα να τοποθετηθούν επί του θέματος ώστε να γνωρίζουν την στάση τους όλοι οι συμπολίτες μας και να εκφρασθούν πολιτικά στις ερχόμενες εκλογές;

Και κάλεσε το συμβούλιο ν' αποφασίσει σχετικά.

Παπαστεργίου: Είναι γεγονός ότι η άποψή μας στο ζήτημα της μονιμοποίησης των συμβασιούχων υπαλλήλων στο δημόσιο με βάση με βάση το προεδρικό διάταγμα 164/2004, είναι αντίθετες σε πολλές περιπτώσεις από αυτήν του κυρίου Δημάρχου. Αυτό εκφράστηκε εδώ στην αίθουσα του δημοτικού συμβουλίου με πολλούς τρόπους και σε κάθε ευκαιρία. Είναι μια πολιτική άποψη που έχει εκφράσει ο κος Δήμαρχος, είναι μία αντίθετη πολιτική άποψη που εκφράσαμε εμείς και σαν πολιτική άποψη κρίνεται, κρίνεται από τους συμπολίτες, κρίνεται από τα συντεταγμένα όργανα της πολιτείας, κρίνεται από το αποτέλεσμα που παράγει, όταν εφαρμόζεται αυτό. Το προεδρικό διάταγμα το Υπουργού ΕΣ.Δ.Δ.Α., δηλαδή το 164/2004, άρχισε ήδη από πέρυσι να εφαρμόζεται και άρχισε να παράγει ένα συγκεκριμένο αποτέλεσμα κε Δήμαρχε και μάλιστα για συμβασιούχους υπαλλήλων άλλων δήμων που έχουν ακριβώς τα ίδια τυπικά προσόντα με αυτά των δικών μας υπαλλήλων. Επομένως είναι συγκρίσιμο το αποτέλεσμα και με τις δικές μας αποφάσεις. Έτσι λοιπόν στο νομό Ηλείας και συγκεκριμένα σε ένα μικρό δήμο, στο δήμο Σκυλούντας, και αναφέρομαι σε αυτόν γιατί είναι από τους δήμους που πρώτοι προώθησαν τα δικαιολογητικά για την εφαρμογή του προεδρικού διατάγματος 164/2004, ο Δήμαρχος, το δημοτικό και το υπηρεσιακό συμβούλιο για μια συγκεκριμένη κατηγορία εργαζομένων, για τους σχολικούς τροχονόμους, πρότειναν την μονιμοποίησή τους. Τρεις ήταν οι εργαζόμενες στον συγκεκριμένο δήμο. Από τους τρεις με την απόφαση 484 του 5^{ου} τμήματος του ανωτάτου συμβουλίου επιλογής προσωπικού του Α.Σ.Ε.Π., μονιμοποιούνται οι δύο και δεν μονιμοποιείται η μία. Από ότι εγώ τουλάχιστον πληροφορήθηκα, δεν συντρέχανε οι προϋποθέσεις του άρθρου 11 αυτού του προεδρικού διατάγματος. Η απόφαση κε πρόεδρε είναι εδώ, μπορείτε να την έχετε, να την δείτε, να δείτε ακριβώς τι σημαίνει. Το θέμα όμως δεν είναι μόνο αυτό, το θέμα είναι ότι και άλλοι δήμοι είχαν την ίδια άποψη με τον κο Δήμαρχο αλλά αντιμετώπισαν διαφορετικά το πρόβλημα. Όπως το έκανε ο δήμος Αιγίου. Στον νομό Αχαΐας αντί να πει ότι δεν υπάγεστε στο προεδρικό διάταγμα 164/2004 είτε «αυτή είναι η άποψη μου αλλά θα ρωτήσω και το υπουργείο εσωτερικών». Και πράγματι ρώτησε το υπουργείο εσωτερικών και αυτό απάντησε σας διαβάζω την απάντηση, γιατί έχει αξία αυτή η απάντηση: «Σε απάντηση του ανωτέρου σχετικού που αφορά την υπαγωγή στο άρθρο 11 του προεδρικού διατάγματος 164/2004 των συμβασιούχων των Κ.Ε.Π., των σχολικών φυλάκων και των σχολικών τροχονόμων σας ενημερώνουμε τα παρακάτω: το προεδρικό διάταγμα 164/2004, σύμφωνα με την παράγραφο Δ' του άρθρου 3 προκειμένου για συμβάσεις κ.λ.π., δεν εξαιρούνται οι κατηγορίες απασχολούμενων για τις οποίες ρωτάτε, δηλαδή οι σχολικοί τροχονόμοι, σχολικοί φύλακες, οι συμβασιούχοι των Κ.Ε.Π. υπό την προϋπόθεση βέβαια ότι πληρούνται οι προϋποθέσεις του άρθρου 11 του προεδρικού διατάγματος. Αρμόδια όργανα που θα κρίνουν κατά πόσο πληρούνται τα κριτήρια του άρθρου 11 του προεδρικού διατάγματος του 164/2004 είναι τα υπηρεσιακά συμβούλια και το Α.Σ.Ε.Π. σε κάθε περίπτωση θετικής ή αρνητικής γνώμης των υπηρεσιακών συμβουλίων και ως ετούτου οι αιτήσεις των ανωτέρω κατηγοριών θα εξεταστούν κανονικά σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 11». Σας καταθέτω την απάντηση του υπουργείου εσωτερικών το οποίο υπογράφει ο διευθυντής Κωνσταντίνος Αργυρού. Και βέβαια το πρόβλημα δεν είναι εδώ. Το πρόβλημα είναι και στην ουσία του ζητήματος και η ουσία του ζητήματος είναι να απαντήσουμε σε δύο ερωτήματα: 1) Οι συγκεκριμένοι εργαζόμενοι καλύπτουν πάγιες και διαρκείς ανάγκες του δήμου;

Νομίζω ότι η πρακτική σας κε Δήμαρχε απαντάει «ναι» σε αυτή την ερώτηση και απαντάει «ναι» σε αυτή την ερώτηση γιατί έχετε τριετή θητεία, τους χρησιμοποιείτε κατά τη διάρκεια της θητείας σας άρα καλύπτουν πάγιες και διαρκείς ανάγκες. Πέρα όμως από αυτό, υπάρχει ένα πολύ σημαντικό κοινωνικό έργο, το οποίο παράγουν. Φροντίζουν καθημερινά να μετακινούνται τα μικρά παιδιά από το σπίτι προς το σχολείο και από το σχολείο προς το σπίτι με ασφάλεια και τα γεγονότα, το αναφέρατε και εσείς στην πρωτομιλία σας, δείχνουν πόσο απαραίτητη είναι αυτή εδώ η ασφάλεια. Άρα δηλαδή πληρείται αυτή η προϋπόθεση. 2) Η δεύτερη προϋπόθεση που θέτει το άρθρο 11, αν έχουν εικοσιτέσσερις μήνες προϋπηρεσία. Μα 3 χρόνια είστε εσείς δημοτική αρχή και άλλα τέσσερα πριν; Υπερκαλύπτουν όλες τις προϋποθέσεις του άρθρου 11. Μετά από αυτά νομίζω ότι τίθεται η επερώτηση και εδώ πρέπει να απαντήσει ο κύριος Δήμαρχος. Εξακολουθείτε και μετά από αυτά κε Δήμαρχε να επιμένετε στην λαθεμένη άποψη κόντρα στην άποψη του Α.Σ.Ε.Π., κόντρα στην άποψη του υπουργείου εσωτερικών και να αρνείστε πεισματικά να εισηγηθείτε στο δημοτικό συμβούλιο και στο υπηρεσιακό συμβούλιο τη μονιμοποίηση των συγκεκριμένων υπαλλήλων του δήμου; Δεν αποτελεί κε Δήμαρχε τόσο καιρό με τόσες οχλήσεις που είχατε από το σωματείο των εργαζομένων αυτών, σημαντική παράλειψη στο να μην έχετε ακόμη να εισαγάγει το θέμα στα θεσμικά όργανα του δήμου μας και μάλιστα όταν πολύ καλά γνωρίζετε ότι μετά την απόφαση 484 του Α.Σ.Ε.Π. και την προσφυγή των συγκεκριμένων υπαλλήλων στην δικαιοσύνη, ότι θα δικαιωθούν; Το μόνο που θα χάσουν είναι το χρονικό διάστημα μέχρι να βγει η απόφαση αλλά και τα χρήματα που θα ξοδέψουν για τα δικαστικά έξοδα και την δικαστική ταλαιπωρία. Και το ποιο σημαντικό κε Δήμαρχε νομίζω ότι θα πρέπει να δώσετε την ευκαιρία σε κάθε δημοτικό σύμβουλο εδώ μέσα να τοποθετηθεί επί του θέματος. Να τοποθετηθεί για να ξέρουν οι συμπατριώτες μας πώς θα κρίνουν πολιτικά τις απόψεις και δεν μπορεί να κρυφτούν, κε Δήμαρχε, πίσω από την άποψη ότι δεν γενικεύουμε την συζήτηση. Κε πρόεδρε υπάρχει σαφές το αίτημα για την γενίκευση της συζήτησης εδώ για να μπορέσουν πρώτον να ακουστούν όλοι οι δημοτικοί σύμβουλοι και να κριθούν πολιτικά για αυτή τους την άποψη και επιπλέον να μπορέσουμε να ακούσουμε και τις απόψεις των εργαζομένων οι οποίες βρίσκονται ήδη εδώ και κλείνω κε πρόεδρε με μια φράση που είπε ο κύριος Δήμαρχος στην δευτερολογία του απαντώντας στα θέματα ημερησίας διάταξης. Υπαγόμαστε κε Δήμαρχε, είπατε, σε νομικό καθεστώς σε νόμους που διέπουν αυτή τη χώρα και οι νόμοι δεν μπορεί να εφαρμόζονται αλλιώς στο δήμο Βέροιας, αλλιώς σε οποιοδήποτε άλλο δήμο και να έχουν κριθεί και από το Α.Σ.Ε.Π. και από το υπουργείο εσωτερικών.

Δήμαρχος: Θέλω να ευχαριστήσω τον συνάδελφο κο Παπαστεργίου για την δυνατότητα που μου δίνει δια της επερωτήσεως που κατέθεσε στο δημοτικό συμβούλιο, να ξεκαθαρίσω τη νομική και την πολιτική θέση μου, όσο αφορά το θέμα των σχολικών τροχονόμων. Θα ζητήσω την υπομονή σας γιατί πρέπει να καταφύγω σε νομικά κείμενα, τα οποία θα μας χρησιμεύουν για να βγάλουμε και την πολιτική απόφαση. Γιατί, όπως είπαμε, οι πολιτικές αποφάσεις στηρίζονται στους νόμους. Έτσι λοιπόν είναι μακρά η διαδρομή, κε Παπαστεργίου, για να ενημερωθείτε και εσείς και οι συνάδελφοι και οι σχολικοί τροχονόμοι και ο τύπος αλλά και οι συμπολίτες που ακούν εδώ και να μην λαϊκίζουμε σε εισαγωγικά, όχι αυτό για εσάς. Με το νόμο 2094 του 1992 κύρωση κώδικα οδικής κυκλοφορίας, εισάγεται για πρώτη φορά ο θεσμός του σχολικού τροχονόμου. Στο άρθρο 41 λοιπόν ο νόμος αυτός λέει: Για την οδική ασφάλεια των πεζών μαθητών κατά τις μετακινήσεις τους προς και από τα σχολεία μπορούν να χρησιμοποιούνται σχολικοί τροχονόμοι. Ο σχολικός τροχονόμος ρυθμίζει την κυκλοφορία κ.λ.π. κ.λ.π. Ο τροχονόμος φέρει κατάλληλη

ενδυμασία, η οποία καθορίζεται με κοινή απόφαση των υπουργών εθνικής παιδείας και θρησκευμάτων εσωτερικών και δημόσιας διοίκησης. Οι σχολικοί τροχονόμοι ορίζονται από τον διευθυντή του σχολείου, εκπαιδεύονται από αρμόδια υπηρεσία της τροχαίας και μπορεί να προέρχονται είτε από το προσωπικό του σχολείου είτε να προτείνονται από τον οικείο σύλλογο γονέων και κηδεμόνων. Με την υπουργική απόφαση που δημοσιεύτηκε στο 839 Φ.Ε.Κ., ορίζεται ότι ο σχολικός τροχονόμος που προβλέπεται από το άρθρο 41 του προηγούμενου νόμου ορίζεται από τον διευθυντή του οικείου σχολείου και δύναται είτε να προέρχεται από το προσωπικό που υπηρετεί σε αυτό με οποιαδήποτε σχέση εργασίας είτε να προτείνεται από τον οικείο σύλλογο γονέων και κηδεμόνων. Τα προτεινόμενα πρόσωπα είναι κατά προτίμηση μέλη του συλλόγου ή υπάλληλοι του οικείου δήμου που διατίθενται για το σκοπό αυτό. Άλλη υπουργική απόφαση του 1997. Προϋποθέσεις δεν χρειάζεται δεν λείπει τίποτα. Άλλη υπουργική απόφαση του 1997. Το θεσμό που λειτουργεί σε εθελοντική βάση έχουμε όλοι μας υποχρέωση να τον εφαρμόζουμε, είναι μία εγκύκλιος του υπουργείου εθνικής παιδείας και θρησκευμάτων που απευθύνεται στις νομαρχίες και στους δήμους. Και συνεχίζω: Οι δήμαρχοι με ανακοίνωσή τους προς τους υπαλλήλους του δήμου τους και με κάθε πρόσφορο μέσο προς τους δημότες τους να ζητήσουν να δηλώσουν την εθελοντική συμμετοχή τους αυτή την κοινωνική πρωτοβουλία προκειμένου να καταρτιστούν πίνακες εθελοντών τροχονόμων. Οι προτεινόμενοι εθελοντές σχολικοί τροχονόμοι θα εκπαιδευτούν για τα καθήκοντά τους κ.λ.π. Νόμος 2696/1999. Για την οδική ασφάλεια πάλι είναι η κύρωση κώδικα οδικής κυκλοφορίας, το άρθρο 45 αυτή τη φορά. Νόμος 2817/2000. Για πρώτη φορά εισάγεται με το σχετικό άρθρο κάποια αμοιβή των σχολικών τροχονόμων. Σας διαβάζω: Στους σχολικούς τροχονόμους του τελευταίου άρθρου κ.λ.π. οι οποίοι δεν ανήκουν στο προσωπικό του σχολείου του ή του οικείου δήμου καταβάλλεται από τις σχολικές επιτροπές αποζημίωση για την κάλυψη των εξόδων κίνησης τους. Η αποζημίωση βαρύνει τους κεντρικούς αποτελείς πόρους που αποδίδονται στους Ο.Τ.Α. από τον κρατικό προϋπολογισμό. Το ύψος, οι ειδικότητες, οι προϋποθέσεις κ.λ.π. καταβολής και κάθε σχετική λεπτομέρεια καθορίζονται με κοινή απόφαση του υπουργού. Αποζημίωση εθελοντών σχολικών τροχονόμων. Σας διαβάζω την Υπουργική απόφαση: Από 14-03-2000 θα καταβάλλεται στους εθελοντές σχολικούς τροχονόμους οι οποίοι προσφέρουν υπηρεσία σε σχολεία που ορίζονται από το υπουργείο εσωτερικών δημόσιας διοίκησης κ.λ.π. κ.λ.π., οι εθελοντές σχολικοί τροχονόμοι δεν ασφαρίζονται σε κανέναν ασφαλιστικό φορέα. Η υπουργική απόφαση του 2000 τα λέει αυτά δεν τα λέω εγώ. Και πάμε στο περιβόητο διάταγμα 164 του κυρίου Παυλόπουλου, του υπουργού εσωτερικών που λέει: πεδίο εφαρμογής άρθρο 2: οι διατάξεις αυτού του διατάγματος εφαρμόζονται στο προσωπικό του δημόσιου τομέα όπως αυτός οριοθετείται σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 3 του παρόντος καθώς και στο προσωπικό των δημοτικών και κοινοτικών επιχειρήσεων και στο άρθρο 11 ορίζονται οι προϋποθέσεις που πρέπει να έχουν αυτοί που μονιμοποιούνται με αυτό το διάταγμα. 24μηνη υπηρεσία, αίτηση στον οικείο φορέα που εργάζονται, στον εργοδότη που εργάζονται, εντός αποκλειστικής προθεσμίας δύο μηνών δηλαδή από 19 Ιουλίου που δημοσιεύτηκε μέχρι 19 Σεπτεμβρίου στον οικείο φορέα. Αυτό ήταν το νομικό υπόβαθρο με το οποίο καθιερώθηκε ο θεσμός του σχολικού τροχονόμου. Είναι συμπαθέστατοι οι συμπολίτες που ασχολήθηκαν εθελοντικά στην αρχή και στην συνέχεια με την αμοιβή που προβλέπεται από την υπουργική απόφαση και εκ προοιμίου πρέπει να πω ότι συμπάσχω μαζί τους. Όπως συμπάσχουν και οι 1.033 Δήμαρχοι πιστεύω στην Ελλάδα για το θέμα αυτό. Μόνο που κε Παπαστεργίου ανακαλύψατε το δήμο Σκυλούντας, του νομού Ηλείας, οι άλλοι 1.032 δήμοι που έχουν και κοινότητες που έχουν σχολικούς τροχονόμους, τι έκαναν

όλα αυτά τα χρόνια; Οι αντίστοιχοι υπουργοί παιδείας και θρησκευμάτων και εσωτερικών όλα αυτά τα προηγούμενα χρόνια, τι έκαναν για αυτούς τους εργαζόμενους; Τους είχαν όμηρους. Σας διάβασα την υπουργική απόφαση του 2000 που λέει ότι ούτε καν ασφαλίζονται. Λοιπόν οι συμπολίτες μας που απασχολούνται ως σχολικοί τροχονόμοι, δεν υπέβαλαν αίτηση στο φορέα με τον οποίο είχαν συνάψει σύμβαση μέσα στην αποκλειστική προθεσμία. Πώς να συνεδριάσει το δημοτικό συμβούλιο που δεν είναι αρμόδιο μια που δεν έχουν σύμβαση με το δήμο της Βέροιας για να πάει θέμα στο υπηρεσιακό συμβούλιο; Δεν υπέβαλαν αίτηση μέσα στην αποκλειστική προθεσμία που προβλέπεται για μονιμοποίηση. Αφού ο δήμος δεν εμπλέκεται σε αυτή την ιστορία, δεν είναι αρμόδιος μιας δεν είχαν σύμβαση με το δήμο, πώς θα έφερνα θέμα στο δημοτικό συμβούλιο και στην συνέχεια να το πάω στο υπηρεσιακό συμβούλιο να γνωμοδοτήσει; Μα το ίδιο θέμα είχαν όλοι οι δήμοι. Εσείς αναφέρετε τον δήμο Σκυλούντας στον οποίο πήρα τηλέφωνο σήμερα να μάθω τι έγινε. 6 ήταν οι σχολικοί τροχονόμοι. Οι 3 δεν είχαν τις προϋποθέσεις και το υπηρεσιακό συμβούλιο γνωμοδότησε αρνητικά. 6 πήγαν στο Α.Σ.Ε.Π. και από τους 3 το Α.Σ.Ε.Π. μονιμοποίησε τους 2, ο ένας έκρινε ότι δεν είχε την προϋπόθεση. Ε λοιπόν αυτοί δεν μπορούν να διοριστούν, ατύχησε ο δήμος Σκυλούντας που τον ανακαλύψατε εσείς και τον μάθαμε και εμείς και δεν μιλώ ειρωνικά για τον δήμο αυτό. Δεν μπορούν να προσληφθούν παγιδεύτηκαν δεν μπορούν να προσληφθούν. Ας πούμε για το δήμο Θεσ/νίκης: είχε 18 εισηγήσεις αρνητικές το υπηρεσιακό συμβούλιο, 18 απορρίψεις του Α.Σ.Ε.Π.. Ποιος λοιπόν έχει τώρα δίκιο; Ο δήμος Σκυλούντας που το Α.Σ.Ε.Π. γνωμοδότησε, όπως γνωμοδότησε και δεν μπορούν να προσληφθούν γιατί υπάρχει νομικό κενό ή ο δήμος Θεσ/νίκης; Ή το Α.Σ.Ε.Π. στο δήμος Θεσ/νίκης; Πότε το Α.Σ.Ε.Π. γνωμοδοτεί για μονιμοποίηση νόμιμα και ορθά που γνωμοδότησε στο δήμο Σκυλούντας ή στο δήμο Θεσ/νίκης; Αλλά εγώ είμαι περίεργος μιας που σας απασχόλησε γιατί πιαστήκατε από τον δήμο Σκυλούντας που τον μάθαμε τώρα και δεν ρωτήσατε όλους τους δήμους της Ελλάδος τι γίνεται τι κάνουν σε όλους τους δήμους της Ελλάδος εσείς ενδιαφέρεστε για τον δικό μας τον δήμο έτσι; Γιατί εδώ έχουμε τους 18 εργαζόμενους που πονάμε και συμπονάμε, μόνο που κάποιοι πονάμε πραγματικά και κάποιοι δεν πονούν πραγματικά γιατί εσείς θέλετε ενόψει των εκλογών να τοποθετηθούν οι δημοτικοί σύμβουλοι έτσι είπατε για να μάθουμε. Αυτό σας απασχολεί; Αυτό είπατε κύριε Παπαστεργίου.

Πρόεδρος: Μην κάνουμε διάλογο.

Δήμαρχος: Και το γράφετε κιόλας κε Παπαστεργίου. Είπατε να γενικευτεί η συζήτηση για να μάθουν οι συμπολίτες τις θέσεις των δημοτικών συμβούλων λες και αυτό είναι το πρόβλημα, δηλαδή ποιες θέσεις έχετε εσείς και ποιες θέσεις έχουμε εμείς. Εμείς έχουμε θέσεις τεκμηριωμένες, ότι οι συμπολίτες μας δεν μπορούν να μονιμοποιηθούν και τους κοιτάμε στα μάτια και δεν τους κοροϊδεύουμε όπως δεν κοροϊδέψαμε και τους Τριποταμιώτες, όπως τους κοροϊδέψανε άλλοι και τώρα να δούμε πώς θα τα μαζέψουν, γιατί είπα κάποτε ότι θα γελάσει και το παρδαλό κατσίκι, όπως θα γελάσει και εδώ το παρδαλό κατσίκι. Ξέρετε τι εύκολο είναι στην επόμενη συνεδρίαση να κοροϊδευτούμε όλοι εδώ μέσα; Να φέρω θέμα στο δημοτικό συμβούλιο και να τους πω μονιμοποιήστε και να μας πουν παρακάτω «καραγκιόζηδες»; Γιατί αυτό θέλετε να κάνουμε. Λοιπόν τι κάνουν οι άλλοι δήμοι; Πέστε μου, μια που ερευνήσατε το θέμα, και φέρτε να βοηθήσουμε αυτούς τους συμπολίτες. Τι έκαναν οι άλλοι 1.032 δήμοι; Δώστε μου μια απάντηση. Εγώ έψαξα. Στο δήμο Θεσ/νίκης και είχε αρνητική απάντηση και όχι το ερώτημα του δήμου Αιγαίου που έκανε ερώτημα στο υπουργείο εσωτερικών, ναι μπορεί να υπαχθούν και στο διάταγμα δεν σας είπε ότι αποκλείεται. Ο νόμος λέει ποιοι αποκλείονται ρητά,

όλοι οι άλλοι είναι μέσα, αλλά με ποιον φορέα με ποιες προϋποθέσεις και με ποια νομοθεσία; Είχαν σύμβαση οι σχολικοί τροχονόμοι με το δήμο; Όχι

Ουσουλτζόγλου: Είχαν σχέση εργασίας μαζί σας.

Δήμαρχος: Να μου φέρουν την σχέση εργασίας που έχουν. Τις αποφάσεις πρόσληψης. Πότε προσλήφθηκαν, από ποιους προσλήφθηκαν, τι μισθό παίρνουν, πως τον παίρνουν και το κυριότερο γιατί δεν υπέβαλαν μέσα στο δίμηνο τις αιτήσεις τους

Ουσουλτζόγλου:

Πρόεδρος: Μην κάνετε διάλογο παρακαλώ. Κα Ουσουλτζόγλου δεν μπορεί σε κάθε φωνή διαμαρτυρίας να πετάγεστε. Παρακαλώ είμαστε σε διαδικασία δημοτικού συμβουλίου, απαντάει ο κος Δήμαρχος στον κο Παπαστεργίου. Υπάρχει σαφής διαδικασία. Αν θέλετε να πάρετε το λόγο δεν μπορείτε με αυτή την διαδικασία. Πρέπει να αποφασίσει το σώμα.

Δήμαρχος: Η κα Ουσουλτζόγλου θέλει διάψευση. Βαρέθηκα να την διαψεύσω σε όσα λέει κάθε φορά. Οι κυρίες αυτές με ομαδική αίτηση που υποβλήθηκε για πρώτη φορά στο δήμο στις 11-02-05 ζητούσαν να εισηγηθούμε στο υπηρεσιακό συμβούλιο του δήμου Βέροιας προκειμένου να αποφανθεί για την μονιμοποίηση ο δήμος. Για ποιους; Για εργαζόμενους που δεν ήταν στον δήμο εργαζόμενοι. Απαντάει η υπηρεσία. Καταθέτουν 2^η αίτηση στις 24-03-05, πάλι με δικηγόρο. Απαντάει η υπηρεσία. Καταθέτουν 3^η αίτηση στις 7-11-05. Απαντάει η υπηρεσία. Καταθέτουν 4^η εξώδικη δήλωση-γνωστοποίηση, απαντάει η υπηρεσία και τώρα ήρθε άλλη μία στις 30-01-06 που λέει: «σας παρακαλώ να μας απαντήσετε αν οι σχολικοί τροχονόμοι Βέροιας είμαστε στην αρμοδιότητα του Ο.Τ.Α δήμου Βέροιας εάν όχι παρακαλώ να μας ενημερώσετε σε ποιο φορέα υπαγόμαστε». Νομικούς συμβούλους βρήκαν, εξώδικες στείλανε και ζητούν από το δήμο να τους πούμε εάν έχουν εργασιακή σχέση με το Δήμο. Αν είχαν εργασιακή σχέση με το δήμο, θα το ξέραμε. Θα είχαμε τις συμβάσεις τους. Την μόνη αρμοδιότητα που έχει ο δήμος είναι μεταβιβάζει την πίστωση που στέλνει το υπουργείο εσωτερικών στις σχολικές επιτροπές για να πληρωθούν. Τίποτε παραπέρα. Η πρόσληψη εδώ είναι, έτσι λέει η πράξη της σχολικής επιτροπής, ορισμός εθελόντριας σχολικού τροχονόμου αποφασίζει ομόφωνα και ορίζει για το σχολικό έτος 2004 – 2005 ως εθελόντρια σχολική τροχονόμο την τάδε για την διάβαση της οδού τάδε κ.λ.π., όπως προβλέπεται από την τάδε υπουργική απόφαση του Υπουργείου Εσωτερικών. Εάν λοιπόν ήθελε το Υπουργείο Εσωτερικών, εάν ήθελε το Υπουργείο Παιδείας, εάν ήθελε ο οποιοσδήποτε, έπρεπε να προβλέψει ρητή διάταξη για να προσληφθούν ή να μονιμοποιηθούν οι σχολικοί τροχονόμοι και το κυριότερο κε Παπαστεργίου, δεν μπορεί να μεταφέρονται κρατικές αρμοδιότητες στην τοπική αυτοδιοίκηση χωρίς τα αντίστοιχα ποσά και το είπαμε πολλές φορές και το λέμε και στα συνέδρια της Κ.Ε.Δ.Κ.Ε.. Τα ίδια έγιναν και με τους σχολικούς φύλακες και ακόμα εκκρεμεί η μονιμοποίηση τους γιατί πολλοί δήμοι δεν πήραν αποφάσεις και αναγκάζεται το Υπουργείο Εσωτερικών να παρατείνει τις υπάρχουσες συμβάσεις των σχολικών φυλάκων, με την γνωστή μέθοδο, μέχρι 11 Μαρτίου μετά μέχρι 11 Ιουνίου κ.λ.π. Άρα οτιδήποτε κάνουν, πρέπει να στηρίζεται σε διάταξη νόμου και αυτή τη διάταξη νόμου να αγωνιστούμε να την βρούμε και να την εφαρμόσουμε. Οι σχολικοί τροχονόμοι δεν μπορούν να μονιμοποιηθούν με το διάταγμα 164/2004 και ας αγωνιστούν και αυτές και εμείς να βρούμε άλλο τρόπο να τους μονιμοποιήσουμε. Εγώ θα είμαι μπροστάρης προς αυτή την κατεύθυνση. Το προεδρικό διάταγμα 164/2004 και τυπικά και ουσιαστικά έκλεισε και για τις κυρίες αυτές και για το δημοτικό συμβούλιο, προς μεγάλη μου λύπη. Όπως φαντάζομαι, λυπούνται και οι 1.032 άλλοι δήμοι στην Ελλάδα που δεν μπορούν να τακτοποιήσουν αυτούς τους συμπολίτες.

Πρόεδρος: Κε Παπαστεργίου ζητήσατε γενίκευση της συζήτησης

.....
Γαβρίδης: Διαδικαστικά κε πρόεδρε. Έχετε κανένα πρόβλημα να ακούσουμε και εδώ τους εκπροσώπους τους, να νάθουμε την άποψη τους;

Πρόεδρος: Αν αποφασιστεί γενίκευση, θα τους ακούσουμε.

Γαβρίδης: Γιατί να αποφασιστεί γενίκευση; Έχετε κανένα πρόβλημα; Εμένα ειλικρινά με συγκίνησε ο Δήμαρχος με τις ευαισθησίες του, έχετε όμως κανένα πρόβλημα να ακούσουμε και τις απόψεις των σχολικών τροχονόμων;

Πρόεδρος: Θα αποφασίσει το σώμα.

Γαβρίδης: Μα να τους ακούσουμε πριν αποφασίσει το σώμα. Για να αποφασίσει το σώμα πρέπει πρώτα να τις ακούσουμε.

Δελαβερίδης: Και εγώ ήθελα να προτείνω να γενικευτεί η συζήτηση ώστε να μας δοθεί η δυνατότητα να ακούσουμε τις απόψεις των εργαζομένων. Βεβαίως ο Δήμαρχος θα δώσει εντολή. Εμείς θέλουμε να γενικευτεί για να έχουμε την δυνατότητα να ακουστεί ο εκπρόσωπος των εργαζομένων. Ο Δήμαρχος όμως είναι αυτός ο οποίος θα δώσει εντολή. Αν λοιπόν φοβάται να ακουστεί, ας δώσει την εντολή να μην γενικευτεί η συζήτηση.

Πρόεδρος: Λοιπόν αντιλαμβάνομαι τι λέτε αλλά ο κανονισμός λέει ότι στο άρθρο 17 παράγραφος 10 «κάθε επερώτηση αναπτύσσεται προφορικά πρώτα από τον σύμβουλο που την κάνει και μετά δίνεται απάντηση από τον Δήμαρχο. Με απόφαση της απόλυτης πλειοψηφίας των παρόντων μελών του συμβουλίου μπορεί να γενικευτεί η συζήτηση». Κατά συνέπεια για να γίνουν αυτά που λέτε δεκτά, πρέπει να αποφασίσει το σώμα αν θα γίνει γενίκευση

Γαβρίδης: Λέει ότι δεν μπορούν να εκφέρουν την γνώμη τους οι άμεσα ενδιαφερόμενοι; Έχετε πρόβλημα να ακούσουμε την άποψη των εργαζομένων;

Πρόεδρος: Κε Γαβρίδη το σώμα θα αποφασίσει για την γενίκευση

Δελαβερίδης: Αν δεν γενικευτεί η συζήτηση, τουλάχιστον δώστε την δυνατότητα στην εκπρόσωπο των εργαζομένων να κάνει μία τοποθέτηση.

Πρόεδρος: Σωστή αυτή η πρόταση. Καταρχήν πρώτον να αποφασίσουμε περί της γενικεύσεως, και μετά

Κουρουζίδης: Αν άκουσα καλά, είπατε ότι θα πάρουμε απόφαση για γενίκευση και μετά θα γίνει η τοποθέτηση του εκπροσώπου των εργαζομένων.

Πρόεδρος: Κατά παρέκκλιση του κανονισμού. Μπορεί να αποφασίσει και γενίκευση το σώμα. Πώς να το ξέρω;

Κουρουζίδης: Για να μην υπάρχει καμία παρέκκλιση, καλό είναι, αφού το δεχόμαστε και το δέχεστε και εσείς, να τοποθετηθεί μία εκπρόσωπος των εργαζομένων και μετά θα κρίνουμε αν χρειάζεται γενίκευση ή όχι για να παρθεί η απόφαση.

Πρόεδρος: Θα σας κάνω το χατίρι κε Κουρουζίδη, θα μιλήσει μία εκπρόσωπος των εργαζομένων επί πεντάλεπτο κατά παρέκκλιση του κανονισμού. Από εκεί και πέρα όμως κοι σύμβουλοι εφαρμόζεται ο κανονισμός και θα γίνει ό,τι αποφασίσει το σώμα.

Στυλιανή Κοντολέων (Πρόεδρος Συλλόγου Σχολικών Τροχονόμων Ν. Ημαθίας): Θέλω να ενημερώσω όσους παρευρίσκονται εδώ γιατί κάποιος ίσως δεν το γνωρίζετε, ότι ξεκινήσαμε στις 9-03-98, εδώ και οχτώ χρόνια. Ο μισθός που είτε ο κύριος Δήμαρχος, δεν είναι μισθός, είναι 146,70 ευρώ το μήνα επί εννιά μήνες. Θα μπορούσαν να γίνουν πολλά, όπως προεκλογικά μας υποσχέθηκε ο κος Δήμαρχος και αν το αρνηθεί, είναι εδώ και άτομα που παρευρισκόταν. Τότε μας έλεγε: «Σε ποια εποχή βρισκόμαστε, στο 1821 να πληρώνεστε με τέτοιο μισθό; Σε περίπτωση που δεν το κάνει το υπουργείο θα το κάνω εγώ, 18 άτομα δεν μπορώ να καλύψω; Και

ασφαλιστικά και από όλα». Είστε εδώ κε Δήμαρχε. Να μου πείτε αν λέω ψέματα. Όσο ήρθε και το προεδρικό διάταγμα. Η παραπλάνηση έγινε από το δήμο. Υποτίθεται ότι θα μπαίναμε στην μερική απασχόληση, έχω και τα πρακτικά και τα χαρτιά όλα που μας πετάξατε απ' έξω. Έγινε έτσι; Γιατί δεν σας έφθαναν οι θέσεις της μερικής απασχόλησης για τους σχολικούς τροχονόμους; Γιατί πολύ απλά είναι εθελοντές, έτσι; Βάλατε εργάτες και όποια άλλη ειδικότητα χρειαζόσασταν που δεν ήταν κοινωνικού χαρακτήρα. Δεν καλύπτουμε εμείς πάγιες και διαρκείς ανάγκες; Πιστεύω ότι αν σταματήσουμε, θα ξεσηκωθούν και οι σύλλογοι γονέων, όλα τα σχολεία, γιατί το έργο που εκτελούμε εμείς είναι πολύ σημαντικό. Εσείς μάλλον δεν έχετε ευαισθησία. Δεν είμαστε εθελοντές. Διαβάσατε κάποιες διατάξεις του '99, του 2000. Υπήρχε το προεδρικό διάταγμα σύμφωνα με το οποίο πληρούμε όλες τις προϋποθέσεις ασχέτως που εσείς το αρνείστε. Και το πρώτο μέρος που λέει ως 19-07, τρεις μήνες, το διάστημα το έχουμε, στην ίδια ειδικότητα, καλύπτουμε πάγιες και διαρκείς ανάγκες αλλιώς δεν θα μας κρατούσατε οχτώ χρόνια. Κάποια στιγμή που ήρθαμε στο γραφείο σας, αν και μετά αρνιόσασταν να μας δεχθείτε γιατί λείπατε, γιατί είχατε δουλειά, είπατε όταν θα εφαρμοστεί η μερική απασχόληση θα τα ξαναπούμε, λείπατε όμως έτσι; Και βρεθήκαμε στο συμβούλιο και εκεί αρνηθήκατε να μας δώσετε το λόγο επειδή είπατε ότι θα ξεφεύγατε από το θέμα που ήταν οι σχολικοί φύλακες, βουλευτήκατε έτσι και το κλείσατε. Για να μην μπορούμε να μιλήσουμε. Τι θέλετε δηλαδή, εφημερίδες, κανάλια; Ανεξάρτητα σε ποιο κόμμα ανήκουμε, δεν μιλάμε κομματικά τώρα, να σεβαστείτε ότι είμαστε άνθρωποι, είμαστε δημότες Βέροιας και αυτή τη στιγμή μας κάνετε να νιώθουμε ότι δεν είμαστε. Είπατε κάποια στιγμή ότι είναι καλύτερα να πάρει την αρμοδιότητα αυτή η αστυνομία γιατί είναι κρίμα να κινδυνεύουμε. 8 χρόνια δεν το σκεφθήκατε αυτό; Ούτε εξοπλισμό μας παρέχετε, ούτε τίποτα. Κάποια από την παράταξή σας, είπε «είναι επιλογή σας». Είναι τρόπος αυτός; Λοιπόν εγώ πιστεύω ότι υπαγόμαστε σε αυτό το νόμο 100%. Σας πείραξε η εξώδικος που στείλαμε. Η εξώδικος έγινε μετά από πολλές φορές συνάντησης που είχαμε όπου δεν λέγαμε τίποτα στην ουσία.

Δήμαρχος: Κε πρόεδρε παραβιάσατε τον κανονισμό.

Πρόεδρος: Έχετε δίκαιο. Αν ήξερα ότι θα μιλούσαν με αυτό τον τρόπο, δεν θα τον παραβίαζα τον κανονισμό. Ζητώ συγγνώμη.

Δήμαρχος: Πολύ ευαίσθητος γίνατε κε πρόεδρε. Η δουλειά όμως του προέδρου δεν είναι να λειτουργεί με ευαισθησία είναι να λειτουργεί απαρέγκλιτα σύμφωνα με τον κανονισμό και αυτό δυστυχώς δεν το κάνατε κε πρόεδρε και αναγκάζετε τον Δήμαρχο να απαντήσει στην συμπολίτισσα, να την διαψεύσει ή να μην την διαψεύσει και να δημιουργηθούν εντυπώσεις. Η ευθύνη είναι δική σας, δεν έχω να πω τίποτε για την συμπολίτισσα για την κριτική που έκανε στο πρόσωπο μου, την κριτική την δέχομαι, δεν θα κάνω διάλογο μαζί της εάν είπα ή δεν είπα αυτά που ισχυρίζεται, αν ήρθε στο γραφείο ή της είπα έτσι ή αλλιώς, αλλά άλλη φορά κε πρόεδρε εάν δεν εφαρμόσετε τον κανονισμό θα ζητήσω και εγώ να εφαρμοστούν αυτά που πρέπει να εφαρμοστούν από τον κανονισμό.

Πρόεδρος: Κε Δήμαρχε σας ζητώ προσωπικά συγγνώμη ως πρόεδρος δημοτικού συμβουλίου. Εγώ έδωσα το λόγο γιατί πίστευα ότι κάποια παραπάνω πληροφόρηση θα είχε η εκπρόσωπος των σχολικών τροχονόμων, δυστυχώς διαψεύσθηκα, ραπίστηκα και ο ίδιος γιατί ακόμα και εκείνη τη φορά που κατά λάθος δεν πήρε το λόγο και ήρθε και στο γραφείο μου και της το έχω εξηγήσει, με διένευσε. Λυπάμαι πολύ

Παπαστεργίου: Κε πρόεδρε διαδικαστικά. Ο κύριος Δήμαρχος πήρε το λόγο κατά παρέκκλιση του κανονισμού. Όταν πήρε το λόγο ο κος Δήμαρχος είπε αφού

κάνετε παρέκκλιση του κανονισμού θα πάρω το λόγο για να απαντήσω σε κάποια ζητήματα.

Πρόεδρος: Ο κος Δήμαρχος παίρνει το λόγο σύμφωνα με τον κανονισμό όποτε το ζητάει.

Παπαστεργίου: Συμφωνώ.

Πρόεδρος: Άρα δεν έγινε παρέκκλιση του κανονισμού. Δεν υπάρχει διαδικαστικό θέμα.

Ποιοι συμφωνούν με την πρόταση του κ. Α. Παπαστεργίου για γενίκευση της συζήτησης;

Υπέρ της πρότασης αυτής ψήφισαν 8 σύμβουλοι:

Χ. Ουσουλτζόγλου – Γεωργιάδου, Μ. Γαβρίδης, Α. Δελαβερίδης, Γ. Μιχαηλίδης, Α. Παπαστεργίου, Α. Τσιάρας, Η. Σοφινίδης, Γ. Ορφανίδης.

Κατά της πρότασης αυτής ψήφισαν 13 σύμβουλοι:

Β. Γιαννουλάκης, Σ. Παναγιωτίδης, Ν. Κεχαγιόγλου, Ε. Δημούλα, Ε. Γουναράς, Ι. Ακριβόπουλος, Μ. Τσιαμήτρου – Καραχατζή, Θ. Σιδηρόπουλος, Χ. Τζήκα – Μπατσαρά, Μ. Σακαλής, Χ. Φουρνιάδης, Χ. Ντόβας, Κ. Χιονίδης.

Ο σύμβουλος Ι. Κουρουζίδης απείχε από την ψηφοφορία.

Το Δ.Σ. μετά από διαλογική συζήτηση αφού έλαβε υπόψη:

- 1.- Την από 31-1-2006 επερώτηση του δημοτικού συμβούλου Αστερίου Παπαστεργίου, όπως αυτή αναπτύχθηκε και από τον ίδιο.
- 2.- Τις προτάσεις και απόψεις του Δημάρχου και των δημ. συμβούλων, όπως αυτές αναπτύχθηκαν κατά τη συζήτηση του θέματος.
- 3.- Το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας.
- 4.- Τις διατάξεις των άρθρων 17 του Κανονισμού Εργασιών του Δημοτικού Συμβουλίου και 106 του Π.Δ. 410/95 (Δ.Κ.Κ.).

Αποφασίζει Κατά Πλειοψηφία

Δεν εγκρίνει τη γενίκευση της συζήτησης επί του 1^{ου} θέματος «Επί επερωτήσεως δημοτικού συμβούλου Αστερίου Παπαστεργίου», σχετικά με τη μονιμοποίηση των Σχολικών Τροχονόμων.

Η απόφαση έλαβε αύξ. αριθμό **80 / 2006**

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

| Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ | ΤΑ ΜΕΛΗ | |
|----------------------|------------------------|-----------------------------|
| | X. Γεωργιάδης | X. Ουσουλτζόγλου-Γεωργιάδου |
| | B. Γιαννουλάκης | I. Κουρουζίδης |
| | Σ. Παναγιωτίδης | M. Γαβρίδης |
| ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΚΡΙΒΟΠΟΥΛΟΣ | N. Κεχαγιόγλου | A. Δελαβερίδης |
| | E. Δημούλα | Γ. Μιχαηλίδης |
| | E. Γουναράς | A. Παπαστεργίου |
| | M. Τσαμήτρου-Καραχατζή | A. Τσιάρας |
| | Θ. Σιδηρόπουλος | H. Σοφιανίδης |
| Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ | Γ. Τροχόπουλος | Γ. Ορφανίδης |
| | X. Τζήκα-Μπατσαρά | |
| | M. Σκαλής | |
| ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΧΙΟΝΙΔΗΣ | X. Φουρνιάδης | |
| | X. Ντόβας | |

ΔΗΜΑΡΧΙΑΚΟΙ ΠΑΡΕΔΡΟΙ
Κ. Μιχαηλίδης

Ακριβές απόσπασμα
Βέροια 20-2-2006
Ο Δήμαρχος

ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΚΟΥΜΠΟΠΟΥΛΟΣ