

**Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α-ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ**  
Από το υπ' αριθ. **4/2009** πρακτικό συνεδρίασης  
του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας

Αρ. απόφ. **88/2009**

Π ε ρ ί λ η ψ η

Απόρριψη της από 5-12-2008 ένστασης της «ΕΥΡΙΠΙΟΣ Α.Τ.Ε.» κατά της Τελικής Επιμέτρησης εργασιών του έργου «Κατασκευή Κλειστού Κολυμβητηρίου Βέροιας» και έγκριση του πρωτοκόλλου οριστικής παραλαβής αυτής.

Σήμερα **2 Φεβρουαρίου** του έτους **2009** ημέρα της εβδομάδας **Δευτέρα** και ώρα **20:00** συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου Βέροιας, Μητροπόλεως 46, στο Δημαρχείο, ύστερα από την με ημερομηνία **29-1-2009** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σ' όλους τους Συμβούλους, τους Προέδρους Τοπικών Συμβουλίων, τον Πρόεδρο του Τοπικού Συμβουλίου Νέων και στην Δήμαρχο, σύμφωνα με το άρθρο 95 του Ν. 3463/2006 «Κύρωση του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων και το άρθρο 7 του Ν. 3443/2006.

Αφού διαπιστώθηκε ότι παραβρίσκεται η Δήμαρχος και ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία αφού επί συνόλου **27** μελών βρέθηκαν παρόντα **25** μέλη.

<u>Παρόντες</u>	<u>Απόντες</u>	<u>Παρόντες Πρόεδροι Τ.Σ.</u>
1. Μ. Σουμελίδης	Μ. Τρανίδης	Σ. Διαμαντής
2. Δ. Δάσκαλος	Γ. Κάκαρης	Σ. Κρομμύδας
3. Τ. Χατζηαθανασίου		Η. Σοφινίδης
4. Γ. Μιχαηλίδης		
5. Π. Παυλίδης		<u>Απόντες Πρόεδροι Τ.Σ.</u>
6. Π. Τσαπαρόπουλος		Ι. Καπετανίδης
7. Σ. Μηλιόπουλος		Π. Ποταμόπουλος
8. Ν. Μωυσιάδης		Π. Πιτούλιας
9. Α. Δελαβερίδης		Γ. Μανακούλης
10. Α. Τσιάρας		Β. Ρήσσου
11. Ν. Τσιαμήτρος		Ι. Ταρασίδης
12. Ν. Μαυροκεφαλίδης		
13. Κ. Συμεωνίδης		<u>Απόν Πρόεδρος Τ.Σ. Νέων</u>
14. Α. Παπαστεργίου		Κ. Καπανίδης
15. Χ. Σκουμπόπουλος		
16. Χ. Γεωργιάδης		
17. Β. Γιαννουλάκης		
18. Σ. Παναγιωτίδης		
19. Ι. Ακριβόπουλος		
20. Ε. Σοφινίδης		
21. Μ. Σακαλής		
22. Μ. Τσιαμήτρου-Καραχατζή		
23. Ε. Γουναράς		
24. Ι. Καλαϊτζίδης		
25. Γ. Ορφανίδης		

ΣΗΜΕΙΩΣΗ: 1) Κατά την προ ημερήσιας διάταξης συζήτηση προσήλθε ο κ. Ε. Σοφινίδης και αποχώρησαν οι κ.κ. Χ. Γεωργιάδης, Η. Σοφινίδης.

2) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 63/2009 απόφασης προσήλθαν οι κ.κ. Σ. Παναγιωτίδης, Α. Δελαβερίδης, Ι. Ακριβόπουλος και αποχώρησαν οι κ.κ. Σ. Μηλιόπουλος, Σ. Κρομμύδας.

3) Κατά τη συζήτηση του 4<sup>ου</sup> θέματος της ημερήσιας διάταξης (πρακτ. συζήτησης) αποχώρησαν οι κ.κ. Τ. Χατζηαθανασίου, Ι. Ακριβόπουλος, Β. Γιαννουλάκης, Γ. Ορφανίδης.

4) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 66/2009 απόφασης αποχώρησε ο κ. Ε. Σοφινίδης.

5) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 88/2009 απόφασης προσήλθε ο κ. Β. Γιαννουλάκης.

Στη συνέχεια ο πρόεδρος εισηγούμενος το 22<sup>ο</sup> θέμα της ημερήσιας διάταξης έθεσε υπόψη του συμβουλίου το από 30-1-2009 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου τεχνικών Δημητρίου Δάσκαλου, που έχει ως εξής:

Στις 28-1-2009 η επιτροπή παραλαβής της τελικής επιμέτρησης εργασιών του έργου του θέματος, όπως ορίστηκε σύμφωνα με την υπ' αριθμ. πρωτ. 10129/5-12-2008 (ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ) απόφαση του Γ. Γ. Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας – που πήρε τον αριθμό πρωτοκόλλου Γ/176/27-1-2009 της Τ.Υ.Δ.Β. ,μη παρόντος του αναδόχου του έργου, πήγε στο έργο και αφού έλεγξε την συνταχθείσα τελική επιμέτρηση παρέλαβε μέρος των γενόμενων εργασιών και συνέταξε το Πρωτόκολλο Οριστικής Παραλαβής της τελικής επιμέτρησης εργασιών του έργου «**ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΚΛΕΙΣΤΟΥ ΚΟΛΥΜΒΗΤΗΡΙΟΥ ΒΕΡΟΙΑΣ**», όπως αυτό σας υποβάλλεται συνημμένα.

Για την σύνταξη του πρωτοκόλλου η επιτροπή έλαβε υπόψη της και την από 9-12-2008 εκπρόθεσμη ένσταση της αναδόχου εταιρείας του έργου «ΕΥΡΙΠΟΣ ΑΤΕ», κατά της τελικής επιμέτρησης εργασιών. Τα σχετικά με την ένσταση έχουν ως εξής:

Την 8-12-2009 στάλθηκε στο Δήμο Βέροιας, με τηλεομοιοτυπία, από την ανώνυμη εταιρεία με την επωνυμία «ΕΥΡΙΠΟΣ Ανώνυμη Τεχνική Εταιρεία» ένσταση, επί της από 11-6-2008 Τελικής Επιμέτρησης του έργου «Κατασκευή Κλειστού Κολυμβητηρίου Βέροιας». Η ώρα κοινοποίησης του εγγράφου ήταν 21 & 52 λεπτά , μετά το πέρας του ωραρίου εργασίας και πρωτοκολλήθηκε με αριθ. 5294/9-12-2008 στο πρωτόκολλο της Δ/σης Τεχνικού –Πολεοδομίας ,εκπρόθεσμα σε σχέση με την ημερομηνία παραλαβής του διαβιβαστικού εγγράφου( Γ/οικ.4852/19-11-2008) με την συνημμένη τελική επιμέτρηση, αφού ο χρόνος υποβολής ένστασης καθορίζεται από το άρθρο 12 «Ένστάσεις, Αιτήσεις Θεραπείας» του Ν-1418/84 (ΦΕΚ-23/Α/29-2-84) "Δημόσια έργα και ρυθμίσεις συναφών θεμάτων", όπως ισχύει σε δέκα πέντε (15) ημέρες από της παραλαβής του.

**("1. Κατά των πράξεων ή παραλείψεων της Διευθύνουσας Υπηρεσίας, που προσβάλλουν έννομο συμφέρον του αναδόχου, χωρεί ένσταση. Η ένσταση ασκείται με κατάθεση στη Διευθύνουσα Υπηρεσία, μέσα σε ανατρεπτική προθεσμία δεκαπέντε ημερών, από την κοινοποίηση της πράξης ή τη συντέλεση της παράλειψης, εκτός αν σε ειδικές περιπτώσεις ορίζεται διαφορετικά στο νόμο αυτόν ή τα προεδρικά διατάγματα που εκδίδονται με εξουσιοδότησή του". ...**

2. Η ένσταση απευθύνεται στην προϊσταμένη αρχή εκτός αν ορίζεται διαφορετικά σε συγκεκριμένες περιπτώσεις. Η αρμόδια αρχή υποχρεούται να εκδώσει την απόφασή της μέσα σε δύο μήνες από την κατάθεση της ένστασης.)

Η εταιρεία καταφέρεται κατά του τρόπου με τον οποίο έγινε η επιμέτρηση των εργασιών και ισχυρίζεται ότι:

«Η Υπηρεσία προκειμένου να προβεί στην τελική επιμέτρηση των εργασιών έπρεπε να λάβει αποκλειστικά υπ' όψη της τα σχετικά άρθρα των συμβατικών τευχών, ήτοι τόσο το συμφωνητικό εκτέλεσης του έργου (άρθρο θγ) ,όσο και κυρίως τα άρθρα 9,10, και 11 της ΕΣΥ και το συμφωνία προς αυτά πρόγραμμα πληρωμών που συμφωνήθηκε μεταξύ του αναδόχου και της Υπηρεσίας και το οποίο ρυθμίζει κατ' αποκλειστικότητα τα σχετικά ζητήματα.»

Στη συνέχεια αναγράφονται τα επικαλούμενα άρθρα της ΕΣΥ, τα οποία όμως ισχύουν σε περίπτωση **ομαλής εξέλιξης της εργολαβίας** και όχι όταν υπάρχει έκπτωση του αναδόχου.

Στο συμφωνητικό της εκτέλεσης έργου και συγκεκριμένα στην παράγραφο θγ, την οποία επικαλείται ο ενιστάμενος ,γράφεται ότι «η **πληρωμή** των οφειλομένων στον ανάδοχο ποσών από εργασίες που εκτελέσθηκαν θα γίνεται σύμφωνα με τις

διατάξεις του άρθρου 40- Λογαριασμοί, πιστοποιήσεις-του Π.Δ. 609/85 και του άρθρου 11 της Ε.Σ.Υ. Σαυτό, του οποίου το θέμα είναι «Λογαριασμοί- Πληρωμές-Κρατήσεις», αναφέρεται εκ νέου το άρθρο 40 του Π.Δ. 609/85 και για την πραγματοποίηση τμηματικών πληρωμών, εφαρμόζονται επί μέρους ποσοστά εκτέλεσης εργασιών κατά τμήματα του έργου με βάση πίνακα ποσοστών του κατ' αποκοπή τμήματος για κάθε κατηγορία εργασιών- **καθορίζεται τρόπος πληρωμής και όχι επιμέτρησης εργασιών-**.

Τόσο η επίκληση του άρθρου 40 του 609/85, όσο και του άρθρου 11 της Ε.Σ.Υ. είναι ατυχής και πρέπει το σκεπτικό τους να απορριφθεί, διότι εφαρμόζονται στις περιπτώσεις **ομαλής εξέλιξης της εργολαβίας** για τις πληρωμές και όχι σε περίπτωση εκκαθάρισης εκτελεσμένων εργασιών όταν έχουμε έκπτωση του αναδόχου. Εξ άλλου ο ενιστάμενος παραθέτει τροποποιημένο πίνακα πληρωμών και όχι αυτόν της αρχικά υπογραφείσας σύμβασης, ισχυριζόμενος ότι υπεγράφη μεταξύ του αναδόχου και της υπηρεσίας στις 23-12- 2005 πρόγραμμα πληρωμών, έτσι όπως το εμφανίζει στην ένστασή του και δεν είναι δυνατόν αυτό μονομερώς να αμφισβητηθεί μεταγενέστερα.

Το άρθρο όμως 11 της Ε.Σ.Υ. μεταβλήθηκε **χωρίς να τύχει της απαιτούμενης έγκρισης της Προϊσταμένης Αρχής, δηλαδή του Δημοτικού Συμβουλίου**, όπως καθορίζεται στην παράγραφο στ του άρθρου 3 του Ν. 1418/84 "Δημόσια έργα και ρυθμίσεις συναφών θεμάτων". Ειδικότερα σαφώς ορίζεται ότι :

«στ) "Προϊσταμένη Αρχή" ή "Εποπτεύουσα Αρχή" είναι η Αρχή ή Υπηρεσία ή όργανο του φορέα κατασκευής του έργου που εποπτεύει την κατασκευή του και **ιδίως αποφασίζει για κάθε μεταβολή των όρων της σύμβασης ή άλλων στοιχείων αυτής** όπου αυτό ορίζεται από το νόμο αυτόν και τα ΠΔ που εκδίδονται με εξουσιοδότησή του.»

Για την περίπτωση έκπτωσης ισχύει το άρθρο 47 του Π.Δ. 609/85 όπου αναφέρεται ότι:

«10. Για την εκκαθάριση της έκπτωτης εργολαβίας καλείται ο έκπτωτος ανάδοχος να υποβάλει την επιμέτρηση των εργασιών που έχει εκτελέσει. Η διευθύνουσα υπηρεσία μπορεί πάντα να προβεί η ίδια στην επιμέτρηση, καλώντας τον έκπρωτο να παραστεί ή να συνδυάσει την επιμέτρηση με την απογραφή της υπάρχουσας κατάστασης που προηγείται της έναρξης των εργασιών του νέου αναδόχου, σύμφωνα με την παρ.12. Η διευθύνουσα υπηρεσία μπορεί επίσης σε περίπτωση καθυστέρησης του έκπτωτου αναδόχου να συντάξει την επιμέτρηση με ιδιώτη τεχνικό. Η σχετική δαπάνη καταβάλλεται από τις πιστώσεις του έργου σύμφωνα με απόφαση της διευθύνουσας υπηρεσίας και αφαιρείται από τον εκκαθαριστικό λογαριασμό. Η παραπάνω επιμέτρηση, περιλαμβάνει μόνο πλήρεις εργασίες. Κατ'εξαίρεση ημιτελείς εργασίες και προσκομισθέντα υλικά περιλαμβάνονται στην επιμέτρηση αν κατά την κρίση της υπηρεσίας είναι χρήσιμα για τον κύριο του έργου, ενόψει και των προοπτικών συνέχισης του έργου. Εγκαταστάσεις του έκπτωτου που δεν τις έχει αφαιρέσει όπως και εγκαταστάσεις και μηχανήματα παραμένοντα με διαταγή της υπηρεσίας, δεν περιλαμβάνονται στην επιμέτρηση και το λογαριασμό. Για τα τελευταία γίνεται καταγραφή τους και καταβάλλεται αποζημίωση μεταγενέστερα, όταν αυτά χρησιμοποιηθούν, ανάλογα με το χρόνο χρήσεώς τους...»

13. Για την οριστική εκκαθάριση της έκπτωτης εργολαβίας υπολογίζεται και η διαφορά δαπάνης των υπολειπομένων εργασιών που βαρύνει τον έκπρωτο ανάδοχο. Για τον υπολογισμό αυτόν λαβαίνονται υπόψη οι διαφορές ποσοτήτων μεταξύ του τελευταίου εγκεκριμένου συγκριτικού πίνακα της έκπτωτης εργολαβίας και της επιμέτρησης των εργασιών της και ως διαφορές τιμών λαβαίνονται οι διαφορές μεταξύ των τιμών της σύμβασης που καταρτίστηκε για τη συνέχιση των εργασιών σε σχέση με τις τιμές της έκπτωτης εργολαβίας αναθεωρημένες μέχρι το χρόνο κατάρτισης της νέας σύμβασης. Αν η νέα εργολαβία περιλαμβάνει

συνθετότερα ή αναλυτικότερα κονδύλια εργασιών από την έκπτωτη εργολαβία, γίνονται οι αναγκαίες προσαρμογές.

Στη διαφορά προστίθεται και η δαπάνη για τυχόν απολογιστικές εργασίες που εκτελέσθηκαν μέχρι τότε. Από το σύνολο της διαφοράς αφαιρείται η ειδική ποινική ρήτρα της περιπτ.β της παρ.9, αν αυτή είναι μικρότερη. Αν η ποινική ρήτρα είναι μεγαλύτερη αξίωση του κυρίου του έργου εξαντλείται στην ποινική ρήτρα αυτή. Όταν η σύμβαση για τη συνέχιση των εργασιών δεν καταρτισθεί μέσα σε ένα χρόνο από την επικύρωση της έκπτωσης, η αξίωση του κυρίου του έργου εξαντλείται επίσης στην πιο πάνω ποινική ρήτρα.»

Οι διατάξεις του Ν.3263/04 ισχύουν μερικώς, αφού η σύμβαση της κατασκευής του έργου, υπεγράφη πριν την δημοσίευση του Ν. 3263/04.

Επειδή το έργο είναι όλο μία εργασία –κατ' αποκοπή- δεν αναφέρεται κάποιος άλλος τρόπος επιμέτρησης των εργασιών σε περίπτωση έκπτωσης του αναδόχου και εφαρμόζονται οι ισχύουσες διατάξεις που προαναφέρθηκαν δηλαδή επιμετρούνται μόνο **ολοκληρωμένες εργασίες** και εργασίες που παραβίασαν ή υπερέβησαν την ισχύουσα μελέτη δεν παραλαμβάνονται και αντίθετα σε περίπτωση που δημιουργούν πρόβλημα στην εφαρμογή της μελέτης, επιμετρούνται και το κόστος καταστροφής τους χρεώνεται αρνητικά στον έκπτωτο εργολάβο.

Κατά την επιμέτρηση λήφθηκαν υπόψη τα μέγιστα μεγέθη ολοκληρωμένων εργασιών, που όφειλε να εκτελέσει ο ανάδοχος σύμφωνα με την ισχύουσα μελέτη και όχι αυτά που πραγματοποίησε καθ' υπέρβαση αυτής- π.χ. το βάθος και η έκταση της γενικής εκσκαφής είναι μεγαλύτερο των προβλεπόμενων, πράγμα που δημιουργεί και απαιτήσεις αποκατάστασης στη συνέχεια προκειμένου να εφαρμοστεί η ισχύουσα μελέτη.

Ο προτεινόμενος στην ένσταση τρόπος επιμέτρησης και υπολογισμού δαπάνης των εργασιών είναι εσφαλμένος, αφού στηρίζεται σε μη ισχύον «πρόγραμμα πληρωμών» και σε άρθρα της Ε.Σ.Υ. που ισχύουν, όπως έχουμε προαναφέρει, μόνο για ενδιάμεση πληρωμή ομαλά εξελισσόμενης κατασκευής έργου και όχι στην περίπτωση εκκαθάρισης έκπτωτης εργολαβίας.

Ο ισχυρισμός τέλος ότι υποβλήθηκαν λογαριασμοί συνοδευμένοι και με τις ανάλογες συνοπτικές επιμετρήσεις, - αναφέρονται ποιοι- που εγκρίθηκαν και πληρώθηκαν από την Υπηρεσία, δεν αιτιολογεί την άποψη περί εσφαλμένης επιμέτρησης, διότι οι υπολογισμοί έγιναν σύμφωνα με την Ε.Σ.Υ. (με βάση το μη ισχύον «πρόγραμμα πληρωμών») κατά την διάρκεια εξέλιξης του έργου και όχι στη φάση της εκκαθάρισης της έκπτωτης εργολαβίας.

Έχοντας υπόψη το συνταχθέν πρωτόκολλο, ως και τη συνημμένη ένσταση της αναδόχου εταιρείας του έργου «ΕΥΡΙΠΟΣ ΑΤΕ

#### Κ α λ ε ί τ α ι το Δημοτικό Συμβούλιο

Να αποφασίσει για την αποδοχή ή μη της ένστασης και να εγκρίνει ή μη το Πρωτόκολλο Οριστικής Παραλαβής της τελικής επιμέτρησης εργασιών για το έργο : **«ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΚΛΕΙΣΤΟΥ ΚΟΛΥΜΒΗΤΗΡΙΟΥ ΒΕΡΟΙΑΣ».**

Επίσης έθεσε υπόψη του σώματος και το από 28-1-2009 πρωτόκολλο της επιτροπής παραλαβής, σύμφωνα με το οποίο αυτή προβαίνει στην οριστική παραλαβή της τελικής επιμέτρησης των εργασιών του παραπάνω έργου.

Και κάλεσε το συμβούλιο ν' αποφασίσει σχετικά.

Το Δ.Σ. μετά από διαλογική συζήτηση αφού έλαβε υπόψη:

- 1.- Το από 30-1-2009 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου τεχνικών Δ. Δάσκαλου.
2. Την υπ' αρ. 75/2008 μελέτη του παραπάνω έργου που συντάχθηκε από το Γ.Τ.Δ.Β..

- 3.- Την αριθ. 481/2005 απόφαση της Δημοκρατικής Επιτροπής, με την οποία εγκρίθηκαν τα πρακτικά (9<sup>ο</sup> & 10<sup>ο</sup>) της Επιτροπής Εισήγησης για Ανάθεση του παραπάνω έργου και αναδείχθηκε προσωρινός ανάδοχος αυτού η εταιρεία ΕΥΡΙΠΟΣ ΑΤΕ.
- 4.- Την αριθ. 616/5-11-2007 απόφασή του, με την οποία κηρύχθηκε οριστικά έκπτωτη η εταιρεία «ΕΥΡΙΠΟΣ Α.Τ.Ε.» ανάδοχη του έργου «Κατασκευή Κολυμβητηρίου Βέροιας».
- 5.- Ότι η παραπάνω ανάδοχος δεν υπέβαλε την τελική επιμέτρηση των εργασιών που είχε εκτελέσει μέχρι την κήρυξη αυτής έκπτωτης, αν και προσκλήθηκε σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 47 (παρ. 10) του Π.Δ. 609/85.
- 6.- Την αριθ. 22/18-3-2008 απόφαση του αντιδημάρχου τεχνικών Δ. Δάσκαλου, με την οποία συγκροτήθηκε η επιτροπή εκκαθάρισης για τη σύνταξη της παραπάνω τελικής επιμέτρησης εργασιών.
- 7.- Την τελική επιμέτρηση εργασιών που εκτελέστηκαν από την ανάδοχο του παραπάνω έργου έως την ημερομηνία κήρυξης αυτής έκπτωτης, όπως συντάχθηκε από την παραπάνω επιτροπή εκκαθάρισης στη συνεδρίαση της 11-6-2008, στην οποία δεν παρέστη η ανάδοχος, αν και προσκλήθηκε νόμιμα (ά. 47 παρ. 10 Π.Δ. 609/86).
- 8.- Την από 9-12-2008 εκπρόθεσμη ένσταση της παραπάνω αναδόχου εταιρείας κατά της τελικής επιμέτρησης εργασιών του έργου, για τον τρόπο επιμέτρησης των εν λόγω εργασιών.
- 9.- Ότι επειδή το έργο είναι όλο μία εργασία –κατ’ αποκοπή- δεν αναφέρεται στην Ε.Σ.Υ. κάποιος άλλος τρόπος επιμέτρησης των εργασιών σε περίπτωση έκπτωσης του αναδόχου και εφαρμόζονται οι ισχύουσες διατάξεις, δηλαδή επιμετρούνται μόνο ολοκληρωμένες εργασίες και εργασίες που παραβίασαν ή υπερέβησαν την ισχύουσα μελέτη δεν παραλαμβάνονται και αντίθετα σε περίπτωση που δημιουργούν πρόβλημα στην εφαρμογή της μελέτης, επιμετρούνται και το κόστος καταστροφής τους χρεώνεται αρνητικά στον έκπτωτο εργολάβο.
- 10.- Ότι κατά την επιμέτρηση ελήφθησαν υπόψη τα μέγιστα μεγέθη ολοκληρωμένων εργασιών που όφειλε να εκτελέσει η ανάδοχος σύμφωνα με την ισχύουσα μελέτη και όχι αυτά που πραγματοποίησε καθ’ υπέρβαση αυτής.
- 11.- Ότι ο προτεινόμενος στην παραπάνω ένσταση της αναδόχου τρόπος επιμέτρησης και υπολογισμού δαπάνης των εργασιών είναι εσφαλμένος αφού στηρίζεται σε μη ισχύον «πρόγραμμα πληρωμών» και σε άρθρα της Ε.Σ.Υ. που ισχύουν μόνο για ενδιάμεση πληρωμή ομαλά εξελισσόμενης κατασκευής έργου και όχι στην περίπτωση εκκαθάρισης έκπτωτης εργολαβίας.
- 12.- Την αριθ. πρωτ. 10129/5-12-2008 απόφαση του Γ.Γ.Π.Κ.Μ. για τη συγκρότηση επιτροπής παραλαβής της τελικής επιμέτρησης των εργασιών του παραπάνω έργου.
- 13.- Το από 28-1-2009 πρωτόκολλο οριστικής παραλαβής της τελικής επιμέτρησης των εργασιών του παραπάνω έργου.
- 14.- Τις διατάξεις του άρθρου 93 του Ν. 3463/2006 (Κ.Δ.Κ.), του Ν. 1418/84, του Π.Δ. 609/85 καθώς και αυτές του Ν. 3669/08.

Αποφασίζει Ομόφωνα

Α) Απορρίπτει την από 9-12-2008 (Α.Π. Γ/5294/9-12-09 ΤΥΔΒ) εκπρόθεσμη ένσταση της εταιρείας «ΕΥΡΙΠΟΣ Α.Τ.Ε.» αναδόχου του έργου «Κατασκευή Κλειστού Κολυμβητηρίου Βέροιας» κατά της από 11-6-2008 τελικής επιμέτρησης εργασιών που εκτελέστηκαν από αυτήν έως τις 5-11-2007 (οπότε κηρύχθηκε

οριστικά έκπτωτη με την αριθ. 616/2007 απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου), ως αβάσιμη για τους λόγους που αναφέρονται στο σκεπτικό της παρούσας απόφασης.

Β) Εγκρίνει το από 28-1-2009 πρωτόκολλο οριστικής παραλαβής της τελικής επιμέτρησης των εργασιών που εκτελέστηκαν από την εταιρεία «ΕΥΡΙΠΟΣ Α.Τ.Ε.» αναδόχου του έργου «Κατασκευή Κλειστού Κολυμβητηρίου Βέροιας» μέχρι την κήρυξη αυτής οριστικά έκπτωτης στις 5-11-2007.

Η απόφαση έλαβε αύξ. αριθμό **88 / 2009**

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΠΕΤΡΟΣ ΤΣΑΠΑΡΟΠΟΥΛΟΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΑΣΤΕΡΙΟΣ ΠΑΠΑΣΤΕΡΓΙΟΥ

ΤΑ ΜΕΛΗ

Μ.	Σουμελίδης	Χ.	Σκουμπόπουλος
Δ.	Δάσκαλος	Χ.	Γεωργιάδης
Τ.	Χατζηαθανασίου	Β.	Γιαννουλάκης
Γ.	Μιχαηλίδης	Σ.	Παναγιωτίδης
Π.	Παυλίδης	Ι.	Ακριβόπουλος
Σ.	Μηλιόπουλος	Ε.	Σοφινίδης
Ν.	Μουσιάδης	Μ.	Σακαλής
Α.	Δελαβερίδης	Μ.	Τσιαμήτρου-Καραχατζή
Α.	Τσιάρας	Ε.	Γουναράς
Ν.	Τσιαμήτρος	Ι.	Καλαϊτζίδης
Ν.	Μαυροκεφαλίδης	Γ.	Ορφινίδης
Κ.	Συμεωνίδης		

ΠΡΟΕΔΡΟΙ ΤΟΠΙΚΩΝ  
ΣΥΜΒΟΥΛΙΩΝ

Σ. Διαμαντής  
Σ. Κρομμύδας  
Η. Σοφινίδης

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΠΙΚΟΥ  
ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΝΕΩΝ

-

Ακριβές απόσπασμα  
Βέροια 11/2/2009  
Η Δήμαρχος

ΧΑΡΙΚΛΕΙΑ  
ΟΥΣΟΥΛΤΖΟΓΛΟΥ - ΓΕΩΡΓΙΑΔΗ