

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το υπ' αριθ. 6/2009 πρακτικό συνεδρίασης
του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας

Αρ. απόφ. 159/2009

Π ε ρ ί λ η ψ η

Απόρριψη αιτήματος της Σπύρος Ζερβός Ι. Κ.Τ.Ε.Ο.
HELLAS Ε.Π.Ε. για τοποθέτηση ενδεικτικών-
πληροφοριακών πινακίδων.

Σήμερα **23 Φεβρουαρίου** του έτους **2009** ημέρα της εβδομάδας **Δευτέρα** και ώρα **20:00** συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου Βέροιας, Μητροπόλεως 46, στο Δημαρχείο, ύστερα από την με ημερομηνία **19-2-2009** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σ' όλους τους Συμβούλους, τους Προέδρους Τοπικών Συμβουλίων, τον Πρόεδρο του Τοπικού Συμβουλίου Νέων και στην Δήμαρχο, σύμφωνα με το άρθρο 95 του Ν. 3463/2006 «Κύρωση του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων και το άρθρο 7 του Ν. 3443/2006.

Αφού διαπιστώθηκε ότι παραβρίσκεται η Δήμαρχος και ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία αφού επί συνόλου **27** μελών βρέθηκαν παρόντα **24** μέλη.

<u>Παρόντες</u>	<u>Απόντες</u>	<u>Παρόντες Πρόεδροι Τ.Σ.</u>
1. Μ. Σουμελίδης	Π. Τσαπαρόπουλος	Σ. Διαμαντής
2. Δ. Δάσκαλος	Σ. Παναγιωτίδης	Σ. Κρομμύδας
3. Τ. Χατζηαθανασίου	Ε. Σοφινίδης	
4. Γ. Μιχαηλίδης		<u>Απόντες Πρόεδροι Τ.Σ.</u>
5. Π. Παυλίδης		Ι. Καπετανίδης
6. Σ. Μηλιόπουλος		Η. Σοφινίδης
7. Ν. Μουσιάδης		Π. Ποταμόπουλος
8. Α. Δελαβερίδης		Π. Πιτούλιας
9. Α. Τσιάρας		Γ. Μανακούλης
10. Ν. Τσιαμήτρος		Β. Ρήσσο
11. Ν. Μαυροκεφαλίδης		Ι. Ταρασίδης
12. Κ. Συμεωνίδης		
13. Μ. Τρανίδης		<u>Απόν Πρόεδρος Τ.Σ. Νέων</u>
14. Α. Παπαστεργίου		Κ. Καπανίδης
15. Γ. Κάκαρης		
16. Χ. Σκουμπόπουλος		
17. Χ. Γεωργιάδης		
18. Β. Γιαννουλάκης		
19. Ι. Ακριβόπουλος		
20. Μ. Σακαλής		
21. Μ. Τσιαμήτρου-Καραχατζή		
22. Ε. Γουναράς		
23. Ι. Καλαϊτζίδης		
24. Γ. Ορφανίδης		

ΣΗΜΕΙΩΣΗ: 1) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 154/2009 απόφασης αποχώρησε ο κ. Χ. Γεωργιάδης.

2) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 155/2009 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Μ. Τρανίδης, Ι. Καλαϊτζίδης.

3) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 157/2009 απόφασης προσήλθε ο κ. Μ. Τρανίδης και αποχώρησε ο κ. Α. Δελαβερίδης.

4) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 158/2009 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Δ. Δάσκαλος, Τ. Χατζηαθανασίου, Σ. Μηλιόπουλος, Ι. Ακριβόπουλος, Ε. Γουναράς

5) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 159/2009 απόφασης προσήλθαν οι κ.κ. Δ. Δάσκαλος, Τ. Χατζηαθανασίου, Ι. Ακριβόπουλος, Ε. Γουναράς και αποχώρησαν οι κ.κ. Κ. Συμεωνίδης, Μ. Σακαλής, Μ. Τσιαμήτρου-Καραχατζή.

6) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 161/2009 απόφασης αποχώρησε ο κ. Γ. Ορφανίδης.

Στη συνέχεια ο προεδρεύων αντιπρόεδρος, εισηγούμενος το 5^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη του συμβουλίου το από 10-2-2009 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου τεχνικών Δημητρίου Δάσκαλου, που έχει ως εξής:

Σύμφωνα με την συνημμένη απόφαση της 2^{ης} Ειδικής Επιτροπής του αρ. 152 του Ν.3463/2006 (Κ.Δ.Κ.), που αφορά προσφυγή της εταιρείας ΙΚΤΕΟ HELLAS εναντίον της 6044/2008 απόφασης Γ.Γ.Π.Κ.Μ. που ενέκρινε την 301/2008 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, ακυρώνεται η απόφαση του Γ.Γ.Π.Κ.Μ. και συνακόλουθα η απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, με το ουσιαστικό σκεπτικό, ότι η τοποθέτηση των πινακίδων της επιχείρησης ΙΚΤΕΟ HELLAS σε διάφορες θέσεις του οδικού δικτύου της πόλης μας, έχουν πληροφοριακό και ατομικό χαρακτήρα και δε ρυθμίζουν την κυκλοφορία.

Γνώμη και της υπηρεσίας μας είναι ότι πινακίδες που ζητούνται να τοποθετηθούν στο οδικό δίκτυο και θα κατευθύνουν τους εποχούμενους σε διάφορες ιδιωτικές επιχειρήσεις, αποτελούν πληροφοριακές πινακίδες που δε ρυθμίζουν την κυκλοφορία και σαν τέτοιες πρέπει να αντιμετωπισθούν.

Στην περίπτωση αυτή όπως και αρχικά εισηγήθηκε η υπηρεσία μας, πρέπει να μην γίνουν δεκτά τα αιτήματα της επιχείρησης ΙΚΤΕΟ HELLAS αλλά και συνακόλουθα του νέου αιτήματος της επιχείρησης ιδιωτικό ΚΤΕΟ Βέροιας στο Μακροχώρι για τοποθέτηση πινακίδων στο οδικό δίκτυο της πόλης μας, επειδή δεν πρόκειται για πινακίδες του ΚΟΚ αλλά για διαφημιστικές και πληροφοριακές των επιχειρήσεων.

Σε άλλη περίπτωση δεν υπάρχει αντίλογος σε αίτημα άλλων επιχειρήσεων π.χ. συνεργείο αυτοκινήτων για παρόμοια αιτήματα.

Η τοποθέτησή τους εμπίπτει στις διατάξεις του Ν.2946/01 που αφορά την υπαίθρια διαφήμιση. Σύμφωνα με το αρ. 2.2β του παραπάνω νόμου απαγορεύεται η τοποθέτηση σε κατοικημένες περιοχές ενδεικτικών πινακίδων που προσδιορίζουν τη θέση ή διεύθυνση ιδιωτικών επιχειρήσεων ή καταστημάτων, πλην ειδικών περιπτώσεων που αφορούν υπηρεσίες έκτακτης ανάγκης, ιδίως φαρμακεία, κέντρα υγείας και νοσοκομεία και με απόφαση του οικείου Δημοτικού Συμβουλίου.

Μετά τα παραπάνω σας διαβιβάζουμε αιτήσεις των εταιρειών ΙΚΤΕΟ HELLAS και του ιδιωτικού ΚΤΕΟ Βέροιας με την οποία ζητούν την τοποθέτηση πληροφοριακών πινακίδων στα όρια του Δήμου μας και παρακαλείται το Δημοτικό Συμβούλιο να αποφασίσει σχετικά.

Επίσης ο προεδρεύων αντιπρόεδρος έθεσε υπόψη του συμβουλίου και την από 2-2-2009 γνωμοδότηση του νομικού συμβούλου του Δήμου Γεωργίου Παπαστεργίου, με την οποία αυτός γνωμοδοτεί ότι αφενός στην σχετική απόφαση του Δ.Σ. δεν απαιτείται η αυξημένη πλειοψηφία που απαιτείται για κυκλοφοριακές ρυθμίσεις, αφού η τοποθέτηση των πινακίδων αυτών δεν έχει ρυθμιστικό κυκλοφοριακό χαρακτήρα και αφετέρου το Δ.Σ. θα κρίνει εάν η υπηρεσία που παρέχει το ΚΤΕΟ είναι άμεσης ανάγκης, συνεκτιμώντας το γεγονός ότι ασκεί και παρέχει υπηρεσίες, που του παραχωρήθηκαν από δημόσια αρχή, οι οποίες είναι υποχρεωτικές για τους πολίτες.

Και κάλεσε το συμβούλιο ν' αποφασίσει σχετικά.

Δάσκαλος: Η εισήγηση της υπηρεσίας για την τοποθέτηση πινακίδων σύμφωνα με τον νόμο είναι ότι αυτές οι πινακίδες είναι πληροφοριακές και δεν είναι ενδεικτικές. Η εισήγηση της υπηρεσίας είναι ότι οι πινακίδες αυτές δεν πρέπει να τοποθετηθούν. Η πρόταση η δική μου είναι σύμφωνα με την εισήγηση της υπηρεσίας.

Διαφορετικά αν θέλει ο οποιοσδήποτε ιδιώτης να διαφημίσει την επιχείρησή του, θα πρέπει να είναι σύννομος με τον νόμο περί διαφημίσεων.

Γρηγοριάδης (Δικηγόρος, εκπρόσωπος Ι. ΚΤΕΟ ΕΛΛΑΣ): Η εταιρεία Ι. ΚΤΕΟ ΕΛΛΑΣ επανέρχεται στο αίτημά της για χορήγηση 5 πληροφοριακών πινακίδων. Το Δημοτικό Συμβούλιο με την αριθ. 301/2008 απόφασή του κατά πλειοψηφία αποφάσισε αυτές οι πληροφοριακές πινακίδες να τοποθετηθούν, όπως ο νόμος ορίζει. Συγκεκριμένα, σύμφωνα με την παράγραφο 2β του άρθρου 2 του Ν. 2946/2001 τα Δημοτικά Συμβούλια δύνανται να επιτρέπουν την τοποθέτηση σε κατοικημένες περιοχές ενδεικτικών πινακίδων που προσδιορίζουν τη θέση ή τη διεύθυνση ιδιωτικών επιχειρήσεων, τα οποία παρέχουν υπηρεσίες άμεσης ανάγκης και που, όπως στην περίπτωση του ΚΤΕΟ, παρέχουν δημόσιο έργο. Όπως γνωρίζετε από τον νόμο έχει παραχωρηθεί από την πολιτεία ο έλεγχος των δημοσίων ΚΤΕΟ και σε ιδιωτικά ΚΤΕΟ της Ελλάδας. Ως εκ τούτου τα ΚΤΕΟ παράγουν δημόσιο έργο, το οποίο δημόσιο έργο αυτό είναι αναγκαίο και υποχρεωτικό για τα αυτοκίνητα για την ασφάλεια των πολιτών. Ως εκ τούτου, δύναται το δημοτικό συμβούλιο κατά την άποψη μας να παρέχει την άδεια έτσι ώστε να τοποθετηθούν ενδεικτικές πινακίδες, πληροφοριακές και όχι ρυθμιστικές, ώστε να μπορεί έκαστος να πληροφορείται από πού ακριβώς βρίσκεται το ΚΤΕΟ. Επιπρόσθετα το ΚΤΕΟ της Ι. ΚΤΕΟ ΕΛΛΑΣ είναι το μοναδικό το οποίο βρίσκεται μέσα στο κτιριακό συγκρότημα του Δήμου Βεροίας. Κανένα άλλο δεν βρίσκεται μέσα στην Βέροια. Κατά δεύτερον, άλλα ΚΤΕΟ που βρίσκονται πλησίον του Δήμου και βρίσκονται όλοι στη Νάουσα από ότι γνωρίζω υπάρχουν και για αυτά ενδείξεις πινακίδων για το που ακριβώς βρίσκονται. Ως εκ τούτου τίθεται θέμα μιας άλλης μεταχείρισης από την διοίκηση για την εταιρία την οποία εκπροσωπώ.

Προεδρεύων: Ερωτήσεις.

Μιχαηλίδης: 1) Ο εκπρόσωπος της εταιρείας θεωρεί ότι οι εταιρίες οι οποίες εκδίδουν κάρτες καυσαερίων είναι στην κατηγορία των υπηρεσιών άμεσης ανάγκης; 2) Έχει πέσει στην αντίληψη του κ. Γρηγοριάδη ότι ο Δήμος έχει υποπέσει σε άνιση συμπεριφορά με άλλη εταιρία; Δηλαδή ευνοήθηκε κάποια εταιρία από την σήμανση και δεν ευνοήθηκε η εταιρία την οποία εκπροσωπεί;

Γρηγοριάδης: Δεν είπα ότι υπήρξε άνιση συμπεριφορά. Απλά ανέφερα ότι θα υπάρχει και κίνδυνος άνισης συμπεριφοράς από τη Διοίκηση και όταν λέω διοίκηση εννοώ γενικά τα όργανα τα οποία εκδίδουν αυτού του είδους τις αποφάσεις. Δεν αναφέρθηκα ειδικά στον Δήμο της Βεροίας. Σας είπα ότι υπάρχουν πινακίδες οι οποίες υποδεικνύουν το δημόσιο ΚΤΕΟ αλλά και το αντίστοιχο ιδιωτικό ΚΤΕΟ το οποίο βρίσκεται στην ίδια πόλη. Και όσο αφορά το πρώτο σκέλος θα σας πω ότι δεν είναι το ίδιο πράγμα η κάρτα καυσαερίων με τον τεχνικό έλεγχο των οχημάτων και όπως σας είπα με βάση τον νόμο 2963 ο οποίος δημοσιεύτηκε στο αριθ. 368 ΦΕΚ της 20/11/2001 παραχωρείται ο έλεγχος των οχημάτων σε ιδιωτικά ΚΤΕΟ. Όπως παράγουν τα ΚΤΕΑ δημόσιο έργο, αυτό της μεταφοράς πολιτών, έτσι παράγει και το ιδιωτικό ΚΤΕΟ δημόσιο έργο, αυτόν του τεχνικού ελέγχου των οχημάτων. Και μάλιστα η παροχή των εν λόγω υπηρεσιών από τα ΚΤΕΟ δεν επαφίεται στην ευχέρεια των πολιτών. Δηλαδή οι πολίτες δεν επιλέγουν εάν θα περάσουν από ΚΤΕΟ ή όχι αφού αυτό είναι υποχρεωτικό. Θα πρέπει να δείτε λοιπόν ποιο είναι το συμφέρον των πολιτών και κατ' επέκταση και το όφελος της διοίκησης, η οποία θα πρέπει να εξυπηρετεί τους πολίτες.

Παυλίδης: Δεν καταλαβαίνω την επιμονή σας να έρθει σαν ενδεικτική πινακίδα όταν υπάρχει η δυνατότητα να τοποθετηθεί διαφημιστική. Αφού η επιτροπή αποφάσισε ότι δεν πρόκειται για ρυθμιστικές πινακίδες γιατί δεν ζητάτε να τοποθετήσετε διαφημιστικές;

Γρηγοριάδης: Λοιπόν καταρχάς ο νομοθέτης όταν μιλάει για αυτό το άμεσης ανάγκης το αναφέρει ενδεικτικά. Είναι στο χέρι σας να αποφασίσετε για το αν παρέχει δημόσια υπηρεσία ή όχι το ιδιωτικό ΚΤΕΟ. Απλά η εταιρία επανέρχεται στην αίτηση που είχε κάνει και για την οποία είχατε αποφανθεί με την αριθ. 301/2008 απόφαση του συμβουλίου σας, με την οποία με απλή πλειοψηφία είχατε δεχθεί ότι θα πρέπει να τοποθετηθούν οι ενδεικτικές πινακίδες. Δεν κάνουμε τίποτε καινούργιο για να ζητήσουμε κάτι άλλο. Εμείς απλά επανερχόμαστε στο αίτημα μας για το οποίο θετικά με απλή πλειοψηφία είχατε ήδη αποφασίσει.

Χατζηαθανασίου: 1)Επειδή μιλήσατε για άنيση μεταχείριση, γιατί δεν απευθυνθήκατε στους άλλους δήμους που επιτρέπουν την τοποθέτηση τέτοιων πινακίδων να τις αφαιρέσουν αφού είναι παράνομες πινακίδες για την αποκατάσταση της ισότητας και ζητάτε από εμάς να προσθέσουμε πινακίδες παρανομώντας; 2) Πώς στοιχειοθετείτε την άμεση ανάγκη; Γιατί άμεση ανάγκη π.χ. είναι να πάω στο φαρμακείο στις τρεις η ώρα μετά τα μεσάνυχτα επειδή έχει πυρετό το παιδί για να ζητήσω φάρμακο. Στις τρεις η ώρα τα μεσάνυχτα είναι αναγκαίο να ψάξει κάποιος για ΚΤΕΟ; Πώς στοιχειοθετείτε λοιπόν αυτό τον όρο της άμεσης ανάγκης;

Γρηγοριάδης: Κατά πρώτον εμείς δεν θίξαμε θέμα παρανομίας από άλλους Δήμους. Αυτό το οποίο τονίζουμε είναι ότι η εταιρίας μας είναι το μοναδικό ιδιωτικό ΚΤΕΟ το οποίο λειτουργεί στο πολεοδομικό συγκρότημα της Βέροιας και ως εκ τούτου το μοναδικό το οποίο φέρνει κόσμο με ότι αυτό συνεπάγεται στον Δήμο της Βέροιας. Πληρώνει δημοτικά τέλη στον Δήμο της Βέροιας, και απασχολεί προσωπικό από την πόλη. Κατά συνέπεια θεωρούμε ότι εφόσον εσείς κρίνετε ότι η υπηρεσία που παρέχει το ΚΤΕΟ είναι άμεσης ανάγκης λαμβάνοντας υπόψη και το γεγονός ότι ασκεί και παρέχει υπηρεσίες που παραχωρήθηκαν από δημόσια αρχή, η οποία παράλληλα εξακολουθεί να τις ασκεί και η ίδια, θα πρέπει να κάνετε δεκτό το αίτημά μας. Εάν δηλαδή ερχόταν και υπέβαλε το ίδιο αίτημα το δημόσιο ΚΤΕΟ θα αρνούσασταν την τοποθέτηση των πινακίδων; Για όνομα του Θεού. Είναι υποχρεωτικό να περνούν οι δημότες τα οχήματά τους από το ΚΤΕΟ και δεν επαφίεται στην προαίρεσή τους. Όσο για τα φαρμακεία, κέντρα υγείας και νοσοκομεία που αναφέρονται στη σχετική διάταξη, αυτά τέθηκαν εντελώς ενδεικτικά από τον νομοθέτη. Εσείς επαναλαμβάνω μπορείτε και έχετε κάθε δυνατότητα να ερμηνεύσετε τον νόμο, να συνεκτιμήσετε, επαναλαμβάνω και την κατάσταση την οποία βρίσκει ο διοικούμενος που είναι σε μια άنيση μεταχείριση λόγω του ότι το δικό σας Δημοτικό Συμβούλιο αρνείται να του παραχωρήσει ενδεικτικές πινακίδες σε σχέση με άλλους δήμους οι οποίοι για τα ΚΤΕΟ τα οποία βρίσκονται μέσα στην επικράτεια τους το πράττουν, και θα ερμηνεύσετε για το αν υφίσταται ή όχι η άμεση ανάγκη. Αλλά θα κρίνετε ουσιαστικά το αν παρέχει δημόσιο έργο, το οποίο δημόσιο έργο είναι κοινωνικό και είναι και άμεσης ανάγκης. Άμεσης ανάγκης δεν είναι μόνο αν θα χρειαστούμε κατά τη διάρκεια της νύχτας αλλά να δούμε πού βρίσκεται το ΚΤΕΟ για να πάμε να περάσουμε το όχημα μας το οποίο ενδεχομένως να έχουμε ξεχάσει να έχει λήξει δηλαδή η προθεσμία ή οτιδήποτε άλλο.

Προεδρεύων: Τοποθετήσεις.

Σκουμπόπουλος: Δεν μπορώ να καταλάβω κε Πρόεδρε γιατί ξανάρχεται αυτό το θέμα στο Δημοτικό Συμβούλιο. Δεν είναι κανονιστική απόφαση δεν απαιτείται η απόλυτη πλειοψηφία αλλά σχετική και σχετική πλειοψηφία υπήρξε αφού είχατε αποφασίσει αν δεν κάνω λάθος να δοθούν ενδεικτικές πινακίδες. Ταυτίζομαι απόλυτα με όσα τεκμηριωμένα είπε ο δικηγόρος του κ. Ζερβού. Είναι το μοναδικό ΚΤΕΟ μέσα στην πόλη μας. Ασκεί δημόσια υπηρεσία κατά παραχώρηση και πρέπει να στηρίζουμε ως Δήμος τις επιχειρήσεις της πόλης μας. Έχει πανικοβληθεί ο κόσμος όλος, έχει πέσει η ψυχολογία του, από μέρα σε μέρα αναμένουν απολύσεις,

κλεισίματα καταστημάτων και δεν θέλετε να αποδεχθείτε το αίτημα της μοναδικής αυτής επιχείρησης για 5 ενδεικτικές πινακίδες και όχι διαφημιστικές. Εξάλλου, όλη η πόλη είναι γεμάτη από τέτοιες πινακίδες από επιχειρήσεις που δεν ήρθαν καν να μας ζητήσουν άδεια. Η συγκεκριμένη επιχείρηση είναι νομιμότητα. Ηρθε και ζήτησε να ασκήσει το δικαίωμα που της παρέχει ο νόμος και εμείς δυναμικά μπορούμε να επιτρέψουμε ή όχι την τοποθέτηση των πινακίδων. Ανάλογα με την συχνότητα και με τα αιτήματα που υπάρχουν νομίζω πως πρέπει να ψηφίσουμε να δοθεί η άδεια αυτή αφού δεν είναι πολλές οι επιχειρήσεις αυτές, μιας και ένα είναι το δημόσιο ΚΤΕΟ στο Μακροχώρι, ένα το ΙΚΤΕΟ ΕΛΛΑΣ και άλλο ένα που έχει κάνει και αυτό αίτηση για τοποθέτηση ενδεικτικών πινακίδων. Τρεις επιχειρήσεις είναι, Δεν χάθηκε ο κόσμος αν βάλουν 4-5 πινακίδες σε δυο κεντρικούς δρόμους. Πρέπει να ικανοποιήσουμε το αίτημα του ανθρώπου αυτού. Πρόκειται για καινούργια επιχείρηση και πρέπει να την στηρίζουμε κύριοι συνάδελφοι

Χατζηαθανασίου: Δεν θεωρείται ότι καλύπτει έκτακτη ανάγκη το ΚΤΕΟ. Εφόσον παρανομούμε, να μην τοποθετηθούν οι πινακίδες.

Παυλίδης: Να μην τοποθετηθούν ατελώς πληροφοριακές πινακίδες του ΚΤΕΟ.

Ορφανίδης: Ας σοβαρευτούμε και ας εγκρίνουμε την τοποθέτηση των πινακίδων.

Τσιάρας: Αν κάνουμε δεκτό το αίτημα του ΚΤΕΟ, θα δημιουργηθεί θέμα και με άλλες επιχειρήσεις, όπως αυτές για έλεγχο καυσαερίων που αναφέρθηκε προηγουμένως και τελικά θα γεμίσει η πόλη παρόμοιες πινακίδες.

Κάκαρης: Εφόσον το δημόσιο ΚΤΕΟ δικαιούται να τοποθετεί τέτοιες πινακίδες, τότε δικαιούται και το ιδιωτικό ΚΤΕΟ.

Σκουμπόπουλος: Δεν είναι συναισθηματικό το θέμα. Οι πινακίδες αυτές πληροφορούν τους συμπολίτες μας που θέλουν να περάσουν ΚΤΕΟ. Είναι νόμιμο να τοποθετηθούν οι πινακίδες αυτές. Εναπόκειται στο Δημ. Συμβούλιο να κρίνει αν πρόκειται για άμεσης ανάγκης ή όχι. Εμμένω στην πρότασή μου να επιτραπεί η τοποθέτηση των πινακίδων που ζητάει το ΚΤΕΟ.

Προεδρεύων: Ποιοι συμφωνούν με την πρόταση του κ. Χ. Σκουμπόπουλου;

Υπέρ της πρότασης αυτής ψήφισαν 8 σύμβουλοι:

Ν. Μαυροκεφαλίδης, Μ. Τρανίδης, Γ. Κάκαρης, Χ. Σκουμπόπουλος, Β. Γιαννουλάκης, Ι. Ακριβόπουλος, Ε. Γουναράς, Γ. Ορφανίδης.

Κατά της πρότασης αυτής ψήφισαν 9 σύμβουλοι:

Μ. Σουμελίδης, Δ. Δάσκαλος, Τ. Χατζηαθανασίου, Γ. Μιχαηλίδης, Π. Παυλίδης, Ν. Μουσιάδης, Α. Τσιάρας, Ν. Τσιαμήτρος, Α. Παπαστεργίου.

Το Δ.Σ. μετά από διαλογική συζήτηση αφού έλαβε υπόψη:

- 1.- Το από 10-1-2009 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου Δ. Δάσκαλου.
- 2.- Την αίτηση της εταιρείας «Σπύρος Ζερβός Ι. Κ.Τ.Ε.Ο. HELLAS Ε.Π.Ε.» για τοποθέτηση πέντε (5) ενδεικτικών πληροφοριακών πινακίδων στα εξής σημεία στην πόλη της Βέροιας: α) δύο (2) εκατέρωθεν της οδού Σταδίου, δύο (2) εκατέρωθεν της οδού 25^{ης} Μαρτίου και μία (1) πίσω από την ΔΕΗ, στην οδό Φιλήμωνος.
- 3.- Την 301/2008 απόφασή του, στο πρακτικό συζήτησης της οποίας δεν προέκυψε από την ψηφοφορία η απαιτούμενη αυξημένη πλειοψηφία για την έκδοση απόφασης επί του αιτήματος της εταιρείας «Σπύρος Ζερβός Ι. Κ.Τ.Ε.Ο. HELLAS Ε.Π.Ε.» για τοποθέτηση πινακίδων πέντε (5) ενδεικτικών πληροφοριακών πινακίδων, αφού το θέμα εισήλθε στο Δ.Σ. κατόπιν εισήγησης της Δημοκρατικής Επιτροπής ως κανονιστική απόφαση, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 79 (παρ. 1 & 2) και 82 (παρ. 1) του Ν. 3643/06 (ΚΔΚ).

- 4.- Την αριθ. 6044/2008 απόφαση του Γ.Γ.Π.Κ.Μ., με την οποία εγκρίθηκε η παραπάνω απόφαση.
- 5.- Την αριθ. 66/7-10-2008 απόφαση της 2^{ης} Ειδικής Επιτροπής του άρθρου 152 του Ν. 3463/2006 (Κ.Δ.Κ.), με την οποία ακυρώθηκε η παραπάνω απόφαση του Γ.Γ.Π.Κ.Μ. κρίνοντας ότι η τοποθέτηση πληροφοριακών ενδεικτικών πινακίδων σε καμία περίπτωση δεν μπορεί να θεωρηθεί ρύθμιση κυκλοφορίας και επομένως δεν εμπίπτει στις διατάξεις των κανονιστικών αποφάσεων του άρθρου 79 παρ. 1 εδ. Α4 του Ν. 3463/2006 (Κ.Δ.Κ.).
- 6.- Την από 2-2-2009 γνωμοδότηση του νομικού συμβούλου του Δήμου.
- 7.- Τις απόψεις και προτάσεις των δημοτικών συμβούλων, του νομικού συμβούλου του Δήμου και του εκπροσώπου του αιτούντα, όπως αυτές αναπτύχθηκαν στη συζήτηση του παρόντος θέματος.
- 8.- Το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας.
- 9.- Τις διατάξεις του άρθρου 93 του Ν. 3463/2006 (Κ.Δ.Κ.) καθώς και αυτές του άρθρου 2 (παρ. 2β) του Ν. 2946/2001 (Φ.Ε.Κ. 224/Α'/8-10-01).

Αποφασίζει Κατά Πλειοψηφία

Απορρίπτει το αίτημα της εταιρείας «Σπύρος Ζερβός Ι. Κ.Τ.Ε.Ο. HELLAS Ε.Π.Ε.» για τοποθέτηση πέντε (5) ενδεικτικών πληροφοριακών πινακίδων σε διαφόρους οδούς εντός των διοικητικών ορίων του Δήμου Βέροιας διότι οι παρεχόμενες υπηρεσίες του δεν θεωρούνται άμεσης ανάγκης, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 2 του άρθρου 2 του Ν. 2946/2001.

Η απόφαση έλαβε αύξ. αριθμό **159 / 2009**

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

Ο ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

	Μ. Σουμελίδης	Χ. Σκουμπόπουλος
	Δ. Δάσκαλος	Χ. Γεωργιάδης
	Τ. Χατζηαθανασίου	Ι. Ακριβόπουλος
ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΓΙΑΝΝΟΥΛΑΚΗΣ	Γ. Μιχαηλίδης	Μ. Σακαλής
	Π. Παυλίδης	Μ. Τσιαμήτρου-Καραχατζή
	Σ. Μηλιόπουλος	Ε. Γουναράς
	Ν. Μωυσιάδης	Ι. Καλαϊτζίδης
	Α. Δελαβερίδης	Γ. Ορφανίδης
Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ	Α. Τσιάρας	
	Ν. Τσιαμήτρος	
	Ν. Μαυροκεφαλίδης	
ΑΣΤΕΡΙΟΣ ΠΑΠΑΣΤΕΡΓΙΟΥ	Κ. Συμεωνίδης	
	Μ. Τρανίδης	
	Γ. Κάκαρης	

ΠΡΟΕΔΡΟΙ ΤΟΠΙΚΩΝ
ΣΥΜΒΟΥΛΙΩΝ

Σ. Διαμαντής
Σ. Κρομμύδας

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΠΙΚΟΥ
ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΝΕΩΝ

-

Ακριβές απόσπασμα
Βέροια 16/3/2009
Η Δήμαρχος

ΧΑΡΙΚΛΕΙΑ
ΟΥΣΟΥΛΤΖΟΓΛΟΥ - ΓΕΩΡΓΙΑΔΗ