

## ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το υπ' αριθ. **16/2016** πρακτικό συνεδρίασης  
του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας

Αρ. απόφ. **412/2016**

### Περίληψη

Θέση του Δ.Σ. επί της προτεινόμενης διαδικασίας οριοθέτησης-αναοριοθέτησης του αρχαιολογικού χώρου πόλης Βέροιας και συγκρότηση α) επιτροπής διαμαρτυρίας και β) επιστημονικής επιτροπής.

Σήμερα **20 Ιουλίου** του έτους **2016** ημέρα της εβδομάδας **Τετάρτη** και ώρα **18:00** συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου Βέροιας, Μητροπόλεως 46, στο Δημαρχείο, ύστερα από την με ημερομηνία **15/7/2016** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σ' όλους τους Συμβούλους, τους Προέδρους Δημοτικών & Τοπικών Κοινοτήτων, τους Εκπροσώπους Τοπικών Κοινοτήτων και στον Δήμαρχο, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 του Ν. 3852/2010.

Αφού διαπιστώθηκε ότι παραβρίσκεται ο Δήμαρχος και ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, αφού επί συνόλου **41** μελών βρέθηκαν παρόντα **32** μέλη:

### Παρόντες

1) Α. Λαζαρίδης, 2) Χ. Κούτρας, 3) Τ. Χατζηαθανασίου, 4) Β. Παπαδόπουλος, 5) Α. Σιδηρόπουλος, 6) Δ. Κουλουριώτης, 7) Δ. Τραπεζανλής, 8) Θ. Κορωνάς, 9) Σ. Διαμάντης, 10) Γ. Σοφιανίδης, 11) Ν. Μουσιάδης, 12) Π. Τσαπαρόπουλος, 13) Β. Λυκοστράτης, 14) Γ. Κάκαρης, 15) Α. Ακριβόπουλος, 16) Σ. Ασλάνογλου, 17) Γ. Ορφανίδης, 18) Χ. Γαϊτάνου, 19) Ν. Μαυροκεφαλίδης, 20) Α. Σιακαβάρας, 21) Θ. Τέτος, 22) Ι. Κυρατλίδης, 23) Μ. Σουμελίδης, 24) Ζ. Πατσίκας, 25) Α. Καγκελίδης, 26) Γ. Γουλτίδης, 27) Ι. Παπαγιάννης, 28) Η. Τσιφλίδης, 29) Α. Αποστολόπουλος, 30) Α. Μαρκούλης, 31) Σ. Στουγιάννος, 32) Γ. Μελιόπουλος.

### Απόντες

Θ. Αγγελίνας, Μ. Παπαϊωάννου, Ι. Χειμώνας, Ε. Ιακωβίδου, Κ. Καραπαναγιωτίδης, Ν. Τσιαμήτρος, Σ. Ελευθεριάδου, Ν. Μπέκης, Π. Παπαδίνα

### Παρόντες πρόεδροι Δημ. & Τοπ. Κοινοτήτων & Εκπρόσωποι Τοπ. Κοινοτήτων

Ε. Γκόγκα, Ν. Αγγέλου

### Απόντες πρόεδροι Δημ. & Τοπ. Κοινοτήτων & Εκπρόσωποι Τοπ. Κοινοτήτων

Χ. Κεχαΐδης, Σ. Κωτσιαντής, Ν. Γερούκης, Δ. Παπαπετρίδης, Σ. Κρομμύδας, Ε. Εμμανουηλίδης, Η. Σοφιανίδης, Σ. Μισοκέφαλος, Α. Βοργιαζίδου, Γ. Λιλιόπουλος, Α. Πέτρου, Χ. Σταφυλίδου, Α. Κακαγιάννης, Ι. Σιδηρόπουλος, Η. Μπατσαράς, Κ. Πιστοφίδης, Α. Γκεκόπουλος, Σ. Λυκοστράτης, Ι. Καραγιάννης, Χ. Τσανασίδης, Ε. Μοτσιόπουλος, Π. Ποταμόπουλος, Α. Πιτούλιας, Κ. Τζήμας, Μ. Λαμπριανίδης, Μ. Τέτος.

**Σημείωση:** Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 412/2016 απόφασης προσήλθε ο κ. Η. Τσιφλίδης και αποχώρησαν οι κ.κ. Ι. Κυρατλίδης, Α. Καγκελίδης, Η. Τσιφλίδης, Σ. Στουγιάννος, Α. Μαρκούλης, Γ. Γουλτίδης, Ι. Παπαγιάννης, Γ. Μελιόπουλος.

Στη συνέχεια ο πρόεδρος, εισηγούμενος το 1ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη του συμβουλίου το από 15-7-2016 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου της υπηρεσίας δόμησης-περιουσίας Αθανασίου Σιδηρόπουλου, που έχει ως εξής:

Με το ανωτέρω σχετικό έγγραφο το Υπουργείο Πολιτισμού και Αθλητισμού γνωστοποίησε στο Δήμο Βέροιας την κίνηση της διαδικασίας οριοθέτησης – αναοριοθέτησης του αρχαιολογικού χώρου της πόλεως Βέροιας.

Μέχρι σήμερα δεν είχε οριοθετηθεί ως αρχαιολογικός χώρος η πόλη της Βέροιας και η ευρύτερη εκτός σχεδίου περιοχή, πλην κάποιων οικοδομικών τετραγώνων που βρίσκονται πλησίον μνημείων εντός της πόλης.

Η εν λόγω αναοριοθέτηση, όπως αυτή αποτυπώνεται στο ανωτέρω σχετικό, περιλαμβάνει το σύνολο σχεδόν του πολεοδομικού συγκροτήματος του Δήμου Βέροιας και μεγάλο τμήμα εκτός του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου (συνημμένο απόσπασμα ορθοφωτοχάρτη της Εθνικό Κτηματολόγιο και Χαρτογράφηση ΑΕ).

Οι αρχαιολογικοί χώροι διέπονται από τις διατάξεις του Ν. 3028/2002 (ΦΕΚ 153<sup>Α</sup>/28-6-2002) «Για την προστασία των αρχαιοτήτων και εν γένει της πολιτιστικής κληρονομιάς».

Ως αρχαιολογικοί χώροι νοούνται εκτάσεις στην ξηρά ή στη θάλασσα ή στις λίμνες ή στους ποταμούς, οι οποίες περιέχουν ή στις οποίες υπάρχουν ενδείξεις ότι περιέχονται αρχαία μνημεία ή αποτελούν ή υπάρχουν ενδείξεις ότι αποτέλεσαν από τους αρχαιοτάτους χρόνους έως και το 1830 μνημειακά, οικιστικά ή ταφικά σύνολα. Οι αρχαιολογικοί χώροι περιλαμβάνουν και το απαραίτητο ελεύθερο περιβάλλον που επιτρέπει στα σωζόμενα μνημεία να συντίθενται σε ιστορική αισθητική και λειτουργική ενότητα.

Για τους εκτός οικισμών αρχαιολογικούς χώρους προβλέπονται τα εξής:

*«Άρθρο 13*

*1. Στους χερσαίους αρχαιολογικούς χώρους που βρίσκονται εκτός σχεδίου πόλεως ή εκτός ορίων νομίμως υφισταμένων οικισμών, η άσκηση γεωργίας, κτηνοτροφίας, θήρας ή άλλων συναφών δραστηριοτήτων, καθώς και η οικοδομική δραστηριότητα είναι δυνατή μετά από άδεια, που χορηγείται με απόφαση του Υπουργού Πολιτισμού ύστερα από γνώμη του Συμβουλίου. Οι όροι άσκησης γεωργίας, κτηνοτροφίας, θήρας ή άλλων συναφών δραστηριοτήτων μπορεί να τίθενται και κανονιστικά με απόφαση του Υπουργού Πολιτισμού.*

*2. Με απόφαση του Υπουργού Πολιτισμού, η οποία εκδίδεται ύστερα από γνώμη του Συμβουλίου και η οποία διατυπώνεται ύστερα από την πραγματοποίηση αυτοψίας, από κλιμάκιο μελών του ή επιτροπή που συγκροτείται από μέλη του και ειδικούς επιστήμονες, συνοδεύεται από σχετικό διάγραμμα και δημοσιεύεται μαζί με αυτό στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, είναι δυνατόν να καθορίζεται μέσα στους χώρους της προηγούμενης παραγράφου περιοχή στην οποία απαγορεύεται παντελώς η δόμηση (Ζώνη Προστασίας Α'). Στην περιοχή αυτή μπορεί να επιτρέπεται με ειδικά αιτιολογημένη απόφαση του Υπουργού Πολιτισμού, ύστερα από γνώμη του Συμβουλίου, μόνο η κατασκευή κτισμάτων ή προσθηκών σε υπάρχοντα κτίρια που είναι αναγκαία για την ανάδειξη των μνημείων ή χώρων καθώς και για την εξυπηρέτηση της χρήσης τους. Με την απόφαση αυτή καθορίζεται και η θέση του κτίσματος στην περιοχή ή το μέρος του κτιρίου στο οποίο γίνεται η προσθήκη. Με απόφαση του Υπουργού Πολιτισμού, η οποία εκδίδεται ύστερα από γνώμη του Συμβουλίου και η οποία διατυπώνεται ύστερα από την πραγματοποίηση αυτοψίας από μέλη του ή επιτροπή που ορίζεται από αυτό, συνοδεύεται από σχετικό διάγραμμα και δημοσιεύεται μαζί με αυτό στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, είναι δυνατόν να καθορίζεται μέσα στους χώρους της παραγράφου 1, εάν είναι εκτεταμένοι, περιοχή σε μέρος ή στο σύνολο της οποίας θα ισχύουν, δυνάμει της κοινής απόφασης του επόμενου εδαφίου, ειδικές ρυθμίσεις ως προς τους όρους δόμησης ή τις χρήσεις γης ή τις επιτρεπόμενες δραστηριότητες ή και όλους τους πιο πάνω περιορισμούς (Ζώνη Προστασίας Β'). Με κοινή απόφαση του Υπουργού Πολιτισμού και του κατά περίπτωση αρμόδιου Υπουργού, που εκδίδεται ύστερα από γνώμη των οικείων γνωμοδοτικών οργάνων, καθορίζονται στη συνέχεια οι ειδικοί όροι δόμησης, οι χρήσεις γης, οι επιτρεπόμενες δραστηριότητες, καθώς και η δυνατότητα και οι προϋποθέσεις συνέχισης της λειτουργίας υφιστάμενων νόμιμων δραστηριοτήτων. Η κοινή αυτή απόφαση εκδίδεται μέσα σε τρεις (3) μήνες από την αποστολή του σχεδίου από το Υπουργείο Πολιτισμού στα συναρμόδια Υπουργεία.*

3. Τα όρια των ζωνών προστασίας μπορεί να ανακαθορίζονται με την ίδια διαδικασία με βάση τα δεδομένα της αρχαιολογικής έρευνας και τις συνθήκες προστασίας των αρχαιολογικών χώρων ή μνημείων. Ακίνητα, στα οποία υπάρχουν ορατά αρχαία και εντάσσονται σε Ζώνη Προστασίας Α', απαλλοτριώνονται εάν εμπίπτουν στην παρ. 3 του άρθρου 19.»

Για τους αρχαιολογικούς χώρους εντός οικισμών προβλέπονται τα ακόλουθα:

«Άρθρο 14

Αρχαιολογικοί χώροι σε οικισμούς Οικισμοί που αποτελούν αρχαιολογικούς χώρους

1. Στους αρχαιολογικούς χώρους που βρίσκονται εντός σχεδίου πόλεως ή των ορίων νομίμως υφισταμένων ενεργών οικισμών είναι δυνατόν να καθορίζονται ζώνες προστασίας σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 13. Σε μη ενεργούς οικισμούς ή σε τμήματά τους που βρίσκονται εντός σχεδίου πόλεως ή των ορίων νομίμως υφισταμένων ενεργών οικισμών και αποτελούν αρχαιολογικούς χώρους, υπό την επιφύλαξη του προηγούμενου εδαφίου, απαγορεύεται η ανέγερση νέων κτιρίων και επιτρέπεται η αποκατάσταση ερειπωμένων κτισμάτων, καθώς και η κατεδάφιση εκείνων που έχουν χαρακτηριστεί ετοιμόρροπα υπό τους όρους των περιπτώσεων β' και γ' αντιστοίχως της παραγράφου 2 του παρόντος. Κατά τα λοιπά εφαρμόζονται σε αυτούς οι υπόλοιπες διατάξεις των παραγράφων 2, 3, 4 και 5 του παρόντος.

2. Στους ενεργούς οικισμούς ή σε τμήματά τους που αποτελούν αρχαιολογικούς χώρους απαγορεύονται οι επεμβάσεις που αλλοιώνουν το χαρακτήρα και τον πολεοδομικό ιστό ή διαταράσσουν τη σχέση μεταξύ των κτιρίων και των υπαίθριων χώρων. Επιτρέπεται μετά από άδεια που χορηγείται με απόφαση του Υπουργού Πολιτισμού, η οποία εκδίδεται μετά από γνώμη των οικείου γνωμοδοτικού οργάνου:

α) η ανέγερση νέων κτισμάτων, εφόσον συνάδουν από πλευράς όγκου, δομικών υλικών και λειτουργίας με το χαρακτήρα του οικισμού,

β) η αποκατάσταση ερειπωμένων κτισμάτων, εφόσον τεκμηριώνεται η αρχική τους μορφή και δεν εμπίπτουν σε κοινόχρηστο χώρο του οικισμού ή του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου

γ) η κατεδάφιση υφιστάμενων κτισμάτων, εφόσον δεν αλλοιώνεται ο χαρακτήρας του συνόλου ή χαρακτηρισθούν ετοιμόρροπα κατά τις διατάξεις του άρθρου 41, ή επικινδύνως ετοιμόρροπα κατά τις διατάξεις του άρθρου 7 του π.δ. 13/22.4.1929 (Κώδικας Βασικής Πολεοδομικής Νομοθεσίας - ΦΕΚ 580 Δ71999, άρθρο 428).

δ) η εκτέλεση οποιουδήποτε έργου στα υφιστάμενα κτίσματα, στους ιδιωτικούς ακάλυπτους χώρους και τους κοινόχρηστους χώρους, λαμβανομένου πάντα υπόψη του χαρακτήρα του οικισμού ως αρχαιολογικού χώρου. Η άδεια δεν απαιτείται σε περίπτωση τεχνικού ή άλλου έργου ή οικοδομικών εργασιών στο εσωτερικό υφισταμένου κτιρίου, οι οποίες δεν επιφέρουν τροποποιήσεις των όψεων αυτού και δεν περιλαμβάνουν εκσκαφές, καθώς και σε περίπτωση εργασιών στους ιδιωτικούς ακάλυπτους χώρους, οι οποίες δεν περιλαμβάνουν εκσκαφές.

ε) η χρήση κτίσματος ή και των ελεύθερων χώρων του, εάν εναρμονίζεται με το χαρακτήρα και τη δομή τους.

3. Σε περίπτωση επείγουσας ανάγκης για την αποτροπή άμεσου κινδύνου είναι δυνατή η εκτέλεση εργασιών αποκατάστασης βλάβης χωρίς την παραπάνω άδεια μετά από ενημέρωση της Υπηρεσίας, η οποία μπορεί να διακόψει τις εργασίες με σήμα της.

4. Η κατά την προηγούμενη παράγραφο απαιτούμενη άδεια εκδίδεται πριν από όλες τις άλλες άδειες άλλων αρχών που αφορούν στην εκτέλεση του έργου, σε κάθε περίπτωση μέσα σε εξήντα (60) ημέρες από την υποβολή της σχετικής αίτησης, τα δε στοιχεία της αναγράφονται με ποινή ακυρότητας σε αυτές. Η άδεια αλλαγής της χρήσης εκδίδεται μέσα σε δέκα (10) ημέρες.

5. Στους παραπάνω αρχαιολογικούς χώρους απαγορεύονται δραστηριότητες, καθώς και χρήσεις των κτισμάτων, των ελεύθερων χώρων τους και των κοινόχρηστων χώρων, οι οποίες δεν εναρμονίζονται με το χαρακτήρα και τη δομή των επί μέρους κτισμάτων ή χώρων ή του συνόλου. Για τον καθορισμό της χρήσης κτίσματος ή ελεύθερου χώρου αυτού ή κοινόχρηστου χώρου χορηγείται άδεια με απόφαση του Υπουργού Πολιτισμού, η οποία εκδίδεται ύστερα από γνώμη του Συμβουλίου.

6. Μέσα στους αρχαιολογικούς χώρους που είναι ενεργοί οικισμοί καθορίζονται, με προεδρικό διάταγμα που εκδίδεται ύστερα από πρόταση των Υπουργών Πολιτισμού και

*Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημόσιων Έργων και του τυχόν άλλου κατά περίπτωση συναρμόδιου Υπουργού, ειδικές ρυθμίσεις όσον αφορά τους περιορισμούς της ιδιοκτησίας, τις χρήσεις γης ή κτιρίων, τους όρους δόμησης ή τις επιτρεπόμενες δραστηριότητες».*

Επιπλέον στην παράγραφο 2 του άρθρου 3 προβλέπεται ότι: «2. Η προστασία των μνημείων, αρχαιολογικών χώρων και ιστορικών τόπων περιλαμβάνεται στους στόχους οποιουδήποτε επιπέδου χωροταξικού, αναπτυξιακού, περιβαλλοντικού και πολεοδομικού σχεδιασμού ή σχεδίων ισοδύναμου αποτελέσματος ή υποκατάστατών τους.»

Είναι προφανές ότι, εφαρμογή στο σύνολο του δομημένου ιστού περιορισμών στη δόμηση, στις χρήσεις γης και στη χωροθέτηση και λειτουργία παραγωγικών δραστηριοτήτων, θα επηρεάσει τη λειτουργία και την εξέλιξη της πόλης πολλαπλά.

Ο χαρακτηρισμός ως αρχαιολογικού χώρου του μεγαλύτερου μέρους του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου της πόλης αλλά και τμημάτων εκτός αυτού, έρχεται σε αντίθεση και ακυρώνει στην ουσία τον μέχρι σήμερα πολεοδομικό σχεδιασμό, δεδομένου ότι αφενός η συγκεκριμένη οριοθέτηση δεν περιλαμβάνεται μέχρι σήμερα σε οποιουδήποτε επιπέδου σχεδιασμό κατά την έννοια της παρ. 2 του άρθρου 3 του Ν. 3028/2002 και αφετέρου θα προκαλέσει αναθεώρηση ακόμα και του υπερκείμενου χωροταξικού σχεδιασμού με αφετηρία την προστασία των αρχαιοτήτων και της πολιτιστικής κληρονομιάς καθιστώντας την ανάπτυξη της πόλης (οικονομικής, κοινωνικής κλπ) μείζονος σημασίας.

Επιπλέον σύμφωνα με τα όσα εκτέθηκαν παραπάνω, για οποιαδήποτε παραγωγική δραστηριότητα (οικοδομική, αγροτική κλπ) θα απαιτείται η έγκριση με απόφαση του Υπουργού Πολιτισμού ύστερα από τη γνώμη του κατά τις διατάξεις των άρθρων 49 έως 51 του Ν. 3028/2002 Συμβουλίου, γεγονός που θα δυσχεράνει και θα δημιουργήσει στρεβλώσεις σε όλους σχεδόν τους τομείς της οικονομικής και όχι μόνο ανάπτυξης της πόλης.

Η προστασία και ανάδειξη των αρχαιοτήτων και της πολιτιστικής κληρονομιάς είναι απαραίτητη και μπορεί να προσδώσει πολλαπλά οφέλη στην πόλη όταν εντάσσεται στον ευρύτερο σχεδιασμό, γίνεται στοχευμένα και συνυπάρχει αρμονικά με όλες τις δραστηριότητες της πόλης και ιδιαίτερα στο δομημένο της τμήμα.

Κατόπιν όλων των ανωτέρω καλείται το Δημοτικό Συμβούλιο να γνωμοδοτήσει σχετικά με την επικείμενη οριοθέτηση - αναοριοθέτηση του αρχαιολογικού χώρου της πόλεως Βέροιας.

Και κάλεσε το συμβούλιο ν' αποφασίσει σχετικά.

Δήμαρχος: Πολύ σύντομα θα πω δυο λόγια και θα πω περισσότερα μετά.

Το θέμα ήρθε αφού την προηγούμενη φορά μας ενημέρωσε ο κ.Σιδηρόπουλος περί του εγγράφου από το Υπουργείο Πολιτισμού, το οποίο μας μιλούσε για οριοθέτηση – αναοριοθέτηση αρχαιολογικού χώρου πόλης Βέροιας και ζητούσε από εμάς την άποψή μας για τις υφιστάμενες χρήσεις.

Πρέπει να πούμε ότι δυστυχώς γίνανε κάποια πράγματα από την αρχαιολογία εν κρυπτώ σε ένα τόσο σοβαρό θέμα όπως είναι αυτό. Δεν έγινε καμία συζήτηση με τις υπηρεσίες του Δ.Βέροιας, με τα όργανα του Δ.Βέροιας, παρά μόνο ήρθε ένα έγγραφο από το Υπουργείο Πολιτισμού το οποίο δεν μας λέει καν το πώς προέκυψε.

Υποθέσαμε ότι προφανώς υπήρξε κάποια αλληλογραφία μεταξύ της τοπικής αρχαιολογίας και του Υπουργείου, δεν μπορούσε να γίνει με κάποιο άλλο τρόπο, αλλά δεν αναγράφεται ούτε αυτό, τόση μυστικότητα για ένα τόσο σοβαρό θέμα δυστυχώς.

Θα πω λίγα πράγματα γιατί θα μας μιλήσει για το τεχνικό κομμάτι ο κ.Σιδηρόπουλος. Ας κάνουμε μια υπόθεση εργασίας, ότι σήμερα οι χώροι της πόλης που χαρακτηρίζονται ως αρχαιολογικοί έχουν το 5% της έκτασής του, υπόθεση εργασίας για να μας βοηθήσει για τα περαιτέρω. Τι βλέπουμε λοιπόν; ... σε αυτό το 5% σε σχέση με τους πολίτες, τον Δήμο και την αρχαιολογία. Θέματα καθημερινότητας, δεν μπορεί να ανταποκριθεί η αρχαιολογία. Εδώ τίθενται θέματα αδειών λειτουργίας καταστημάτων, μεταβίβασης όχι καινούργιων αδειών και η αρχαιολογία κάνει να απαντήσει δυο μήνες. Τα νούμερα είναι πραγματικά και προκύπτουν από πρωτόκολλα. Τίθενται θέματα ετοιμόρροπων κτισμάτων και παρ' όλα αυτά η αρχαιολογία αυτό που κάνει είναι να ζητάει να γίνουν όλες οι απαραίτητες εργασίες από τους ιδιοκτήτες προκειμένου να φτιαχτούν αυτά τα κτίσματα. Κι όμως αυτά τα κτίσματα ενέχουν κινδύνους για

τους πεζούς οι οποίοι περνούν. Δυστυχώς κωφεύει! Να πούμε για τα θέματα του Δήμου; Όπου κάποιος θα έλεγε ότι ο Δήμος είναι κάτι άλλο, έχει μια διαφορετική διαχείριση των θεμάτων. Θα δώσω ένα παράδειγμα, που λέγεται αγροτική οδοποιία Ριζωμάτων, ένα έργο που προσπαθούσαμε να εντάξουμε στο πρόγραμμα αγροτικής ανάπτυξης και το οποίο επειδή ο χώρος είναι χαρακτηρισμένος ως αρχαιολογικός, έπρεπε να παρθεί η έγκριση της αρχαιολογίας για να γίνει μια ασφαλτόστρωση.

Προσπαθούσαμε επί μήνες να πείσουμε την κ.Κοτταρίδη για το αυτονόητο, ότι μια αγροτική περιοχή χρειάζεται να έχει ασφαλτοστρωμένους αγροτικούς δρόμους. Παρ' όλα αυτά φτάσαμε στο παρά πέντε όπου το έργο θα χανόταν και δεν υπήρχε πλέον άλλος χρόνος και μόνο αυτό το επιχείρημα ήταν αυτό το οποίο μας έδωσε το ΟΚ για το έργο. Ναι, αλλά αυτό δεν είναι συνεργασία με το Δήμο, σκεφτείτε πόσο περισσότερο με τους πολίτες.

Ας δούμε ποιο θα ήταν το όφελος αν όλη η πόλη καθοριζόταν ως αρχαιολογικός χώρος. Κανένα προφανώς. Ναι, έτσι είναι κ.Χασιώτη δυστυχώς.

Να πούμε κάποια παραδείγματα για να γελάσουμε λίγο; Μαγαζάκι απέναντι από τη ΔΕΗ έβγαλε μια τέντα για να μη το χτυπάει ο ήλιος και αυτή τη στιγμή έχει θέμα με την αρχαιολογία για την τέντα την οποία έβγαλε; Φαντάζεστε αυτό να συμβεί σε ολόκληρη την πόλη; Και σε περιοχές εκτός σχεδίου της πόλης; Εγώ δεν μπορώ να το φανταστώ. Επειδή ως μηχανικός είχα σχέσεις με την αρχαιολογία, πιστέψτε με ότι δεν μπορώ να το φανταστώ αυτό το πράγμα. Βεβαίως ο κ.Σιδηρόπουλος θα μας πει κάποια πράγματα παραπάνω και θα ξαναπάρω το λόγο αργότερα.

Σιδηρόπουλος: Να αρχίσω κι εγώ με το έγγραφο που ήρθε από το Υπουργείο Πολιτισμού από το τμήμα αρχαιολογικών χώρων και όταν έπεσε στην αντίληψή μου, όταν ενημερώθηκα (σε εμάς πρωτοκολλήθηκε 9/6/2016 και παραλήφθηκε από τον κ.Ρακιντζή και την κ.Ανδρεάδου), συνήθως ένα έγγραφο όταν έρχεται στο σχετικό λέει με βάση το κίνητρο που αυτό το έγγραφο συντάσσεται.

Επικοινωνήσαμε με το τηλέφωνο που μας έχει σαν πληροφορίες επανειλημμένα και αναζητήσαμε την υπεύθυνη για τις πληροφορίες την κ.Χριστίνα Κολουπέτσα. Τόσο ο κ.Ρακιντζής, ο οποίος μου είπε δεν έχει νόημα κ.Σιδηρόπουλε, δεν απαντάει. Εγώ όλη την προηγούμενη βδομάδα και μέχρι και χθες επειδή σημειώνω και τις ώρες, 8:45 π.μ. δεν απαντούσε κανένας. Εφόσον δεν είχαμε κάποιες πληροφορίες γι' αυτό, έκανα την ενημέρωση στο προηγούμενο Δ.Σ. και ζήτησα επειδή θεώρησα ότι είναι πολύ σοβαρό για την πόλη να κουβεντιαστεί σήμερα εδώ και να υπάρχουν και οι φορείς.

Όσον αφορά τους φορείς, επειδή ακούστηκε ότι έπρεπε να κληθεί όλη η πόλη, η ευθύνη είναι δική μου, ενδεχομένως να ξέχασα κάποιους να καλέσω, αλλά από μια λίστα που είχα κάλεσα αυτούς που φαίνονται στο έγγραφο σαν πιο σχετικούς. Ενδεχομένως να έπρεπε να καλέσω όλους τους άλλους, η ευθύνη είναι δική μου.

Θεωρώντας πολύ σοβαρό, ζήτησα εγγράφως από την Αρχαιολογία Ημαθίας, στις 15/7 στην Εφορεία Αρχαιοτήτων Ημαθίας και τους ενημερώνω ότι θα κουβεντιαστεί την Τετάρτη 20/7/ στο Δ.Σ. το θέμα, «Σας προσκαλούμε στην ανωτέρω συνεδρίαση προκειμένου να εκφράσετε τις απόψεις της υπηρεσίας σας και να παρέχετε διευκρινήσεις σε ερωτήματα των παρευρισκομένων στη συνεδρίαση που ενδεχομένως να προκύψουν. Θεωρούμε για ένα τόσο σημαντικό ζήτημα που αφορά το μέλλον της πόλης η παρουσία σας είναι κρίσιμη και απαραίτητη».

Η Εφορεία Αρχαιοτήτων με έγγραφό της που πρωτοκολλήθηκε στο Δήμο 19/7 μας λέει: «Σε συνέχεια του από 15/7 εγγράφου σας σχετικά με το θέμα, σας γνωρίζουμε ότι η οριοθέτηση και αναριοθέτηση των αρχαιολογικών χώρων αποτελεί πρωταρχικό καθήκον της αρχαιολογικής υπηρεσίας, το οποίο απορρέει από το νόμο 3028/2002.

Η αρχαιολογική υπηρεσία ήδη από το 1924 μεριμνά για την κήρυξη των μνημείων της Βέροιας.

Συνημμένα παρατίθεται κατάλογος των έως τώρα κηρύξεων εντός της πόλεως. Η πολυετής ανασκαφική, αναστηλωτική, τοπογραφική, ιστορική, επιγραφική, νομισματική και εν γένει επιστημονική αρχαιολογική έρευνα η οποία πλουτίζεται καθημερινά, οδήγησε στην καλύτερη γνώση του παρελθόντος της πόλης μας και κατέστησε τονισμένο επιτέλους δυνατή την

ολοκληρωμένη πρόταση της Εφορείας Αρχαιοτήτων Ημαθίας για την οριοθέτηση – αναοριοθέτηση του αρχαιολογικού χώρου της πόλης της Βέροιας». Συνημμένα έχει έναν κατάλογο των κηρυγμένων αρχαιολογικών χώρων και μνημείων της Βέροιας και μια ενδεικτική βιβλιογραφία.

Ο κατάλογος των μνημείων και των αρχαιολογικών χώρων απαριθμεί 103 κηρύξεις. Η τελευταία κήρυξη είναι το 2006 και αφορά το κτίριο του 3<sup>ου</sup> και 14<sup>ου</sup> δημοτικού σχολείου. Έχει πράγματι από το 1924 τους περισσότερους ναούς της Βέροιας, έχει τις περιοχές τις διατηρητέες στην Κυριώτισσα και την Μπαρμπούτα. Στην Κοντογεωργάκη το 1986, στην Μπαρμπούτα το 1977. Δεν έχει επομένως την τελευταία δεκαετία κάποια κήρυξη μνημείου καινούργια. Πάω στη βιβλιογραφία όπου έχει αν δεν κάνω λάθος 282 συγγράμματα, βιβλία, πολλά από τα οποία διαβάζοντάς τα βλέπω ότι είναι κάποιες δημοσιεύσεις προσωπικές σε κάποια περιοδικά τα οποία επικαλείται η αρχαιολογική υπηρεσία για να στηρίξει αυτό που κάνει.

Βλέποντας τις χρονολογίες της βιβλιογραφίας διαπιστώνω ότι αρχίζει από το 1938 και φτάνει το 2011, δηλ. την τελευταία πενταετία δεν υπάρχει κάτι σχετικό με το θέμα μας. Βέβαια το 2011 είναι ένα βιβλίο για ένα παλιό νεκροταφείο της Βέροιας του κ.Γραικού κι ένα βιβλίο του κ.Μουτσόπουλου που αναφέρεται στο ναό του Αγ. Κηρύκου και της Ιουλίττης. Αναφέρονται και αυτά σε μνημεία που υπήρχαν, δεν ήταν κάτι καινούργιο. Άρα για να καταλάβω την απάντησή τους ποια ήταν, γιατί δεν μας στείλανε την ολοκληρωμένη πρόταση.

Έπρεπε πιστεύω να ήταν κάποιος εδώ για να μας αναλύσει αυτή την ολοκληρωμένη πρόταση, ποια είναι, από πού προήλθε, μέσα από ποια έρευνα προέκυψε και τι τελικά προτείνουν, γιατί αυτή τη στιγμή έχουμε ένα έγγραφο που μιλάει για αναοριοθέτηση του αρχαιολογικού χώρου της πόλης της Βέροιας χωρίς να ξέρουμε τι ακριβώς προτείνει. Ξέρουμε μόνο την περιοχή αλλά όλα τα άλλα πάμε στο νόμο και λέμε τι προβλέπει ο νόμος για τον αρχαιολογικό χώρο.

Επομένως από την απάντηση της Αρχαιολογίας δεν βρήκα κανένα στοιχείο που να δικαιολογεί αυτή την ενέργεια. Ανατρέχοντας σε κάποια προηγούμενα για να δω να υπήρχε κάτι από την Αρχαιολογία όσον αφορά αυτή την πρόταση. Το 2005 ο Δ.Βέροιας προχώρησε στην τροποποίηση του γενικού πολεοδομικού. Η διαδικασία προβλέπει και την έκφραση γνώμης και της Αρχαιολογίας. Έχω τα χαρτιά εδώ και θα τα καταθέσω στο προεδρείο γιατί δεν θέλω κανένα να συκοφαντήσω αλλά να μιλάμε με έγγραφα. Όπου όλες οι αρχαιολογίες δεν φέρουν αντίρρηση όσον αφορά τη γενική τροποποίηση του γενικού πολεοδομικού σχεδίου. Τι σημαίνει αυτό πρακτικά; Ότι όλες οι χρήσεις, ότι όλοι οι όροι δόμησης, ότι λογικά ίσχυε η Αρχαιολογία δεν είχε καμία αντίρρηση.

Ερχόμαστε το 2011 όπου ο Δ.Βέροιας έκανε την επέκταση του σχεδίου για τις περιοχές που βρίσκονται κάτω από την Ελιά μέχρι τον περιφερειακό, την περιοχή προς το νοσοκομείο και ζητείται πάλι η γνώμη όλων των Εφορειών. Η Εφορεία Νεοτέρων Μνημείων μας λέει ότι δεν υπάρχουν σε αυτές τις περιοχές μνημεία δικά της και επομένως δεν έχει καμία αντίρρηση. Η 11<sup>η</sup> Εφορεία Βυζαντινών Αρχαιοτήτων λέει ότι δεν υπάρχουν κηρυγμένα μνημεία αρμοδιότητας της υπηρεσίας. Και έχουμε και το έγγραφο της ΙΖ' Εφορείας Προϊστορικών και Κλασικών Αρχαιοτήτων με ημερομηνία 20 Ιουνίου του 2011 το οποίο υπογράφεται από την προϊσταμένη της Εφορείας την κ.Κοτταρίδη Αγγελική. Το διαβάζω όπως είναι: «Όπως φαίνεται στο συνημμένο τοπογραφικό διάγραμμα το οποίο μας έχετε υποβάλλει η προς ένταξη στο σχέδιο πόλεως περιοχή βρίσκεται αμέσως ΒΑ του υπό κήρυξη αρχαιολογικού χώρου Ασωμάτων – Βαρβάρας. Στην ευρύτερη περιοχή που είναι εγκατεστημένο το νοσοκομείο Βεροίας, το Άλσος Παπάγου η υπηρεσία έχει ερευνήσει και εντοπίσει αρχαιότητες που χρονολογούνται από την πρώιμη εποχή του σιδήρου ως και τα ύστερα ρωμαϊκά χρόνια.

Κατά την εφαρμογή των πολεοδομικών διατάξεων την προς ένταξη περιοχή που αφορούν στην ένταξη των οικοδομικών αδειών, στην εγκατάσταση δικτύων κοινής ωφελείας καθώς και σε ποικίλα δημοτικά έργα ισχύουν τα προβλεπόμενα από τα άρθρα 37 και 9 του ν.3208 (τον οποίο επικαλούνται σήμερα για να κηρύξουν όλη την πόλη αρχαιολογικό χώρο), σχετικά με τη διενέργεια σωστικών ανασκαφών τη διάσωση και τύχη των αρχαιοτήτων που αποκαλύπτονται κατά την εκτέλεση ιδιωτικών ή δημοσίων έργων».

Τι μας λέει το 2011 η κ.Κοτταρίδη; Ότι όλα αυτά που υπάρχουν εκεί προστατεύονται από τον Ν.3028. Ρωτάω εγώ: Τι έχει αλλάξει από το 2011 κι από αυτή την απάντηση κι έρχεται σήμερα να κηρυχθεί αρχαιολογικός χώρος όλος ο χώρος της Βέροιας και το εντός σχεδίου και τα κομμάτια της επέκτασης και μια περιοχή εκτός σχεδίου;

Να συμπληρώσω σε αυτά που είπε ο Δήμαρχος όσον αφορά το πάρε δώσε με την αρχαιολογία, θα ήθελα να πω τι σημαίνει στην ουσία το να κηρυχθεί αρχαιολογικός χώρος. Σημαίνει ότι πριν από όλα, πριν από κάθε φορέα θα πρέπει η Εφορεία Αρχαιοτήτων να εγκρίνει όχι το έργο, αλλά τη μορφή του έργου, τα υλικά, το πώς θα γίνει. Θα έχει δηλ. τον πρώτο λόγο αυτή με ότι αυτό συνεπάγεται είτε οικονομικά, είτε χρονικά, αλλά είτε με την επιβολή κάποιων μέτρων για τα οποία θεωρεί αυτή ότι έτσι πρέπει να γίνει.

Έχουμε μια περίπτωση, κάποιος πολίτης που ζητάει αποχαρακτηρισμό ενός οικοδομικού τετραγώνου στον οικισμό Βεργίνας ο οποίος είναι ως γνωστόν χαρακτηρισμένος αρχαιολογικός χώρος. Στα πλαίσια της διαδικασίας και ενώ έχει διαφύγει και στα δικαστήρια μας έχει υποβάλει την αίτηση, εμείς για να προχωρήσουμε αυτό τον αποχαρακτηρισμό λέει ο νόμος ότι πρέπει να έχουμε και την άποψη της Αρχαιολογίας. 30 Μαρτίου του 2016 στέλνει η υπηρεσία δόμησης έγγραφο προς την Εφορεία Αρχαιοτήτων όπου τους παρακαλεί επειδή εκκρεμεί η εκδίκαση αγωγής των ανωτέρω να μας απαντήσετε εντός 15 ημερών αν το Ο.Τ. 71 και 76 εμπίπτει σε αρχαιολογικό χώρο, ποιοι είναι οι περιορισμοί και ποια είναι η άποψη της υπηρεσίας για τον εν λόγω αποχαρακτηρισμό. Περνάνε δυο μήνες και έρχεται ο κ.Ρακιντζής και μου λέει κ.Σιδηρόπουλε δεν έχουμε απάντηση. Λέω εντάξει, να στείλουμε άλλο ένα έγγραφο φέρε να το υπογράψω εγώ μήπως και δώσουν περισσότερο σημασία. 1 Ιουνίου, σε συνέχεια του προηγούμενου παρακαλούμε γιατί το θέμα είναι σοβαρό παρακαλούμε για τις απόψεις σας. Μέχρι σήμερα δυστυχώς δεν έχουμε απάντηση.

Άρα λίγο πολύ καταλαβαίνουμε όλοι τι σημαίνει για την πόλη αυτό το οποίο επαναλαμβάνω και εγώ εν κρυπτώ προσπάθησαν κάποιοι να προχωρήσουν.

Η Εφορεία Αρχαιοτήτων δεν μπήκε καν στον κόπο να μας γνωστοποιήσει και με την απουσία της σήμερα εδώ φαίνεται ποια είναι η ολοκληρωμένη όπως τη χαρακτηρίζει η πρότασή της.

Αντί αυτού η κ.Κοτταρίδη θεώρησε πιο υπεύθυνη στάση να εκφράσει την άποψη της υπηρεσίας της στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης όπου εκεί, δεν ξέρω πόσοι το διαβάσατε, μιλάει για συνεργασία με τον Δήμο, για συνεργασία με την υπηρεσία δόμησης, αλλά περιμένουμε να μας πει αυτή η συνεργασία πώς την εννοεί; Από πού προκύπτει; Δεν πρέπει όταν θέλεις να συνεργαστείς με κάποιον να του πεις την πρότασή σου, να του πεις τις σκέψεις σου, να πάρεις αντίστοιχα τις δικές του και να προχωρήσεις;

Ο Δ.Βέροιας αναγνωρίζει τη συμβολή και τα οφέλη που προκύπτουν για την πόλη από την ανάδειξη και προστασία των αρχαιολογικών χώρων και των μνημείων. Είναι πολύ σημαντικό κεφάλαιο για την πόλη και αυτό το καταλαβαίνουμε όλοι, το καταλαβαίνουμε και εμείς και ο Δήμος είναι αρωγός στο έργο της Εφορείας Αρχαιοτήτων. Γι' αυτό καλώ έστω και την τελευταία στιγμή την κ.Κοτταρίδη, γιατί για μένα έχει όνομα αυτή η τροποποίηση, να επιδείξει πνεύμα συνεργασίας με το Δήμο και τους φορείς της πόλης ούτως ώστε να καταλήξουμε από κοινού σε ένα σχέδιο που θα είναι το καλύτερο δυνατό προς όφελος της πόλης και των συμπολιτών.

Ενέργειες όπως αυτής της ανακοίνωσης, της οριοθέτησης και της εν κρυπτώ προώθησης από το Δήμο θεωρούνται μονομερείς ενέργειες και δεν γίνονται αποδεκτές. Η προστασία των αρχαιοτήτων της Βέροιας είναι απαραίτητη αλλά θα πρέπει να συνυπάρχει με την ανάπτυξη της πόλης.

Ο περιορισμός της δόμησης και των χρήσεων δεν αποτελεί ορθό εργαλείο προστασίας των αρχαιοτήτων αλλά θα πρέπει οι χρήσεις με τα μνημεία να συνυπάρχουν αρμονικά. Η ανάπτυξη της πόλης είναι αυτή που θα επιφέρει την προστασία του αρχαιολογικού της πλούτου και της πολιτιστικής κληρονομιάς.

Πρόεδρος: Συνάδελφοι, η σειρά που θα ακολουθηθεί θα είναι αυτή που καταγράφεται και στον κατάλογο που κλήθηκαν, διότι αρκετοί από τους συμπολίτες μας ζήτησαν κατά προτεραιότητα να μιλήσουν στην αρχή. Άρα δεν μπορώ να κάνω κάποιου είδους παραχώρηση

πέραν του καταλόγου αυτού. Βεβαίως μαζί μας είναι δυο τέως Δήμαρχοι και νομίζω ότι κ.Σιδηρόπουλε όπως το είπατε κάποιους δεν καλέσατε, πιθανόν να τους καλούσατε, προφανώς έχουν κάτι να προσθέσουν και προφανώς έχουν κάτι να πουν...

Σιδηρόπουλος: Δεν κάλεσα από την Περιφέρεια ήταν λάθος δικό μου, θα έπρεπε να ήταν εδώ και άλλοι φορείς...

Πρόεδρος: Έχετε δίκιο, απλώς μέσα στη φουρτούνα αυτής της ιστορίας μπορεί κάποιοι θα ξεχαστούν, αναγνωρίζουμε την καλή σας διάθεση. Είναι εδώ ο κ.Κώστας Ασλάνογλου που έχει υπηρετήσει την τοπική αυτοδιοίκηση. Θα διαβάσω τον κατάλογο και θα κάνω δυο παρατηρήσεις, υπάρχουν δυο εκπρόσωποι από το «ΠΟΤΑΜΙ», είναι ο Λιόλιος Θωμάς και ο Τόλιος Αναστάσιος. ... άρα θα μιλήσει ο κ.Λιόλιος.

Να διαβάσω το έγγραφο του Πανελληνίου Συλλόγου Διπλωματούχων Αγρονόμων & Τοπογράφων Μηχανικών που μας έστειλαν γιατί δεν μπορούσαν να είναι παρόντες: «Κατόπιν του με αρ. 2296/14-7-2016 εγγράφου της Δ/σης Υπηρεσίας Δόμησης – Κτηματολογίου – Περιουσίας του Δ.Βέροιας με το οποίο καλούμαστε να εκφέρουμε την άποψη του Τοπικού Τμήματος των Διπλωματούχων Αγρονόμων και Τοπογράφων Μηχανικών για την επικείμενη οριοθέτηση – αναοριοθέτηση του αρχαιολογικού χώρου της πόλεως Βέροιας και σεβόμενοι την πολιτιστική κληρονομιά της πόλης της Βέροιας και τον ρόλο και το έργο της Εφορείας Αρχαιοτήτων Ημαθίας στην προστασία της, θεωρούμε ότι η εν λόγω οριοθέτηση – αναοριοθέτηση, που περιλαμβάνει το σύνολο σχεδόν του πολεοδομικού συγκροτήματος του Δ.Βέροιας και μεγάλο τμήμα εκτός του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου θα αποτελέσει τροχοπέδη στην περαιτέρω ανάπτυξη της πόλης της Βέροιας.

Στο ανωτέρω συμπέρασμα οδηγούμαστε κατόπιν της προσεκτικής ανάγνωσης της νομοθεσίας που διέπει τους οριοθετημένους αρχαιολογικούς χώρους και στις επιπτώσεις που θα έχει η εφαρμογή της στην ζωή και την εξέλιξη της πόλης της Βέροιας. επιπλέον πιστεύουμε ότι το υφιστάμενο πλαίσιο λειτουργίας και ο ρόλος της Εφορείας Αρχαιοτήτων Ημαθίας καλύπτει όλες τις προϋποθέσεις για την προστασία και εν γένει ανάδειξη της πολιτιστικής κληρονομιάς της πόλης». Ο Πρόεδρος Παναγιώτης Φουρνιάδης, ο Γραμματέας Παναγιώτης Θεοδωρόπουλος.

Γουλιτίδης: Παίρνω τον λόγο γιατί θέλω να δικαιολογήσω γιατί θα απέχω της συζήτησης.

Πρόεδρε πριν 1,5 χρόνο σε αυτή την αίθουσα κατέθεσα πρόταση για τροποποίηση του ΣΧΟΑΑΠ του πρώην Δ.Βεργίνας, ως τροχοπέδη στην ανάπτυξη και στην αξιοποίηση των περιουσιών των δημοτών του πρώην Δ.Βεργίνας, κάτι το αντίστοιχο που είναι αυτό που μιλάμε σήμερα για τη Βέροια.

Η απάντηση η επίσημη που πήρα από τη δημοτική αρχή ήταν ότι δεν χρειάζεται να γίνει αλλαγή, γιατί δεν χρειάζεται να γίνουν μεγάλες ξενοδοχειακές μονάδες, αλλά μικρά μπουτίκ ξενοδοχεία. Ούτε ο υφιστάμενος δρόμος να αλλάξει. Αυτή ήταν η αντιμετώπιση εκείνη την περίοδο της δημοτικής αρχής επίσημα ως προς το πρόβλημα που εμείς το ζούμε από το 1987.

Πριν δυο μήνες πάλι σε αυτή την αίθουσα σας ενημέρωσα ότι αποφασίστηκε από την Εφορεία ότι για οποιαδήποτε ενέργεια αδειοδότησης μέχρι τον Αλιάκμονα θα χρειαζόταν να περάσει ΚΑΣ. Σας είχα ενημερώσει ότι αυτό σε συνδυασμό με την καθυστέρηση της Εφορείας θα χρονοτριβήσει την κατάσταση πάνω από χρόνο. Η δημοτική αρχή μου απάντησε με αερολογίες. Είχα πει ότι φανταστείτε να περάσει αυτή η απόφαση από το ποτάμι εδώ, που πέρασε και δεν έπραξε τίποτα η δημοτική αρχή. Γιατί τότε αν καταθέταμε τροποποίηση και αν πριν δυο μήνες καταθέταμε την ακυρωτική απόφαση στο διοικητικά δικαστήρια, της απόφασης αυτής της διοικητικής θα δείχναμε ότι υπάρχει αντίσταση.

Δήμαρχε συνγνώμη αλλά ανοίξατε την κερκόπορτα, η πόλη εάλω και επειδή συνεχίζετε να μας θεωρείτε ανατολικά του Αλιάκμονα σαν παιδιά κατώτερου θεού και σήμερα δεν βάζετε το θέμα ταυτόχρονα με τη Βέροια και το δικό μας, το ζητάω εδώ και τόσο καιρό, δεν μας βάζετε, κοιτάτε να σώσετε μόνο τις δικές σας περιουσίες, εμάς αφήστε μας εκεί.

Θα απέχω σαν ένδειξη διαμαρτυρίας από τη συζήτηση και θα σας ευχηθώ καλό κουράγιο και υπομονή. Τα πρώτα 100 χρόνια είναι δύσκολα μετά θα συνηθίσετε.

Δήμαρχος: Να πω στον κ.Γουλιτίδη ότι δεν είναι έτσι τα πράγματα, άλλο πράγμα είναι η Βεργίνα και άλλο πράγμα η Βέροια, άλλο πράγμα είναι οι τάφοι του Φιλίππου και άλλο ο αστικός

ιστός κ.Γουλτίδη, μην μπερδεύουμε κάποια πράγματα. Παρακαλώ να μην εξισώνουμε και εξομοιάζουμε πράγματα που είναι διαφορετικά.

Πρόεδρος: Να συμφωνήσουμε ως προς το χρόνο;

Ι.Χασιώτης (πρ.Δήμαρχος): Εγώ δεν θα έχω αντίρρηση αν κρίνεται ότι από αυτά που θα σας πω ιστορικά πρώτα γιατί είναι σημαντικό να ενημερωθεί το σώμα για μια ιστορία, αν κρίνετε ότι πρέπει να ανανεώσετε να μου δώσετε μια παράταση, εγώ δεν έχω αντίρρηση.

Πρόεδρος: Ένα πεντάλεπτο νομίζω ότι είναι αρκετό αν κάποιος έχει συμπυκνωμένο λόγο να πει αυτά που σκέπτεται.

Ι.Χασιώτης (πρ.Δήμαρχος): Πρόεδρε, Δήμαρχε, κ.κ. συνάδελφοι, επιτρέψτε μου να σας αποκαλώ έτσι, είναι γεγονός ότι η πόλη μας τελεί υπό το καθεστώς μιας ασύμμετρης απειλής. Μιας ασύμμετρης απειλής που ετοιμάστηκε μεθοδικά τα τελευταία χρόνια και δυστυχώς ύστερα από τα έγγραφα που διάβασε ο αντιδήμαρχος έχει και ονοματεπώνυμο, ποια είναι η κυρία που βρίσκεται πίσω από αυτή τη μεθοδευμένη για την πόλη ασύμμετρη απειλή. Αυτό ξεκίνησε μεθοδικά, ξεκίνησε με την απαίτηση της κυρίας αυτής να έχει λόγο για κάθε σχεδόν χρήση που θα υπήρχε μέσα στην πόλη.

Σας είπε ο Δήμαρχος ότι ακόμα και για μεταβιβάσεις αδειών, που είναι σαφέστατο από το νόμο ότι δεν έχει κανένα λόγο η αρχαιολογική υπηρεσία, με απειλές στους υπαλλήλους και στις υπηρεσίες του Δήμου ότι αλλιώς θα τους οδηγήσει στα δικαστήρια, πράγμα που έκανε και αθώωθηκαν πανηγυρικά. Ήταν η πρώην Δήμαρχος κι αρκετοί υπάλληλοι και το δικαστήριο με αμετάκλητη απόφαση απεφάνθη ότι είναι δέσμια αρμοδιότητα του Δ.Βέροιας και του κάθε Δήμου και δεν έχει κανένα λόγο η αρχαιολογία.

Συνεχίστηκε επί Δημαρχίας της κ.Ουσουλτσόγλου με την έκφραση της άποψης της συγκεκριμένης κυρίας ότι πρέπει να κάνουμε τη Βέροια αρχαιολογικό χώρο και αυτό εμποδίστηκε επειδή ακριβώς σοβαροί παράγοντες του Υπουργείου Πολιτισμού, αν θέλετε θα σας πω και ονόματα, έκριναν και σημειώστε το γιατί θα είναι πολύ χρήσιμο στην πορεία, ότι δεν έχει αυτά τα στοιχεία η πόλη της Βέροιας για να οριστεί συνολικά ως αρχαιολογικός χώρος κι ότι οι κηρύξεις που έχουν γίνει είναι αρκετές για να προστατέψουν αυτά τα μνημεία.

Σας μεταφέρω την άποψη της κ.Λίνας Μενδόνη, επί 10 χρόνια γραμματέας του Υπουργείου Πολιτισμού, επί γενικής γραμματείας της οποίας προσπάθησε εκ νέου η κ.Κοτταρίδη να φέρει μια τέτοια ρύθμιση για την πόλη της Βέροιας.

Το ποιες είναι οι οικονομικές ή οι νομικές συνέπειες, γιατί έχει μια νομική φάση το θέμα, μια οικονομική και μία πολιτική, εδώ είναι οι εκπρόσωποι των φορέων και θα σας τα αναλύσουν διεξοδικά.

Σας λέω ότι αν διαβάσατε στο site της κ.Κοτταρίδη την χθεσινή δημοσίευση για να καταλάβετε που πάει το πράγμα, θα συναποφασίζουμε πλέον λέει η κ.Κοτταρίδη κι ο Δήμος για το που θα γίνονται οι φυτεύσεις, που θα μπαίνουν οι πινακίδες που θα λένε που θα πάμε, που θα μπαίνουν οι κάδοι απορριμμάτων και δεν μας είπε μόνο τι χρώμα βρακί πρέπει να φοράμε, για να είμαστε συνεπείς με τον αρχαιολογικό χώρο αυτής της πόλης.

Εδώ μπαίνει πρώτα ένα ηθικό ζήτημα και πολιτικό για όλους εσάς κι εμένα ως πολίτη. Συζητιέται ένα τόσο σημαντικό θέμα που το πέρασε κρυφίως και θα επανέλθω σε αυτό και δεν είναι ούτε ένας εκπρόσωπος αυτής της υπηρεσίας, η ίδια η κ.Κοτταρίδη να υπερασπιστεί την άποψή της; Αν θα δείτε στο site που ανέβασε έχει βάλει και 4-5 συναδέλφους αρχαιολόγους να λένε μπράβο από κάτω. Αυτό είναι.

Πάμε στο πολιτικό ζήτημα, από πότε τελικά η συνταγματικώς κατοχυρωμένη αυτοτέλεια και ανεξαρτησία της τοπικής αυτοδιοίκησης θα τελεί υπό τη δαμόκλειο σπάθη ενός προσώπου; Αυτό είναι το ουσιαστικό ζήτημα. Και δεν θέλει να κάνει κουμάντο μόνο μέσα στον Δ.Βέροιας, θέλει να κάνει κουμάντο σε όλο το νομό. Είναι σωστή η θέση που πήρε ο Δήμος της πόλης και εκφράστηκε πάλι σήμερα δια του Δημάρχου σε σχέση με τα ψηφιδωτά. Ποιος είναι όμως από πίσω από αυτές τις μεθοδεύσεις; Είμαι εγώ; Είναι ο Δήμαρχος; Είναι κανένας από εμάς, ή είναι το ίδιο πρόσωπο; Και να κάνω μια φιλολογική ερώτηση, όταν έβαζαν το ΚΑΣ να αποφασίσει κόντρα σε προηγούμενη απόφασή του για τον αρχαίο ρωμαϊκό δρόμο και όταν ξηλωνόταν αυτός ο δρόμος η κ.Κοτταρίδη ήταν στην Αμερική έκανε μεταπτυχιακό ή ήταν εδώ; Που ήταν η φωνή της

κι όλων των υπολοίπων αρχαιολόγων που θα σπεύσουν στο πλάι της να υπερασπιστούν την άποψή της;

Ακούστε με, το θέμα είναι πάρα πολύ σοβαρό κι αν έχουμε την εντύπωση ότι με μία ομόφωνη απόφαση του Δ.Σ. ή και με 50 φορείς της πόλης που θα στείλουμε στο ΚΑΣ θα παλέψουμε αυτή την ιστορία, κάνουμε λάθος. Θα το χάσουμε το παιχνίδι και θα μπούμε σε ένα κυκεώνα δικαστηρίων.

Χρειάζεται μια συνολική συσπείρωση αυτής της πόλης. εγώ δεν κατάλαβα γιατί όλοι οι βουλευτές δεν είναι εδώ. Χρειάζεται ο Δήμαρχος να συστήσει σε συνεργασία με τους φορείς μια την επιτροπή αγώνα κι αυτή η πόλη έχει τέτοιες εμπειρίες. Είχαμε επί δημαρχίας του Ανδρέα Βλαζάκη συστήσει επιτροπή αγώνα μην τελικά τα της Βεργίνας .... Κι είχαμε κλείσει την πόλη ολόκληρη κι είχαμε κλείσει και τα μαγαζιά και συμμετείχαν ισότιμα οι παρατάξεις, τα κόμματα, οι φορείς κι αυτή η επιτροπή αγώνα χρηματοδοτούσε αυτό τον αγώνα. Αν δεν το κάνουμε, και πρώτα-πρώτα πρέπει άμεσα να κάνουμε κάτι, πρέπει να κατεβείτε με όλους τους φορείς, τους βουλευτές του νομού άμεσα να δείτε τον Υπουργό Πολιτισμού

Δήμαρχος: κ.Χασιώτη τις προτάσεις δεν τις έκανα εγώ...

Ι.Χασιώτης (πρ.Δήμαρχος): Μου επιτρέπεται να εμπλουτίσω λιγάκι τις σκέψεις σας;

Πρόεδρος: Εγώ θα πρότεινα κ.Χασιώτη όχι απλώς να εμπλουτίσετε τις προτάσεις αλλά να βάλετε και τον εαυτό σας.

Ι.Χασιώτης (πρ.Δήμαρχος): Αυτό δεν εξαρτάται από εμένα.

Πρόεδρος: Να πείτε ότι προσφέρεστε εσείς.

Ι.Χασιώτης (πρ.Δήμαρχος): Γι' αυτό βρίσκομαι εδώ.

Θα πρέπει επίσης Δήμαρχε να έχετε μια άμεση επαφή με τον Σεβασμιότατο, πιστεύω ότι πρέπει να συμμετέχει σε αυτή την επιτροπή. Επειδή και στο παρελθόν όταν έμπαιναν τέτοια θέματα ο Σεβασμιότατος έδειξε ότι ακούει, έχει ευήκοον το ους σε ότι αφορά τους πολίτες και το ποιμνίό του, να είστε σίγουρος ότι θα συμμετέχει και να πιεστεί να συμμετέχει. Θα πρέπει να καλέσετε, δεν ξέρω αν θα κλείσουν τα μαγαζιά, όλα τα κανάλια. Να έρθετε σε επαφή με Δημάρχους άλλων πόλεων που έχουν τα ίδια προβλήματα, τι να πει η Καστοριά δηλ.; Γιατί το επόμενο θύμα θα είναι κάποια άλλη επαρχιακή πόλη που έχει τα ίδια χαρακτηριστικά.

Σας λέω ότι εχθές έκανα επικοινωνία με αρκετά στελέχη του Υπουργείου Πολιτισμού. Η άποψη η επιστημονική αυτών είναι ότι η Βέροια, λέει και η κ.Κοτταρίδη στη χθεσινή ανακοίνωση, δεν έχει πλέον εκείνα τα στοιχεία που να οδηγούν στη συνολική κήρυξη ως αρχαιολογικού χώρου της πόλης. Αυτές οι κηρύξεις που έχουν γίνει και στα μνημεία που έχουν γίνει είναι επαρκέστες σε αυτό. Μάλιστα η κ.Κοτταρίδη λέει ότι πέρα από τον έλεγχο πρέπει να προστατευτούν ελάχιστες αρχαιότητες που βρίσκονται στις θέσεις τους και αυτός είναι ο στόχος της κήρυξης.

Συνεπώς πρέπει να κάνει η πόλη μας μια επιστημονική επιτροπή που αν το θέμα φτάσει στο ΚΑΣ και δεν σταματήσει σε επίπεδο υπουργού, εκεί όχι πια με έναν λόγο ότι καταστρεφόμαστε απλά οικονομικά, αλλά και με επιστημονική τεκμηρίωση να ανατρέψουμε αυτή την πρόθεση που έχει η κ.Κοτταρίδη.

Ενδεικτικά θα μπορούσα να σας προτείνω, εσείς θα διερευνήσετε, πρώτα πρώτα την ακαδημαϊκό Χρυσούλα Παλιαβέλη, την ακαδημαϊκό κ.Στέλλα Μπουρδούκου, ήταν 15 χρόνια μετά τον συγχωρεμένο τον Ανδρόνικο υπεύθυνη για το χώρο της Βεργίνας και ξέρει την περιοχή, δούλεψε χρόνια εδώ, την κ.Λίνα Μενδόνη, επί τόσα χρόνια Γ.Γ. του Υπουργείου Πολιτισμού, την κ.Πάτρα Θεολογίδου η οποία έχει δουλέψει και ξέρει και ξέρετε ότι ήταν ένα σημαντικό στέλεχος της 11<sup>ης</sup> Εφορείας Βυζαντινών Αρχαιοτήτων, τον κ.Λευτέρη Οικονόμου ο οποίος είναι Βεροιώτης, ήταν επί χρόνια καθηγητής πανεπιστημίου αρχιτεκτονικής τοπίου στο Χιούστον και στο Λονδίνο και επί 20 χρόνια Πρόεδρος του Κέντρου Ελληνικού Πολιτισμού στο Λονδίνο, τον κ.Καλογήρου Νίκο, τον κ.Νίκο Μουτσόπουλο, καθηγητή.

Θα σκεφτείτε να κάνουμε μια επιστημονική επιτροπή η οποία αν φτάσει το θέμα στο ΚΑΣ να μπορούν να αντιλέξουν και μπορούμε να ζητήσουμε την αρωγή, γιατί γνωρίζουν πρόσωπα και πράγματα, διατελεσάντων υπουργών πολιτισμού, αρχίζοντας από το Θ.Μικρούτσικο, πηγαίνοντας στο Β.Βενιζέλο, στο Θ.Πάγκαλο.

Σας λέω αυτό και τελειώνω: Όσο ισχυρό μπορεί να φαίνεται το team που υποστηρίζει την κ.Κοτταρίδη σε αυτές εδώ τις επιχειρήσεις της στο Υπουργείο Πολιτισμού, άλλο τόσο ισχυρό είναι από αρχαιολόγους συναδέλφους της, το team που θεωρεί ότι έχει υπερβεί τα εσκαμμένα.

Τελειώνοντας θα ήθελα να πω ότι σήμερα είναι η μέρα αρχής ενός αγώνα, μη θεωρήσετε ότι το θέμα τελειώνει εδώ. Να ενημερωθούν όλοι οι φορείς και όλοι οι πολιτιστικοί, αθλητικοί σύλλογοι, έχουν να καλέσουν γενικές συνελεύσεις και αφού καλέσετε και τα κανάλια, να κάνετε ένα Δ.Σ. όπου θα τοποθετηθούν όλοι αλλά θα βγει το ρεζουμέ μιας απόφασης, ανοιχτά στο γήπεδο μπάσκει να κατέβει όλος ο κόσμος, διότι δεν είναι τυχαίο ότι εκμεταλλεύεται την καλοκαιρινή ραστώνη.

Σε δυο μήνες από τότε που ήρθε το έγγραφο θα πάει στο ΚΑΣ, άντε να πάρει κι ένα μήνα παράταση κι αν δεν κινηθούμε άμεσα πρώτα σε επίπεδο υπουργού και στη συνέχεια να προετοιμάσουμε την άμυνά μας στο ΚΑΣ, θα τη χάσουμε την υπόθεση και θα τρέχουμε δυστυχώς για πάρα πολλά χρόνια, αν μπορέσουμε να την ανατρέψουμε στο διοικητικά δικαστήρια.

Ν. Ουσουλτσόγλου (Πρ.Επιμελητηρίου Ημαθίας): Όποιος δεν έχει μπλέξει με την Αρχαιολογία δεν ξέρει τίποτα. Εκατοντάδες επιχειρηματίες, επαγγελματίες, κάτοικοι αυτής της πόλης έχουν μπλέξει και έχουν υποφέρει τα πάνδεινα.

Με ένα μονοσέλιδο σύντομο κείμενο που χαρακτηρίζεται εξαιρετικά επείγον, με προθεσμία από πάνω και δεν περιέχει καμία απολύτως αιτιολογία το Υπουργείο Πολιτισμού και συγκεκριμένα η Διεύθυνση Προϊστορικών και Κλασικών Αρχαιοτήτων, τμ. αρχαιολογικών χώρων ανακοινώνει στο Δήμο, την περιφέρεια και την αντιπεριφέρεια ότι το πολεοδομικό συγκρότημα της Βέροιας θα κηρυχθεί ως αρχαιολογικός χώρος με ότι προφανώς συνεπάγεται αυτό για τον τόπο και την ανάπτυξή του, αλλά κυρίως για την καθημερινότητα των πολιτών, των επαγγελματιών και μη.

«Βυζαντινές» μηχανορραφίες δεν περνάνε άλλο εδώ. Με ποιανού πρόταση έγινε αυτό το έγγραφο; Ποιος είναι ο εισηγητής; Πρέπει να έχει ονοματεπώνυμο και να καθίσει να μας το αναλύσει το ονοματεπώνυμό της αν θέλει. Εμείς αναζητήσαμε καταρχήν σε όλη την Ελλάδα να βρούμε άλλο παράδειγμα που έχει κηρυχθεί όλη η πόλη αρχαιολογικός χώρος. Αθήνα, Σπάρτη, Θήβα, Καστοριά, προφανώς είναι υποδεέστερες αρχαιολογικά από τη Βέροια, η Σπάρτη κι η Αθήνα, άρα η Βέροια θα είναι το θλιβερό πρότυπο. Δεν υπάρχει άλλο τέτοιο παράδειγμα στην ελληνική επικράτεια που ολόκληρο το πολεοδομικό συγκρότημα να χαρακτηρίζεται αρχαιολογικός χώρος και οτιδήποτε μικρό ή μεγάλο να χρειάζεται την υπογραφή του υπουργού πολιτισμού.

Φανταστείτε πως συμπεριφέρεται που είπε ο Δήμαρχος στο Δήμο και πως συμπεριφέρεται η αρχαιολογία στους πολίτες και στους επιχειρηματίες οι οποίοι έχουν και χρήματα.

Ήδη με τις ισχύουσες διατάξεις του αρχαιολογικού νόμου, η πόλη μας με τον τεράστιο αριθμό βυζαντινών και μεταβυζαντινών μνημείων που υπάρχουν σε όλο το ιστορικό κέντρο, το Υπουργείο Πολιτισμού ελέγχει τη δόμηση και τις χρήσεις. Προς τι αυτή η τιμωρητική κήρυξη για την πόλη και τους κατοίκους;

Το έγγραφο αυτό χαρακτηρίζεται από αυταρχικό ύφος, υποδηλώνει ολοκληρωτική νοοτροπία, προαναγγέλλει επικυριαρχία στα πάντα και στους πάντες της αρχαιολογίας επί παντός επιστητού, τραγικές καθυστερήσεις υποθέσεων, παραδείγματα άπειρα. Από την άλλη μεριά μέχρι τότε κάποιος θα στέλνουν έγγραφα με τόσο βαρύ περιεχόμενο χωρίς αιτιολογήσεις; Αν με επιχειρήματα αιτιολογούσαν την κήρυξη θα είχε και μια σοβαρότητα το θέμα, θα απαντούσαμε και εμείς επί της ουσίας. Τι σημαίνει αυτό; μας υποτιμούν; Όλους; Ή πρόσωπα; Ως φορείς; Ως πολίτες; Ως επαγγελματίες; Ενδιάμεσους; Ενδιαφερόμενους;

Σε μία απάντηση της προϊσταμένης της Εφορείας Βυζαντινών Αρχαιοτήτων, να μην αναφέρω το όνομα της προϊσταμένης, γράφει ότι έδωσε 40.000.000€ τα τελευταία χρόνια για διάφορα έργα μέσα στην πόλη. Ποιος τα έκανε τα έργα; Ποιος τα έβγαλε αυτά; Από ποιον; Η Εφορεία Αρχαιοτήτων τα απαίτησε και έβγαλε τα σχέδια; Αυτά γίνανε με τις προτροπές και τις ενέργειες των πολιτών του Δήμου και όλων των φορέων, μη τρελαινόμαστε τώρα. Και γιατί ξαφνικά ενώ ήταν όλα κλειστά τα μνημεία η Εκκλησία του Χριστού κλπ. πόσους μήνες ήταν όλα κλειστά και τώρα ξαφνικά τα ανοίγει; Για να είναι επισκέψιμα; Για ποιο λόγο; Για να πει ότι κάνει

έργο; Όλοι γνωρίζουμε τις καθυστερήσεις των αδειών και για τους επαγγελματίες είναι χρήμα και τίποτε άλλο καταρχήν.

**Πρόταση:** Ραντεβού με τον ίδιο τον Υπουργό όλοι οι φορείς και βέβαια οι κυβερνητικοί βουλευτές οι οποίοι δεν ξέρω αν κλήθηκαν σήμερα και ο έτερος των βουλευτών και με ένα λεωφορείο να κατέβουμε όλοι μαζί στην Αθήνα, να συνυπογράψουμε μια κοινή δήλωση – υπόμνημα και όχι απλό υπόμνημα, πολύ σκληρό υπόμνημα που να απαντάει στις «βυζαντινές» μηχανορραφίες.

**Πρόεδρος:** Το Οικονομικό Επιμελητήριο κατέθεσε αυτό το έγγραφο, θα το διαβάσω γιατί αξίζει τον κόπο: «Νέα οριοθέτηση των αρχαιολογικών ζωνών στην πόλη της Βέροιας.

Συναγερμό έχει σημάνει στην ευρύτερη περιοχή της Βέροιας και σε κάθε επιχειρηματική μονάδα η απόφαση που φέρει την υπογραφή του υπουργού πολιτισμού, σε σχέση με την οριοθέτηση και αναοριοθέτηση της αρχαιολογικής ζώνης. Τα όρια της ζώνης περιγράφονται με αριθμούς που αντιστοιχούν σε συγκεκριμένα σημεία πάνω σε χάρτη του υπουργείου, τα οποία και προφανώς θα έχει αποκωδικοποιήσει ο Δήμος για να ακούσουμε σήμερα τις δικές σας προτάσεις και ποια είναι τα νέα όρια της ευρύτερης αρχαιολογικής ζώνης και τι αυτό σημάνει για την πόλη μας για την επιχειρηματικότητα για την οικονομία για τις πολεοδομικές άδειες κλπ.

Επιτρέψτε μου να αναφερθώ και στο απαράδεκτο πρακτικά έγγραφο που με απόλυτη ολοκληρωτική νοοτροπία προαναγγέλλει επικυριαρχία στα πάντα και στους πάντες, δηλ. άποψη της αρχαιολογίας επί παντός επιστητού με ότι αυτό συνεπάγεται στην ανάπτυξη, στην επιχειρηματικότητα, στις επενδύσεις και στην οικονομία γενικότερα. Αυταρχικό ύφος και περιεχόμενο και χωρίς καμία αιτιολόγηση.

Σε κάθε περίπτωση αυτό το οποίο προκύπτει από την πρώτη επεξεργασία των στοιχείων της απόφασης του υπουργού Πολιτισμού είναι ότι οι περιοχές που παραμένουν στην ζώνη αντιμετωπίζονται με απόλυτη αυστηρότητα, όχι μόνο στο θέμα της δόμησης, που απαγορεύεται «δια ροπάλου άνευ αδείας ημών», αλλά και των διανοίξεων, ενώ οι διαμορφώσεις ασφαλτοστρώσεων θα γίνεται με απόλυτη αυστηρότητα και πάντα υπό την κρίση της αρμόδιας Αρχαιολογικής Υπηρεσίας.

Είναι χαρακτηριστικό ότι, όπως τονίζεται στο υπουργικό έγγραφο, για οποιαδήποτε επιτρεπόμενη δραστηριότητα εντός της ζώνης προστασίας απαιτείται η προηγούμενη έγκριση των υπηρεσιών του υπουργείου Πολιτισμού και η επίβλεψη των συναρμοδίων για την περιοχή Εφορειών Αρχαιοτήτων».

Φωτιά στον κόρφο μας και στην πόλη μας που έτσι και αλλιώς είχαμε μια σειρά από χρονοβόρες διαδικασίες έγκρισης από την Τοπική Εφορεία αρχαιοτήτων για να ανοίξει κάποιος έστω ένα ψιλικάτζίδικο.

Θα πρέπει να σημειωθεί ότι στην αρχαιολογική ζώνη εντάσσονται διαφορετικές περιοχές. Το ενδιαφέρον στοιχείο που προκύπτει γι' αυτές, είναι ότι προσδιορίζονται μόνο γεωγραφικά και δεν ανακοινώνεται ποιοι είναι οι όροι δόμησης αλλά και το πλαίσιο των επιτρεπόμενων δραστηριοτήτων.

Το βέβαιο είναι ότι σήμερα όλοι μαζί οι επιστημονικοί κλαδικοί και παραγωγικοί φορείς στον Δ.Βέροιας θα σταθούμε αρωγοί στο Δ.Βέροιας με μια ενιαία θέση να αντικρούσουμε τους παραλογισμούς της νέας οριοθέτησης που για τους πολίτες και επιχειρηματίες της περιοχής μας σε περίοδο ιδιαίτερης έμφασης και με καθημερινές αναστολές λειτουργίας επιχειρήσεων αλλά και οικονομικού μαρασμού σε μια εποχή που και η ρευστότητα του επιχειρηματικού κόσμου έχει εκμηδενιστεί και από τον Αύγουστο και πέρα θα επιδεινωθεί με τις απίστευτες και δυσβάστακτες οικονομικές υποχρεώσεις του.

Σήμερα, καθώς υπάρχουν συγκεκριμένες ανάγκες της τοπικής κοινωνίας, τόσο σε σχέση με την διάνοιξη των δρόμων που πρέπει να γίνει για λόγους δημόσιας ασφάλειας, όσο και για το θέμα της δόμησης για την οποία το αίτημα που διαπιστώνεται είναι να δοθούν οι όροι και να τεθούν προϋποθέσεις.

Με κομμένη την ανάσα ο φορέας παρακολουθεί έκπληκτος την απαράδεκτη πρακτικά και ηθικά χρονικά στιγμή που επιλέγει τέτοιες πρωτοβουλίες το υπουργείο πολιτισμού και άραγε να είναι πρωτοβουλία μόνο του υπουργείου η πανελλαδική πρωτοτυπία μια πόλη να κηρυχτεί ενιαίος

ίσως αρχαιολογικός χώρος όταν πόλεις με μεγαλύτερη αρχαιολογική ιστορία όπως Θήβα, Σπάρτη, Αθήνα κλπ. δεν έχουν μια τέτοια απόφαση;

Για την πόλη υπήρχε μια αγαστή συνεργασία με την κ.Ακαμάτη Μαρία (προκάτοχο της σημερινής κ.Κοτταρίδη) για την ανάδειξη αρχαιοτήτων της πόλης μας. Αυτή η συνεργασία φαίνεται πως διακόπηκε με την νέα ηγεσία της τοπικής υπηρεσίας.

Τέλος αξίζει της προσοχής να αναφερθώ σε μερικά παραδείγματα αρνητικής συμμετοχής της υπηρεσίας της αρχαιολογίας. Πολύ βιαστικά και ξαφνικά η Εφορεία αναγγέλλει την ελεύθερη είσοδο στους αρχαιολογικούς χώρους και μετά το σχετικό έγγραφο του υπουργείου. Με ιδιαίτερη επίσης σήμερα ανακοίνωση θέσεις της υπηρεσίας σχετικά με την παρουσία της σε μια σειρά από έργα της πόλης και τα 40.000.000€ που δαπάνησε για μια σειρά από έργα. Ας δούμε όμως μερικά έργα της πόλης με φωτογραφίες που προσκομίζω και τι αυτά έγιναν:

1. Το έργο της παλιάς Μητρόπολης: Οποία κακοτεχνία με τσιμενταρισμένο το νότιο μέρος θα ήταν άδικο απέναντι στον σεβασμιότατο μας μητροπολίτη, την κίνηση πολιτών και άλλους φορείς που χρόνια διεκδίκησαν και πέτυχαν την ανάδειξη και ένταξη αυτού του μοναδικού μνημείου. Προς τι λοιπόν το καύχημα της κυρίαας προϊσταμένης υπεύθυνης της Εφορείας; Γιατί υλοποίησε ένα έργο που ήδη είχε ενταχθεί από τον προηγούμενο υπουργό πολιτισμού. Υλοποιήθηκε άραγε η αρχική μελέτη του έργου ή υπήρξε και εδώ σπουδή και αλλαγή των αρχικών όρων ανάδειξης;

2. Να πούμε πως η Εκκλησία του Χριστού ήδη χορταριασμένη να υπολειτουργεί και αίφνης πριν δυο τρεις μέρες δόθηκε σε επισκεψιμότητα, τυχαίο; Δεν νομίζω. Πως κανείς να μην συνδυάσει το γεγονός με το σημερινό θέμα που συζητάμε;

3. Ας δούμε επίσης την παρουσία και την λειτουργία της αρχαιολογίας σε μια σειρά από σημαντικά έργα της πόλης μας: 1. Τα παρκινγκ κάτω από την Ελιά. Δημοπρατήθηκε το 2014 και ήταν να λειτουργήσει σε 3 μήνες ασχολήθηκε η αρχαιολογία με κάτι σκαλίσματα και το έργο αναμένεται προσεχώς... δηλ. άγνωστος X και άγνωστο πότε.

2. Η είσοδος πόλης από Νάουσα, το έργο έγινε από τον Δήμο μόνο και μόνο να αναδειχθεί και να φωτιστεί το αρχαίο τείχος ώστε να έχει ενδιαφέρον για κάθε εισερχόμενο στην πόλη μας. Είδατε κανέναν φωτισμό; Φυσικά όχι.

3. Το πάρκο Καρατάσου μπροστά από τους Αγ. Αναργύρους. Το βλέπουμε καθημερινά. Το δέσμευσε το 2012, το έσκαψε η αρχαιολογία και το παράτησε χορταριασμένο ενώ είναι γνωστό ότι τα χόρτα με βροχές και ζέστη δημιουργούν αλλοιώσεις στα ευρήματα. Το βλέπετε σεαίς να τελειώνει; Θα απαντούσα πως όχι.

Βλέποντας χρόνια τώρα τόση στασιμότητα και λογικές ολοκλήρωσης έργων ακόμη και αν πρόκειται για έργα που είναι μέσα στην πόλη και δημιουργούν κακή αισθητική για την πόλη μας σε κάθε επισκέπτη. Ας δούμε λοιπόν πως είναι το κομμάτι που ολοκληρώθηκε και ας δούμε την ασχήμια του χώρου που δέσμευσε η αρχαιολογία.

4. Η εκκλησία του Θεολόγου επίσης απέναντι από τον Αγ. Αντώνιο πλούσιο της πόλης μας με τόση επισκεψιμότητα.

Σημαντικό μνημείο που ο Δήμος σχεδίασε και ανέδειξε κι η αρχαιολογία δεν έχει κάνει καμία παρέμβαση παρόλο που ολοκληρώθηκε η αστική ανάπλαση. Το μνημείο παραμένει στο έλεος του Θεού χορταριασμένο και παρατημένο με σωρεία σκουπιδιών κλπ.

Για τις παραπάνω θέσεις μας υποβάλλουμε συνημμένα μαζί με το υπόμνημα μας και μια σειρά από φωτογραφίες που αναδεικνύουν την σημερινή υφιστάμενη κατάσταση των αρχαιολογικών χώρων που αναφέραμε.

Μετά από αυτά υπάρχουν μήπως θετικά σε αυτή την πρόταση; Εμείς δεν τα βλέπουμε διότι η επιχειρηματικότητα θέλει άμεσες λύσεις, όχι καθυστερήσεις και χρονοβόρες διαδικασίες και μάλιστα η πολιτεία όταν ομιλεί για μια στάση ίδρυσης επιχειρήσεων άραγε έλαβε ποτέ υπόψη της η αρχαιολογία;»

Θωμάς Λιόλιος (εκπρόσωπος «ΠΟΤΑΜΙΟΥ»): Πρόεδρε, Δήμαρχε, κ.κ. σύμβουλοι, είναι σημείο των καιρών φαίνεται να παίζουμε με θεσμούς είτε εγχώρια είτε σε γειτονικές χώρες. Χτυπιέται ο θεσμός της δημοκρατίας κατευθείαν με αυτό το έγγραφο.

Συμφωνώ με τον κ. Χασιώτη που έθεσε προηγουμένως το θέμα, ότι είναι ένα θέμα εξόχως πολιτικό, πως ένας άνθρωπος υποκαθιστά θεσμούς όπως η τοπική αυτοδιοίκηση ή όργανα δημοκρατικά εκλεγμένα τα οποία αποφασίζουν για το μέλλον μας ή για το μέλλον αυτής της πόλης. Είναι κρίμα που αυτό συμβαίνει στην πόλη μας, μια πόλη που έχει μια πολύ έντονη ιστορία και έχει ανθρώπους που αγαπούν αυτή την ιστορία. Μας αναγκάζει αυτή τη στιγμή αυτό το έγγραφο του Υπουργείου Πολιτισμού ή μας υποχρεώνει ή μας οδηγεί σε ένα διχασμό. Ξαφνικά θα βρεθούμε να συζητάμε άνθρωποι οι οποίοι φαίνεται ότι αγαπούμε τον αρχαίο θησαυρό μας και άνθρωποι που δεν τον αγαπούν.

Το ύφος τους εγγράφου είναι απαράδεκτο, είναι ένα έγγραφο που δεν ξέρουμε πραγματικά από πού προήλθε, πως κατέληξε σε αυτό το σημείο, πως φτάνει δηλ. μια ολόκληρη πόλη να χαρακτηρίζεται αρχαιολογικό πάρκο.

Το ύφος της κυρίας που υπογράφει από την αρχαιολογία είναι ακόμη χειρότερο, είναι απαράδεκτο, έχει ειρωνεία, υποκρύπτει ειρωνεία και έχει μια δυο αλήθειες. Μια από αυτές τις αλήθειες είναι ότι έφερε 40.000.000€, αλλά κοιτάζτε. τι είναι αυτά τα 40.000.000€; Είναι μια αλήθεια η οποία κόβει από δύο μεριές, η μία είναι ότι θα ασκήσουν ευήκοον το ους στα 40.000.000€ και πιθανόν να παίξουν ένα ρόλο αργυρίων.

Η άλλη αλήθεια είναι, αν θέλουμε όντως η ιστορία μας να συμμετέχει, να παίζει ένα ρόλο στην ευημερία και την ανάπτυξη και η προκοπή αυτού του τόπου, αυτό θα πρέπει να γίνει σε ένα μεγαλύτερο πλαίσιο που δεν έγινε ποτέ δυστυχώς σε αυτή την πόλη. Είμαστε περισσότερο από γενιές οι οποίοι βρίζουμε τις περισσότερες γενιές που δεν πήραν γενναίες αποφάσεις. Θεωρούμε ότι αυτό το πολιτικό ζήτημα που σε αυτή τη συγκυρία όπως είναι τα πολιτικά πράγματα στην Ελλάδα φαίνεται να παίζουν με θεσμούς. Εμείς να το δούμε σαν μια τεράστια ευκαιρία για την πόλη.

Θα επεκτείνω την πρόταση του κ.Χασιώτη, όχι απλώς μια επιτροπή η οποία να αγωνιστεί σε αυτή τη συγκυρία για το συγκεκριμένο θέμα αλλά Δήμαρχο και κ.κ. σύμβουλοι να βρούμε τη γενναιότητα να στηθούμε κάτω, να αφήσουμε στις επόμενες γενιές μια Βίβλο για το που θέλουμε να πάει αυτή η πόλη. Μέσα σε αυτή τη Βίβλο έχει θέση και μια πρόταση της αρχαιολογίας.

Η πρόταση της αρχαιολογίας, όχι σαν αυτή που φαίνεται ή υποκρύπτεται από τον τρόπο που διαχειρίζεται τα αρχαία σήμερα η Εφορεία ότι οδηγεί την πόλη να γίνει μια αρχαιολογική Disneyland.

Συμμετέχουμε σε οποιαδήποτε κίνηση ή επιτροπή αγώνα που θα σχηματιστεί για το συγκεκριμένο, μένουμε στη σύσταση μιας μεγαλύτερης επιτροπής η οποία θα συντάξει το στρατηγικό σχέδιο της πόλης. Επίσης είμαστε στη διάθεσή μας με τους κοινοβουλευτικούς μας εκπροσώπους να βοηθήσουμε όσο μπορούμε.

Αθηνά Τσιπουρίδου (Πρόεδρος Εμπορικού Συλλόγου): Στον εμπορικό κόσμο έπεσε σαν κεραυνός εν αιθρία το έγγραφο του Δ.Βέροιας που κάνει λόγο για οριοθέτηση και αναοριοθέτηση του αρχαιολογικού χώρου της Βέροιας.

Ο χαρακτηρισμός της Βέροιας ως αρχαιολογικός χώρος θα έχει αρνητικές επιπτώσεις για την οικονομική και εμπορική ζωή της πόλης. Πρακτικά τι σημαίνει αυτό όλοι το ξέρουμε, για να ανοίξει κάποιος ένα κατάστημα πρέπει να ακολουθήσει μια χρονοβόρα διαδικασία μέσω του Υπουργείου Πολιτισμού, γεγονός που είναι ασύμβατο με την εν γένει εμπορική δραστηριότητα.

Θα ήθελα να πω στον κ.Σιδηρόπουλο ότι επικοινωνήσα με το Υπουργείο Πολιτισμού, πήγα πρώτα στην κ.Κοτταρίδη να την βρω, δεν ήταν στο γραφείο της και να είμαι αντικειμενική επικοινωνήσα με την πρώην προϊσταμένη που είναι συγγενικό μου πρόσωπο και ζήτησα να μου πει τα οφέλη που θα έχει η Βέροια από έναν τέτοιο χαρακτηρισμό, δεν πήρα από αυτή απάντηση. Μου είπε ότι είναι πολύ ωραίο αυτό για την πόλη αλλά για ένα όφελος απάντηση δεν πήρα.

Δεν θα ήθελα με αυτή την επιστολή να φανώ μίζερη αλλά τα στοιχεία και οι αριθμοί παρουσιάζουν την πραγματική εικόνα των προβλημάτων που αντιμετωπίζουν καθημερινά οι έμποροι και οι καταστηματάρχες. Τα τελευταία χρόνια τα δυσβάστακτα οικονομικά μέτρα που πλήττουν όλη την Ελλάδα και τα μαγαζιά της Βέροιας έχουν κλείσει πάνω από το 60% των εμπορικών καταστημάτων. Αν υλοποιηθεί η απόφαση του Υπουργείου Πολιτισμού θα προστεθεί ένας ακόμη αρνητικός παράγοντας ο οποίος θα λειτουργήσει ως ταφόπλακα στην τοπική

οικονομία. Αναρωτιόμαστε ποιος θέλει να ανοίξει τα μουσεία και να κλείσει τα μαγαζιά μας; Προς θεού, σεβόμαστε την πολιτιστική κληρονομιά και τη μακραίωνη ιστορία της πόλης μας αρκεί να μην επηρεαστεί η απρόσκοπτη αναπτυξιακή πορεία της στο μέλλον. Γιατί σε τούτη τη δύσκολη στιγμή επιλέχθηκε η Βέροια και όχι μια άλλη μεγάλη πόλη όπως είναι η πρωτεύουσα; Εύλογα γεννάται το ερώτημα στον εμπορικό κόσμο της πόλης μας, ποιος θέλει να εκδικηθεί την πόλη μας; Ποιος θέλει να ταλαιπωρεί τον εμπορικό κόσμο που θα έρθει αντιμέτωπος με το φάντασμα της γραφειοκρατίας;

Όσον αφορά τις δράσεις συμφωνώ με τις προτάσεις του κ. Ουσουλιτζόγλου, όπως κι όποια πρόταση καταθέσει ο Δήμος ο εμπορικός σύλλογος θα είναι μαζί του.

Βασίλειος Αδάμ(εκπρόσωπος Εργατικού Κέντρου): Δεν είναι πιστεύουμε ως Εργατικό Κέντρο τυχαία η χρονική περίοδος που επιλέχθηκε να γίνει αυτό, αν σκεφτούμε ότι πριν από κάποιες μέρες γίνανε εγκαίνια κάποιων έργων, το λέω αυτό ως σκέψη.

Από εκεί και πέρα θέλω να ευχαριστήσω όλους τους εργαζόμενους που τόσα χρόνια στην αρχαιολογική υπηρεσία κάνανε όλο αυτό το έργο, γιατί μιλάμε για ένα πρόσωπο και δεν ξέρουμε από πίσω τι γίνεται.

Θέλω να πω ότι αυτοί οι εργαζόμενοι αρχαιολόγοι, συντηρητές, απλοί εργάτες έδωσαν το αίμα τους και την ενέργειά τους για να γίνουν αυτά τα έργα και ως πολίτες της Βέροιας είμαστε περήφανοι για όλο αυτό το έργο που έχει γίνει στην πόλη για την ανάδειξη της πολιτιστικής μας κληρονομιάς. Από εκεί και πέρα υπαισέρχονται διάφορα προβλήματα που εμάς μας απασχολούν. Όταν βλέπουμε ότι η ανεργία στην πόλη μας έχει χτυπήσει κόκκινο, όταν βλέπουμε οικογένειες να έχουν τόσο σημαντικό πρόβλημα βιοποριστικό, αναρωτιόμαστε σε τι θα εξυπηρετηθεί όλο αυτό. Ήδη ένα πολύ μεγάλο μέρος του πληθυσμού που ασχολείται με τεχνικά έργα έχει μεταναστεύσει. δηλ. Στο τέλος θα έχουμε μια πόλη και θα έχουμε γίνει μετανάστες για να αναδειχθούν τα πολιτιστικά μνημεία της πόλης.

Είμαστε κάθετα κατά μιας τέτοιας περίπτωσης, θεωρούμε ότι θα συρρικνώσει την εργασία ότι δεν θα μπορέσουμε να ανταποκριθούμε και επίσης βλέπουμε και κάτι ακόμα. Ότι έχει γίνει σήμερα σε αυτή την πόλη δεν βλέπουμε το αντίτιμο όλης αυτής της προσπάθειας που γίνεται από την αρχαιολογία οικονομικά.

Πολύ καλά είπε ο κ. Γουλτίδης από την αρχή, αυτή τη στιγμή η Βεργίνα είναι από τις χειρότερες πόλεις στην περιοχή σε ανάπτυξη. Αν σκεφτούμε πόσα εκατομμύρια τουρίστες έχουν έρθει στη Βεργίνα τα τελευταία χρόνια, αν υπολογίζαμε ότι έστω ένα ευρώ έμενε σε αυτή την περιοχή τα πράγματα θα ήταν διαφορετικά.

Επομένως βλέπουμε ότι υπάρχει μόνο ένα καπρίτσιο, έτσι το θεωρούμε εμείς ως Κέντρο, και δεν νομίζουμε ότι θα ωφελήσει τη συγκεκριμένη στιγμή κάτι σε αυτή την περίπτωση.

Ένα τελευταίο από τεχνικής άποψης, είμαι οικοδόμος και ξέρω τι γίνεται σε αυτά τα έργα, πάμπολλες φορές συνάδελφοι έχουν κάνει καταγγελίες για πτώσεις υλικών επικινδυνότητας κτιρίων που έχουν χαρακτηριστεί Α κλπ. Δεν είναι μόνο να χαρακτηρίζουν έργα αλλά να τα συντηρούν κιάλας, αυτό είναι ευθύνη όλων αυτών που αυτή τη στιγμή κόπτονται για όλα αυτά που πρέπει να γίνουν στην πόλη. Για οποιοσδήποτε κινητοποιήσεις κι οργάνωση είμαι μέσα αν και πιστεύω ότι στις κινητοποιήσεις είμαστε πολύ στα λόγια.

Μιχάλης Χασιώτης (εκπρ. Δικηγορικού Συλλόγου): Όσο και να μη θέλω να δω προκατειλημμένα το θέμα για το οποίο είμαστε σήμερα εδώ, τα γεγονότα δεν μ' αφήνουν.

Ο λόγος είναι ο εξής: Από τη μία δεν θα αμφισβητήσω ότι υπάρχει κάποιος σκοπός από την αρχαιολογική υπηρεσία, κάποιο όραμα βάσει του οποίου μεθοδεύεται, γιατί περί μεθόδευσης πρόκειται, κάτι που επιβεβαιώνεται από την απουσία κάποιων εκπροσώπων σήμερα.

Την ίδια στιγμή ακούω τον Δήμαρχο να λέει ότι το 5% μόλις της συνολικής έκτασης του Δήμου καλύπτεται από αρχαιολογικούς χώρους.

Ξεκινώντας και βλέποντας το όριο της λεγόμενης οριοθέτησης του αρχαιολογικού χώρου δεν μπορώ να καταλάβω ποιος είναι αυτός ο σκοπός, όταν την ίδια στιγμή η προϊσταμένη της αρχαιολογικής υπηρεσίας, η οποία αντί να ενημερώσει τους αρμόδιους φορείς και να στείλει κάποιον εκπρόσωπο της υπηρεσίας ή να παρίσταται σήμερα εδώ, προτίμησε να δημοσιεύσει σε μέσο κοινωνικής δικτύωσης την άποψή της κι αναφέρει αυτολεξεί «στόχος της κήρυξης είναι η

ορθότερη προστασία των ιστάμενων μνημείων και των λιγοστών υφιστάμενων αρχαιολογικών χώρων» όταν κι η ίδια συνομολογεί, κάτι που είπε και ο Δήμαρχος, δεν είναι επίφαση, ότι πρόκειται για λιγοστούς υφιστάμενους χώρους.

Αναρωτιέμαι ως γνώστης του αντικειμένου, έτσι επιτυγχάνεται η προστασία των λιγοστών αρχαιολογικών χώρων; Ο 3028/2002 νόμος, όπως ανέφερε ο αντιδήμαρχος δεν προστατεύει τους λεγόμενους αρχαιολογικούς χώρους; Συνεπώς δεν μπορώ να παραγνωρίσω ότι πέραν ενός υπαρκτού επίφασης σκοπού υπάρχουν σίγουρα και πολλές σκοπιμότητες οι οποίες έγκειται στο γεγονός ότι πολλάκις η αρχαιολογική υπηρεσία επιλέγει με το στανιό, αν μου επιτρέπεται, να επεμβαίνει και να γνωμοδοτεί και να αποφαινεται επί ζητημάτων στα οποία η ίδια η νομοθεσία ξεκάθαρα και πέραν κάθε αμφισβήτησης την καθιστά αναρμόδια.

Με τον τρόπο αυτό επιχειρείται αφενός να θεραπευτούν όλες οι παρανομίες του παρελθόντος, ειδικά όταν έχει να κάνει με καταστήματα υγειονομικού ενδιαφέροντος και σε ότι έχει να κάνει με το μέλλον να διασφαλιστεί ότι θα μπορεί να ελέγχει τα πράγματα.

Επί της ουσίας, γιατί όπως είπε κι η Πρόεδρος του Εμπορικού Συλλόγου μιλάμε για έναν κεραυνό εν αιθρία, ο οποίος πέφτει αγνώστως παντελώς τόσο τη δημοτική κοινότητα, τόσο τον Δήμο, τόσο κάθε ενδιαφερόμενο φορέα αλλά και κάθε πολίτη της πόλης, θα οδηγήσει, κρίνοντας σαν εκπρόσωποι του δικηγορικού συλλόγου και το νομοθετικό πλαίσιο, σε τέλμα κάθε οικονομική δραστηριότητα και δεν μιλάμε μόνο για τον κλάδο των μηχανικών και των συναφών επαγγελμάτων. Μιλάμε για μια αλυσίδα αφανισμού της οικονομικά ενεργής μερίδας της τοπικής κοινωνίας.

Επί της ουσίας επιχειρείται να δοθεί ο πλήρης έλεγχος σε μια υπηρεσία, όχι μόνο δυσκίνητη, όχι μόνο αργοπορούσα, αλλά ταλαιπωρεί με την κωλυσιεργία το μεγαλύτερο κομμάτι του παραγωγικού ιστού αυτής της πόλης.

Μπορεί στις διατάξεις του αρχαιολογικού νόμου να ορίζεται καθετί που θα γίνεται στην πόλη θα υπόκειται στην έγκριση του αρμόδιου Υπουργού Πολιτισμού στην πράξη, όμως συμπληρώνεται σε κάθε σημείο που αναφέρεται ο Υπουργός Πολιτισμού η επισήμανση ότι αυτό θα γίνεται ύστερα από τη σύμφωνη γνώμη του συμβουλίου.

Αν διαβάσετε τις διατάξεις του 3028/2002 περί αρχαιολογικών χώρων, εντός και εκτός σχεδίου πόλεως στο μεθοδευόμενο σχέδιο είναι όλη η πόλη της Βέροιας συν κάποιες περιοχές εκτός σχεδίου δεν θα μπορεί να γίνει καμία οικονομική δραστηριότητα, καμία εμπορική δραστηριότητα, καμία άδεια δεν θα μπορεί να δοθεί, χωρίς προηγουμένως να υπάρχει η σύμφωνη γνώμη του ΚΑΣ, ακόμα και για θέματα που αυτολεξεί από το νόμο σας παραπέμπω πολεοδομικού χαρακτήρα, επεμβάσεις που ενδεχομένως αλλοιώνουν τον πολεοδομικό ιστό ή διαταράσσουν τη σχέση μεταξύ κυρίων και υπαίθριων χώρων, δεν θα είναι αρμόδια η πολεοδομία θα είναι αρμόδιο το ΚΑΣ.

Συν τοις άλλοις να επισημάνω, σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία, πέραν του ότι αποφαινεται επί παντός επιστητού αν αυτό περάσει η αρμόδια αρχαιολογική υπηρεσία, εντός του αρχαιολογικού χώρου που μακάρι να μην γίνει, δεν επιτρέπεται καμία ταυτοποίηση ή νομιμοποίηση αυθαιρέτου.

Χώρια του ότι δεν μιλάμε για τις από εδώ και πέρα εργασίες που οποιοσδήποτε ενδιαφερόμενος θα θέλει να κάνει μιλάμε και για υφιστάμενες νόμιμες δραστηριότητες και θα κρίνονται αν τηρούνται οι προϋποθέσεις συνέχισης λειτουργίας των υφισταμένων νόμιμων δραστηριοτήτων.

Πρόδρομος Αβραμίδης Πρόδρομος (μέλος Δικηγορικού Συλλόγου): Η κρισιμότητα του σημερινού ζητήματος οδήγησε και τον δικηγορικό σύλλογο σε μια πολλαπλή παρουσία.

Το ζήτημα θεωρείται ιδιαίτερα κρίσιμο κι ως τέτοιο πρέπει να αντιμετωπιστεί, δεν αρκούν απλοί αφορισμοί ή «Κασσάνδρες» για τι πρόκειται να γίνει. Χρειάζεται μια επιστημονική μελέτη, το θέμα πρέπει να αντιμετωπιστεί με σοβαρότητα.

Ως εκ τούτου θα πρέπει να κληθούν όλοι οι επιστημονικοί φορείς, όλοι οι επαγγελματικοί, οικονομικοί και κοινωνικοί φορείς να συνδράμουν, να δημιουργηθεί ένα πλαίσιο στο οποίο θα μπορούμε να σχεδιάσουμε το μελλοντικό σχεδιασμό της πόλης σε ότι αφορά την οριοθέτηση της αρχαιολογίας.

Ο δικηγορικός σύλλογος θεσμικά βλέπει το ζήτημα από δύο πλευρές, αφενός διαδικαστικά και αφετέρου επί της ουσίας. Σε ότι αφορά τη διαδικασία, δηλ. το γεγονός ότι ο Δ.Βέροιας κλήθηκε να εκφράσει γνώμη μόνο για τις χρήσεις γης εφόσον προκύπτει από το σχετικό έγγραφο και όχι για το ζήτημα ποιος θα οριστεί αρχαιολογικός χώρος.

Θεωρούμε ότι είναι απαράδεκτη αυτή η διαδικασία που ακολουθήθηκε. Όσον αφορά την ουσία, το περιεχόμενο, δηλ. αν θα πρέπει να θεωρηθεί όλη η πόλη αρχαιολογικός χώρος, θεσμικά θα πρέπει να εκφράσουμε τις σοβαρές επιφυλάξεις μας. Δεν έχουμε ενημερωθεί ούτε από την αρχαιολογία ούτε έχουμε και την επιστημοσύνη την αρχαιολογική ώστε να εκφέρουμε στην παρούσα φάση μια συγκροτημένη άποψη ως προς τη σχετική πρόταση. Βεβαίως αντιλαμβανόμαστε και συμεριζόμαστε όλους αυτούς τους φόβους, τα προβλήματα τα οποία μας αντανακλώνται.

Τα διδάγματα της κοινής πείρας λένε ότι η νομοθεσία όπως ισχύει θα δημιουργήσει πολλά προβλήματα και βεβαίως αυτό θα πρέπει να είναι ένα προϊόν όχι στείρας άρνησης, αλλά μιας συγκροτημένης διαδικασίας στην οποία ο δικηγορικός σύλλογος θα είναι παρών εφόσον κληθεί και έχει τη διάθεση να συμβάλει και να συμμετάσχει.

Θα πω μόνο και από πρόσφατες αποφάσεις του Σ.τ.Ε. ένα σημαντικό στοιχείο που θα πρέπει να στηρίζεται η ανακήρυξη ενός χώρου ως αρχαιολογικού ιδιαίτερα ενός ευρύτερου χώρου θα έπρεπε να είναι σκοπιμότητα και ουσία.

Σαφώς με τα δεδομένα που υπάρχουν σήμερα απουσιάζει η συγκεκριμένη σκοπιμότητα και δημιουργεί θέματα πως θα αντιμετωπίσουμε τη σχετική πρόταση της αρχαιολογίας. Ο δικηγορικός σύλλογος θα είναι παρών εφόσον υπάρχει αυτή η διάθεση να δημιουργηθεί ένα σώμα το οποίο θα επεξεργαστεί όλες τις σχετικές πτυχές του ζητήματος.

Δήμαρχος: Θα παρακαλέσω όλους τους παριστάμενους που εκπροσωπούν είτε συλλόγους, είτε ενώσεις, εφόσον έχουν γραπτές εισηγήσεις να τις αναρτήσουν στο διαδίκτυο ή να τις στείλουν και στον γραπτό τύπο, ο καθένας με δική του ευθύνη, όποιοι έχουν γραπτές εισηγήσεις να το κάνουν, αν δεν έχουν μπορούν να γράψουν.

Α. Γιάνκογλου (Πρόεδρος Μεταποιητικού Επιμελητηρίου): Λίγο ως πολύ έχει περιγραφεί η κατάσταση για τα αποτελέσματα που δημιουργούνται από τον αυταρχισμό της συγκεκριμένης υπηρεσίας.

Εγώ για την οικονομία του χρόνου θα εστιάσω στο κομμάτι για το οποίο είμαι αρμόδιος, στο θέμα της μεταποίησης για τις επιχειρήσεις που δραστηριοποιούνται τόσο εντός της πόλης όσο και εκτός.

Τα προβλήματα που δημιουργούνται ειδικά στα εργαστήρια και στις βιοτεχνίες είναι πάρα πολλά. Καταλαβαίνετε ότι όσο εμποδίζεται η δραστηριότητά της, όταν μάλιστα η επιχειρηματικότητα είναι σε ελεύθερη πτώση στην Ελλάδα και στο νομό μας γενικότερα, τι προβλήματα δημιουργούνται.

Πρόσφατα ήρθε στην αντίληψή μου μια πληροφορία η οποία δεν έχει διασταυρωθεί και παρακαλώ τον Δήμαρχο λόγω του γνωστικού του αντικειμένου να το διερευνήσει, ότι αυθαίρετα η αρχαιολογία όρισε ως χώρο αρχαιολογικού ενδιαφέροντος την περιοχή από Πατρίδα ως Στενήμαχο. Καταλαβαίνετε ότι στο συγκεκριμένο κομμάτι λειτουργούν κάποιες από τις πιο κεντροβαρείς επιχειρήσεις του νομού, καταλαβαίνετε τι προβλήματα δημιουργούνται.

Ένα άλλο πρόβλημα που θα σας αναφέρω το οποίο είναι και οξύμωρο: Εδώ και 2,5 χρόνια επιχειρείται από την Περιφέρεια Κ.Μακεδονίας ο νέος χωροταξικός σχεδιασμός, εμπλέκονται όλες οι περιφερειακές ενότητες της Κ.Μακεδονίας επί του σχεδιασμού, έχουν εμπλακεί όλοι οι εμπλεκόμενοι φορείς. Έχουμε προτάσεις, παρακολουθούμε τα θέμα εδώ και 2,5 χρόνια, ήδη υλοποιείται το δεύτερο στάδιο και πάμε προς τρίτο, η αρχαιολογία δεν υπάρχει πουθενά. Εμείς σαν επιμελητήριο κάναμε προτάσεις, προτείναμε ζώνες δραστηριότητες βιοτεχνικών δραστηριοτήτων. Περιττό να σας πω ότι στο σχέδιο γίνεται αναφορά στις αστικές αναπλάσεις των πόλεων που ανήκουν στην Κ.Μακεδονία.

Θέλω να ρωτήσω το εξής: Ποιος έχει προτεραιότητα τώρα η αρχαιολογία ή ο σχεδιασμός της Περιφέρειας Κ.Μακεδονίας; Εδώ είναι ένα ζητούμενο. Ο σχεδιασμός κοντεύει να τελειώσει και μπαίνουμε στο τρίτο στάδιο και κακώς δεν είναι εδώ και η Περιφέρεια. Εδώ τίθεται ένα θέμα,

ποιος έχει προτεραιότητα η αρχαιολογία ή ο κεντρικός σχεδιασμός από την Περιφέρεια; Εμείς κάναμε προτάσεις συγκεκριμένα για τη μεταποίηση για όλους τους τομείς δραστηριοτήτων. Όλα αυτά στο επίπεδο που αφορά το Δ.Βέροιας τινάζονται στον αέρα, νομίζω ότι από εκεί πρέπει να ξεκινήσουμε, να δούμε τελικά τι συμβαίνει. Θα έχουμε τον αυταρχισμό της κάθε υπηρεσίας να τινάζει επιχειρηματικές δραστηριότητες; Κάποιος πρέπει να μας απαντήσει.

Εκείνο που θέλω να εστιάσω της προσοχής είναι το εξής: Λίγο ως πολύ θα τεθούνε πολλά ζητήματα, με πρώτο το θέμα της απαξίωσης των ακινήτων. Με τέτοιες αποφάσεις απαξιώνονται ακίνητα αφού μειώνεται η αξία τους. Εγώ θα εστιάσω στα βιοτεχνικά ακίνητα, αποτελούν εμπράγματα εξασφαλίσεις σε δανεισμό προκειμένου να εξασφαλιστεί η ρευστότητα. Καταλαβαίνουν οι νομικοί εδώ ότι αν αυτό το πράγμα το ανιχνεύσει τραπεζικός οργανισμός τι έχει να γίνει, δεν ξέρω αν μπορείτε να το καταλάβετε, μειώνουν τα κεφάλαια κίνησης. Φανταστείτε το εκρηκτικό μείγμα που δημιουργείται. Τίποτα δεν θέλω να πω μόνο αυτές τις δύο επισημάνσεις, θα ειπωθούν και άλλα, είμαι στη διάθεσή σας και σαν επιμελητήριο, το είπε κι ο Πρόεδρος μας να συμμετέχουμε, ήδη συμμετέχουμε στο σχεδιασμό σε επίπεδο Κ.Μακεδονίας αλλά εδώ θα πρέπει είτε να αναθεωρήσουμε τις απόψεις μας είτε θα πρέπει να ανασχεδιάσουμε, δεν νομίζω ότι υπάρχει αυτή η πολυτέλεια με αυτές τις συγκυρίες να ανασχεδιάσουμε.

Ν.Ουσουλτζόγλου (Πρόεδρος Επιμελητηρίου Ημαθίας): Ένα παραδειγματάκι, επιχειρηματίας του νομού, εκτός αρχαιολογικού χώρου το 1996 πλήρωσε 350.000.000€ και δεν έκανε εγκατάσταση στο μέρος που είχε αγοράσει λόγω της αρχαιολογίας, εκτός αρχαιολογικού χώρου. Φανταστείτε αν ήταν εντός.

Αναστασία Λαζαρίδου (εκπρ. επιστημόνων μηχανικών): Δεν θα σας κουράσω, τα περισσότερα έχουν ειπωθεί και θεωρώ ότι δεν χρειάζεται να τα επαναλάβω.

Ο σύλλογός μας συντάσσεται με την άποψη τόσο του Δημάρχου, όσο και των υπολοίπων εκπροσώπων, απλά θέλω να τονίσω δυο τρία πραγματάκια.

Το πρώτο είναι αυτό που κακοφαίνεται σε μένα και σαν Πρόεδρος των επιστημόνων μηχανικών αλλά σαν πολίτη είναι ότι στην προκειμένη περίπτωση ο τρόπος που έγινε κι αυτό έχει ειπωθεί, ήταν αρκετά δικτατορικός και δείχνει την άποψη που έχει η αρχαιολογική υπηρεσία με τη συγκεκριμένη αρχαιολόγο, που εγώ είχα και μία εμπειρία ανάλογη με τον κ.Ουσουλτζόγλου. Πήγα Ρώσους επιχειρηματίες στη Βεργίνα και δεν θέλησε να μας δώσει καν την ευκαιρία να συζητήσουμε για επενδύσεις εκεί, αυτό ήταν μια παρέμβαση.

Δεύτερο, η ευαισθησία δεν είναι δικαίωμα μόνο της κ.Κοτταρίδη, είναι και όλων των υπόλοιπων πολιτών. Σε περίπτωση που θα χαρακτηριστεί η πόλη της Βέροιας και θα οριοθετηθεί σαν αρχαιολογικός χώρος όλοι γνωρίζουμε τις καταστροφικές συνέπειες.

Βεβαίως κανένας δεν αντιλέγει να λαμβάνουν υπόψη και να σεβόμαστε τους αρχαιολογικούς και πολιτιστικούς μας θησαυρούς. Ήδη το κάνουμε κι εμείς οι μηχανικοί έχουμε την εμπειρία, πρώτα-πρώτα δεν γίνεται εκσκαφή αν δεν υπάρχει εκπρόσωπος της αρχαιολογίας. Άρα προς τι ο φόβος της κ.Κοτταρίδη ότι εμείς δεν θα σεβαστούμε τους αρχαιολογικούς και πολιτιστικούς θησαυρούς; Εν τοιαύτη περιπτώσει εμείς θεωρούμε ότι χρονικά έτσι και αλλιώς ο χρόνος που απαιτείται για την έκδοση μιας οικοδομικής άδειας ότι αφορά την αρχαιολογία είναι ήδη αρκετά μεγάλος και σε αυτή την περίπτωση αν χαρακτηριστεί σαν αρχαιολογικός χώρος όλη η πόλη μας θα είναι εξίσου μεγαλύτερος, αλλά θα έχει και άλλες καταστροφικές συνέπειες και εγώ σαν αρχιτέκτονα να τονίσω την αισθητική.

Στην εποχή μας υπάρχουν πια τουριστικοί προορισμοί που πάει κανείς να δει μόνο ένα κτίριο, παγκόσμιο γεγονός. Εμείς λοιπόν αντί να προσπαθήσουμε να βάλουμε κάποια τέτοια μνημεία μέσα στην πόλη μας, αυτό που κάνουμε είναι να επαναλαμβάνουμε μόνο στοιχεία, δηλ. σύμφωνα με την άποψη της αρχαιολογίας θα πρέπει μόνο να κρατάμε παλιά στοιχεία και να επαναλαμβάνουμε αυτά, αλλά η εποχή έχει αλλάξει και η ζωή μας θέλει πια και μια άλλη άποψη για την αισθητική των κτισμάτων.

Εννοείται ότι κι εμείς θα είμαστε δίπλα στον αγώνα του Δήμου.

Παππάς (Γ.Γ. ομοσπονδίας επαγγελματιών και βιοτεχνών Βέροιας): Εμείς ως ομοσπονδία θα θέλαμε να καταθέσουμε την αντίρρησή μας στο σχεδιασμό αυτής της αναοριοθέτησης. Φοβόμαστε ότι η πόλη της Βέροιας θα μπλέξει σε ένα κυκεώνα γραφειοκρατίας, θα υπάρχουν

αυστηρές δεσμεύσεις και υποχρεώσεις λόγω της αρχαιολογίας. Πιστεύουμε ότι με την αναοριοθέτηση δεν θα υπάρξει περισσότερη ανάδειξη της πολιτιστικής κληρονομιάς όπως αναφέρεται στο δημοσίευμα της Εφορείας Αρχαιοτήτων.

Αντιθέτως πιστεύουμε ότι η Βέροια θα παγιδευτεί και θα εγκλωβιστεί. Ήδη με την ύπαρξη των ζωνών οικιστικού ελέγχου, βλέπουμε τις τεράστιες δυσκολίες και προβλήματα που υπάρχουν για επιχειρήσεις και ελεύθερους επαγγελματίες, τι χρειαζόμαστε και άλλες ζώνες αρχαιολογικού ελέγχου.

Αλγεινή εντύπωση μας προκάλεσε το δημοσίευμα της Εφορείας Αρχαιοτήτων και της προϊσταμένης κι αυτό ανέφερε κι ο πρώην Δήμαρχος Ι.Χασιώτης, που αναφέρει ότι στις σύγχρονες παραγωγικές δραστηριότητες προβλέπεται η συγκρότηση σε συνεργασία με το Δήμο οργανωμένων ζωνών ανάπτυξης διάφορων επαγγελματικών επιχειρήσεων, όπως η δημιουργία εστιατορίων καφέ-μπαρ, ώστε μέσα από την κωδικοποίηση και ομογενοποίηση των διαδικασιών, να είναι ταχύτερη και ευκολότερη η αδειοδότησή τους. Πράγμα απίθανο, ξέρουν όσοι έχουν μπλέξει με την αρχαιολογία τις δυσκολίες που υπάρχουν. Παράλληλα προβλέπεται με άλλες συναρμόδιες υπηρεσίες, όπως η Πολεοδομία, η ανάπτυξη μιας κοινής συνισταμένης... Ακόμα και για τις φυτεύσεις και για τα λουλούδια θα έχει λόγο η αρχαιολογία, την τοποθέτηση των περιπτέρων, των διαφόρων πινακίδων, των κάδων απορριμμάτων κοκ., με στόχο την ανάπλαση και τον εξωραϊσμό του αστικού χώρου.

Εμείς σαν ομοσπονδία διατρανώνουμε την αντίθεσή μας στο έγκλημα που σχεδιάζουν και θέλουν να εκτελέσουν. Θα είμαστε κοντά και στον Δήμο και με τη βοήθεια όλων των φορέων να μπορέσουμε να κάνουμε έναν αγώνα να αντιμετωπίσουμε αυτό το έγκλημα που πάει να γίνει.

Γεώργιος Δημόπουλος (πολίτης, αρχιτέκτων μηχανικός): Το θέμα που διχάζει σήμερα την κοινωνία της πόλης μας και αφορά το νόμο για την προστασία των αρχαιοτήτων και επομένως τη στάση μας απέναντι στην πολιτιστική μας κληρονομιά ή ότι έχει απομείνει από αυτήν, έχει και ένα ισχυρό ενοποιητικό στοιχείο, το κοινό όραμα για μια καλύτερη πόλη.

Η Βέροια χωρίς τα μνημεία της, χωρίς τις πολιτικές αναφορές για τις οποίες επιφυλάσσαμε κακή τύχη στο όνομα το ιδιωτικού κέρδους, το οποίο υπηρετούσαν πάντα κερδοσκοπικές πολιτικές είναι σχεδόν ανύπαρκτη στον πολιτισμικό και τουριστικό χάρτη της χώρας. Μετατρέψαμε τη Βέροια σε μια πόλη ερμητικά κλειστή για τους ξένους επισκέπτες και άχρωμη και αδιάφορη για τον κάτοικό της.

Τελευταία άνοιξαν κάποια παράθυρα για να μπει λίγο φως, με την απόδοση στο κοινό μεγάλων έργων πολιτισμού όπως η παλιά Μητρόπολη, ο Αγ. Πατάπιος και παλιότερα το Βυζαντινό Μουσείο χάρη στο έργο άξιων επιστημόνων.

Αξίζει να γίνουμε συμμέτοχοι σε μια τέτοια προσπάθεια ανάδειξης της ταυτότητας της πόλης μας κι όχι συνεργοί στο κακέκτυπο μιας πόλης από όπου θα λείπει ο άνθρωπος και τα έργα του πολιτισμού του. Είναι μια ευκαιρία αυτογνωσίας για τον καθένα μας, ώστε να μην μείνουμε σιωπηλοί στην περιφρόνηση και την καθημερινή απώλεια των στοιχείων του πολιτιστικού μας αποθέματος.

Παπαγιαννούλη (εκπρόσωπος ΤΕΕ): Καταρχήν θέλω να εξηγηθώ στο εξής: Έχω την αίσθηση ότι όλοι γνωρίζετε τους αγώνες που έχει κάνει η νομαρχιακή επιτροπή του ΤΕΕ Ημαθίας και γενικότερα το Τεχνικό Επιμελητήριο Κ.Μακεδονίας όσον αφορά την προστασία του περιβάλλοντος και τη διάσωση της πολιτιστικής μας κληρονομιάς. Να εξηγηθούμε από την αρχή και επιπλέον να ρωτήσω, ο σημαντικότερος παράγοντας και στυλοβάτης όλων αυτών των μνημείων που μέσα στο χρόνο υπάρχουν, ήταν ανέκαθεν οι μηχανικοί. Η πλειοψηφία των μνημείων σχεδιάστηκε και υλοποιήθηκε από μηχανικούς.

Τώρα ας έρθουμε στην πραγματικότητα τη σημερινή και τι σημαίνει κήρυξη αρχαιολογικού χώρου για μία περιοχή και κυρίως για μια πόλη.

Καταρχήν ως σήμερα που δεν υπάρχει η κήρυξη, όταν υπάρχει δόμηση, δίπλα σε μνημεία, είτε βυζαντινά είτε αρχαία, είτε νεότερα, πάντα υπάρχει ο έλεγχος από την αρχαιολογική υπηρεσία και πάντα χρειάζεται η έγκριση για τη δόμηση.

Δεύτερο, όσα κτίσματα είναι χαρακτηρισμένα διατηρητέα σαφέστατα για οποιαδήποτε παρέμβαση σε αυτά απαιτείται μια μακροχρόνια διαδικασία άδειας από το Υπουργείο

Πολιτισμού. Μάλιστα λόγω της μεγάλης γραφειοκρατίας και την αρτηριοσκληρωτικής στάσης πολλές φορές της ίδιας της υπηρεσίας δημιουργείται και κίνδυνος ασφάλειας των πολιτών. (Βλέπετε διατηρητέα στις περιοχές Κυριώτισσα, Παναγία Δεξιά κλπ).

Τον δρόμο για τη Σφηκιά τον γνωρίζουν όλοι όσοι τον χρησιμοποιούν από τον Δ.Μακεδονίδος για να ανέβουν. Για να γίνει η άρση των καταπτώσεων, γνωρίζεται ότι για 6 μήνες δεν μπορείτε να χρησιμοποιήσετε το δρόμο, χρειάζοταν να περάσει δύο τρεις φορές από ΚΑΣ, ποια; Η άρση των καταπτώσεων που προβλέπεται από το νόμο επειδή είναι έκτακτη ανάγκη, θα έπρεπε να γίνει χωρίς την έγκριση της αρχαιολογίας. Αυτό είναι η απόρροια της κήρυξης ενός χώρου ως αρχαιολογικός, ένα από παράδειγμα. Επομένως σκεφτείτε τι μπορεί να γίνει στην πόλη όταν συμβεί αυτό το πράγμα. Σκεφτείτε το χρόνο, σκεφτείτε την ψυχική οδύνη, σκεφτείτε και τη δαπάνη, διότι για ένα δημόσιο έργο σε έναν αρχαιολογικό χώρο θα πρέπει να παρίσταται καθημερινά αρχαιολόγος, που από την αρχαιολογική υπηρεσία δεν διατίθεται και πληρώνεται από τον φορέα ή από τον εργολάβο, αυτό θέλω να σημειωθεί είναι σημαντικότατο. Σκεφτείτε αν αυτό μεταπηδήσει στους ιδιώτες, π.χ. μια βιοτεχνία ως σημαντικό έργο (γιατί μιλάμε για τάξεις μεγέθους) και αυτά όλα τίθενται στη κρίση της αρχαιολογικής υπηρεσίας.

Αρα η ουσία είναι ότι κηρύσσεται σε κυρίαρχη υπηρεσία στην πόλη μας. Αυτή είναι που θα καθορίζει οτιδήποτε. Αυτό θεωρώ και πιστεύω ότι με τη δομή που υπάρχει σήμερα, με το μη σχεδιασμό που υπάρχει σήμερα, με την αρτηριοσκληρωτικότητα της συγκεκριμένης υπηρεσίας και γενικότερα της θεώρησης που υπάρχει σήμερα, σαφέστατα θα είναι τροχοπέδη στην οποιαδήποτε ανάπτυξη και όχι μόνο, θα είναι και ανασταλτικός παράγοντας για οτιδήποτε επιχειρήσει όχι μόνο οικονομικά σε όλα τα επίπεδα κάποιος πολίτης. Είναι πολύ σημαντικό να το δούμε συνολικά το θέμα.

Είμαστε υπέρ της διατήρησης και σεβόμαστε απόλυτα την πολιτιστική μας κληρονομιά, γι' αυτό πιστεύουμε ότι θα πρέπει να ξεκινήσει με αφορμή τη σημερινή συνεδρίαση ένας διάλογος ανάμεσα στους φορείς για το πώς βλέπουμε την πόλη μας στο μέλλον, προς τα πού πρέπει να κινηθούμε, πώς μπορεί να αναδειχθεί μέσω της πολιτιστικής της κληρονομιάς, πώς μπορεί να αναπτυχθεί χρησιμοποιώντας την αλλά όχι με αυτούς τους τρόπους.

Τασσόμαστε υπέρ της άποψης του Δήμου για την αντίθεσή μας εννοώ όσον αφορά την κήρυξη της περιοχής όπως μας την έστειλαν ως αρχαιολογικής αλλά πιστεύουμε ότι θα πρέπει να ξεκινήσει οπωσδήποτε ένας διάλογος και εμείς σαν ΤΕΕ είμαστε πρόθυμοι να συμβάλλουμε και να πρωτοστατήσουμε σε αυτόν.

Ε.Σαρηγιαννίδης ( Περιφερειακός Σύμβουλος): Επιτρέψτε μου να ξεκινήσω και να πω ότι εμένα σήμερα δεν με κάλεσε κανένας εδώ, δεν το λέω σαν παράπονο, αλλά ήρθα όπως έρχομαι κάθε φορά όταν συζητείται στο Δ.Σ. ένα θέμα το οποίο αφορά όλη την πόλη, όλη την ευρύτερη περιοχή, και γι' αυτό θεωρώ απαράδεκτο το ότι δεν είναι εδώ φορείς που κλήθηκαν ή που δεν κλήθηκαν και όφειλαν να είναι εδώ.

Πραγματικά αντιμετωπίζουμε ένα πολύ μεγάλο πρόβλημα και θα πω το εξής: Έμπλεξα με την αρχαιολογία, με κληρονομιά η αρχαιολογία, έχω προβλήματα με την αρχαιολογία, είναι κλασικές φράσεις που χρησιμοποιούν όλοι οι πολίτες, κανένας δεν λέει συνεργάζομαι με την αρχαιολογία ή με βοηθάει η αρχαιολογία, γιατί η αρχαιολογία επί τόσα χρόνια δεν συνεργάζεται και δεν βοηθάει, είναι μια δυσκοίλια υπηρεσία επιτρέψτε μου την έκφραση η οποία αναρωτιέσαι αν έχει κάτι προσωπικό με σένα ή λόγω λειτουργίας βγάζει μια «κακία».

Οφείλουμε όμως να πούμε και μερικές αλήθειες, να αναγνωρίσουμε στη συγκεκριμένη κυρία τη μεθοδικότητα, σιγά-σιγά ανέβαινε, σιγά-σιγά αποκτούσε καινούργια δικαιώματα η αρχαιολογία και φτάσαμε σε αυτό το σημείο σήμερα να ζούμε καταστάσεις Ερνογάν.

Είμαστε εμείς οι κακοί οι επιχειρηματίες, οι πραξικοπηματίες που δεν σεβόμαστε την κληρονομιά οπότε θα πρέπει να έρθει κάποιος με «δημοκρατικές διαδικασίες» να μας υποχρεώσει με τον τρόπο αυτό να τη σεβαστούμε. Είμαστε εμείς οι κακοί του έργου, την πολιτιστική κληρονομιά δεν τη σέβεται κανένας από εμάς.

Επίσης πρέπει να πούμε και κάτι άλλο για να κάνουμε λίγο την αυτοκριτική σε φορείς και στο Δήμο και σε προηγούμενες διοικήσεις. Κανείς δεν έστησε αναστήμα μπροστά στην αρχαιολογία γι' αυτό ήταν αναμενόμενο ότι θα φτάναμε κάποια στιγμή εδώ. Καμία επιτροπή όταν

ερχόταν εδώ και κλαίγοντας επιχειρηματίες φοβόταν όλοι την παράβαση καθήκοντος, γιατί; Γιατί το είπε η αρχαιολογία. Και έτσι σιγά-σιγά να πω ότι πήραν αέρα τα μυαλά τους; Να πω ότι κερδίσανε δικαιώματα; Φτάσανε σε ένα σημείο να θέλουν να υποκαταστήσουν τη διοίκηση της πόλης, γιατί έτσι τους μάθαμε.

Προσωπικά έχω παράδειγμα επιχειρηματία ο οποίος άνοιξε ένα μαγαζί, είχε την ατυχία να βρίσκεται δίπλα μια εκκλησία, η εκκλησία με μια απόφαση χαρακτηρίστηκε αρχαιολογικό μνημείο, το καθάρισε, το σκούπισε, το περιποιήθηκε γιατί μέχρι τότε δεν το βλέπαμε καν γιατί ήταν καλυμμένο από κλαδιά, μέσα είχε σανίδια από την προηγούμενη ανάπλαση και χρηματοδότηση που είχε πέσει, 14 μήνες φυλακή πρωτόδικα, πάλι καλά στο Εφετείο πέσαμε στους 4 γιατί κατάλαβαν οι δικαστές ότι κάποιος παραλογίζεται. Το Πρωτοδικείο Βέροιας πρέπει να έχει μοιράσει πάνω από 30 χρόνια φυλακές σε επιχειρηματίες που θέλανε τι; Να καταστρέψουν τα μνημεία; Όχι, θέλανε να λειτουργήσουν.

Ας καταλάβουμε λοιπόν ότι όλοι έχουμε δικαίωμα να ζήσουμε σε αυτή την πόλη, όλοι έχουμε δικαίωμα να αναπτυχθούμε επιχειρηματικά και στους αρχαιολογικούς χώρους μέσα αγάλματα ζουν, δεν μπορούν να ζήσουν άνθρωποι. Γι' αυτό θέτω εαυτό σε όποια πρωτοβουλία πάρει ο Δήμος, αλλά Δήμαρχε εντελώς ειλικρινά ούτε συζητήσεις ούτε διαλόγους, «κατεβάστε διακόπτες», κατεβάστε όλους τους φορείς του Δήμου, γιατί υπάρχει μια παροιμία η οποία λέει πρώτα δαγκώνεις και μετά κάθεται και συζητάς. Αν το πάμε γλυκά-γλυκά δεν θα βγάλουμε άκρη. «Κατεβάστε διακόπτες» της πόλης γιατί αυτή τη φορά η κατάσταση έχει και δύο καλά. Το ένα είναι ότι αυτή τη φορά είμαστε όλοι από τη μία μεριά, είμαστε όλοι μαζί, από όποιο φορέα και να ζητήσετε βοήθεια την έχετε. Και το δεύτερο θα συμφωνήσω με τον κ.Λιόλιο ίσως είναι μια ευκαιρία να ξαναπάρουμε τα ηνία της πόλης στα χέρια και να σχεδιάσουμε την πόλη που θέλουμε, με σεβασμό στον πολιτισμό αλλά και σεβασμό στον κάτοικο που μένει εδώ, γιατί αν παρατηρήσετε, πολύ ωραία τα μνημεία και γύρω ερημιά.

Κ.Ασλάνογλου (εκπρόσωπος ΠΑΣΟΚ): Έχω την εντύπωση αγαπητοί συνάδελφοι και φίλοι ότι πρέπει να αναοριοθετήσουμε την άποψή μας, πρώτα για την ιστορία της πόλης.

Η Βέροια έχει αποδείξει ότι σέβεται την ιστορία της και το έχει αποδείξει με πολλούς τρόπους. Η πολύχρονη παρουσία μου σε αυτή την αίθουσα, μου επιτρέπει να πω από την εμπειρία μου ότι ο Δήμος ήταν αυτός που έσωσε την Μπαρμπούτα και την Κυριώτισσα, κανένας άλλος. Ο Δήμος ήταν αυτός που έκανε τις πεζοδρομήσεις, τις αστικές αναπλάσεις, ότι έχει γίνει σε αυτή την πόλη. Σέβεται η πόλη της Βέροιας την ιστορία της και δεν περιμένει κανένα να της υποδείξει με ποιον τρόπο θα σέβεται αυτή την ιστορία της, αυτό είναι το μείζον.

Επειδή την τελευταία εποχή μιλάμε πολύ, είναι στο δημόσιο διάλογο, οι περίφημες θεσμικές εκτροπές. Πράγματι βρισκόμαστε μπροστά σε μια επαπειλούμενη θεσμική εκτροπή. Αυτό είναι αδιανόητο που πάει να συμβεί στην πόλη.

Όμως δεν θα πρέπει ποτέ να ξεχνάμε αυτό που συμβαίνει σε αυτή τη χώρα και αφορά το ρόλο της αρχαιολογικής υπηρεσίας στον ιστορικό χρόνο. Έχουν σταματήσει τεράστια έργα στη χώρα, έχουν χαθεί δισεκατομμύρια δραχμές ή ευρώ από τις αντιπαραθέσεις με την αρχαιολογική υπηρεσία, είναι ένα κράτος εν κράτει κι έρχεται αυτή τη στιγμή σε αντιπαράθεση με θεσμούς κοινωνικής αναφοράς και κοινωνικής σχέσης. Αυτό είναι επαπειλούμενη θεσμική εκτροπή.

Κατ' αρχήν θα ήθελα να σημειώσω, να υπογραμμίσω, να τονίσω, την απουσία των βουλευτών της περιοχής αλλά και του κόμματος (γιατί εκπροσωπώ κόμμα που έχει την κυβερνητική ευθύνη) από τη σημερινή συνεδρίαση. Δεν περίμενα εγώ προσωπικά και δεν θα ήταν δόκιμο κάποια αντιπαράθεση με κάποιους υπαλλήλους. Δεν έχω τίποτα με τους υπαλλήλους αλλά δεν μπορεί ένα θεσμικό όργανο όπως είναι ο Δήμος να αντιπαρατίθεται με την οποιαδήποτε κυρία ή με οποιουδήποτε υπαλλήλους, μπορεί να έχουν στο μυαλό τους διάφορα πράγματα αλλά μου είναι αδιάφορο. Πολιτική είναι η προσέγγιση και ως πολιτική πρέπει να το δούμε και γι' αυτό επισημαίνω, υπογραμμίζω με πολύ αρνητικά χαρακτηριστικά την απουσία των ανθρώπων που σήμερα έχουν την ευθύνη της διακυβέρνησης, που θα έπρεπε να είναι εδώ, να είμαστε όλοι μαζί, όχι απέναντι σε μια υπηρεσία, απέναντι στη διαφύλαξη της ιστορίας αυτής της πόλης. Κανένας δεν έχει το δικαίωμα, ούτε μπορεί ούτε δικαιούται προφανώς να την εμποδίσει αυτή την εξέλιξη.

Η Βέροια και ταυτότητα έχει και δυνατότητες ανάπτυξης έχει και βεβαίως ένα στρατηγικό σχέδιο οφείλει να αποκτήσει. Ίσως υπάρχει, αλλά ίσως είναι η ευκαιρία, η αρχή μιας τέτοιας κουβέντας αυτό που προκύπτει σήμερα και αυτό που κουβεντιάζουμε τώρα για να το ξαναδούμε συνολικά ως πόλη.

Εγώ πριν έρθω εδώ ενημέρωσα τον γραμματέα της κοινοβουλευτικής ομάδας Δημοκρατικής Συμπαράταξης και τον κοινοβουλευτικό εκπρόσωπο, είμαστε στη διάθεσή σας Δήμαρχε και κ.κ. σύμβουλοι για οτιδήποτε θα μπορούσε να οργανωθεί. Είναι ζήτημα πράγματι αντίδρασης, είχα την τιμή να συμμετέχω στην επιτροπή για το μουσείο της Βεργίνας, πετύχαμε αυτό που έπρεπε να πετύχουμε, εμείς και καμία υπηρεσία, εμείς, εκπροσωπώντας την τοπική κοινωνία, αυτό θα πρέπει κάποιοι να το καταλάβουν.

Μου είναι εντελώς αδιάφορο ο τρόπος με τον οποίο σκέφτονται κάποιοι υπάλληλοι οι οποίοι στον ιστορικό χρόνο έχουν σήμερα μια ευθύνη. Η πόλη έχει ευθύνη και η πόλη πρέπει να στυλώσει το ανάστημά της.

Πρόεδρος: Επισημαίνουμε όλοι την απουσία πολλών, ο κ.Σαρηγιαννίδης είπε πως πρέπει ένας ενεργός πολίτης να ενεργεί. Ο κ.Σαρηγιαννίδης δεν ειδοποιήθηκε αλλά ήρθε. Οφείλαν όλοι οι συμπολίτες όταν είδαν την ημερήσια διάταξη να επισημάνουν την σοβαρότητα του προβλήματος.

Ο αντιδήμαρχος δικαιολογείται, κάλεσε αυτούς που έπρεπε να καλέσει κι είναι αδύνατο να καλέσει τους πάντες. Οφείλουν οι ενεργοί πολίτες να προσέρχονται μόνοι τους και το Δ.Σ. έχει τη δυνατότητα να τους δώσει το λόγο να ακουστούν οι απόψεις τους. Αυτή η αρχή θα πρέπει να ισχύει, να υπάρχει συλλογικότητα, να υπάρχει συμμετοχικότητα, αλλιώς μη νομίζουμε ότι θα τους καλέσουμε όλους, είναι αδύνατο να τους θυμηθούμε όλους. Εγώ το έχω κάνει πολλές φορές και πραγματικά αισθάνθηκα άσχημα που μερικούς που έπρεπε να τους καλέσω δεν τους κάλεσα.

Χρήστος Τσόπελας (Αρχιτέκτονας Μηχανικός, μέλος ΕΠΑΕ): Όλοι οι προλαλήσαντες είπαν πολύ ωραία πράγματα στα οποία συμφωνώ κι επαυξάνω.

Είχα σκοπό να ξεκινήσω λέγοντας ότι οι περισσότεροι λόγω ηλικίας γνωρίζετε τον Ιζονγκούντ, «Θέλω να γίνω χαλίφης στη θέση του χαλίφη».

Αυτό μου θυμίζουν οι κινήσεις αυτής της κυρίας, μου θυμίζει ένα φαρισαϊσμό, ένα πράγμα σαν τον Ερτογάν, θέλω να γίνω βασιλιάς των πάντων, βασιλιάς της Ημαθίας, βασιλιάς του κόσμου. Μου κάνει εντύπωση που ακόμη βρίσκεται στο χώρο που ακόμα βρίσκονται τα γραφεία τους και δεν ζήτησε το δημαρχείο. Χαριτολογώντας όλα αυτά και χωρίς κακή πρόθεση, μην φάω και καμία μήνυση, δεν αντέχω οικονομικά εκτός κι αν με υπερασπιστεί ο κ.Σαρηγιαννίδης.

Εγώ ξέρω ότι αυτή η υπηρεσία δημιουργεί προβλήματα πολύ σοβαρά. Για να σας ενημερώσω γιατί ίσως δεν ξέρετε, στο Ν.Ημαθίας για να κάνετε βιομηχανία το χρώμα που πρέπει να βάλετε στο κτίριο σας είναι το ποντικί αλλιώς δεν περνάει από την αρχαιολογία. Είμαι στην ΕΠΑΕ και όλες οι μελέτες που έρχονται με άλλο χρώμα αν έρθουν, μάλιστα λένε σαν του κ.Λαζαρίδη τα πλακάτ.

Εμένα με ενοχλεί πάρα πολύ κάποιοι άνθρωποι να πάρουν πάνω τους όλη τη δόξα του ότι εγώ αγαπάω τον πολιτισμό, εγώ αγαπάω το καλό του τόπου μας και στην πραγματικότητα αυτό που βλέπω είναι μια Κυριώτισσα, εκκλησία με τα μετὰ τα εμφανή και τις προσπάθειες τις αρχαιολογίας να την καταστρέψει ακόμα πιο πολύ κι ένα μνημείο της Μητρόπολης που είπαν πολλοί τι μνημείο είναι αυτό; Τι κατασκευή είναι αυτή; Που αν πήγαινες εσύ σαν ιδιώτης να κάνεις μια τέτοια μελέτη, όχι δεν θα περνούσε, θα έτρωγες και ξύλο.

Σε ένα τέτοιο μοναδικό μνημείο πήγανε χώσανε μετὰ, σίδερα, ότι μπορείς να φανταστείς, που υπάρχουν τρόποι αναστήλωσης, που όπως κάποιοι γνωρίζετε ήμουν ο μηχανικός της μονής Βατοπεδίου και έχω κάνει πάνω από 6,5 δις έργα αναστηλωτικά. Αυτό το πράγμα εμένα με ενοχλεί, αλλιώς μας βολεύει έτσι αλλιώς μας βολεύει αλλιώς.

Τα πράγματα είναι απλά, κάποιος άνθρωπος παλεύει να γίνει σαν τον Ανδρόνικο. Ε! Δεν γίνεται αδερφέ! Ένας ήταν, δεν μπορείς ξαφνικά από τη σκιά να βγεις στο φώς δημιουργώντας με φακούς από κάτω. Άλλος πετάει φωτοβολίδες, άλλος φέγγει με φακούς, «κάντε δουλειά», αυτό έπρεπε να πει η κυρία.

Στην πραγματικότητα είμαι εδώ να συμφωνήσω με όλους τους προλαλήσαντες, να πω ότι η προσπάθεια που κάνουν αυτοί οι άνθρωποι δεν ξέρω που αποσκοπεί, ίσως είναι όλα αυτά που είπα τα προηγούμενα, ίσως θέλει να γίνει Βεζίρης στη θέση του Βεζίρη, πάντως η πόλη δεν το αντέχει. Δεν έχει άλλους πολιτιστικούς θησαυρούς να αναδείξει η Βέροια, μέχρι και τα μονοπάτια στο Σέλι έχουμε εντάξει. Κάποια άλλα μνημεία, δίδυμοι λουτρώνες το έχει η αρχαιολογία αποθήκη. Ας πάρουμε παράδειγμα από εκεί τι θέλουν να κάνουν και τι στην πραγματικότητα κάνουν.

Χαρίκλεια Ουσουλτζόγλου (πρώην Δήμαρχος): Έρχομαι για πρώτη φορά μετά τη λήξη της θητείας μου, γιατί θεώρησα ότι είναι εξαιρετικά σημαντικό αυτό το ζήτημα, είναι ζήτημα των τελευταίων δεκαετιών. Σκεφτόμενη μπορώ να χαρακτηρίσω σημαντικότερο από την ισοπέδωση των νεοκλασικών και την τσιμεντοποίηση ή παρόμοιο. Αυτό που συνέβη δηλ. στη δεκαετία του 1960-1970 και από το 1980 σώθηκε γιατί όπως ειπώθηκε πριν και θα συμφωνήσω απόλυτα και με αυτά που ανέφερε και ο κ. Ασλάνογλου και με τον κ. Τσόπελα στο σύνολο αυτών που είτε ακριβώς για να έρθω στα πρόσφατα.

Η πόλη αυτή σεβάστηκε, από το 1980 και μετά η πόλη αυτή έσωσε και με πολιτικό κόστος, η πόλη αυτή πεζοδρόμησε και με πολιτικό κόστος, έχουμε φύλακες διατηρητέους, που είναι; Ανέφερε τους δίδυμους λουτρώνες. Είναι αποθήκη, έρχονται οι Οθωμανοί να δούνε οθωμανικά μνημεία, είναι ένα από τα σημαντικότερα μνημεία της εποχής και ντρέπεσαι να τους περάσεις από μπροστά, να μην πω άλλα.

Ειπώθηκαν πάρα πολλά, μπορούμε εδώ να συζητάμε ώρες, εγώ επειδή ψάχνω τα θετικά πάντα προσπάθησα μήπως βρω κάτι μια ψηφίδα θετική σε όλο αυτό το πράγμα. Επειδή όμως έχω την προηγούμενη εμπειρία δυστυχώς κι ακούστηκαν και κάποια πράγματα στο έγγραφο για το παρκινγκ κάτω από την Ελιά και για τα έργα που έχουν μείνει ανοιχτά, τα υποέργα της αρχαιολογίας στο θέμα της ανάπλασης, βλέπε Αγ. Αναργύρους, βλέπε είσοδο πόλης που τι ζητήσαμε πια; Γι' αυτό κατέβηκε μέχρι εκεί η ανάπλαση, ερχόμενος κάποιος από την Έδεσσα και τη Νάουσα να δει ότι αυτή η πόλη έχει αρχαία τείχη, ότι είναι καθαρά, δεν έχουν γκράφιτι, είναι φωτισμένα, να κάνει ένα «Α! Τι ωραία!». Λοιπόν ούτε αυτόν τον φωτισμό, ούτε αυτόν τον καθαρισμό και θέλουν τώρα να κάνουν τι; Να μούνε μέσα σε όλα τα σπίτια. Έλεος!

Θέλω να συνεισφέρω και γι' αυτό βρίσκομαι εδώ, ένα ισχυρό επιχείρημα για τις κακές, τις κάκιστες προθέσεις της παρούσας διοίκησης της Εφορείας σε σχέση με τη Βέροια, όχι με το Δ. Βέροιας, εγώ ξέρω και την αιτία και δεν είναι χώρος εδώ για να την αναφέρω, σε σχέση με τη Βέροια ως αστικό κέντρο.

Το 2008 ξεκινήσαμε μια πολύ στενή συνεργασία με τη ΙΖ' ΕΠΚΑ για το καλό της πόλης και για το καλό της περιοχής για να γίνει αυτή η προσπάθεια συνολικής ανάπτυξης και για τον τουρισμό, γιατί είναι πάρα πολύ βασικό. Τότε προϊσταμένη ήταν η κ. Ακαμάτη. Συνεργάστηκαν κορυφαίοι αρχαιολόγοι της Εφορείας ο κ. Γραϊκός και ο κ. Κουλακάκης από την πλευρά της αρχαιολογίας και από την πλευρά του Δήμου η Κλεοπάτρα Θεολογίδου, αρχιτέκτονας επί 25 χρόνια στο ΥΠΠΟ και βραβευμένη για την κατασκευή του βυζαντινού μουσείου και επιστημονική μου συνεργάτης τότε.

Για την προώθηση της τουριστικής ανάπτυξης έγινε μια μελέτη, η οποία στόχευε στην προβολή της ρωμαϊκής και ελληνοιστικής Βέροιας. Σήμερα ίσως πολλοί το ξέρετε, προβάλλεται στη Θεσσαλονίκη το «μια πόλη κάτω από την πόλη», αυτό στη Βέροια υπάρχει. Αυτό αν μας επέτρεπε τότε η τώρα ηγεσία της Εφορείας θα είχε ολοκληρωθεί, γιατί επρόκειτο να ενταχθεί και στο ΕΣΠΑ, γι' αυτό λέω ότι έχει κακές προθέσεις. Έγινε αυτή η μελέτη για την ανάδειξη τριών υπογείων όπου διατηρούνται αρχαιότητες και είναι απαλλοτριωμένοι αυτοί οι χώροι από το ΥΠΠΟ, δηλ. πάρα πολύ βατή δουλειά, οικοδομές Βελτσίδα, Χαρωνιτάκη και Τζισμετζή, δεν θα μπω σε λεπτομέρειες. Προκειμένου να αποκτήσουν αυτές ένα πρόσθετο ενδιαφέρον για τον επισκέπτη της πόλης και θα αναδεικνύονταν και ο χαρακτήρας των αρχαιοτήτων και όλο αυτό με τη βοήθεια και πολυμέσων και νέων τεχνολογιών, κάτι πολύ καινοτόμο και πολύ πρωτοποριακό και επιπλέον ξεκίνησε, οι παλιότεροι συνάδελφοι το θυμούνται, η προσπάθεια ανάδειξης των υπογείων στοών που υπάρχουν σε αυτή την πόλη.

Κατά κοινή ομολογία ήταν καινοτόμο το σχέδιο, η ειδική γραμματέας ΕΣΠΑ μας έδωσε την εντολή αφού το παρουσιάσαμε να το ωριμάσουμε για να μπει στο ΕΣΠΑ γιατί είχε προβλεφθεί ήδη ότι μπορεί να χρηματοδοτηθεί και αυτό κάναμε.

Με την αλλαγή της προϊσταμένης αρχής και εδώ έρχομαι λοιπόν, με την ανάληψη από τη νέα προϊσταμένη το 2010, είχαμε την κατηγορηματική άρνηση, η μελέτη της αρχαιολογίας και του Δήμου πετάχτηκε στα σκουπίδια κι εκεί σταμάτησε οποιαδήποτε συζήτηση δυστυχώς. Σήμερα η Βέροια αγαπητοί φίλοι θα ήταν τελείως διαφορετική κι αυτό το λέω έχοντας το συγκεκριμένο παράδειγμα και το λέω με πάθος και το λέω με πόνο.

Θα πρέπει να προχωρήσετε πάρα πολύ δυναμικά και να προχωρήσουμε όλοι πολύ δυναμικά, αλλά ότι χρειαστείτε θα πρέπει να το έχετε και από τα μέσα ενημέρωσης, για να γίνει μια πολύ καλή ενημέρωση του κόσμου, να μαζευτούν υπογραφές, είχαμε το παράδειγμα της Ροτόντας, πολύ πρόσφατα στη Θεσσαλονίκη, που βοήθησαν πολύ και οι υπογραφές.

Οι πληροφορίες από το ΥΠΠΟ δυστυχώς λένε προφανώς εισήχθη αυτό το ζήτημα τώρα για να μας συλλάβει στην καλοκαιρινή ραστώνη και να εισαχθεί στο πρώτο ΚΑΣ του Σεπτεμβρίου, αυτό ξέρουν πολύ καλά οι αρχαιολόγοι ότι πρόκειται να γίνει.

Εγώ δεν έχω τίποτε άλλο να προσθέσω νομίζω, ότι ο καθείς κατάλαβε ποια είναι η στάση της προϊσταμένης απέναντι στο αστικό κέντρο και ότι δεν θέλει την ανάπτυξη της Βέροιας. Αυτό είναι σαφές, να το κατανοήσουμε όλοι και να κινηθούμε όπως πρέπει να κινηθούμε.

Διαμάντης: Δεν θα μπω στο θέμα γιατί με κάλυψε πλήρως η αντιπολίτευση.

Πατσίκας: Χαίρομαι που είμαστε όλοι εδώ και χαίρομαι που ενώ συμφωνώ με όσα άκουσα δεν καλύφθηκα. Είναι σαφές ότι πρέπει να είμαστε ενωμένοι απέναντι σε αυτούς τους σχεδιασμούς του ΥΠΠΟ, γιατί από εκεί έρχεται το έγγραφο.

Ο κ.Ι.Χασιώτης (πρ.Δήμαρχος) έκανε μια ιστορική αναδρομή εξηγώντας μας ότι αυτές οι εξελίξεις κυοφορούνται εδώ και χρόνια, δεν υλοποιήθηκαν όμως μέχρι σήμερα. Το ότι ο Δήμαρχος και το Δ.Σ. βρίσκεται σήμερα μπροστά σε μία γνωμοδότηση, ούτε καν μετά από απόφαση που έχει ληφθεί, σίγουρα δεν μας τιμά.

Το ότι μια δημόσια υπηρεσία αγνοεί το ρόλο του κυρίαρχου πολιτικού οργάνου του Δ.Βέροιας, αυτό είναι κάτι το οποίο δεν μας τιμά και κυρίως δεν τιμά τη δημοτική αρχή. Πως πήραν όμως αυτό το θάρρος ξαφνικά εμείς δεν κάναμε τίποτα; Δεν ορθώσαμε ανάστημα που τώρα ετοιμαζόμαστε; Δεν είναι τυχαίο και θα σας πω γιατί.

Όταν εδώ το Δ.Σ. συζητάει επί ώρες για το αν θα επικαιροποιηθεί μια παλιότερη απόφαση για τη στάση των αστικών που ήταν πάντα εκεί, εδώ με έναν εκφοβισμό αναβάλλεται συνεχώς το θέμα λες και θα μας βάλει φυλακή η αρχαιολογία.

Όταν έρχεται εδώ η υπάλληλος για να απαντήσει σε ερωτήματα του συμβουλίου, έρχεται μας λέει το φιρμάνι που είχε γραμμένο κι ο Δήμαρχος δεν αντιδρά όταν λέει ότι δεν θα δεχτώ ερωτήσεις, το μήνυμα περνάει στην αρχαιολογία, εδώ κάνουμε ότι θέλουμε. Όποιος τολμήσει κατά τη διάρκεια της δικιάς μας θητείας να πει κάτι κατά της αρχαιολογίας εδώ πέφτουν να τον φάνε όλοι, οι περισσότεροι. Όταν είπαμε για τη Βεργίνα είπατε ότι είναι μια χαρά ως έχει. το έγγραφο που μας παρουσιάζετε έχει ημερομηνία έκδοσης από το Υπουργείο 30/5/ και μας είπατε ότι το παραλάβατε 9/6/ κ.Σιδηρόπουλε. Τι κάνατε; Τηλέφωνα παίρνατε; Δεν κατεβήκατε ήδη κάτω;

Όταν χτυπάει τέτοιο καμπανάκι δεν περιμένουμε να περάσει 1,5 μήνας και δεν ήταν θερινή ραστώνη, αρχές Ιουνίου ήταν, όλοι εδώ ήμαστε κι εδώ είμαστε όπως βλέπουμε. Το μήνυμα έχει περάσει στην αρχαιολογία γι' αυτό και τα κάνει αυτά, κάνουν ότι θέλουν σε αυτή την πόλη.

Κάνατε και μια σοβαρή παράλειψη κ.Σιδηρόπουλε, καλά τα είπατε ότι δεν έχει τίποτα να εμφανίσει η αρχαιολογία, ξεχνάτε την πλατεία Καρατάσου, η οποία αντί να επισπεύσει ο Δήμος και να καταχωθεί και να προχωρήσουμε, εδώ ακούγαμε ότι πρόκειται για ένα σπίτι υψηλόβαθμου αξιωματικού μακεδόνα κλπ. Εκεί πατάει η αρχαιολογία και θα το δείτε σε λίγους μήνες, θα το εμφανίσουν αυτό και το γνωρίζετε πάρα πολύ καλά.

Εν τω μεταξύ υπάρχει και ένα ακόμα ζήτημα στο οποίο θα αναφερθώ ειρήσθω εν παρόδω, είναι μια άλλη μελέτη από το ΥΠΕΚΑ που έρχεται πάλι να επιβληθεί από την Αθήνα που

χαρακτηρίζει παραδοσιακούς οικισμούς σειρά από χωριά του Δ.Βέροιας, ακόμα δεν το συζητήσαμε.

Μας καλέσατε Δήμαρχε ως κατεπείγον να δούμε πως θα αντιδράσουν, μαζεύτηκαν οι φορείς, δίμηνο πέρασε, ακόμα τίποτα. Είπατε περιμένουμε Προεδρικό Διάταγμα, να κάτσουμε να το περιμένουμε. Η κατάσταση είναι σοβαρή όπως το διαπιστώνετε όλοι, ξέρουμε τι έχουμε απέναντι, παρουσιάστηκε σαν μέγαιρα η προϊσταμένη της αρχαιολογίας, πολύ καλά τα είπαν όλοι, βγάλαμε τα αποθνημένα μας. Τι γίνεται από εδώ και πέρα;

Προτείνω, όπως ακούστηκε, τα κλειδιά της πόλης όλοι μαζί με τον Δήμαρχο επικεφαλής στο ΥΠΠΟ στον κ.Μπαλτά, να πάμε να τα παραδώσουμε να αναλάβει τις ευθύνες, να κάνει κουμάντο σε αυτή την πόλη.

Επίσης, στο θέμα της διαμαρτυρίας και πόσο θα περάσει αυτό προς τα έξω επικοινωνιακά πρέπει να είμαστε προσεκτικοί. Είναι πολύ εύκολο να περάσει μια εικόνα της Βέροιας από τα μέσα ενημέρωσης τα αθηναϊκά ως μια πόλη που δεν θέλει τα αρχαία, έτοιμοι να μας κατασπαράξουν όλοι είμαστε.

Το ζήτημα της δημοσιοποίησης του προβλήματος θέλει προσοχή. Κάθε λέξη κάθε ένας που θα μιλήσει δημοσίως, αναφέρομαι εκτός Βεροίας πρέπει να είναι πολύ προσεκτικός. Θα μας κρεμάσουν την πόλη στα μανταλάκια θα έχουμε δίκιο και που θα το βρούμε.

Κάκαρης: Πρόεδρε με το που ήρθε η πρόσκληση στο mail είπα δεν μπορεί να ζήσουμε δύο πραξικοπήματα σε μια βδομάδα στη ζωή μου. Γιατί κάτι τέτοιο με τη συμπεριφορά που υπήρξε από πρόσωπα από υπηρεσίες από υπουργεία μου ήρθε στο μυαλό. Κρίμα αυτή η υπηρεσία να είναι μέσα στο μυαλό το κάθε ανθρώπου ως ταλαιπωρία.

Θυμάμαι, γιατί δεν είναι τωρινό αυτό το φαινόμενο, είναι διαχρονικό, ότι αυτή η υπηρεσία ταλαιπωρεί τον κόσμο, θυμάμαι μικρός είχα βρεθεί σε ένα χωράφι που σκάβανε και βρήκαν κάτι αρχαία, γρήγορα να τα σπάσουμε, να τα εξαφανίσουμε. Γενικά πόσοι από εμάς δεν έχουμε υπάρξει μάρτυρες τέτοιων περιστατικών, να βρίσκονται αρχαία και να θέλουμε να τα εξαφανίσουμε, να εξαφανιστούν γιατί θα μπλέξουμε.

Παρ' όλα αυτά υπήρξε η προσπάθεια και δεν θα μπω εγώ σε επίπεδο διαφοράς προσώπων, δεν πρέπει να μπορούμε αν θέλετε, δεν έχουμε πρόθεση να μπορούμε σε μια πολεμικού τύπου λογική. Έγινε αναφορά στο κείμενο που βγάλανε στα μέσα ενημέρωσης ότι έχει συμβεί στην Πάτρα. Είναι το ίδιο; Δεν ξέρω. Μπορεί κάποιος να πούνε ότι σε ολόκληρες πόλεις και στο εξωτερικό έχει συμβεί κάτι τέτοιο, εδώ είναι Ελλάδα. Οι δημόσιες υπηρεσίες της Ελλάδας είναι διαφορετικές. Η εμπειρία όσων έχουν εμπλακεί με την αρχαιολογία είναι κάκιστη. Φανταστείτε ότι όταν κάνει μήνες χρόνο να απαντήσει, να προχωρήσει διαδικασίες αυτή η υπηρεσία ενώ έχει να κάνει με 2, 3, 4% του πληθυσμού της πόλης. Φανταστείτε τι θα κάνει όταν θα έχει έναν τέτοιο όγκο εργασίας του 80-90% του πληθυσμού, φανταστείτε τι θα συμβεί. Αν έγινε αναφορά για ανάπτυξη, ναι.

Πιστεύω και το έχω πει ως Πρόεδρος του ΔΗΠΕΘΕ για τον πολιτισμό, έλεγα ότι αυτό είναι το εργαλείο για την ανάπτυξη του τόπου μας, αυτόν τον πλούτο έχουμε. Συγχαρητήρια για ότι κάνανε ως τώρα αλλά πέρα από αυτά στην χθεσινή ανακοίνωση έγινε πάλι αναφορά, βλέπουμε να μπαίνει σε χωράφια του Δήμου, για απορρίμματα, για δεντροφυτεύσεις για χίλια δυο πράγματα, δεν είναι δυνατόν αυτό. Δεν είναι θέμα αυτό ότι μας παίρνει εξουσίες, δεν τον ενδιαφέρει τον πολίτη αυτό αν του παίρνει εξουσίες ή όχι. Είδαμε ένα πρόβλημα σαν μανιτάρι να ξεφορτώνει, πολλαπλά προβλήματα στην τοπική αυτοδιοίκηση, από μνημόνια, από Καλλικράτη και δεν φτάνουν όλα αυτά και έρχονται εδώ κάποιος να βάλουν άλλη μια θηλιά στο λαιμό του Δ.Βέροιας. Και λέω μανιτάρι γιατί ο τρόπος που μεθοδεύτηκε μόνο έτσι μπορεί να χαρακτηριστεί. Δεν υπήρξε μια επαφή με το Δήμο, μια πρόθεση, μια κουβέντα και μετέπειτα μια κατάθεση πρότασης σε συνεργασία. Μια λογική διαδικασία που θα έδειχνε μια διαφορετική διάθεση από πλευρά της υπηρεσίας. Ακόμα και αυτή τη στιγμή θα έλεγα να ακούσω που είναι, δεν βλέπω να υπάρχει εδώ να έχει έρθει κάποιος από την αρχαιολογία να υποστηρίξει αυτή την πρόταση. Βλέπω βέβαια και από κάποιους συναδέλφους το θέμα να το χρησιμοποιούν σε μια μικροπολιτική λογική, αν είναι δυνατόν, για τέτοια είμαστε τώρα.

Αυτό που χρειάζεται τώρα είναι ψυχραιμία και λογική συνάδελφοι και αγαπητοί μου συμπολίτες. Εμείς λέμε ότι είμαστε ξεκάθαροι απέναντι σε αυτή την πρόταση, θεωρούμε ότι μόνο

προβλήματα θα δημιουργήσει, πραγματικά θα ήμουν ανοιχτός να ακούσω πρόταση, ούτως ή άλλως όμως είναι προστατευμένα, χώροι αρχαιολογικοί μνημεία προστατεύονται από την αρχαιολογία δεν χρειάζεται κάτι περαιτέρω, προς τι ο λόγος να υπάρξει αυτή η πρόταση; Μπορούν να μας διαβεβαιώσουν αυτοί που κάνανε αυτή την πρόταση ότι δεν θα υπάρχουν προβλήματα; Όχι βέβαια, δεν υπάρχει περίπτωση κι έγινε αναφορά από την πρώην Δήμαρχο για την ανάπλαση όπως και άλλα προβλήματα από συναδέλφους.

Να υποθέσουμε ότι περνάει, να υποθέσω ότι από την επόμενη μέρα θα μούνε συνεργεία και θα γίνει η πόλη εργοτάξιο ανάδειξης αρχαίων μνημείων και κατ' επέκταση να το εκμεταλλευτούμε τουριστικά; Όχι βέβαια, δεν υπάρχει περίπτωση. Αν ήξερα ότι ίσχυαν όλα αυτά να πω να αλλά επειδή ξέρω ότι δεν θα ισχύσει, διαφωνώ κάθετα όπως και οι περισσότεροι.

Από εμπειρίες φίλων που έχουν εμπλακεί με αυτή την υπηρεσία μόνο προβλήματα και ηρεμιστικά χάπια έχω ακούσει, τίποτα άλλο.

Υπήρξαν προτάσεις, ο Δήμαρχος είναι αυτός που θα τα μαζέψει και θα κάνει την πρόταση. Ότι πρόταση ακούστηκε εγώ είμαι σύμφωνος και πιστεύω ότι πρέπει να υπάρξει μια αντίδραση πολύ δυναμική, δεν γίνεται να πηγαίνουμε με το σταυρό στο χέρι όταν έχεις κάποιον αντίπαλο που πολεμάει με πυρηνικά. Αυτό πάει να γίνει. Ε! Δεν θα πας εσύ με τη σφεντόνα. Και εγώ έχω να προτείνω πολύ δυναμική αντίδραση, τώρα είναι ευκαιρία να δείξει αυτή η πόλη ότι είναι ενωμένη. Πολλές φορές μπορεί από τέτοιες καταστάσεις δύσκολες να βγάλουμε και κέρδος, να βγει μια πόλη ενωμένη και να δείξουμε και σε άλλους επίδοξους «πραξικοπηματίες» ότι δεν περνάνε σε αυτή την πόλη και με αυτούς πολίτες αυτές οι ...

Γκόγκα: Ένα τόσο σοβαρό θέμα έφτασε στο υπουργείο χωρίς να ενημερωθεί ο Δήμος, το Δ.Σ. και η Δ.Κ. Βέροιας. Είμαστε εκλεγμένοι και ορκιστήκαμε για το καλό των συμπολιτών και του τόπου μας, έπρεπε να παρουσιαστεί μελέτη από την αρχαιολογική υπηρεσία και στη δημοτική κοινότητα και στο Δ.Σ.

Το να χαρακτηριστεί η Βέροια ως χώρος αρχαιολογικός μόνο προβλήματα θα έχουμε να αντιμετωπίσουμε. Θα πάει πολύ πίσω την ανάπτυξη της πόλης οικονομικά, εμπορικά. Η καθημερινότητα για τους πολίτες θα είναι πολύ δύσκολη. Η ανεργία θα αυξηθεί ακόμα περισσότερο και το λέω αυτό γιατί ήδη αντιμετωπίζουμε στη Δ.Κ. θέματα με καταστήματα, όπου οι πολίτες θέλουν γρήγορα την προέγκριση για να ξεκινήσουν τις ενέργειες που χρειάζονται για την άδεια και σκοντάφτουν κάποιοι στην αρχαιολογία και εκεί τα βάζουν με τη Δ.Κ. Παράδειγμα η τελευταία συνεδρίαση της Δ.Κ., όπου δικηγόροι διαφωνούσαν για το αν χρειάζεται ή όχι έγκριση από την αρχαιολογία. Η Δ.Κ., το είπα και στην συνεδρίαση τότε, δεν έχει ρόλο δικαστηρίου, έχει ρόλο γνωμοδοτικό. Φανταστείτε να οριστεί η Βέροια χώρος αρχαιολογικός πόσα προβλήματα θα έχουμε να αντιμετωπίσουμε όλοι μας.

Να ενημερώσω ότι στείλαμε ως Δ.Κ. ερώτηση στο υπουργείο για το αν χρειάζεται έγκριση ή όχι από την αρχαιολογία και το ίδιο το υπουργείο δεν απάντησε, αλλά μας παρέπεμψε στην Αποκεντρωμένη Διοίκηση.

Επίσης θέλω να πω ότι για πολύ καιρό ήταν κλειστές οι βυζαντινές εκκλησίες η Εκκλησία του Χριστού, η Συναγωγή και πολλά άλλα βυζαντινά μνημεία με αποτέλεσμα να μην είναι επισκέψιμα για τον λόγο ότι δεν υπήρχε προσωπικό όπως μας ενημέρωνε η αρχαιολογία. Τώρα βρέθηκε το προσωπικό; Επισκέπτονται τη Βεργίνα τουρίστες και τα πούλμαν φεύγουν σε γειτονικές πόλεις.

Ας αφήσουμε τις όποιες κόντρες και ας κοιτάξουμε την ανάπτυξη του τόπου μας. Να συνεργαστεί αρμονικά η αρχαιολογία με τον Δήμο κι όχι αποφασίζουμε και διατάζουμε, να βρεθούν λύσεις ώστε να έρχεται ο κόσμος και να μένει στη Βέροια, να αξιοποιηθεί η Μπαρμπούτα, το Άλσος Παπάγου και το Φράγμα. Χρήματα δεν υπάρχουν το ξέρουμε όλοι αλλά αν υπάρξει συνεργασία και συνεννόηση όλων μας θα υπάρξουν λύσεις.

Θεωρώ άδικο για την πόλη και τους δημότες μας τη μεταφορά ψηφιδωτών σε άλλο Δήμο. Δεν θα επιτρέψουμε, είναι καθήκον μας απέναντι στους συμπολίτες μας που μας εμπιστεύτηκαν. Δεν θα επιτρέψουμε να αποφασίζουν άλλοι για εμάς χωρίς εμάς όλοι μαζί τοπική αυτοδιοίκηση και πολίτες πρέπει να αγωνιστούμε τόσο τους αρχαιολογικούς και βυζαντινούς χώρους, τόσο την ιστορία μας, όπως το έχουμε αποδείξει άλλωστε ως όμως και τη ζωή μας.

Αποστολόπουλος: Το ζήτημα όπως έχει αναδειχθεί από την κατάθεση όλων των απόψεων των φορέων και από όλες τις απόψεις των δημοτικών συμβούλων και από όλους τους φορείς, είναι πολύ σοβαρό και δεν θέλει μια επιδερμική και επιπόλαια προσέγγιση αλλά θέλει μια ειδίκευση και μια ανάλυση όλων των απόψεων.

Συνεπώς έπρεπε και θα πρέπει να ξεκινήσει ένας διάλογος για να ξοδευτούν όλες οι απόψεις και να υπάρχει μια σφαιρική άποψη και θέση για όλα τα ζητήματα που αφορούν τη συνεργασία και τη σύζευξη ανάμεσα στην προστασία της πολιτιστικής κληρονομιάς που πρέπει να υπάρχει και ανάμεσα στην κοινωνία και στην προστασία της από ενδεχόμενες δυσλειτουργίες, δυσχέρειες, από τους περιορισμούς που ούτως ή άλλως θα έχει μια αναριοθέτηση του πολεοδομικού ιστού της Ημαθίας και της Βέροιας.

Από ότι προέκυψε από τη συζήτηση, υπό αυτή την έννοια συμφωνώ, με την εκπρόσωπο του ΤΕΕ την κ.Παπαγιαννούλη, η οποία είπε ότι πρέπει να υπάρχει μια εκτενής ανάλυση όλων των παραμέτρων του θέματος και να ξεκινήσει ένας εκτενής διάλογος πάνω σε αυτά τα θέματα. Από ότι προέκυψε από τις συζητήσεις, προκύπτει ότι δεν έγινε κάποια αντίστοιχη έρευνα για να προκύψει αυτός ο συνολικός χαρακτηρισμός ως αρχαιολογικού χώρου όλου του πολεοδομικού ιστού, με δεδομένο ότι μέχρι στιγμής μάλιστα δεν έχει οριοθετηθεί ούτε ο οικισμός και από ότι έχει προκύψει από όλες τις συζητήσεις δεν ρωτήθηκε ο Δήμος για τη συγκεκριμένη οριοθέτηση, η οποία από ότι προέκυψε από όλες τις απόψεις των φορέων θα είναι επιζήμια για την πόλη της Βέροιας, γιατί θα περνάνε τα πάντα από το αρχαιολογικό συμβούλιο και τα πάντα θα γίνονται με απόφαση του υπουργού.

Αυτό έπρεπε να μας βάλει σε πολλούς προβληματισμούς. Ουσιαστικά τα καταστήματα υγειονομικού ενδιαφέροντος θα πρέπει να παίρνουν άδεια από το ΥΠΠΟ και κατά αυτόν τον τρόπο θα μετατραπεί η πόλη, λυπάμαι που θα το πω, σε μια πόλη «φάντασμα», χωρίς ανάπτυξη και με δυσχέρειες και δυσλειτουργίες όσον αφορά τις κοινωνικές παραμέτρους και αυτό είναι πάρα πολύ τραγικό.

Συνεπώς εγώ προτείνω να δούμε όλες τις παραμέτρους και να ξεκινήσει ένας εποικοδομητικός διάλογος ώστε να προτείνουμε την αρμονική συνεργασία και σύζευξη ανάμεσα στην Πολεοδομία και τον Δήμο για να μην παρουσιάζονται όλα τα παραπάνω φαινόμενα.

Κορωνάς: Όταν μιλάμε για μια υπηρεσία όπως η αρχαιολογία μιλάμε για μια υπηρεσία δημόσια. Τι χαρακτηρίζει μια δημόσια υπηρεσία, μια δημοτική υπηρεσία ή μια υπηρεσία κοινής ωφέλειας; Η αμεροληψία, η κρίση απαλλαγμένη από ιδεοληψίες η ανιδιοτέλεια, η λήψη αποφάσεων χωρίς φόβο και πάθος χωρίς το κριτήριο της προσωπικής φιλίας της προσωπικής αντιπαράθεσης. Τι γίνεται σε μια περίπτωση που η υπηρεσία προχωρεί σε αποφάσεις πολιτικές οι οποίες παράγουν επαχθείς συνέπειες για το σύνολο του Δήμου; Μια τέτοια απόφαση προτροπή θεωρώ είναι και το σημερινό θέμα συζήτησης.

Δεδομένου του θέματος αυτού θα πρέπει να ανιχνεύσουμε το κίνητρο της συγκεκριμένης ενέργειας. Ποιο είναι λοιπόν το κίνητρο; Το κίνητρο είναι η προάσπιση των καθηκόντων της υπηρεσίας αυτής; Θεωρώ αν ήταν αυτό το κίνητρό τους θα έπρεπε να υπάρχει για ένα τέτοιο μεγάλο θέμα ένας προγραμματισμός μακροπρόθεσμος. Έχει γίνει κάτι τέτοιο; Ανέλυσε ο κ.Σιδηρόπουλος ότι ζητείται η γνώμη της αρχαιολογίας από το 2005 και το 2011 σχετικά με την επέκταση του σχεδίου πόλης. Απαντά η Εφορεία Αρχαιοτήτων Ημαθίας αρνητικά, λέγοντας μη συμπεριλαμβάνετε αυτές τις εκτάσεις στο σχέδιο πόλεως γιατί επίκειται αναριοθέτηση; Όχι βεβαίως, αλλά επαναλαμβάνει τα άρθρα του νόμου που ισχύουν για τις περιοχές που υπάρχουν με διακήρυξη κάποια μνημεία που προστατεύονται.

Τι σημαίνει αυτό; Ότι το κίνητρο πλέον δεν είναι η προάσπιση μιας πολιτικής η οποία έχει σχεδιαστεί με προγραμματισμό και πλάνο και μέριμνα για την προάσπιση των καθηκόντων της υπηρεσίας, άρα το κίνητρο είναι κάτι διαφορετικό.

Πως προέκυψε επομένως αυτή η διαδικασία αίφνης; Εγώ πλέον θεωρώ ότι από τη στιγμή που το Δ.Σ. όρθωσε το ανάστημά του σε μια παράλογη απαίτηση της αρχαιολογίας η οποία ήταν η μεταφορά του εργαστηρίου των ψηφιδωτών στο Μουσικό Σχολείο, ενώ εμείς είχαμε προτείνει έναν άλλο χώρο που ήταν πιο ενδεδειγμένος στην εξυπηρέτηση των δημοτών και όλων των

φορέων του Δήμου. Η αρχαιολογία είχε μια σθεναρή αντίδραση, η υπόθεση κρίθηκε και σε ανώτερο επίπεδο και δικαίωσε το Δήμο.

Από εκείνη τη στιγμή όπως φαίνονται τα πράγματα οι δημότες αυτού του Δήμου «πληρώνουν το μάρμαρο» για τη δίκαιη απόφαση αυτή του Δ.Σ. να μην πάει εκεί το εργαστήριο. Δείτε τώρα τις ενέργειες της αρχαιολογίας, ποιες είναι αυτές; Μεταφέρει το εργαστήριο ψηφιδωτών στον όμορο Δήμο της Νάουσας και μάλιστα όχι σαν εργαστήριο αλλά σαν εκθετήριο, πράγμα το οποίο είναι απαράδεκτο και μάλιστα γίνεται και λόγος με την ενέργεια αυτή για ισόρροπη πολιτιστική ανάπτυξη. Αν είναι δυνατόν! Δηλ. να ζητήσουμε και εμείς ως Δ.Βέροιας επειδή είμαστε ανταγωνιστές με την Ακρόπολη γιατί είναι το τρίτο σε επισκεψιμότητα μνημείο για την ισόρροπη αρχαιολογική ανάπτυξη να έρθουν τα Ελγίνεια σε εμάς. Είναι αυτή λογική; Όχι βέβαια.

Προσπαθεί με μια μεθόδευση η οποία είναι απαράδεκτη να φέρει το Δήμο προ τετελεσμένου γεγονότος. Πως; Μέσω του εγγράφου αυτού που δεν ζητάει τη γνώμη μας για την αναοριοθέτηση, αλλά για να δώσουμε τις χρήσεις γης. Ευτυχώς! Γιατί ένα τέτοιο έγγραφο μπορεί να θεωρηθεί υπηρεσιακό.

Ευτυχώς ο αντιδήμαρχος πολεοδομίας, εγώ θα το πω ευθαρσώς, διαβάζει όλα τα έγγραφα κι ανακαλύπτει ότι αυτό το έγγραφο δεν είναι υπηρεσιακό, είναι άκρως ουσιώδες και το θέμα παίρνει τη διάσταση που παίρνει σήμερα.

Τι πρέπει να γίνει; Θεωρώ ότι η αντίστασή μας πρέπει να είναι σθεναρή. Ας δούμε και τη δικαιολόγηση της Εφορείας Αρχαιοτήτων σαν υπηρεσία. Δεν υπάρχει καμία δικαιολογία. Από προσωπική σελίδα κοινωνικής δικτύωσης της προϊσταμένης δίνεται η απάντηση. Άρα η υπηρεσία αυτή τη στιγμή έχει καταθέσει μια πρόταση που εμείς δεν τη γνωρίζουμε γιατί υπάρχει άκρα μυστικότητα σε επίπεδο Υπουργείου Πολιτισμού, αλλά έχουμε την απάντηση από την προϊσταμένη σε προσωπικό επίπεδο. Η οποία τι λέει; Δεν θα κάνουμε κάτι διαφορετικό κύριοι απλά πρόκειται για μια κωδικοποίηση. Μεγάλο ψέμα. Τι είναι η κωδικοποίηση; Κωδικοποίηση σε ένα νόμο όταν το τροποποιημένο κείμενο του νόμου ενσωματώνεται με το ήδη υπάρχον. Αυτό θέλει να κάνει η αρχαιολογία με το συγκεκριμένο; Απλή κωδικοποίηση; Αφού τα διακηρυγμένα μνημεία υπάρχουν ήδη.

Αυτό που γίνεται σήμερα είναι μια συγγραφή, κατάρτιση ενός νέου νόμου και μάλιστα με τις επιπτώσεις δρακόντειου για την πόλη της Βέροιας. Θεωρώ ότι κάθε υπάλληλος που παρεκκλίνει των έργων και των καθηκόντων του θα πρέπει να κρίνεται όχι μόνο ηθικά αλλά και με οποιοδήποτε άλλο τρόπο έχει οριστεί, όχι από εμάς, αλλά από άλλες διαδικασίες.

Συνεπώς εφόσον υπάρχουν τέτοια δείγματα καλό θα είναι αυτά τα πράγματα να πάνε και κάπου παραπάνω. Πλέον αυτή η πόλη να μην είναι όμηρος ενός υπαλλήλου. Όλοι αυτοί είναι υπάλληλοι και πρέπει να τηρούν τα καθήκοντα σωστά όπως ορίζει ο νόμος.

Θεωρώ ότι η αντίδρασή μας θα πρέπει να είναι σε πολλαπλά επίπεδα, προκειμένου αυτή εδώ η πόλη να δικαιωθεί στο θέμα αυτό.

Ορφανίδης: Προτού ξεκινήσω να μιλάω για το θέμα θα ήθελα να κάνω μια παρατήρηση.

Σήμερα αποδεικνύεται ότι η αντιπολίτευση αλλά και οι φορείς οι οποίοι θεώρησαν ότι το θέμα είναι μέγιστο. Εγώ βλέπω ότι τα έδρανα της αντιπολίτευσης είναι κενά, οι φορείς που και αυτό είναι σημαντικό έχουν φύγει, ούτε η αντιπολίτευση ούτε οι φορείς έρχονται για να πουν και να μην ακούσουν. Έρχονται για να πουν και να ακούσουν. Παρατήρηση αυτή για μένα θλιβερή και σοβαρή.

Να μπω στο θέμα και να ξεκινήσω χαριτολογώντας γιατί μπήκα λίγο άγρια. Πάντα είχα ένα ερώτημα στο μυαλό μου ότι σε αυτή την έρμη χώρα και δη στην πόλη μας τη Βέροια για να κάνεις κάτι και περισσότερο σε τεχνικά έργα, πρέπει να πάρεις έγκριση από δασαρχείο, από αρχαιολογία και από πολεοδομία. Γνωρίζουμε πολύ καλά γιατί έχουμε όλοι κάποια άποψη ότι το δασαρχείο υπάρχει, ότι τα δάση μας εξαφανίζονται, γνωρίζουμε πολύ καλά ότι η αρχαιολογία υπάρχει και μας τυραννάει, συμπληρωμένου και του δασαρχείου αλλά τα αρχαία μας δεν αναδεικνύονται. Γνωρίζουμε ότι η πολεοδομία υπάρχει αλλά τα αυθαίρετα είναι περισσότερα από τις νόμιμες κατασκευές. Τι θέλω να πω με αυτό; Ερώτημα που δεν έχει απάντηση. Θέλω να πω ότι σήμερα η προσπάθεια της αρχαιολογίας προσπαθεί να καλύψει ότι πρέπει να προστατέψει τα

αρχαία της πόλης μας. Με αυτό το παράδειγμα και αυτό το ερώτημα που έκανα προηγουμένως θέλω να πω ότι δεν λείπουν οι νόμοι ή οι υπηρεσίες, λείπει η θέληση και η εργατικότητα και βέβαια και η συνεργασία των υπηρεσιών.

Σε πολλές χώρες της Ευρώπης οι υπηρεσίες ή η αρχαιολογία, επειδή έτυχε να σπουδάσω στη Βενετία, που στη Βενετία κομμάτι να άλλαζες, όχι τοιχοποιία, έπρεπε να πάρεις την έγκριση, είναι αυστηρές και έχουν όντως κερδίσει από αυτή την αυστηρότητα και το σεβασμό προς τα μνημεία τους. Ποιο είναι το πρόβλημα μας στην Ελλάδα; Και όχι μόνο στη Βέροια. Το πρόβλημά μας είναι ότι οι υπηρεσίες μας δεν είναι συνδεδεμένες, δεν υπάρχουν οργανωμένες υπηρεσίες, που σημαίνει αδυναμία εξυπηρέτησης. Δεν υπάρχουν όρια συγκεκριμένα και δεν υπάρχουν πλαίσια εφαρμογής αυτών των αρμοδιοτήτων.

Τι θέλω να πω με ένα απλό παράδειγμα: Δεν μπορείς να ζητάς από την αρχαιολογία άδεια εκσκαφής και να πρέπει να προσκομίσεις προς την αρχαιολογία και χρωματική άποψη. Εκσκαφή ζητάω όχι να χτίσω, να μου πουν πως θα κτιστεί το κτίριο. Κι ένα παράλογο για να συντομεύω γιατί περνάει η ώρα, δεν μπορεί να εγκρίνει το αρχιτεκτονικό συμβούλιο τα χρώματα και να πηγαίνουν στην αρχαιολογία και να μου τα απορρίπτει. Τελικά ποιος υπερισχύει σε αυτό τον τόπο; Αυτοί που είναι οι ειδήμονες ή οι αρχαιολόγοι; Το θέμα το έχουν πει πάρα πολλοί, κουράζουν κατ' εμέ, έπρεπε να το ευχαριστιόμαστε και να πάει ακόμα μακρύτερα αλλά μάλλον δεν υπάρχουν πια οι αντοχές. Υπάρχουν πολλά ερωτήματα, γιατί τώρα, σήμερα; Γιατί χωρίς διάλογο και χωρίς συνεργασία κάτι που αυτοί τουλάχιστον στα δημοσιεύματά τους υποστηρίζουν ότι γίνεται διάλογος; Δεν υπάρχει κάποια μελέτη; Εμένα με παραξενεύει το γεγονός ότι το αστικό κέντρο είναι δομημένο κατά 95%, ποια η λογική να χαρακτηριστούν αυτοί οι χώροι ως αρχαιολογικοί χώροι;

Βέβαια να δώσω και ένα δίκιο, οι χρήσεις γης που ζητάνε οι αρχαιολόγοι έπρεπε ο Δήμος μας και οποιοσδήποτε Δήμος να τους είχε εφαρμόσει εδώ και δεκαετίες με δική του πρωτοβουλία και όχι να περιμένουμε και να λέμε γιατί οι αρχαιολόγοι πρέπει να επιβάλλουν δικούς τους θεσμούς; Για μένα ήταν μια αδυναμία του Δήμου, πάντα το έλεγα όταν ήμουν δημοτικός σύμβουλος, ότι η χρήση γης ήταν ένα απαραίτητο εργαλείο για τη σωστή λειτουργία της πόλης. Να μην αναφέρω παραδείγματα γιατί είναι άπειρα, ταλαιπωρίας με την αρχαιολογία και άδικα τις περισσότερες φορές.

Βέβαια να προσθέσω αν δεν υπήρχε αρχαιολογία το είπα επανειλημμένως και άλλες φορές ότι και ο Παρθενώνας θα έπρεπε να ήταν οικοπέδο αν χρειάζεται αλλά να υπάρχουν όρια.

Αυτή η κίνηση μάλλον δείχνει έναν εθισμό προς την εξουσία, αυτό απεικονίζεται εδώ. Έχω την εντύπωση ότι αν οριοθετηθεί όλη η έκταση του Δ.Βέροιας θα έχουμε τεράστια αρνητικά αποτελέσματα. Με ποια έννοια; Σίγουρα θα αυξηθεί το κόστος κατασκευής τουλάχιστον των τεχνικών έργων. Σίγουρα θα καθυστερήσει η υλοποίηση των έργων αυτών γιατί ήδη καθυστερούν, το δίμηνο που είπε ο Δήμαρχος ήταν πολύ ευγενικό, και 6 και 7 μήνες έχουν καθυστερήσει. Σίγουρα αν βρεθεί επενδυτής θα αποσυρθεί, δεν θα ενδιαφερθεί μάλλον, δεν συζητώ για την ταλαιπωρία των πολιτών και αυτό που εμένα με ανησυχεί περισσότερο από όλα είναι πλέον ότι ο Δήμος θα είναι ένα απλά εκτελεστικό όργανο. Αν τα αποφασίζει όλα η αρχαιολογία; ο Δήμος τι θα εκδίδει; Το ερώτημα είναι ρητορικό. Ποιος θα είναι ο ρόλος του;

Για να κλείσω, ο αγώνας δεν πρέπει να είναι στη σημερινή απόφαση και τελειώσαμε. Ταυτίζομαι με τον κ.Χασιώτη και με κάποιους άλλους που μιλήσανε, ότι το επίπεδο του αγώνα πρέπει να είναι κοινωνικό, πολιτικό, αλλά και αγωνιστικό. Έτσι θα φέρουμε αποτέλεσμα και σίγουρα μαζική συμμετοχή και χωρίς αντιπαλότητες.

Πρόεδρος: Θα ήθελα να πω και εγώ δυο κουβέντες που έχουν σχέση με τι; Θέλω να τεκμηριώσω λίγο την άποψη ότι υπάρχει πρόβλημα με την αρχαιολογική υπηρεσία και όχι μόνο, υπάρχει θεσμική εκτροπή, όπως είπε ο κ.Ασλάνογλου. Γιατί δεν μπορούν η αρχαιολογική υπηρεσία και υπουργείο να υπογράψουν μια απόφαση η οποία βάζει χειροπέδες στην τοπική αυτοδιοίκηση.

Τοπική αυτοδιοίκηση δεν υπάρχει, ο τρόπος που εφαρμόστηκε ο Καλλικράτης αποδυνάμωσε, απογύμνωσε την τοπική αυτοδιοίκηση. Έρχεται τώρα και αυτή να βάλει χειροπέδες στην τοπική αυτοδιοίκηση με την απόφαση αυτή με την οποία δεν μπορεί να

λειτουργήσει. Παράδειγμα πρώτο: Όταν εδώ συζητούσαμε τη στάθμευση των αστικών λεωφορείων ήρθε εκπρόσωπος της αρχαιολογίας, η οποία μίλησε και όταν το προεδρείο απευθύνθηκε σε αυτή και της είπε παρακαλώ λίγο να μας δια φωτίσετε, η απάντηση ήταν «Εγώ δεν ήρθα να απαντήσω σε καμία ερώτηση» και σηκώθηκε και έφυγε. Με έκπληξη διαπίστωσα τη συμπεριφορά της και έχω να τονίσω ότι, όποιο αξίωμα καν να κατέχει κανείς σε αυτό τον δημοκρατικό μας σύστημα οφείλει να συμβάλει στην ενημέρωση των συμπολιτών, οφείλει να κάνει ότι περνάει από το χέρι του να ενημερώνει, να διαμορφώνει ολοκληρωμένη αντίληψη ως συμπολίτης, κάτι που ασφαλώς δεν το έκανε.

Δεύτερο παράδειγμα: Ψαχνόμαστε ως Δήμος που θα πάει το Μουσικό Σχολείο. Όταν αποφασίστηκε να πάει στα πανεπιστήμια πρόβαλε το αίτημα η αρχαιολογία κι είπε όχι εγώ θα πάω εκεί. Δεν ήμουν αυτήκοος μάρτυρας, αλλά δήλωσε στο σύλλογο γονέων και κηδεμόνων ή θα πάμε μαζί ή κανένας. Ο Δήμος έδωσε το κτίριο Δια Βίου Μάθησης στα Σφαγεία, ένα εξαιρετικό κτίριο, λέει εκεί είναι υποβαθμισμένη περιοχή εκεί δεν πάω η αρχαιολογική υπηρεσία. Τι λέτε; Ποια είναι τα συμπεράσματα; Δεν μπορώ, αβίαστα βγάζω το συμπέρασμα ότι δεν υπάρχει συνεργασία.

Και έρχομαι να πω, τι συνεργασία εννοεί με το δημοσίευμα στο διαδίκτυο η αρμόδια υπηρεσία. Μια συνεργασία που όπως ακούσατε από τον αρμόδιο αντιδήμαρχο ότι προσπαθεί να επικοινωνήσει για θέματα αρμοδιότητάς της και δεν έχει καμία απάντηση; Μια συνεργασία η οποία απευθύνθηκε μόνο στο υπουργείο και καθόλου στον Δήμο; Μια συνεργασία μονόλογο, παίρνει τις αποφάσεις και εσείς εκτελείτε; Συνεργασία είναι αυτή; Άρα δεν υπάρχει συνεργασία λοιπόν.

Έτσι όπως εξελίσσονται τα πράγματα συνάδελφοι και φίλοι δεν υπάρχει άλλος τρόπος, πέρα από αυτό που τονίστηκε από όλους τους συμπολίτες, γιατί φανταστείτε αν υπάρξουν αντίστοιχες υπηρεσίες και στις άλλες πόλεις και Δήμους, τότε τι θα συμβεί; Ο μόνος τρόπος που θα μπορούμε να κάνουμε κάτι είναι τα Τζουμέρκα αλλά κι εκεί θα παρεμβαίνει η δασική υπηρεσία, άρα και εκεί δεν θα μπορούμε να κάνουμε κάτι.

Έχουμε θεσμική εκτροπή, έχουμε κι ασύμμετρη απειλή όπως τονίστηκε από τον κ.Χασιώτη, διότι ποια ανάπτυξη με αυτές τις συνθήκες, με μία χειροπόδαρη δεμένη τοπική αυτοδιοίκηση, αλλά και γενικά όταν θεσμοθετεί και θα έλεγα ότι και η συνενοχή και του υπουργείου υπάρχει εδώ, δεν το έκανε μόνη της η κ.Κοτταρίδη, με τέτοιο τρόπο που να μην μπορεί, για ποια βιοτεχνική ανάπτυξη, για ποια επιχειρηματικότητα μπορεί να μιλάει κανείς;

Εν πάση περιπτώσει, ούτε στα Τζουμέρκα μπορούμε να κάνουμε, γιατί και εκεί η δασική υπηρεσία είναι, άρα αν δεν συστρατευτούμε όλοι σύμφωνα με όσα ακούστηκαν από όλους, αυτά που είπε ο κ.Ι.Χασιώτης κι οι υπόλοιποι, τότε δεν έχουμε να περιμένουμε τίποτα σε αυτή την πόλη και πραγματικά τότε θα έχουμε χειροπέδες όχι μονάχα η τοπική αυτοδιοίκηση αλλά και οι συμπολίτες μας.

Σιδηρόπουλος: Θα είμαι πολύ σύντομος, από ότι φάνηκε από την κουβέντα σήμερα δεν υπάρχει κάποιος λόγος, δεν υπάρχει κάποια έρευνα ούτως ώστε εμείς σήμερα εδώ να μπορέσουμε να στηρίξουμε αυτή την πρόταση της αναοριοθέτησης της πόλης της Βέροιας σαν αρχαιολογικό χώρο. Όπως παρέθεσα και από τα έγγραφα προκύπτει και από την απάντηση της αρχαιολογίας ότι δεν υπάρχει εκείνο το στοιχείο το οποίο θα μας οδηγούσε να συμφωνήσουμε με αυτό το πράγμα.

Συμφωνώ με όλους όσους τοποθετήθηκαν κι οι οποίοι λίγο πολύ είπαν ότι οι πολίτες της Βέροιας θα είναι αυτοί οι οποίοι θα σχεδιάσουν την πόλη τους. Συμφωνώ με αυτό και δηλώνω αν κάποιος δεν συμφωνεί με αυτό ας πάει να χτίσει την πόλη του και ας πάει να ζήσει εκεί που θέλει.

Προκύπτει μια κινητοποίηση, θα περιμένουμε τον Δήμαρχο να κάνει την πρόταση, θέλω όμως να επισημάνω ότι περίμενα την τοποθέτηση του κ.Παπαγιάννη, ο οποίος κ.Παπαγιάννης στο facebook και σήμερα σε τοπική εφημερίδα μιλάει για βόμβα στο αύριο της Βέροιας. Γράφει ότι ο αρμόδιος αντιδήμαρχος ουδεμία συγκεκριμένη θέση λαμβάνει επί του θέματος, καμία ξεκάθαρη και ρητή πολιτική θέση δεν έχει και περίμενα σήμερα με αγωνία να ακούσω τη δική του τη θέση, την πολιτική ή όποια είναι.

Αυτό που κατάλαβα είναι ότι μόλις άκουσε τις πρώτες τοποθετήσεις των φορέων το έβαλε στα πόδια, όπως κάνει συνέχεια και δεν ξέρω αν πρέπει σαν προεδρείο να το δείτε. Από όσο ξέρω

εγώ δεν έχει παρακολουθήσει καμία συνεδρίαση του Δ.Σ. Έρχεται στην προ ημερήσιας διάταξης συζήτηση «γεια σας, φεύγω», δηλ. ένας επικεφαλής παράταξης δεν έχει καθίσει και πρέπει να τονιστεί αυτό σε καμία συνεδρίαση του Δ.Σ.

Όπως επίσης με στεναχώρησε και η θέση του κ.Μαρκούλη δηλ. σηκωνόμαστε και φεύγουμε; Να πούμε την άποψή μας, είναι ένα σοβαρό θέμα, αφορά όλη την πόλη και κάποιοι προτίμησαν να απέχουν.

Πρόεδρος: Δεν έχει το προεδρείο θεσμικό ρόλο να επιβάλει ποινή σε κάποιον που σηκώνεται και φεύγει από το Δ.Σ., γι' αυτό κρίνεται κανείς, όλοι μας κρινόμαστε γι' αυτά τα πράγματα. Σωστά είναι αυτά που είπατε αλλά δεν μπορεί να επιβάλει με κανένα τρόπο αναγκαστικά την παρουσία του εδώ.

Δήμαρχος: Αν θέλαμε να μαζέψουμε λίγο όλα αυτά που ακούστηκαν θα λέγαμε ότι στη συντριπτική τους πλειοψηφία όλοι οι ομιλούντες δήλωσαν την αντίθεση με αυτό που επιχειρείται να γίνει.

Αν εξαιρέσω μια δήλωση ενός δημότη αμφιλεγόμενη υπέρ του πολιτισμού, όλοι μας είμαστε υπέρ του πολιτισμού κι αν εξαιρέσουμε λίγο και τον κ.Πατσίκια επανέλαβε κάποια από τα γραφόμενα του κ.Παυλίδη σε σημερινή εφημερίδα, περί του ότι δεν μας τιμά ότι δεν γνωρίζαμε, αν είναι δυνατόν. Και πήγε να μας πει ότι φταίμε γι' αυτό που έγινε γιατί δεν είπαμε όχι στην αρχαιολογία ποτέ.

Φέτος είπαμε όχι στην αρχαιολογία κι αν ακούσατε τον κ.Κορωνά και τον Πρόεδρο που τα είπε αναλυτικά, θα καταλαβαίνατε γιατί πράγμα μιλάμε.

Σε κάθε περίπτωση ακούσαμε από τη συντριπτική πλειοψηφία των ομιλούντων την αντίθεσή τους σε αυτό που επιχειρείται να γίνει και όπως πολύ σωστά είπε ο κ.Σιδηρόπουλος, πρόκειται για μονομερείς ενέργειες που δεν μπορούν να γίνουν αποδεκτές από το Δήμο.

Τι πρέπει να κάνουμε εμείς; Καταρχήν να διατρανώσουμε την αντίθεσή μας καταθέτοντας την άποψή μας στο υπουργείο ότι είμαστε αντίθετοι με αυτό που επιχειρείται να γίνει, είτε όσον αφορά το θέμα οριοθέτηση-αναοριοθέτηση αρχαιολογικού χώρου και βέβαια προφανώς του να παραμείνουν οι χρήσεις όπως ακριβώς έχουν ως σήμερα.

Ωφέλιμο θα είναι στο υπουργείο που θα προσπαθήσουμε να πάμε την άλλη βδομάδα πέραν εμού και του Προέδρου που εκπροσωπεί όλους τους δημοτικούς συμβούλους, να είναι οι βουλευτές, να είναι ο Αντιπεριφερειάρχης ή εκπρόσωπός του και να είναι κι εκπρόσωποι των συλλόγων που πήραν το λόγο σήμερα, μαζί με τους δύο πρώην Δημάρχους εφόσον το επιθυμούν.

Θα πρέπει να καταλάβουν στο υπουργείο, ο κ.Υπουργός, ότι δεν πρόκειται για το καπρίτσιο ενός Δημάρχου, αλλά πρόκειται για το θέλω μιας ολόκληρης πόλης και ολόκληρης της κοινωνίας.

Άρα σαν πρώτο βήμα θα πρέπει να κλειστεί ένα ραντεβού με τον κ.Μπαλτά στο οποίο θα κληθούν όλοι αυτοί που προανέφερα να παραστούν και βέβαια με ιδιαίτερο ενδιαφέρον ακούμε κάποιους ανθρώπους που έχουν μεγαλύτερη εμπειρία, όπως αυτά που είπε ο κ.Ι.Χασιώτης, ότι θα πρέπει να είμαστε έτοιμοι και για το επόμενο βήμα που ενδεχομένως θα είναι το ΚΑΣ.

Άρα θα πρέπει να κοιτάξουμε προς μια επιστημονική επιτροπή, η οποία θα στοιχειοθετήσει κάποια πράγματα τα οποία ενδεχομένως θα τα ακούσουμε στο ΚΑΣ.

Βέβαια είπαμε πρώτα Πρόεδρε την επόμενη βδομάδα αν είναι δυνατόν να κατεβούμε στην Αθήνα να επισκεφτούμε τον κ.Μπαλτά, αυτή είναι η πρόταση που θέτουμε προς ψηφοφορία και σύσταση επιστημονικής επιτροπής.

Η επιτροπή που θα κατέβει στην Αθήνα πέραν εμού και του Προέδρου που εκπροσωπεί όλους τους δημοτικούς συμβούλους, θα είναι εκπρόσωποι των φορέων των οποίων παρίστανται σήμερα, όχι μεμονωμένοι πολίτες και οι δύο πρώην Δήμαρχοι αν επιθυμούν και βεβαίως οι βουλευτές και ο Αντιπεριφερειάρχης ή εκπρόσωπός του.

Πατσίκας: Ο αντιδήμαρχος που εκτελεί τα τεχνικά έργα δεν θα έπρεπε να είναι;

Δήμαρχος: Βεβαίως.

Ορφανίδης: Εν ζωή είναι και άλλοι Δήμαρχοι γιατί αυτοί οι δύο μόνο;

Δήμαρχος: Γιατί αυτοί οι δύο ενδιαφέρθηκαν.

Ορφανίδης: Ούτε αυτοί καλέστηκαν αλλά ενδιαφέρθηκαν.

Σουμελίδης: Στον κατάλογο αυτό θα έλεγα να συμπεριληφθούν οι αρχηγοί των παρατάξεων.

Δήμαρχος: Δεν έχω καμία αντίρρηση αλλά να συζητήσουμε επί του πρακτέου, ο κ.Καραπαναγιωτίδης δεν είναι εδώ, ο κ.Παπαγιάννης που ήρθε εδώ αποχώρησε, ο κ.Μαρκούλης αποχώρησε για τους δικούς του λόγους, δεν ξέρω αν έχει νόημα αυτό που λέει ο κ.Σουμελίδης. Νομίζω ότι εκπροσωπείτε όλους τους δημοτικούς συμβούλους Πρόεδρε, εφόσον κάποιος από τους επικεφαλής πρέπει να έρθει, καλώς να έρθει. Και όπως λέει και ο κ.Σοφινίδης εφόσον συμφωνεί με την πρόταση των φορέων.

Καλά λέει ο κ.Σιδηρόπουλος, περιμέναμε να ακούσουμε κάτι και δεν ακούσαμε τίποτα τελικά από κανέναν από τους επικεφαλής.

Επειδή εδώ υπήρξαν και εκπρόσωποι κόμμάτων εννοούμε και τα πολιτικά κόμματα τα οποία παραβρέθηκαν, πέρα των βουλευτών.

Δήμαρχος: Εν κατακλείδι, προτείνω να διατρανώσουμε την αντίθεσή μας καταθέτοντας την άποψή μας στο Υπουργείο, λέγοντας ότι είμαστε αντίθετοι με αυτό που επιχειρείται να γίνει, όσον αφορά το θέμα οριοθέτησης-αναοριοθέτησης του αρχαιολογικού χώρου και να παραμείνουν οι χρήσεις όπως έχουν σήμερα.

Προτείνω επίσης να συγκροτηθεί επιτροπή στην οποία θα συμμετέχω εγώ, ο Πρόεδρος του Δ.Σ., οι βουλευτές του Ν.Ημαθίας, ο αντιπεριφερειάρχης της Π.Ε. Ημαθίας ή εκπρόσωπός του, οι πρώην Δήμαρχοι που ήταν παρόντες στη σημερινή συνεδρίαση του Ι.Χασιώτης και Χ.Ουσουλτζόγλου, εκπρόσωποι των συλλόγων που παραβρέθηκαν και διατύπωσαν τις απόψεις τους και εκπρόσωποι όλων των πολιτικών κομμάτων, η οποία θα ζητήσει να έχει συνάντηση με τον Υπουργό Πολιτισμού και Αθλητισμού Αριστείδη Μπαλτά προκειμένου να εκθέσει τις απόψεις της.

Θα πρέπει επίσης να είμαστε έτοιμοι και για το επόμενο βήμα που είναι το Κ.Α.Σ. και γι' αυτό προτείνω και τη συγκρότηση μιας επιστημονικής επιτροπής, η οποία θα στοιχειοθετήσει το φάκελο και την επιχειρηματολογία του Δήμου στο Κ.Α.Σ.

Σουμελίδης: Επαναλαμβάνω την πρότασή μου, στην επιτροπή που θα συναντηθεί με τον Υπουργό να συμμετέχουν κι οι επικεφαλής των δημοτικών παρατάξεων του Δ.Σ.

Δήμαρχος: Βεβαίως, γίνεται αποδεκτή η πρότασή σας.

Πρόεδρος: Συμφωνείτε με την εισήγηση του αντιδημάρχου δόμησης-περιουσίας Αθανασίου Σιδηρόπουλου, την πρόταση του Δημάρχου και την πρόταση του δημοτικού συμβούλου Μ.Σουμελίδη;

Μέλη: Ναι

Υπέρ της εισήγησης του αντιδημάρχου δόμησης-περιουσίας Αθανασίου Σιδηρόπουλου και της πρότασης του Δημάρχου ψήφισε η πρόεδρος της Δ.Κ. Βέροιας Ε.Γκόγκα.

Το Δ.Σ. μετά από διαλογική συζήτηση αφού έλαβε υπόψη:

- 1.- Το από 15-7-2016 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου της υπηρεσίας δόμησης-περιουσίας Αθανασίου Σιδηρόπουλου.
- 2.- Την πρόταση του Δημάρχου
- 3.- Την πρόταση του δημοτικού συμβούλου Μ.Σουμελίδη
- 4.- Το με αριθμό πρωτοκόλλου ΥΠΠΟΑ/ ΓΔΑΠΚ/ ΔΙΠΚΑ/ ΤΠΚΑΧΜΑΕ /Φ37/177531/106717 /7263 /2014/30-5-2016 έγγραφο του Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού.
- 5.- Το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας.
- 6.- Τις διατάξεις του άρθρου 65 του Ν. 3852/2010 (Πρόγραμμα Καλλικράτης), του άρθρου 96 του Ν.3463/2006 και του Ν. 3028/2002.

Αποφασίζει Ομόφωνα

Α) Το Δ.Σ. Βέροιας διατρανώνει την αντίθεσή του στην επικείμενη οριοθέτηση-αναοριοθέτηση του αρχαιολογικού χώρου πόλης Βέροιας.

Η εφαρμογή στο σύνολο του ιστού της πόλης περιορισμών στη δόμηση, στις χρήσεις γης, στη χωροθέτηση και τη λειτουργία παραγωγικών δραστηριοτήτων, θα επηρεάσει στο σύνολό της τη λειτουργία και την ανάπτυξη της Βέροιας.

Β) Εγκρίνει τη συγκρότηση επιτροπής διαμαρτυρίας κατά της επικείμενης οριοθέτησης-αναορίθετησης του αρχαιολογικού χώρου πόλης Βέροιας, αποτελούμενης από: 1) τον Δήμαρχο Βέροιας, 2) τον Πρόεδρο του Δ.Σ., 3) τους εκλεγμένους βουλευτές του Ν.Ημαθίας, 4) τον αντιπεριφερειάρχη Π.Ε. Ημαθίας ή εκπρόσωπό του, 5) τους πρώην Δημάρχους Βέροιας α) Ιωάννη Χασιώτη και β) Χαρίκλεια Ουσουλτζόγλου, 6) εκπροσώπους των πολιτικών κομμάτων, 7) εκπροσώπους επιμελητηρίων, φορέων, επιστημονικών και εμπορικών συλλόγων που συμμετείχαν στη συνεδρίαση του Δ.Σ., η οποία θα συναντηθεί με τον Υπουργό Πολιτισμού και Αθλητισμού Αριστείδη Μπαλτά.

Γ) Εγκρίνει τη συγκρότηση επιστημονικής επιτροπής, αποτελούμενης από έγκριτους επιστήμονες διαφόρων ειδικοτήτων, οι οποίοι σε συνεργασία με τις αρμόδιες υπηρεσίες του Δήμου, εφ' όσον απαιτηθεί, θα προετοιμάσουν φάκελο για την κατάρτιση αρτιότερης πρότασης του Δήμου κατά τη συζήτηση του παραπάνω θέματος στα αρμόδια όργανα.

Δ) Εξουσιοδοτεί τον Δήμαρχο Βέροιας Κωνσταντίνο Βοργιαζίδα για τον παραπάνω σκοπό.

