

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το υπ' αριθ. 27/2016 πρακτικό συνεδρίασης
του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας

Αρ. απόφ. 661/2016

Περίληψη

Απόρριψη εν μέρει του αιτήματος του Σ. Μωυσίδη για αχρεωστήτως καταβληθέντος χρηματικού ποσού και αναβολή λήψης απόφασης για τη διαγραφή προστίμων Κ.Ο.Κ. από βεβαιωτικούς καταλόγους παρελθόντων ετών.

Σήμερα **21 Νοεμβρίου** του έτους **2016** ημέρα της εβδομάδας **Δευτέρα** και ώρα **18:00** συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου Βέροιας, Μητροπόλεως 46, στο Δημαρχείο, ύστερα από την με ημερομηνία **17-11-2016** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σ' όλους τους Συμβούλους, τους Προέδρους Δημοτικών & Τοπικών Κοινοτήτων, τους Εκπροσώπους Τοπικών Κοινοτήτων και στον Δήμαρχο, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 του Ν. 3852/2010.

Αφού διαπιστώθηκε ότι παραβρίσκεται ο Δήμαρχος και ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, αφού επί συνόλου **41** μελών βρέθηκαν παρόντα **30** μέλη:

Παρόντες

1) Α. Λαζαρίδης, 2) Θ. Αγγελίνας, 3) Χ. Κούτρας, 4) Β. Παπαδόπουλος, 5) Α. Σιδηρόπουλος, 6) Δ. Κουλουριώτης, 7) Δ. Τραπεζανλής, 8) Θ. Κορωνάς, 9) Σ. Διαμάντης, 10) Γ. Σοφιανίδης, 11) Ν. Μωυσιάδης, 12) Π. Τσαπαρόπουλος, 13) Β. Λυκοστράτης, 14) Μ. Παπαϊωάννου, 15) Λ. Ακριβόπουλος, 16) Σ. Ασλάνογλου, 17) Ε. Ιακωβίδου, 18) Χ. Γαϊτάνου, 19) Ν. Μαυροκεφαλίδης, 20) Α. Σιακαβάρας, 21) Θ. Τέτος, 22) Μ. Σουμελίδης, 23) Ν. Τσιαμήτρος, 24) Ζ. Πατσίκας, 25) Η. Τσιφλίδης, 26) Σ. Ελευθεριάδου, 27) Ν. Μπέκης, 28) Α. Αποστολόπουλος, 29) Α. Μαρκούλης, 30) Γ. Μελιόπουλος.

Απόντες

Τ. Χατζηθανασίου, Γ. Κάκαρης, Ι. Χειμώνας, Γ. Ορφανίδης, Κ. Καραπαναγιωτίδης, Ι. Κυρατλίδης, Α. Καγκελίδης, Γ. Γουλτίδης, Ι. Παπαγιάννης, Π. Παπαδίνα, Σ. Στουγιάννος

Παρόντες πρόεδροι Δημ. & Τοπ. Κοινοτήτων & Εκπρόσωποι Τοπ. Κοινοτήτων

Ε. Γκόγκα, Χ. Κεχαΐδης, Σ. Κωτσιαντής, Γ. Λιλιόπουλος, Ι. Σιδηρόπουλος, Ι. Καραγιάννης, Ν. Αγγέλου

Απόντες πρόεδροι Δημ. & Τοπ. Κοινοτήτων & Εκπρόσωποι Τοπ. Κοινοτήτων

Ν. Γερούκης, Δ. Παπαετρίδης, Σ. Κρομμύδας, Ε. Εμμανουηλίδης, Η. Σοφιανίδης, Σ. Μισοκέφαλος, Α. Βοργιαζίδου, Α. Πέτρου, Χ. Σταφυλίδου, Α. Κακαγιάννης, Η. Μπατσαράς, Κ. Πιστοφίδης, Α. Γκεκόπουλος, Σ. Λυκοστράτης, Χ. Τσανασίδης, Ε. Μοτσιόπουλος, Π. Ποταμόπουλος, Α. Πιτούλιας, Κ. Τζήμας, Μ. Λαμπριανίδης, Μ. Τέτος.

Σημείωση:

- 1) Κατά την προ ημερήσιας διάταξης συζήτηση αποχώρησε ο κ. Ν. Μωυσιάδης
- 2) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 627/2016 απόφασης αποχώρησε ο κ. Ζ. Πατσίκας
- 3) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 628/2016 απόφασης προσήλθαν οι κ.κ. Ζ. Πατσίκας, Η. Τσιφλίδης
- 4) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 629/2016 απόφασης αποχώρησε ο κ. Ν. Μπέκης και προσήλθε ο κ. Ν. Μωυσιάδης
- 5) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 630/2016 απόφασης προσήλθαν οι κ.κ. Ν. Μπέκης, Χ. Γαϊτάνου
- 6) Κατά της συζήτηση του πρακτικού επί του 4^{ου} θέματος της ημερήσιας διάταξης αποχώρησαν οι κ.κ. Γ. Μελιόπουλος, Ζ. Πατσίκας
- 7) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 635/2016 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Λ. Ακριβόπουλος, Ν. Μωυσιάδης, Ν. Τσιαμήτρος, Π. Τσαπαρόπουλος
- 8) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 636/2016 απόφασης προσήλθε ο κ. Ζ. Πατσίκας
- 9) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 638/2016 απόφασης προσήλθε ο κ. Π. Τσαπαρόπουλος
- 10) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 643/2016 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Δ. Τραπεζανλής, Β. Λυκοστράτης, Δ. Κουλουριώτης και προσήλθαν οι κ.κ. Λ. Ακριβόπουλος, Ν. Μωυσιάδης
- 11) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 644/2016 απόφασης προσήλθε ο κ. Δ. Κουλουριώτης
- 12) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 661/2016 απόφασης προσήλθε ο κ. Δ. Τραπεζανλής

Στη συνέχεια ο προεδρεύων αντιπρόεδρος, εισηγούμενος το 35ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη του συμβουλίου το από 7-11-2016 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου οικονομικών Στυλιανού Ασλάνογλου, που έχει ως εξής:

Σύμφωνα με:

1. Το άρθρο 26 παρ.1 Ν.Δ. 318/69 ορίζεται ότι οι αξιώσεις επιστροφής αχρεωστήτως καταβληθέντων υπέρ Δήμων και Κοινοτήτων φόρων, τελών, δικαιωμάτων, παραγράφονται με την παρέλευση τριετίας από το τέλος του έτους κατά το οποίο έγινε η καταβολή.

2. Σύμφωνα δε, με το άρθρο 26 παρ. 13 ΒΔ 17/5-15/06/1959, προβλέπεται ότι χρηματικά ποσά αχρεωστήτως εισπραχθέντα από δήμους επιστρέφονται στους δικαιούχους ύστερα από απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου.

3. Το άρθρ. 174 του Ν.3463/06 (Φ.Ε.Κ. 114 Α'/08-06-2006) παραγρ. 1 & 2:

" 1. Κάθε είδους χρέη προς τους Δήμους και τις Κοινότητες διαγράφονται ολόκληρα ή εν μέρει:

α) Όταν οι οφειλέτες απεβίωσαν χωρίς να αφήσουν περιουσία ή οι κληρονόμοι τους αποποιήθηκαν την κληρονομιά

β) Όταν οι οφειλέτες δεν έχουν καθόλου περιουσία και η επιδίωξη της είσπραξης δεν έφερε κανένα αποτέλεσμα επί τρία χρόνια, αφότου έληξε η χρήση κατά την οποία βεβαιώθηκαν

γ) Όταν οι οφειλέτες δεν έχουν περιουσία και είναι αγνώστου διαμονής, εφόσον οι προσπάθειες, που έγιναν επί μία τριετία για την ανεύρεση της διαμονής τους, δεν έφεραν αποτέλεσμα και

δ) Όταν η εγγραφή στους οριστικούς βεβαιωτικούς καταλόγους δημοτικών ή κοινοτικών φόρων, τελών, δικαιωμάτων και εισφορών έγινε κατά τρόπο προφανώς λανθασμένο ως προς τη φορολογητέα ύλη ή το πρόσωπο του φορολογουμένου ή όταν έγινε λανθασμένη πολλαπλή εγγραφή για το ίδιο είδος εσόδου και για το ίδιο πρόσωπο.

2. Η διαγραφή των χρεών γίνεται με απόφαση του δημοτικού ή κοινοτικού συμβουλίου. "

Κατόπιν της υπ' αριθ. πρωτ. 38973/13.10.2016 αιτήσεως ο ΜΩΥΣΙΔΗΣ ΣΤΕΦΑΝΟΣ του ΙΩΑΝΝΗ ζητάει επιστροφή χρηματικού ποσού από πρόστιμα ΚΟΚ ύψους 65,50 ευρώ καθώς και διαγραφή βεβαιωμένων κλήσεων ύψους 320,00 ευρώ.

Ειδικότερα, με το αριθμ. 3961/23.05.2008 διπλότυπο είσπραξης εισπράχθηκε από την ταμειακή υπηρεσία του Δήμου ποσό 65,50 ευρώ για πληρωμή προστίμου παράνομης στάθμευσης (αρ. κλήσης Τροχαίας 0-37305, ημερ. 19.01.2007).

Επίσης, σύμφωνα με τα έγγραφα της Τροχαίας Βέροιας, στον Χ.Κ. 043/2013 βεβαιώθηκε ποσό συνολικού ύψους 240,00€ και στον Χ.Κ. 070/2014 βεβαιώθηκε ποσό συνολικού ύψους 80,00 στον ΜΩΥΣΙΔΗ ΣΤΕΦΑΝΟ του ΙΩΑΝΝΗ με ΑΦΜ 041930569. Τα ποσά αυτά προκύπτουν ως εξής: για τον πρώτο χρηματικό κατάλογο από τρεις κλήσεις για παράνομη στάθμευση (αρ.κλήσης 0-77376, ημερ. 04/05/2008, ποσό 80,00 ευρώ – αρ. κλήσης 0-82861, ημερ. 28/08/2008, ποσό 80,00 ευρώ - αρ. κλήσης 0-82970, ημερ. 25/11/2008, ποσό 80,00 ευρώ), για το όχημα με αριθμό κυκλοφορίας ΙΖΙ 8656 και για τον δεύτερο χρηματικό κατάλογο από μία κλήση για παράνομη στάθμευση (αρ.κλήσης 0-93934, ημερ. 13-09-2009, ποσό 80,00 ευρώ) για το όχημα με αριθμό κυκλοφορίας ΙΖΙ 8656.

Όσον αφορά το πρώτο αίτημα του υπόχρεου περί αξίωσης επιστροφής του καταβληθέντος ποσού 65,50 ευρώ, δεν δύναται σε κάθε περίπτωση να ικανοποιηθεί λόγω παραγραφής, καθώς σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 26 του Ν.Δ. 318/69: «Αξιώσεις επιστροφής αχρεωστήτως καταβληθέντων υπέρ δήμων και κοινοτήτων φόρων, τελών, δικαιωμάτων κλπ., παραγράφονται μετά τριετίαν από του τέλους του έτους καθ' ο εγένετο η καταβολή».

Αναφορικά με το δεύτερο αίτημα περί διαγραφής συνολικά τεσσάρων βεβαιωμένων κλήσεων όπως αναλυτικά αναφέρονται παραπάνω, ο υπόχρεος επικαλείται λόγους περί μη νόμιμου χαρακτηρισμού του χώρου στάθμευσης ως πλατεία Ασωμάτων και περί παράνομης τοποθέτησης των πινακίδων που απαγορεύουν τη στάθμευση στον εν λόγω χώρο.

Σας επισυνάπτουμε την υπ' αριθμ. 727/2004 απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας «Έγκριση κυκλοφοριακών ρυθμίσεων (αιτήματα πολιτών)». Επιπρόσθετα, σας

αναφέρουμε ότι αρχικά, ο υπόχρεος είχε υποβάλλει σχετικό αίτημα στη Δ/ση Οικονομικών Υπηρεσιών την 01.09.2016 και με το υπ' αριθ. πρωτ. 31928/13.09.2016 έγγραφο ενημερώθηκε για τη μη δυνατότητα ικανοποίησης του αιτήματός του.

Υστερα από τα παραπάνω παρακαλείται το Δημοτικό Συμβούλιο να αποφασίσει σχετικά με: α) την επιστροφή χρηματικού ποσού 65,50 ευρώ από πληρωμή προστίμων ΚΟΚ και β) τη διαγραφή ή όχι τεσσάρων κλήσεων της Τροχαίας συνολικού ποσού 320,00 €.

Και κάλεσε το συμβούλιο ν' αποφασίσει σχετικά.

Σ.Μωϋσίδης: Η αίτηση αφορά διαγραφή βεβαιωμένων κλήσεων στην πλατεία Ασωμάτων. Σύμφωνα με τη νομοθεσία όπως μου είπαν κάποιοι δικηγόροι, όταν προκύψουν νέα στοιχεία που αγνοούσαμε εκείνη την εποχή και τα οποία είναι ότι δεν υπάρχει πλατεία στο ρυμοτομικό σχέδιο. Άρα κακώς μου επιβλήθηκαν τα πρόστιμα γιατί οι πινακίδες είναι παράνομες και η τοποθέτησή τους και η όλη διαδικασία.

Το γεγονός αυτό το επιβεβαιώνει η απόφαση 4/2015 Δ.Σ. η οποία ζητά τροποποίηση ρυμοτομικού και να χαρακτηριστεί ο χώρος ο συγκεκριμένος σαν πλατεία. Ζητώ τη διαγραφή των χρεών γιατί δεν υπάρχει πλατεία στο συγκεκριμένο σημείο στο ρυμοτομικό, ούτε έχει προκύψει τροποποίηση ρυμοτομικού. Η πλατεία είναι σε άλλο σημείο και έγιναν καθαρά για εκδικητικούς λόγους στο πρόσωπό μου. Αυτό το γνωρίζουν σχεδόν όλοι.

Μπέκης: Είπατε για εκδικητικούς, να σας εκδικηθεί ποιος;

Μωϋσίδης: Ο πρώην Δήμαρχος.

Τσαπαρόπουλος: Επειδή γνωρίζουμε το μέρος όλοι μας, μου κάνει εντύπωση, ο χώρος εκεί προστά είναι διαμορφωμένος σαν πλατεία. Δεν είναι πλατεία;

Μωϋσίδης: Δεν είναι πλατεία, υπάρχει αντίγραφο του ρυμοτομικού από την τοπογραφική υπηρεσία, από την Διεύθυνση Γεωργίας, από παντού. Υπάρχει αίτημα του τοπικού συμβουλίου για τροποποίηση ρυμοτομικού σχεδίου στο συγκεκριμένο σημείο το οποίο υλοποίησαν παράνομα και υπάρχει και έγγραφο του δήμου το οποίο ορίζει δικηγόρους να διεκδικήσουν μικροκαταλήψεις εκτάσεων δημοτικών οικοπέδων. Από το έγγραφο αυτό προκύπτει ότι η πλατεία δεν είναι στο σημείο που υλοποιήθηκαν τα έργα αυτά.

Δήμαρχος: Δεν ξέρω αν κάποια στιγμή θα δικαιωθείτε, δεν μπορώ να πω αυτό το πράγμα, πάντως εμείς αυτή τη στιγμή έχουμε στα χέρια μας μια απόφαση Δ.Σ. του 2004 η οποία δεν έχει ανακληθεί. Αυτή η απόφαση μιλά για τοποθέτηση πινακίδων απαγόρευσης στάσης και στάθμευσης.

Άρα όσο δεν έχει ανακληθεί αυτή η απόφαση για μας είναι σεβαστή. Ενδεχομένως αύριο μεθαύριο να δικαιωθείτε με κάποιο τρόπο και να επανέλθετε. Πάντως σήμερα που μιλάμε όσο δεν έχει ανακληθεί αυτή η απόφαση πρέπει να είναι σεβαστή από εμάς.

Σ.Μωϋσίδης: Δήμαρχε όλες οι υπηρεσίες μπορούν να σας το βεβαιώσουν εγγράφως, υπάρχει διάταξη νόμου...

Δήμαρχος: κ.Μωϋσίδη λέω ξανά ξεκάθαρα ότι δεν έχει ανακληθεί η απόφαση του Δ.Σ. του 2004. Όσο δεν έχει ανακληθεί σημαίνει ότι καλώς επιδόθηκαν οι κλήσεις, μπορεί κάποια στιγμή να ανακληθεί στο μέλλον, δεν το γνωρίζω αυτό το πράγμα. Τότε θα πρέπει να επανέλθετε αν κι εφόσον γίνει αυτό και να διεκδικήσετε αυτό που ζητάτε τώρα. Στην παρούσα φάση δεν μπορεί να γίνει κάτι τέτοιο.

Σ.Μωϋσίδης: Υπάρχει διάταξη νόμου η οποία προβλέπει ότι όταν δεν ήταν γνωστά στοιχεία τότε που προέκυψαν τώρα, το Δ.Σ. δεν παρανομεί αν πάρει απόφαση διαγραφής κατά τη γνώμη μου παρανομεί αν πάρει απόφαση διατήρησης των προστίμων.

Αγγελίνας: Έρχεται ο κ.Μωϋσίδης τώρα να ζητήσει θέμα στο Δ.Σ. με ανάκληση της απόφασης του 2004

(Αδύνατη η απομαγνητοφώνηση διότι ο δημοτικός σύμβουλος Θ.Αγγελίνας μιλά εκτός μικροφώνου) που έχει έρθει τώρα με την έγκριση και τη διαγραφή; Δηλ. με άλλο τίτλο θέματος

Τσαπαρόπουλος: Ο κ.Μωϋσίδης έβαλε ένα σημαντικό θέμα, είπε ότι εκείνο το Δ.Σ. στηρίχθηκε σε κάποιες λαθεμένες, παραποιημένες απόψεις. Σήμερα έρχεται και μας λέει ότι έχουμε καινούργια δεδομένα. Δεν ξέρω ποια θα είναι η απόφαση του Δ.Σ., υπάρχει κανόνας πάνω

σε αυτό το θέμα με τα καινούργια δεδομένα τι απόφαση να πάρουμε, μας λέει ότι αυτά είναι παράνομα όλα. Νομίζω ότι πρέπει να αναβληθεί.

Δήμαρχος: κ.Τσαπαρόπουλε η αναβολή σημαίνει αυτό που είπα και εγώ, θα συνεχίσει να υφίσταται το πρόστιμο, αυτό σημαίνει αναβολή. Το ίδιο πράγμα λέμε, δεν λέμε κάτι διαφορετικό.

Μαυροκεφαλίδης: Αναβολή σημαίνει να έχουμε μια γνωμοδότηση του νομικού συμβούλου συνεκτιμώντας τα όσα ακούγονται και να επανέλθει σε ένα μήνα.

Δήμαρχος: Προφανώς δεν υπάρχει καμία αντίρρηση πέραν του θέματος που ρητά απαντάει η υπηρεσία για το πρόστιμο που πληρώθηκε και επειδή έχει παρέλθει πενταετία δεν μπορεί να γίνει κάτι. Εκείνο είναι ξεκάθαρο.

Πρ.Αντιπρόεδρος: Συμφωνείτε με την εισήγηση του αντιδημάρχου οικονομικών Στυλιανού Ασλάνογλου;

Μέλη: Ναι.

Λευκή ψήφο έδωσε ο δημοτικός σύμβουλος Α.Μαρκούλης.

Το Δ.Σ. μετά από διαλογική συζήτηση αφού έλαβε υπόψη:

- 1.- Το από 7-11-2016 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου οικονομικών Στυλιανού Ασλάνογλου.
- 2.- Την πρόταση του Δημάρχου.
- 3.- Την με αρ. πρωτ. 38973/13-10-2016 αίτηση του Σ.Μωυσίδη.
- 4.- Την υπ' αριθ. 727/2004 απόφαση του Δ.Σ.
- 5.- Το με αρ. πρωτ. 31928/13-9-2016 έγγραφο του Τμήματος Δημοτικών Προσόδων.
- 6.- Το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας
- 7.- Τις διατάξεις του άρθρου 65 του Ν. 3852/2010 (Πρόγραμμα Καλλικράτης), των άρθρων 96 και 174 του Ν. 3463/2006, του άρθρου 26 του Ν.Δ. 318/69 και του άρθρου 26 του Β.Δ. 17/5-15/6/1959.

Αποφασίζει κατά Πλειοψηφία

Α) Απορρίπτει εν μέρει το αίτημα του Σ.Μωυσίδη για επιστροφή συνολικού ποσού 65,50€ από πληρωμή προστίμου ΚΟΚ που κατέβαλε στο Δ.Βέροιας, για τους λόγους που αναφέρονται στο με αρ. πρωτ. 31928/13-9-2016 απαντητικό έγγραφο του Τμήματος Δημοτικών Προσόδων.

Β) Εγκρίνει την αναβολή λήψης για τη διαγραφή προστίμων Κ.Ο.Κ. από βεβαιωτικούς καταλόγους παρελθόντων ετών του Στεφάνου Μωυσίδη του Ιωάννη, προκειμένου να γνωμοδοτήσει το Γραφείο Νομικών Συμβούλων σχετικά.

