

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το υπ' αριθ. 29/2016 πρακτικό συνεδρίασης
του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας

Αρ. απόφ. 680/2016

Π ε ρ ί λ η ψ η
Απόφαση του Δ.Σ. επί των βεβαιώσεων
παράβασης του Δ.Παπαδόπουλου.

Σήμερα 5 Δεκεμβρίου του έτους 2016 ημέρα της εβδομάδας Δευτέρα και ώρα 18:00 συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου Βέροιας, Μητροπόλεως 46, στο Δημαρχείο, ύστερα από την με ημερομηνία 1-12-2016 γραπτή πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σ' όλους τους Συμβούλους, τους Προέδρους Δημοτικών & Τοπικών Κοινοτήτων, τους Εκπροσώπους Τοπικών Κοινοτήτων και στον Δήμαρχο, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 του Ν. 3852/2010.

Αφού διαπιστώθηκε ότι παραβρίσκεται ο Δήμαρχος και ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, αφού επί συνόλου 41 μελών βρέθηκαν παρόντα 32 μέλη:

Παρόντες	Απόντες
1) Α. Λαζαρίδης, 2) Θ. Αγγελίνας, 3) Χ. Κούτρας, 4) Τ. Χατζηαθανασίου, 5) Β. Παπαδόπουλος, 6) Α. Σιδηρόπουλος, 7) Δ. Κουλουριώτης, 8) Δ. Τραπεζανλής, 9) Θ. Κορωνάς, 10) Σ. Διαμάντης, 11) Γ. Σοφινίδης, 12) Ν. Μουσιάδης, 13) Π. Τσαπαρόπουλος, 14) Β. Λυκοστράτης, 15) Μ. Παπαϊωάννου, 16) Λ. Ακριβόπουλος, 17) Σ. Ασλάνογλου, 18) Γ. Ορφανίδης, 19) Ν. Μαυροκεφαλίδης, 20) Α. Σιακαβάρας, 21) Θ. Τέτος, 22) Κ. Καραπαναγιωτίδης, 23) Μ. Σουμελίδης, 24) Ν. Τσιαμήτρος, 25) Ζ. Πατσίκας, 26) Γ. Γουλτίδης, 27) Η. Τσιφλίδης, 28) Σ. Ελευθεριάδου, 29) Ν. Μπέκης, 30) Π. Παπαδίνα, 31) Α. Αποστολόπουλος, 32) Σ. Στουγιάννος.	Γ. Κάκαρης, Ι. Χειμόνας, Ε. Ιακωβίδου, Χ. Γαϊτάνου, Ι. Κυρατλίδης, Α. Καγκελίδης, Ι. Παπαγιάννης, Α. Μαρκούλης, Γ. Μελιόπουλος

Παρόντες πρόεδροι Δημ. & Τοπ. Κοινοτήτων & Εκπρόσωποι Τοπ. Κοινοτήτων

Ε. Γκόγκα, Χ. Κεχαΐδης, Ν. Αγγέλου, Α. Βοργιαζίδου

Απόντες πρόεδροι Δημ. & Τοπ. Κοινοτήτων & Εκπρόσωποι Τοπ. Κοινοτήτων

Σ. Κωτσιαντής, Ν. Γερούκης, Δ. Παπαπετρίδης, Σ. Κρομμύδας, Ε. Εμμανουηλίδης, Η. Σοφινίδης, Σ. Μισοκέφαλος, Γ. Λιλιόπουλος, Α. Πέτρου, Χ. Σταφυλίδου, Α. Κακαγιάννης, Ι. Σιδηρόπουλος, Η. Μπατσαράς, Κ. Πιστοφίδης, Α. Γκεκόπουλος, Σ. Λυκοστράτης, Ι. Καραγιάννης, Χ. Τσανασίδης, Ε. Μοτσιοπούλος, Π. Ποταμόπουλος, Α. Πιτούλιας, Κ. Τζήμας, Μ. Λαμπριανίδης, Μ. Τέτος.

Σημείωση: 1) Κατά την προ ημερήσιας διάταξης συζήτηση αποχώρησαν οι κ.κ. Α. Αποστολόπουλος, Κ. Καραπαναγιωτίδης
2) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 672/2016 απόφασης προσήλθε ο κ. Κ. Καραπαναγιωτίδης
3) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 673/2016 απόφασης προσήλθε ο κ. Η. Τσιφλίδης και αποχώρησαν οι κ.κ. Ν. Τσιαμήτρος, Γ. Σοφινίδης, Η. Τσιφλίδης, Ζ. Πατσίκας, Σ. Ελευθεριάδου, Σ. Στουγιάννος, Γ. Γουλτίδης.
4) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 698/2016 απόφασης προσήλθαν οι κ.κ. Γ. Σοφινίδης, Η. Τσιφλίδης, Ζ. Πατσίκας, Σ. Ελευθεριάδου, Γ. Γουλτίδης και αποχώρησαν οι κ.κ. Θ. Τέτος, Ν. Μπέκης
5) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 699/2016 απόφασης προσήλθε ο κ. Θ. Τέτος και αποχώρησαν οι κ.κ. Τ. Χατζηαθανασίου, Ζ. Πατσίκας
6) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 705/2016 απόφασης αποχώρησε ο κ. Κ. Καραπαναγιωτίδης
7) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 706/2016 απόφασης αποχώρησε ο κ. Ν. Μουσιάδης
8) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 707/2016 απόφασης αποχώρησε ο κ. Λ. Ακριβόπουλος και προσήλθε ο κ. Τ. Χατζηαθανασίου
9) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 711/2016 απόφασης αποχώρησε ο κ. Τ. Χατζηαθανασίου.

Στη συνέχεια ο πρόεδρος, εισηγούμενος το 9ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη του συμβουλίου το από 1-12-2016 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου οικονομικών Στυλιανού Ασλάνογλου, που έχει ως εξής:

Έχοντας υπόψη :

- Το αρθ 3 παρ. 1 του Ν. 2946/2001 προβλέπεται ότι « οι Ο.Τ.Α. α΄ βαθμού καθορίζουν στα διοικητικά όρια τους, επαρκείς και πρόσφορους χώρους , **στους οποίους και μόνον επιτρέπεται να τοποθετούνται ειδικά διαμορφωμένα πλαίσια για την προβολή των διαφημίσεων....**».

- Το αρθ. 5 παρ. 1 του Ν. 2946/2001 **«Για την υπαίθρια διαφήμιση απαιτείται προηγούμενη άδεια η οποία χορηγείται με απόφαση του Δημάρχου ή του Προέδρου της Κοινότητας**, ύστερα από αίτηση που συνοδεύεται από τα απαραίτητα στοιχεία για τον προσδιορισμό του τέλους και προηγούμενη καταβολή του τέλους διαφήμισης που προβλέπεται στο αρθ. 15 του Β.Δ. 24.9/20-10-1958 "Περί Κωδικοποίησης εις Ενιαίον Κείμενον Νόμου των ισχυουσών διατάξεων περί των προσόδων των Δήμων και Κοινοτήτων" (ΦΕΚ 171 Α΄), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει».

- Το αρθ. 5 παρ. 2 του Ν. 2946/2001 «Για την χορήγηση άδειας προβολής υπαίθριας διαφήμισης ή για την τοποθέτηση πλαισίων διαφημίσεων σε ιδιωτικό κτίριο ή οικόπεδο, απαιτείται επίσης και η προηγούμενη γνώμη του αρμοδίου Τοπικού Συμβουλίου Μνημείων του Υπουργείου Πολιτισμού, καθώς και η γνώμη της πρωτοβάθμιας Ε.Π.Α.Ε.....Οι γνώμες του προηγούμενου εδαφίου παρέχονται μέσα σε προθεσμία ενός μηνός από την υποβολή της σχετικής αίτησης. Αν παρέλθει άπρακτη η ανωτέρω προθεσμία , η άδεια εκδίδεται χωρίς τις γνώμες αυτές.».

- Το άρθ. 8 του Ν. 2946/2001 προβλέπεται ότι το Δημοτικό Συμβούλιο στα όρια του Δήμου του οποίου τελέστηκε η παράβαση με απόφαση του επιβάλει πρόστιμο που ανέρχεται από 500.000 δρχ. μέχρι 10.000.000 δρχ. ή **1.467,35 ευρώ μέχρι 29.347,03 ευρώ**, είτε στους διαφημιστές είτε στους διαφημιζόμενους που προβάλλουν υπαίθρια διαφήμιση εκτός των χώρων που καθορίζονται από τις διατάξεις του Ν. 2946/2001.

- Το υπ' αριθ. ΔΥ /Ε/1034-01-12-16 έγγραφο της Διεύθυνσης Περιβάλλοντος-Καθαριότητας –Πολιτικής Προστασίας / Τμήμα καθαριότητας & ανακυκλώσιμων υλικών σύμφωνα με το οποίο «στον κανονισμό καθαριότητας του Δ. Βέροιας όπως ίσχυε έως τις 13/12/2013 άρθρο 23 αναγράφεται: 23.1 Απαγορεύεται η αφισοκόλληση σε οποιουσδήποτε χώρους (π.χ. κάδους Μ.Α.Α. καλάθια μικροαπορριμμάτων, στύλους φωτισμού και σηματοδότησης, μνημεία, δέντρα κλπ) εκτός από τα ειδικά ταμπλό που έχουν τοποθετηθεί για το σκοπό αυτό από τον Δ.Β. και μόνο μετά από χορήγηση της προβλεπόμενης άδειας από τον Δ.Β. και αφού καταβληθεί το σχετικό τέλος. Ανά παραβάτη και συγκεκριμένης μορφής αφίσας : ΠΡΟΣΤΙΜΟ 80€».

- Τον Ο.Ε.Υ. του Δήμου Βέροιας σύμφωνα με τον οποίο το τμήμα Αδειών Εμπορίου και Καταστημάτων της Δ/ση Οικονομικής Αν/ξης – Τουρισμού « Ελέγχει την εφαρμογή των διατάξεων περί υπαίθριας διαφήμισης... και εισηγείται την επιβολή των προβλεπόμενων προστίμων, με τις προϋποθέσεις και όρους που προβλέπονται από την κείμενη νομοθεσία» θα ετοιμάσει τα ανάλογα εισηγητικά σύμφωνα με τον Ν. 2946/2001(φεκ Α΄ 224/08-10-2001).

- Το υπ' αριθ. 44578/24-11-16 έγγραφο της υπηρεσίας μας

- Οι με αριθ. πρωτ. 241/11-08-11- 272/02-02-12 Εκθέσεις Βεβαίωσης Παράβασης της Δημοτικής Αστυνομίας για αφισορύπανση του **ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ ΔΙΟΓΕΝΗ με Α.Φ.Μ.041928537**.

Σύμφωνα και με το αρθ. 8 παρ. 2 του Ν. 2946/2001 καλείται το Δημοτικό Συμβούλιο Βέροιας να καθορίσει το ύψος του προστίμου και να το επιβάλει για κάθε μία από τις προαναφερθείσες Βεβαιώσεις Παράβασης.

Και κάλεσε το συμβούλιο ν' αποφασίσει σχετικά.

(Η συζήτηση του παρόντος θέματος καταχωρήθηκε στη συζήτηση του 2^{ου} θέματος της ημερήσιας διάταξης για το οποίο εκδόθηκε η υπ' αριθ. 673/2016 απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου).

Πρόεδρος: Πιστεύω ότι αναλύθηκε το θέμα τόσο πολύ, που δεν νομίζω ότι πρέπει να πάρει το λόγο κανείς. Ας προχωρήσουμε σε ψηφοφορία. Η πρόταση του αντιδημάρχου είναι αφισορύπανση και στην αφισορύπανση το πρόστιμο είναι καθορισμένο από τον Κανονισμό Καθαριότητας.

Συμφωνείτε με την εισήγηση και την πρόταση του αντιδημάρχου οικονομικών Στυλιανού Ασλάνογλου;

Υπέρ της εισήγησης και της πρότασης του αντιδημάρχου οικονομικών Στυλιανού Ασλάνογλου ψήφισαν δεκαοκτώ (18) δημοτικοί σύμβουλοι, οι: Α. Λαζαρίδης, Θ. Αγγελίνας, Β. Παπαδόπουλος, Α.Σιδηρόπουλος, Δ.Τραπεζανλής, Θ. Κορωνάς, Σ.Διαμάντης, Ν. Μωυσιάδης, Π.Τσαπαρόπουλος, Β.Λυκοστράτης, Μ. Παπαϊωάννου, Λ.Ακριβόπουλος, Σ.Ασλάνογλου, Γ.Ορφανίδης, Ν. Μαυροκεφαλίδης, Α.Σιακαβάρας, Θ.Τέτος, Κ.Καραπαναγιωτίδης

Λευκή ψήφο έδωσαν πέντε (5) δημοτικοί σύμβουλοι, οι: Τ.Χατζηθανασίου, Χ.Κούτρας, Δ.Κουλουριώτης, Ν.Μπέκης, Π.Παπαδίνα.

Ο δημοτικός σύμβουλος Μ.Σουμελίδης απείχε από την ψηφοφορία του παρόντος θέματος.

Το Δ.Σ. μετά από διαλογική συζήτηση αφού έλαβε υπόψη:

- 1.- Το από 1-12-2016 εισηγητικό σημείωμα και την πρόταση του αντιδημάρχου οικονομικών Στυλιανού Ασλάνογλου.
- 2.- Τις υπ' αριθ. 408/2004, 458/2012 και 521/2014 αποφάσεις του Δ.Σ.
- 3.- Τις από 15-4-2011, 14 και 30-12-2011 και 5-3-2013 Εκθέσεις Βεβαίωσης Παράβασης της Δημοτικής Αστυνομίας Δήμου Βέροιας.
- 4.- Το με αρ. πρωτ. 45267/30-11-2016 υπόμνημα του Δ.Παπαδόπουλου.
- 5.- Το με αρ. πρωτ.ΔΥ/Ε/1034/1-12-2016 έγγραφο της Δ/σης Περιβάλλοντος-Καθαριότητας-Πολιτικής Προστασίας
- 6.- Το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας
- 7.- Τις διατάξεις του άρθρου 65 του Ν. 3852/2010 (Πρόγραμμα Καλλικράτης), του άρθρου 96 του Ν.3463/2006 (ΚΔΚ) και των άρθρων 3, 5 και 8 του Ν.2946/2001.

Αποφασίζει κατά Πλειοψηφία

Ότι οι από 15-4-2011, 14 και 30-12-2011 και 5-3-2013 Εκθέσεις Βεβαίωσης Παράβασης της Δημοτικής Αστυνομίας Δήμου Βέροιας που βεβαιώθηκαν στον Δημήτριο Παπαδόπουλο του Σάββα, με Α.Φ.Μ. 040599660, αφορούν παραβάσεις (άρθρο 23) του Κανονισμού Καθαριότητας Δήμου Βέροιας, όπως αυτός ίσχυε κατά το χρονικό διάστημα της παράβασης και στον οποίο προβλέπεται το ανάλογο πρόστιμο και ο τρόπος επιβολής του.

