

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟΑ Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το υπ' αριθ. **30/2016** πρακτικό συνεδρίασης
του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας

Αρ. απόφ. **765/2016**

Π ε ρ ί λ η ψ η
Έγκριση επιστροφής αχρεωστήτως
καταβληθέντος χρηματικού ποσού στον
Δ.Βέροιας.

Σήμερα **19 Δεκεμβρίου** του έτους **2016** ημέρα της εβδομάδας **Δευτέρα** και ώρα **18:00** συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου Βέροιας, Μητροπόλεως 46, στο Δημαρχείο, ύστερα από την με ημερομηνία **15-12-2016** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σ' όλους τους Συμβούλους, τους Προέδρους Δημοτικών & Τοπικών Κοινοτήτων, τους Εκπροσώπους Τοπικών Κοινοτήτων και στον Δήμαρχο, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 του Ν. 3852/2010.

Αφού διαπιστώθηκε ότι παραβρίσκεται ο Δήμαρχος και ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, αφού επί συνόλου **41** μελών βρέθηκαν παρόντα **34** μέλη:

Παρόντες**Απόντες**

1) Α. Λαζαρίδης, 2) Θ. Αγγελίνας, 3) Χ. Κούτρας, 4) Τ. Χατζηαθανασίου, 5) Β. Παπαδόπουλος, 6) Α. Σιδηρόπουλος, 7) Δ. Κουλουριώτης, 8) Δ. Τραπεζανλής, 9) Θ. Κορωνάς, 10) Σ. Διαμάντης, 11) Γ. Σοφινίδης, 12) Ν. Μουσιάδης, 13) Γ. Κάκαρης, 14) Μ. Παπαϊωάννου, 15) Λ. Ακριβόπουλος, 16) Ι. Χειμώνας, 17) Σ. Ασλάνογλου, 18) Γ. Ορφανίδης, 19) Ε. Ιακωβίδου, 20) Ν. Μαυροκεφαλίδης, 21) Α. Σιακαβάρας, 22) Θ. Τέτος, 23) Κ. Καραπαναγιωτίδης, 24) Ι. Κυρατλίδης, 25) Μ. Σουμελίδης, 26) Ζ. Πατσίκας, 27) Α. Καγκελίδης, 28) Γ. Γουλτίδης, 29) Ι. Παπαγιάννης, 30) Η. Τσιφλίδης, 31) Σ. Ελευθεριάδου, 32) Α. Αποστολόπουλος, 33) Α. Μαρκούλης, 34) Γ. Μελιόπουλος.	Π. Τσαπαρόπουλος, Β. Λυκοστράτης, Χ. Γαϊτάνου, Ν. Τσιαμήτρος, Ν. Μπέκης, Π. Παπαδίνα, Σ. Στουγιάννος
--	--

Παρόντες πρόεδροι Δημ. & Τοπ. Κοινοτήτων & Εκπρόσωποι Τοπ. Κοινοτήτων

Ε. Γκόγκα, Χ. Κεχαΐδης, Ι. Σιδηρόπουλος, Ι. Καραγιάννης, Ν. Αγγέλου, Ε. Μοτσιόπουλος

Απόντες πρόεδροι Δημ. & Τοπ. Κοινοτήτων & Εκπρόσωποι Τοπ. Κοινοτήτων

Σ. Κωτσιαντής, Ν. Γερούκης, Δ. Παπαπετρίδης, Σ. Κρομμύδας, Ε. Εμμανουηλίδης, Η. Σοφινίδης, Σ. Μισοκέφαλος, Α. Βοργιαζίδου, Γ. Λιλιόπουλος, Α. Πέτρου, Χ. Σταφυλίδου, Α. Κακαγιάννης, Η. Μπατσαράς, Κ. Πιστοφίδης, Α. Γκεκόπουλος, Σ. Λυκοστράτης, Χ. Τσανασίδης, Π. Ποταμόπουλος, Α. Πιτούλιας, Κ. Τζήμας, Μ. Λαμπριανίδης, Μ. Τέτος.

Σημείωση: 1) Κατά την προ ημερήσιας διάταξης συζήτηση αποχώρησαν οι κ.κ. Α. Καγκελίδης, Ι. Κυρατλίδης, Ι. Παπαγιάννης και προσήλθε ο κ. Η. Τσιφλίδης.
2) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 729/2016 απόφασης προσήλθε ο κ. Ι. Κυρατλίδης
3) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 730/2016 απόφασης αποχώρησε ο κ. Θ. Τέτος
4) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 731/2016 απόφασης προσήλθε ο κ. Θ. Τέτος και αποχώρησε ο κ. Μ. Σουμελίδης
5) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 733/2016 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Α. Μαρκούλης, Η. Τσιφλίδης.
6) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 736/2016 απόφασης αποχώρησε ο κ. Α. Αποστολόπουλος.
7) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 738/2016 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Α. Λαζαρίδης, Κ. Καραπαναγιωτίδης
8) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 739/2016 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Γ. Σοφινίδης, Γ. Ορφανίδης, Ν. Μουσιάδης, Γ. Μελιόπουλος και προσήλθε ο κ. Α. Λαζαρίδης
9) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 747/2016 απόφασης προσήλθε ο κ. Γ. Σοφινίδης και αποχώρησε ο κ. Ζ. Πατσίκας
10) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 748/2016 απόφασης προσήλθε ο κ. Ζ. Πατσίκας
11) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 754/2016 απόφασης προσήλθε ο κ. Γ. Ορφανίδης
12) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 757/2016 απόφασης προσήλθε ο κ. Ν. Μουσιάδης και αποχώρησε ο κ. Ι. Κυρατλίδης
13) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 768/2016 απόφασης προσήλθε ο κ. Ι. Κυρατλίδης και αποχώρησε ο κ. Ν. Μουσιάδης

Στη συνέχεια ο πρόεδρος, εισηγούμενος το 36ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη του συμβουλίου το από 12-12-2016 εισηγητικό σημείωμα του Δημάρχου Κωνσταντίνου Βοργιαζίδη, που έχει ως εξής:

Σας γνωρίζουμε ότι με την αριθ. 2368/49534/1-10-2014 απόφασή μας προσελήφθη ο Θεόδωρος Χαρτοματσίδης ως ειδικός συνεργάτης Δημάρχου για θέματα ανάπτυξης Τουρισμού, Κοινωνικής Προβολής και σχέσης του Δήμου με τα όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης, επειδή κρίθηκε ως ο πλέον κατάλληλος από τους αιτούντες, λαμβάνοντας υπόψη τόσο τους τίτλους σπουδών του (πτυχία Θεολογίας & Νομικής) όσο και την εμπειρία του σε θέματα Τουρισμού (6 έτη σε θέση Διευθυντικών καθηκόντων με δυνατότητα ανανέωσης στο Υπουργείο Τουριστικής Ανάπτυξης και διατέθηκε στον ΕΟΤ, ειδικός επιστήμονας της Αντιπροσωπείας της Κεντρικής Ένωσης Επιμελητηρίων Ελλάδος στις Βρυξέλλες με παράλληλη άσκηση καθηκόντων προϊσταμένου-υπολόγου-διαχειριστή του Γραφείου Κάτω Χωρών με έδρα το Άμστερνταμ).

Για την πρόσληψή του κατέθεσε στον Δήμο μας, μεταξύ άλλων, φωτοαντίγραφα των τίτλων σπουδών του (στην αλλοδαπή) και φωτοαντίγραφα των αντίστοιχων πράξεων αναγνώρισης αυτών από το Δ.Ο.Α.Τ.Α.Π. (πρώην ΔΙΚΑΤΣΑ).

Η πρόσληψή του έγινε αφού ελέγχθηκε από την αρμόδια υπηρεσία του Δήμου μας η πληρότητα των απαιτούμενων δικαιολογητικών που κατέθεσε, διότι, κατά την ημερομηνία πρόσληψής του, δεν είχε εκδοθεί ο ν. 4305/2014, επομένως ήταν δυνατή η πρόσληψή του και μετά από αυτήν ο έλεγχος γνησιότητας των δικαιολογητικών του.

Έτσι, με το αριθ. πρωτ. 50633/6-10-2014 έγγραφο του Δήμου μας προς τον Δ.Ο.Α.Τ.Α.Π., ζητήθηκε ο έλεγχος γνησιότητας των ως άνω τίτλων και πράξεων αναγνώρισης, στο πλαίσιο του ελέγχου νομιμότητας πτυχίων, πιστοποιητικών και λοιπών στοιχείων του προσωπικού μητρώου των υπαλλήλων του Δήμου, σύμφωνα με την πραγματική και νομική κατάσταση που ίσχυε κατά την κρίσιμη ημερομηνία πρόσληψης, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην αριθ. ΔΙΔΑΔ/Φ.34/45/2843/20-3-2014 σχετική εγκύκλιο του ΥΔΜΗΔ.

- Στις 2-2-2015 ο εν λόγω ειδικός συνεργάτης κατέθεσε αίτηση παραίτησης από τη θέση αυτή για προσωπικούς λόγους, η οποία έγινε δεκτή με την αριθ. 449/4434/2-2-2015 απόφασή μας και δεν προσήλθε έκτοτε για εργασία, αλλά, επειδή ο Δ.Ο.Α.Τ.Α.Π. δεν είχε απαντήσει στο σχετικό ερώτημα για τους τίτλους σπουδών & αναγνώρισης που απέστειλε ο Δήμος Βέροιας προς επιβεβαίωση της γνησιότητάς τους, δεν κατέστη δυνατή η ολοκλήρωση της λύσης της σύμβασής του, διότι εν τω μεταξύ εκδόθηκαν ο ν. 4305/2014 και η αριθ. ΔΙΔΑΔ/Φ.34.1/86/οικ.31792/8-12-2014 σχετική εγκύκλιος του Υ.Δ.Μ.Η.Δ. και πια καμία παραίτηση υπαλλήλου δεν μπορεί να γίνει δεκτή αν δεν ολοκληρωθεί ο έλεγχος γνησιότητας.

- Ο Δ.Ο.Α.Τ.Α.Π. με το αριθ. 3773/13-2-2015 έγγραφό του, ενημέρωσε τον Δήμο μας στις 16-3-2015 (με fax) ότι για τον ένα εκ των δύο τίτλων που είχε αποστείλει ο Δήμος μας (Πράξη Προέδρου Δ.Σ. Δ.Ι.Κ.Α.Τ.Σ.Α. με αριθμό 10-6/1999 και ημερομηνία 28-5-1999, κλάδου Νομικής) δεν επιβεβαιώνεται η έκδοση και το περιεχόμενό του.

Ύστερα από τα παραπάνω και αφού τηρήθηκαν όλες οι νόμιμες διαδικασίες (ενημέρωση ΣΕΕΔΔ, προηγούμενη ακρόαση ενδιαφερόμενου κλπ), με την αριθ. 1102/17285/6-5-2015 απόφασή μας, ανακλήθηκε η ως άνω απόφαση πρόσληψής του (ΦΕΚ 543/Γ'15-5-2015) σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 4305/2014 (παράνομη πράξη στην οποία συνετέλεσε υπαίτια ο παραπάνω με τη χρήση μη νομίμου τίτλου σπουδών) και με το αριθ. 42504/8-10-2015 έγγραφο του Δήμου μας ζητήθηκε από τον ως άνω πρώην ειδικό συνεργάτη η επιστροφή του συνολικού ποσού (3.536,62€) που καταβλήθηκε για τη μισθοδοσία του κατά το χρονικό διάστημα από την πρόσληψη μέχρι την παραίτησή του, ως αχρεωστήτως καταβληθέντος (παράνομη πράξη στην οποία συνετέλεσε υπαίτια ο παραπάνω με τη χρήση μη νομίμου τίτλου σπουδών). Με το από 23-10-2015 έγγραφό του ο Θ. Χαρτοματσίδης δήλωσε ότι δεν οφείλει να επιστρέψει οποιοδήποτε ποσό έλαβε κατά το χρόνο της παροχής της εργασίας του ως ειδικός συνεργάτης Δημάρχου.

- Σύμφωνα με το αριθ. 82641/14-12-2015 έγγραφο της Υπηρεσίας Επιτρόπου Ν. Ημαθίας του Ελεγκτικού Συνεδρίου, θα πρέπει να εγκριθεί αρμοδίως από το αρμόδιο όργανο του Δήμου

μας η επιστροφή ως αχρεωστήτως καταβληθέντων των ποσών που καταβλήθηκαν για τη μισθοδοσία του κατά το παραπάνω χρονικό διάστημα και να ανατεθεί αρμοδίως η εκτέλεση της εν λόγω απόφασης.

- Ο νομικός σύμβουλος του Δήμου μας, με την από 3-2-2016 γνωμοδότησή του γνωμοδοτεί ότι:

α) η διοίκηση του Δήμου έχει την αρμοδιότητα, **κατά διακριτική ευχέρεια**, να κρίνει το ουσιαστικό θέμα, εάν μετά την ανάκληση της προαναφερθείσας παρανόμου πράξεώς της, περί διορισμού του εν λόγω πρώην ειδικού συνεργάτη Δημάρχου, συντρέχουν σε κάθε περίπτωση οι προϋποθέσεις για την αναζήτηση ή μη των αποδοχών που καταβλήθηκαν για το παραπάνω χρονικό διάστημα (από τον διορισμό μέχρι την παραίτησή του), **πλην όμως, πρέπει να σταθμίσει ιδιαιτέρως ότι ο εν λόγω συνετέλεσε υπαίτια στη μη νόμιμη πρόσληψή του και τη μη νόμιμη πληρωμή του, με τη χρήση πλαστού τίτλου, επιπλέον δεν παρήλθε ικανός χρόνος από την είσπραξη του εν λόγω ποσού και ο ίδιος δεν μπορεί να θεωρηθεί καλόπιστος, εφόσον γνώριζε τη μη ύπαρξη νομίμου πτυχίου, γεγονόςτα που οφείλει να αναφέρει στην απόφασή της για διεκδίκηση των αχρεωστήτως καταβληθέντων, ώστε να υπάρξει νόμιμη αιτιολογία στην απόφασή της** και

β) εφόσον αποφανθεί το αρμόδιο όργανο του Δήμου ότι συντρέχουν όλες οι νόμιμες προϋποθέσεις αναζήτησης του παραπάνω αχρεωστήτως καταβληθέντος σε αυτόν ποσού, **με δεδομένο ότι ο εν λόγω συνετέλεσε υπαίτια στη μη νόμιμη πρόσληψή του και τη μη νόμιμη πληρωμή του με τη χρήση πλαστού τίτλου σπουδών**, τότε ο διατάκτης πληρωμής των αποδοχών αλλά και τα κατά νόμο αρμόδια όργανα καταβολής των, όπως και το Ελεγκτικό Συνέδριο, σε κάθε περίπτωση, μπορούν να εκδώσουν πράξη καταλογισμού και επιστροφής του, τις οποίες θα βεβαιώσουν αρμοδίως και θα επιδιώξουν την είσπραξή τους, κατά τα προβλεπόμενα από τις διατάξεις του Δημοσίου Λογιστικού και τον ΚΕΔΕ, όπως και τις λοιπές απαιτήσεις για τέλη και φόρους.

Με το αριθ. ΕΜΠ 13/24-2-2016 έγγραφο του Δήμου μας ζητήθηκε η άποψη της Αρχής Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα για την εισαγωγή του εν λόγω θέματος τόσο στο Δημοτικό Συμβούλιο όσο και στην Οικονομική Επιτροπή αλλά μέχρι σήμερα δεν διαβιβάστηκε εγγράφως σχετική απάντηση στον Δήμο μας.

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 96 του ν. 4270/2014 «1. Μη νόμιμες δαπάνες που πληρώθηκαν με οποιονδήποτε τίτλο πληρωμής καταλογίζονται:

α. στον υπάλληλο που από δόλο ή βαρεία αμέλεια προέβη σε παράνομες πράξεις ή παραλείψεις ή συνέπραξε στην έκδοση αυτών ή στη μη τήρηση των νόμιμων διαδικασιών πραγματοποίησης της δαπάνης και

β. στον λαβόντα, εφόσον έχει συντελέσει υπαίτια στη μη νόμιμη πληρωμή και σε κάθε περίπτωση αχρεώστητης πληρωμής, ανεξάρτητα από υπαιτιότητα αυτού.

2. Αρμόδιο όργανο για τον καταλογισμό μη νόμιμων δαπανών, που πληρώθηκαν με τίτλους πληρωμής που δεν εκδίδονται από τις Υπηρεσίες Δημοσιονομικού Ελέγχου ή τις ΓΔΟΥ, είναι ο διατάκτης και τα κατά νόμο αρμόδια όργανα που έχουν διαπιστώσει την παράνομη πληρωμή και σε κάθε περίπτωση το Ελεγκτικό Συνέδριο».

Σύμφωνα δε με τις διατάξεις του άρθρου 26 Ν.Δ. 318/69 «1. Αξιώσεις επιστροφής αχρεωστήτως καταβληθέντων υπέρ δήμων και κοινοτήτων φόρων, τελών, δικαιωμάτων κλπ. παραγράφονται μετά τριετίαν από του τέλους του έτους καθ' ό εγένετο η καταβολή.

2. Χρηματικά ποσά αχρεωστήτως καταβληθέντα υπό δήμων και κοινοτήτων αναζητούνται υπό τούτων, βεβαιούμενα εντός της υπό του άρθρου 2 του Α.Ν. 344/1968 οριζόμενης προθεσμίας εις βάρος των υποχρέων, **δι' αποφάσεως του δημοτικού ή κοινοτικού συμβουλίου** εγκρινομένης υπό του Νομάρχου δυναμένου και να μεταρρυθμίξη ταύτην.

3. Τοιαύται αχρεωστήτως γενόμεναι καταβολαί μετά την 1ην Ιανουαρίου 1963, βεβαιούνται εντός έτους από της λήξεως της υπό του άρθρου 2 παρ. 2 του Α.Ν. 344/68, οριζόμενης προθεσμίας.

Ύστερα από τα παραπάνω, παρακαλείται το Δημοτικό Συμβούλιο να αποφασίσει εάν συντρέχουν όλες οι νόμιμες προϋποθέσεις αναζήτησης ως αχρεωστήτως καταβληθέντος του συνολικού ποσού των 3.536,62€ που δαπανήθηκε από τον Δήμο μας για τη μισθοδοσία του

Θεοδώρου Χαρτοματσίδα για την εργασία που παρείχε στον Δήμο Βέροιας ως ειδικός συνεργάτης Δημάρχου κατά το χρονικό διάστημα από την πρόσληψη μέχρι την παραίτησή του, επειδή ο εν λόγω συνετέλεσε υπαίτια στη μη νόμιμη πρόσληψή του και τη μη νόμιμη πληρωμή του με τη χρήση εν γνώσει του μη νομίμου τίτλου σπουδών, και σε θετική περίπτωση, να αναθέσει την εκτέλεση της απόφασης στην αρμόδια υπηρεσία του Δήμου μας (Ταμειακή Υπηρεσία).

Και κάλεσε το συμβούλιο ν' αποφασίσει σχετικά.

Το Δ.Σ. μετά από διαλογική συζήτηση αφού έλαβε υπόψη:

- 1.- Το από 12-12-2016 εισηγητικό σημείωμα του Δημάρχου.
- 2.- Τις με αρ. πρωτ. 2368/49534/1-10-2014, 449/4434/2-2-2015 και 1102/17285/6-5-2015 αποφάσεις Δημάρχου.
- 3.- Τα με αρ. πρωτ. 50633/6-10-2014, 42504/8-10-2015 και ΕΜΠ13/24-2-2016 έγγραφα του Δήμου Βέροιας.
- 4.- Το με αρ. πρωτ. 3773/13-2-2015 έγγραφο του ΔΟΑΤΑΠ
- 5.- Το με αρ. πρωτ. 82641/14-12-2015 έγγραφο του Ελεγκτικού Συνεδρίου
- 6.- Το με αρ. πρωτ. 460/5-2-2016 έγγραφο του Γραφείου νομικών Συμβούλων
- 7.- Η υπ' αριθ. ΔΙΔΑΔ/Φ.34.1/86/οικ.31792/8-12-2014 εγκύκλιος του Υ.Δ.Μ.Η.Δ.
- 8.- Τις διατάξεις του άρθρου 96 του Ν.4270/2014, του άρθρου 65 του Ν. 3852/2010 (Πρόγραμμα Καλλικράτης), του άρθρου 96 του Ν.3463/2006 (ΚΔΚ) και του άρθρου 26 του Ν.Δ. 318/69.

Αποφασίζει Ομόφωνα

Α) Εγκρίνει την επιστροφή συνολικού ποσού 3.536,62€ ως αχρεωστήτως καταβληθέντος, το οποίο καταβλήθηκε από τον Δ.Βέροιας για τη μισθοδοσία του Θεοδώρου Χαρτοματσίδα, ως ειδικού συνεργάτη Δημάρχου για θέματα ανάπτυξης, τουρισμού και κοινωνικής προβολής και σχέσης του Δήμου με τα όργανα της Ε.Ε., διότι ο εν λόγω συνετέλεσε υπαίτια στη μη νόμιμη πρόσληψή του και τη μη νόμιμη πληρωμή του με τη χρήση εν γνώσει του μη νομίμου τίτλου σπουδών.

Β) Εξουσιοδοτεί τον Δήμαρχο Βέροιας Κωνσταντίνο Βοργιαζίδα για την εκτέλεση της παρούσας απόφασης και για τις περαιτέρω ενέργειες.

