

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟΑ Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το υπ' αριθ. **4/2016** πρακτικό συνεδρίασης  
του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας

Αρ. απόφ. **105/2016**

## Π ε ρ ί λ η ψ η

Έγκριση και παραλαβή της ειδικής αρχιτεκτονικής μελέτης (2<sup>ο</sup> στάδιο- 1<sup>η</sup> διόρθωση) της μελέτης «Αντιπλημμυρική μελέτη Τριποτάμου»

Σήμερα **7 Μαρτίου** του έτους **2016** ημέρα της εβδομάδας **Δευτέρα** και ώρα **18:00** συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου Βέροιας, Μητροπόλεως 46, στο Δημαρχείο, ύστερα από την με ημερομηνία **3-3-2016** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σ' όλους τους Συμβούλους, τους Προέδρους Δημοτικών & Τοπικών Κοινοτήτων, τους Εκπροσώπους Τοπικών Κοινοτήτων και στον Δήμαρχο, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 του Ν. 3852/2010.

Αφού διαπιστώθηκε ότι παραβρίσκεται ο Δήμαρχος και ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, αφού επί συνόλου **41** μελών βρέθηκαν παρόντα **36** μέλη:

Παρόντες	Απόντες
1) Α. Λαζαρίδης, 2) Θ. Αγγελίνας, 3) Χ. Κούτρας, 4) Τ. Χατζηαθανασίου, 5) Β. Παπαδόπουλος, 6) Α. Σιδηρόπουλος, 7) Δ. Κουλουριώτης, 8) Δ. Τραπεζανλής, 9) Θ. Κορωνάς, 10) Σ. Διαμάντης, 11) Γ. Σοφινιάδης, 12) Ν. Μουσιάδης, 13) Π. Τσαπαρόπουλος, 14) Β. Λυκοστράτης, 15) Μ. Παπαϊωάννου, 16) Ι. Χειμώνας, 17) Λ. Ακριβόπουλος, 18) Σ. Ασλάνογλου, 19) Γ. Ορφανίδης, 20) Χ. Γαϊτάνου, 21) Ν. Μαυροκεφαλίδης, 22) Θ. Τέτος, 23) Κ. Καραπαναγιωτίδης, 24) Μ. Σουμελίδης, 25) Ν. Τσιαμήτρος, 26) Ζ. Πατσίκας, 27) Α. Καγκελίδης, 28) Γ. Γουλτίδης, 29) Ι. Παπαγιάννης, 30) Σ. Ελευθεριάδου, 31) Ν. Μπέκης, 32) Π. Παπαδίνα, 33) Α. Αποστολόπουλος, 34) Α. Μαρκούλης, 35) Σ. Στουγιάννος, 36) Γ. Μελιόπουλος.	Γ. Κάκαρης, Ε. Ιακωβίδου, Α. Σιακαβάρας, Ι. Κυρατλίδης, Η. Τσιφλίδης

**Παρόντες πρόεδροι Δημ. & Τοπ. Κοινοτήτων & Εκπρόσωποι Τοπ. Κοινοτήτων**

Ε. Γκόγκα, Α. Βοργιαζίδου, Γ. Λιλιόπουλος, Ι. Σιδηρόπουλος, Α. Γκεκόπουλος, Ι. Καραγιάννης, Ν. Αγγέλου,

**Απόντες πρόεδροι Δημ. & Τοπ. Κοινοτήτων & Εκπρόσωποι Τοπ. Κοινοτήτων**

Χ. Κεχαΐδης, Σ. Κωτσιαντής, Ν. Γερούκης, Δ. Παπαετρίδης, Σ. Κρομμύδας, Ε. Εμμανουηλίδης, Η. Σοφινιάδης, Σ. Μισοκέφαλος, Α. Πέτρου, Χ. Σταφυλίδου, Α. Κακαγιάννης, Η. Μπατσαράς, Κ. Πιστοφίδης, Σ. Λυκοστράτης, Χ. Τσανασίδης, Ε. Μοτσιόπουλος, Π. Ποταμόπουλος, Α. Πιτούλιας, Κ. Τζήμας, Μ. Λαμπριανίδης, Μ. Τέτος.

**Σημείωση:** 1) Κατά την προ ημερήσιας διάταξης συζήτηση αποχώρησαν οι κ.κ. Ι. Παπαγιάννης, Ν. Μουσιάδης και προσήλθαν οι κ.κ. Γ. Ορφανίδης, Τ. Χατζηαθανασίου  
2) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 98/2016 απόφασης προσήλθε ο κ. Ν. Μουσιάδης  
3) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 99/2016 απόφασης αποχώρησε ο κ. Θ. Κορωνάς  
4) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 101/2016 απόφασης προσήλθε ο κ. Θ. Κορωνάς  
5) Κατά της συζήτηση του πρακτικού επί του 1<sup>ου</sup> θέματος της ημερήσιας διάταξης προσήλθε η κ. Χ. Γαϊτάνου και αποχώρησαν οι κ.κ. Ν. Τσιαμήτρος, Σ. Ελευθεριάδου, Μ. Σουμελίδης, Κ. Καραπαναγιωτίδης, Α. Καγκελίδης.  
6) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 102/2016 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Α. Μαρκούλης, Π. Παπαδίνα.  
7) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 103/2016 απόφασης προσήλθε ο κ. Α. Μαρκούλης και αποχώρησε ο κ. Ζ. Πατσίκας.  
8) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 104/2016 απόφασης προσήλθε η κ. Π. Παπαδίνα  
9) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 105/2016 απόφασης προσήλθε ο κ. Ζ. Πατσίκας και αποχώρησε ο κ. Π. Τσαπαρόπουλος  
10) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 108/2016 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Λ. Ακριβόπουλος, Δ. Τραπεζανλής, Σ. Στουγιάννος  
11) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 111/2016 απόφασης προσήλθε ο κ. Σ. Στουγιάννος και αποχώρησε ο κ. Α. Μαρκούλης  
12) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 112/2016 απόφασης προσήλθε ο κ. Α. Μαρκούλης  
13) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 113/2016 απόφασης αποχώρησε ο κ. Γ. Μελιόπουλος  
14) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 116/2016 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Ν. Μπέκης, Ν. Μουσιάδης, Α. Μαρκούλης  
15) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 121/2016 απόφασης προσήλθε ο κ. Α. Μαρκούλης  
16) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 130/2016 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Α. Μαρκούλης, Σ. Στουγιάννος και προσήλθαν οι κ.κ. Ν. Μπέκης, Ν. Μουσιάδης

Στη συνέχεια ο πρόεδρος εξέθεσε στο σώμα τα εξής: Θα επιθυμούσα, αν είναι δυνατόν, να προτάξουμε το 10<sup>ο</sup> θέμα, που έχουν σχέση με την επιβολή ή μη προστίμου σε παραβάτες αυθαίρετης διαφήμισης, καθώς είναι παρόντες στη συνεδρίαση οι μηχανικοί της εταιρίας που εκπόνησε την αρχιτεκτονική μελέτη..

Συμφωνεί το σώμα;

Μέλη: Ναι.

Στη συνέχεια, αφού δέχθηκε το συμβούλιο να προταχθεί το 10ο θέμα του 5ου θέματος της ημερήσιας διάταξης, ο πρόεδρος εισηγούμενος το θέμα έθεσε υπόψη του συμβουλίου το από 2-3-2016 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου τεχνικών Αριστομένη Λαζαρίδη, που έχει ως εξής:

Στο Τεχνικό Πρόγραμμα του Δήμου Βέροιας για το τρέχον έτος 2016 είναι εγγεγραμμένη η μελέτη με τίτλο "Αντιπλημμυρική μελέτη Τριποτάμου", με Κ.Α. 30/7411.026, για την οποία έχει υπογραφεί η με Αρ. Πρωτ. 10650/27-02-2014 Σύμβαση μεταξύ του Δήμου Βέροιας και της μελετητικής εταιρίας ΓΑΙΑ Α.Ε., συμβατικού προϋπολογισμού **23.113,71€**.

Σε συνέχεια του από 12-2-2016 εισηγητικού σημειώματος προς το Δημοτικό Συμβούλιο και έχοντας υπόψη την από 1-3-2016 Εισήγηση της Επιτροπής Τεχνικών Θεμάτων, καλείται το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Βέροιας ν' αποφασίσει για τη λήψη σχετικής απόφασης για την παραλαβή της Ειδικής Αρχιτεκτονικής Μελέτης (2<sup>ο</sup> Στάδιο – 1<sup>η</sup> Διόρθωση) της «Αντιπλημμυρικής Μελέτης Τριποτάμου», με την προϋπόθεση να ληφθούν υπόψη από τον ανάδοχο οι παρατηρήσεις και τυχόν διορθώσεις που θα ζητηθεί να γίνουν σε επόμενο στάδιο.

Και κάλεσε το συμβούλιο ν' αποφασίσει σχετικά.

Λαζαρίδης: Όπως ξέρετε από πέρυσι εκπονείται η αντιπλημμυρική μελέτη Τριποτάμου, της οποίας το πρώτο στάδιο εγκρίναμε σχετικά με την υδρολογική μελέτη και το δεύτερο στάδιο είναι η αρχιτεκτονική μελέτη.

Υπάρχουν μαζί μας οι συνάδελφοι μηχανικοί οι οποίοι ασχολήθηκαν με το στάδιο αυτό. Πρέπει να πούμε ότι έχει περάσει και από την Επιτροπή Τεχνικών ομόφωνα η αρχιτεκτονική μελέτη με πολλούς παρόντες δημοτικούς συμβούλους.

Εκπρόσωπος ΓΑΙΑ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ: Καλησπέρα, είμαστε από την εταιρεία που έχει αναλάβει να κάνει την ειδική αρχιτεκτονική μελέτη στα πλαίσια της αντιπλημμυρικής μελέτης που έγινε στην περιοχή του Τριποτάμου.

Κύριος σκοπός της ειδικής αρχιτεκτονικής μελέτης είναι η δημιουργία μιας κατάλληλα διαμορφωμένης διαδρομής περιπάτου κατά μήκος του ρέματος και σχεδιασμός κατάλληλων χώρων στάσης και ανάπαυλας με τις κατάλληλες εγκαταστάσεις, σύμφωνα πάντα και με τις οδηγίες της υπηρεσίας. Ο σχεδιασμός των σημείων στάσης αφορά σε πέντε φυσικά πλατώματα, τις ζώνες, νησίδες στις όχθες του Τριποτάμου και εντός της κύριας κοίτης όπως αυτή καθορίστηκε με την υδραυλική μελέτη, στο τμήμα του ρέματος από την γέφυρα της Μπαρμπούτας, στην Εβραϊκή συνοικία, έως τη γέφυρα της οδού Υψηλάντου.

Το εμβαδό της ειδικής αρχιτεκτονικής μελέτης ανέρχεται σε περίπου 1.230τ.μ. και αναλυτικότερα, οι ζώνες που δημιουργήσαμε και ξεκινώντας από την περιοχή της γέφυρας Καραχμέτ, είναι «ο Κήπος του Ήχου», όπου εκεί έχει μια πιο ιδιωτική χρήση ο χώρος γιατί είναι ποιο εσωστρεφής, ποιο εσωστρεφές το σημείο.

Στη συνέχεια προχωρώντας και από το σημείο πρόσβασης της περιοχής στην οδό Θερμοπυλών, κάνουμε έναν κήπο που τον ονομάζουμε «ο Κήπο της Συνάντησης». Προχωρώντας τώρα προς τη γέφυρα της οδού Υψηλάντου διαμορφώνουμε τον «Κήπο του Παιχνιδιού», τον «Κήπο της Ανάγνωσης» και τον «Κήπο των Δράσεων», όπου αξιοποιούμε και το βάθος της γέφυρας αυτή τη στιγμή, διαμορφώνοντας κάποια rappel για αναρριχητική διαδρομή.

Μιλήσαμε λοιπόν για τα σημεία της επέμβασης, για κάποιες πλατείες που δημιουργήσαμε, οι οποίες ενώνονται, συνδέονται με μια περιπατητική – ποδηλατική διαδρομή, παράλληλα στην κοίτη του ρέματος. Οι προτεινόμενες επεμβάσεις είναι ήπιες, καλαίσθητες, εντάσσονται αρμονικά με το ιδιαίτερο περιβάλλον του ποταμού και κατασκευάζονται από ανθεκτικά υλικά στο νερό, καθώς έχουμε προβλέψει και το ενδεχόμενο της πλημμύρας και της κατάκλισης από νερό.

Οι παρεμβάσεις εντός της κοίτης γίνονται με υλικά φιλικά προς το περιβάλλον και με όσο το δυνατό λιγότερη επιβάρυνση στο υφιστάμενο οικοσύστημα, που το θεωρούμε πολύ ιδιαίτερο.

Τα πράγματα που μας οδήγησαν στο σχεδιασμό της μελέτης είναι η ιδιαίτερη φυσιογνωμία του ρέματος, καθώς το ρέμα αποτελεί ένα περικλειόμενο εσωστρεφές τοπίο από φυσικά, μεγάλου ύψους πρηνή και χαρακτηρίζεται από εσωστρέφεια, έντονη βλάστηση και εναλλαγή στο τοπίο.

Χαρακτηριστικό του ρέματος είναι το γεγονός ότι ευρισκόμενος κανείς εντός της κοίτης δεν έχει επαφή με τον αστικό ιστό και το θεωρούμε πολύ ιδιαίτερο αυτό, έχει αρκετά ανεπτυγμένη παραρεμάτια βλάστηση οπότε και εμείς δεν επεμβαίνουμε πολύ, θα κρατήσουμε την υφιστάμενη βλάστηση.

Τα δυσπρόσιτα τμήματα καθορίζουν και τον πιο άγριο χαρακτήρα του ρέματος, αφού θεωρούμε ότι είναι ποιο ανέπαφα. Οι διαμορφώσεις των φυσικών σπηλαίων θα αξιοποιηθούν μέσα στη μελέτη και θα δειχθούν, καθώς και κατασκευές από οπλισμένο σκυρόδεμα που είναι ήδη υφιστάμενες και είναι στοιχείο του τοπίου που θεωρούμε ότι είναι έντονα υποβαθμισμένο, θα προσπαθήσουμε να τις καλύψουμε στη μελέτη μας.

Η αρχιτεκτονική ιδέα περιλαμβάνει μια σειρά δράσης για την ενδυνάμωση χλωρίδας και πανίδας και τη χάραξη μιας κεντρικής διαδρομής, ο σχεδιασμός όμως χωρίζεται σε δύο μέρη: Το πρώτο μέρος είναι το μέρος της εμπειρίας, όπου περιλαμβάνει την συνολική θεώρηση του χώρου μέσω του ελεύθερου περιπάτου, ενώ ταυτόχρονα ενσωματώνονται ερεθίσματα που θα προκαλούν το ενδιαφέρον του χρήστη, έτσι ώστε να προκαλούν ευφορία και οικειότητα.

Το δεύτερο μέρος περιλαμβάνει το λειτουργικό του μέρους και γίνονται κάποιες ήπιες παρεμβάσεις σε επιλεγμένες περιοχές έτσι ώστε να μην διαταράσσεται η ελεύθερη κίνηση του επισκέπτη αλλά και να εντείνεται η εμπειρία του με το φυσικό περιβάλλον. Η χωρική οργάνωση της πρότασης έλαβε υπόψη τα παρακάτω: Τους ιδιαίτερους γεωλογικούς σχηματισμούς, τα πρηνή και την κοίτη, την χαρακτηριστική παραποτάμια βλάστηση, την ποικιλομορφία που σας είπα και πριν, το έντονο στοιχείο του νερού που άλλοτε παρουσιάζεται ορμητικό και σε κάποια σημεία ησυχάζει, την παρουσία της πολιτισμικότητας και της ιστορικότητας της περιοχής, θεωρούμε τα λιθόκτιστα γεφύρια και όλη η περιοχή προς τα πάνω είναι πολύ ιδιαίτερη.

Οι στόχοι της μελέτης είναι να διαμορφώσουμε μια ενοποίηση των χώρων με τις ζώνες, τις νησίδες όπου θα περιλαμβάνουν υπαίθρια αναψυχή, περιβαλλοντική εκπαίδευση, προστασία από την υποβάθμιση του τοπίου, προσέλκυση του τοπικού πληθυσμού και ξένων επισκεπτών συμβάλλοντας στην ανάδειξη της περιοχής.

Τα υλικά που χρησιμοποιήσαμε είναι φυσικά, όσο το δυνατόν, ανάλογα βέβαια και με τις λειτουργικές ανάγκες του χώρου και του κάθε σημείου.

Η χάραξη της βασικής διαδρομής συσχετίστηκε με το υγρό στοιχείο και τη φυσική κλίση, ενώ τα σημεία των στάσεων που παρεμβάλλονται διαμορφώνονται σε ήδη υφιστάμενα πλατώματα, έτσι ώστε να μην κάνουμε πολλές παρεμβάσεις και παραλαμβάνουν τις διάφορες δραστηριότητες για την ποιο λεπτομερή θεώρηση του χώρου.

Οι νησίδες, οι πλατείες μας δηλαδή αξιοποιούν τις φυσικές κλίσεις οπότε διαμορφώνονται σε διαφορετικά επίπεδα που ακολουθούν το ίδιο σχήμα, το οργανικό σχήμα, ενώ ακτινωτές σ' αυτές τις διαμορφώσεις και γραμμικά σ' αυτές, αναπτύσσονται καθιστικά τα οποία σε στρέφουν στο νερό περισσότερο και σου προσφέρουν μια ποιο ποιοτική θεώρηση του κάθε σημείου.

Τέλος θα ήθελα να σας πω ότι ο στόχος της ειδικής αρχιτεκτονικής μελέτης ήταν μέσα στην υφιστάμενη έκταση του ρέματος να δημιουργηθεί ένα δυναμικό σύστημα λειτουργιών και δραστηριοτήτων για την αξιοποίηση του, που να χαρακτηρίζεται από συνεκτικότητα, ενιαία μορφολογική και αισθητική εμφάνιση, σεβασμό στο περιβάλλον και στο υφιστάμενο οικοσύστημα καθώς και τη μέγιστη ειδική αντοχή στις συνθήκες υγρασίας και κατάκλισης άρα και αντοχή στο χρόνο και στην οικονομικότητα της υλοποίησης.

Η αλήθεια είναι ότι λάβαμε υπόψη μας όλα τα δεδομένα και η λύση μας είναι ότι πιο ήπιο μπορεί να γίνει σ' αυτό το ιδιαίτερο περιβάλλον.

(Αδύνατη η απομαγνητοφώνηση διότι δημοτικοί σύμβουλοι μιλούν εκτός μικροφώνου)

Μαρκούλης: Εδώ πέρα έχουμε μια απόφαση της Επιτροπής Τεχνικών. Καταρχάς ο κ. Λαζαρίδης είπε ομόφωνα; Ομόφωνα πέρασε από την Επιτροπή; Εδώ λέει η Επιτροπή κατά πλειοψηφία έκρινε ότι η αντιπλημμυρική μελέτη κ.τ.λ.

Σιδηρόπουλος: Για την αρχιτεκτονική μιλάμε τώρα.

Μαρκούλης: Για την αρχιτεκτονική λέει.

Σιδηρόπουλος: Αντιπλημμυρική μας διαβάσατε.

Μαρκούλης: Με συγχωρείτε, στο 10<sup>ο</sup> θέμα την εισήγηση την διαβάσατε κ. Σιδηρόπουλε;

Σιδηρόπουλος: Λέω γιατί κουβεντιάζουμε.

Μαρκούλης: Για το 10<sup>ο</sup> θέμα. Λέει, η Επιτροπή κατά πλειοψηφία έκρινε ότι η αντιπλημμυρική μελέτη Τριποτάμου για την οποία είναι γραμμένη πίστωση κ.τ.λ. κ.τ.λ.

(Αδύνατη η απομαγνητοφώνηση διότι δημοτικοί σύμβουλοι μιλούν εκτός μικροφώνου)

Ορφανίδης: Μάλλον είμαι το μήλο της έριδος. Στην Επιτροπή Τεχνικών θεμάτων, όταν συζητήθηκε το θέμα πριν από 3-4 ημέρες, εγώ εξέφρασα την άποψη, όχι ότι είμαι αρνητικός, είπα ότι δεν μπορώ να δικαιολογήσω την άποψή μου σε 10 λεπτά, όταν ένα γκρουπ επιστημόνων συναδέλφων, με εργατώρες για να το συντάξουν, ενώ εγώ θα εκφράσω άποψη σε 10 λεπτά. Αδυνατούσα, δεν είπα ότι διαφωνώ, γι' αυτό είναι κατά πλειοψηφία.

Μαρκούλης: Να ρωτήσω και κάτι άλλο πρόεδρε. Εδώ πέρα, για ποιο λόγο δεν έχει θεωρηθεί, μια και το ξέρει ο κ. Ορφανίδης να απαντήσει, ο διευθυντής Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Βέροιας, για ποιο λόγο δεν την έχει θεωρήσει την εισήγηση;

(Αδύνατη η απομαγνητοφώνηση διότι δημοτικοί σύμβουλοι μιλούν εκτός μικροφώνου)

Μαρκούλης: Εδώ πέρα έχει Ιφιγένεια Μαιμονή, ο επιβλέπων κ.Στέφανος Γαζέας, εγκρίθηκε η προϊσταμένη κ.Μαρία Τριχοπούλου και θεωρήθηκε ο διευθυντής Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Βέροιας Στέφανος Βουτσιλάς, δεν έχει υπογραφή.

Λαζαρίδης: Γιατί την ημέρα εκείνη που μπήκαν οι υπογραφές ήταν σε άδεια κ. Μαρκούλη.

Μαρκούλης: Μα ούτε ημερομηνίες δεν έχει.

Λαζαρίδης: Την Τρίτη έγινε, την προηγούμενη Τρίτη.

Πρόεδρος: Καθορίστε τη στάση σας με βάση το δεδομένο αυτό που διαπιστώνετε κ. Μαρκούλη.

Μαρκούλης: Απλά ρωτάμε.

Πρόεδρος: Καλά κάνετε, έλειπε σε άδεια.

Γουλιτίδης: Εγώ πρόεδρε, σαν μέλος της Επιτροπής, θα ήθελα να σας πω ότι είχα την τύχη να τα δω τα σχέδια και η άποψή μου και από τεχνικής πλευράς, είναι ότι θα γίνει, στο σχέδιο και στην υλοποίηση, ένα φοβερό έργο. Φανταστείτε, φέρτε στο μυαλό σας μια εικόνα, μέσα σ' εκείνο το τροπικό δάσος, παράλληλα με το νερό, σε γήινα υλικά, να υπάρχει ένας δρόμος πάνω από χιλιόμετρο, όπου θα μπορεί να κινείται ο Βεροιώτης, όπου θα υπάρχουν σε φυσικά πλατώματα, διαμορφωμένα με γήινα υλικά πάλι, χώροι θα δημιουργούνται κάποιες δραστηριότητες. Θέλω να πω λοιπόν με λύπη μου, ότι σας ζηλεύω σαν Βεργινιώτης, που θα έχετε αυτό το χώρο. Και πιστεύω ότι ανεπιφύλακτα πρέπει να το ψηφίσουμε.

Μαρκούλης: Εγώ με δεδομένο ότι έχουμε μια τοποθέτηση αρνητική απ' τον σεβαστό κατά τα λοιπά και καθ' όλα κ. Ορφανίδη.

Πρόεδρος: Δεν είπε αρνητική, εσείς τη μεταφράζετε έτσι.

Μαρκούλης: Ναι, διότι δεν μπόρεσε μέσα, δεν ξέρω σε πόσες ώρες, να αναλύσει εν πάση περιπτώσει τις αρετές της συγκεκριμένης μελέτης, εγώ δεν μπορώ να πράξω διαφορετικά και βέβαια, πρόεδρε, να πω και το εξής: Ότι πρέπει κάποτε τις εισηγήσεις να τις φέρνει η υπηρεσία. Δηλαδή όταν αφορούν θέματα τεχνικά να έρχεται η τεχνική υπηρεσία να κάνει την εισήγηση, όταν αφορά θέματα νομικά να υπάρχει και η γνωμοδότηση της νομικής υπηρεσίας και ούτω καθ' εξής. Όταν αφορά το θέμα ζητήματα καθαριότητας, να έχουμε και την άποψη του προϊσταμένου της καθαριότητας για να δικαιολογούν και κάποιοι τις βουλές τους και τις θέσεις τους.

Τώρα, να πάμε και λίγο παρακάτω, υπάρχει και τυπικό ζήτημα της έλλειψης της υπογραφής απ' τον προϊστάμενο, ο οποίος θεωρώ ότι είναι βράχος στη συγκεκριμένη υπηρεσία και νομίζω ότι δεν μπορώ να απέχω από τη συγκεκριμένη πρακτική που έχουν υιοθετήσει και μέλη της Επιτροπής και υπηρεσιακοί παράγοντες..

Λαζαρίδης: κ. Μαρκούλη, η έλλειψη της υπογραφής του κ. Βουτσιλά, δεν αποτελεί αρνητική θέση, έτσι το έχετε πάρει, κακώς.

Ορφανίδης: Λοιπόν, για να λυθεί η παρεξήγηση, εγώ στην Επιτροπή είπα ότι αδυνατώ να εκφέρω άποψη, γιατί ο χρόνος για να μελετήσω τη μελέτη, ήταν λίγος. Σήμερα το πρωί που είχαμε και ΕΠΖ ήρθα στις 12:00 και μέχρι τις 14:00 κάθισα και την είδα λίγο πιο προσεκτικά, αλλά επαναλαμβάνω και πάλι δεν φτάνει.

Στην πορεία μου τόσα χρόνια στα κοινά, νομίζω και έχω την εντύπωση ότι μια τόσο προσεκτική και σοβαρή μελέτη για τη διαμόρφωση της κοίτης, γιατί ουσιαστικά αυτό συζητάμε, νομίζω ότι είναι σήμερα.

Πιστεύω ότι η μελέτη είναι αρκετά ικανοποιητική, βαδίζει σ' αυτό που εγώ θα ήθελα, δηλαδή το σεβασμό του περιβάλλοντος, του νερού, του αέρα, της πανίδας, της χλωρίδας, βαδίζει στη λογική του να δημιουργήσουμε χώρους που θα μπορεί να τους χαιρέται ο πολίτης της Βέροιας, όπως γίνονται τα διάφορα... να το πω πλατείες; Να το πω χώρους συνάθροισης; Κάπως έτσι; Και βαδίζει στη λογική ότι πρέπει αυτό το ποτάμι να αξιοποιηθεί. Εμένα τα ερωτήματά μου βέβαια, δεν ήμουν εδώ για να τα κάνω, είναι 2-3. Αυτό το τμήμα το οποίο έχουμε διαλέξει, δεν είναι όλη η κοίτη, όχι του Τριποτάμου, είναι του ποταμού... ποιού; Του μεσαιού... δεν θυμάμαι πως τον λένε. Από την Μπαρμπούτα και πάνω ήθελα οι μελετητές να μου απαντήσουν, υπάρχει δυνατότητα κι αυτό το κομμάτι να το εκμεταλλευτούμε; Ένα ερώτημα είναι αυτό. Αυτό που πρόσεξα περισσότερο είναι η έκθεση που έχει κάνει το γραφείο το μελετητικό και έχω εντυπωσιαστεί με ορισμένα πράγματα. Δηλαδή, ένα σημείο του το θυμάμαι χαρακτηριστικά, έλεγε ότι ακόμα και θεμελίωση της γέφυρας Κούσιου, επιβαρύνει το φυσικό τοπίο και την πανίδα και την χλωρίδα, δεν ξέρω πως το διατυπώνει το μελετητικό γραφείο, το θεωρώ πολύ σημαντικό.

Ένα δεύτερο το οποίο εμείς πρέπει να προσέξουμε σαν Δήμος και καλά κάνουμε τις μελέτες, μιλάει ότι σ' αυτό το ποτάμι κάποτε υπήρχε ζωή και εντός του νερού και στον αέρα, δηλαδή με πουλιά και διάφορους επισκέπτες. Σήμερα εμείς, κάνοντας αυτή τη μελέτη, αντιλαμβανόμαστε ότι ακόμη και σήμερα, όπως γράφει και η έκθεση του γραφείου, υπάρχουν αγωγοί οι οποίοι περνάνε από την κοίτη του Τριποτάμου και να θυμίσω και κάτι ακόμα, ότι ακόμα και σήμερα ένα τμήμα, που μακάρι να μην είναι αληθές, από την αποχέτευση και τα λύματα του Πανοράματος, πέφτουν ακόμη σ' αυτό το ποτάμι. Καλά κάνουμε και φέρνουμε μια πολύ καλή μελέτη, αλλά πρέπει και εμείς να διορθωθούμε πάνω σ' αυτή τη μελέτη για να μπορούμε να φέρουμε ένα αποτέλεσμα.

Ήθελα να κάνω ακόμα μια ερώτηση, τώρα που τα βλέπω εδώ στις σημειώσεις μου, ο περίπατος που γίνεται στην κοίτη του ποταμού ή ο ποδηλατόδρομος όπως τον ονομάζετε εσείς, υπάρχει η δυνατότητα επειδή το άνοιγμα του ποταμού σε ορισμένα σημεία είναι πολύ μικρό, του ποταμού, του ρέματος, υπάρχει δυνατότητα ο επισκέπτης να εναλλάσσει την όχθη; Το έχουμε μελετήσει αυτό; Το έχουμε δει ποτέ; Και ένα τελευταίο ερώτημα, γιατί καλή είναι η διαμόρφωση, καλοί είναι οι χαρακτηρισμοί των χώρων αυτών που βρίσκονται, των πλατωμάτων όπως τα ονομάζετε εσείς, εγώ ήθελα να βάλω και ένα άλλο ερώτημα, αυτοί οι χώροι είναι μόνο επισκέψιμοι; Δηλαδή κάποιος θα μπορεί να σταματήσει για να πει ένα καφέ ή μια πορτοκαλάδα; Ή έναν χώρο αναψυχής; Θα τους δώσουμε χρήσεις ή μόνο θα το κάνουμε για να περπατάμε όποτε θα πηγαίνουμε;

**Κορωνάς:** Πρόεδρε δεν θα έπαιρνα το λόγο αλλά θεωρώ το θέμα και λόγω σειράς και λόγω ώρας έχει αδικηθεί κατάφορα.

Έχει κατηγορηθεί αυτή η δημοτική αρχή, κακώς κατά τη γνώμη μου αλλά δεν θα τοποθετηθώ τώρα γι' αυτό το πράγμα, ότι κάνει μόνο διαχείριση και υπάρχει έλλειψη οράματος. Θεωρώ ότι το συγκεκριμένο εισηγητικό, το συγκεκριμένο θέμα καταδεικνύει σαφέστατα το αντίθετο, ένα πάγιο αίτημα των συνδημοτών μας ήταν η αξιοποίηση του ποταμού γιατί είμαστε μια πόλη την οποία διαπερνά ένα ποτάμι πολύ μεγάλης ιστορικής σημασίας αλλά δεν ξέρουμε ότι το ποτάμι αυτό είναι δίπλα μας. Με αυτή τη μελέτη, μετά από δεκαετίες, θεωρώ εγώ, υπάρχει πλέον ένα απτό σχέδιο στο πως θα διαμορφωθεί αυτό το ποτάμι, αυτή η κοίτη του ποταμού και το θέμα αυτή τη στιγμή είμαστε οι σύμβουλοι της πλειοψηφίας, κάποιοι σύμβουλοι της μειοψηφίας και ένας δημοσιογράφος, θεωρώ ότι είναι ένα θέμα το οποίο είναι θεμελιώδους σημασίας για το Δήμο, είτε θέλει αυτός να επενδύσει τουριστικά είτε για τους ίδιους τους δημότες και το αδικούμε και εμείς οι ίδιοι όσον αφορά την κατανομή των θεμάτων. Είναι ένα θέμα το οποίο εγώ μπορώ να πω και σκεπτόμενος και πονηρά ότι πάρα πολλοί λείπουν επειδή δεν θέλουν να το προβάλουν αυτό το πράγμα και δια στόματος του κ. Γουλτιδή, που ο άνθρωπος μίλησε ειλικρινά κατά τη γνώμη μου και είπε ότι είναι μια φοβερή μελέτη.

Κατά συνέπεια, αυτό το θέμα, θα πρέπει τουλάχιστον από τον αρμόδιο αντιδήμαρχο να δημοσιοποιηθεί καταλλήλως, αφού δεν έγινε αυτό σήμερα στο Δ.Σ., να γίνει γνωστό στους πολίτες, ότι ο Δήμος Βέροιας πλέον θα έχει μελέτη για την αξιοποίηση του ποταμού. Αντιπλημμυρική μελέτη η οποία περιλαμβάνει υδραυλική μελέτη και την αρχιτεκτονική που παρουσιάζεται σήμερα και να γίνει αυτό βέβαια και με φωτογραφίες ή και με οτιδήποτε άλλο το οποίο είναι πρόσφορο προκειμένου αυτό το πράγμα να γίνει γνωστό σ' όλο τον κόσμο.

Λαζαρίδης: Πρέπει να πω συνάδελφοι ότι δεν είναι τελευταίο στάδιο αυτό, ακολουθεί και ειδική περιβαλλοντική μελέτη, τότε θα γίνει η παρουσίαση.

Πρόεδρος: Ο κ. Κορωνάς είπε ότι το ενδιαφέρον των δημοσιογράφων είναι λειψό...

Λαζαρίδης: Μισό λεπτό, υπάρχει περίπτωση κάτι απ' αυτά να τροποποιηθεί, να ακυρωθεί στο τρίτο στάδιο.

Πρόεδρος: Ο κ. Κορωνάς τόνισε ότι είναι ένας δημοσιογράφος εδώ, ο οποίος είναι πάντα από την αρχή μέχρι το τέλος, είναι και η κυρία, αλλά οι υπόλοιποι δεν έχουν άλλο ενδιαφέρον... αυτό είπε. Προφανώς ο καυγιάς πουλάει περισσότερο κ. Κορωνά, μέσα στην αίθουσα, παρά κάποιο θετικό. Λοιπόν, μετά απ' αυτά προχωρούμε στην ψηφοφορία.

Συμφωνείτε με την εισήγηση του αντιδημάρχου τεχνικών Αριστομένη Λαζαρίδη;

Λευκή ψήφο έδωσαν οι δημοτικοί σύμβουλοι Α.Αποστολόπουλος, Α.Μαρκούλης, Σ.Στουγιάννος, Γ.Μελιόπουλος.

Το Δ.Σ. μετά από διαλογική συζήτηση αφού έλαβε υπόψη:

- 1.- Το από 2-3-2016 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου τεχνικών Αριστομένη Λαζαρίδη.
- 2.- Την με αρ. πρωτ. 10650/27-2-2014 σύμβαση μεταξύ του Δ.Βέροιας και της μελετητικής εταιρία
- 3.- Το με αρ. πρωτ. 490/26-8-2015 έγγραφο της ΔΕΗ Α.Ε.
- 4.- Το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας.
- 5.- Τις διατάξεις του άρθρου 65 του Ν. 3852/2010 (Πρόγραμμα Καλλικράτης), καθώς και του άρθρου 96 του Ν. 3463/2006.

Αποφασίζει κατά Πλειοψηφία

Εγκρίνει και παραλαμβάνει την ειδική αρχιτεκτονική μελέτη (2<sup>ο</sup> στάδιο- 1<sup>η</sup> διόρθωση) της μελέτης «Αντιπλημμυρική μελέτη Τριποτάμου», όπως αυτή ελέγχθηκε από την αρμόδια υπηρεσία του Δήμου.

Η απόφαση έλαβε αύξ. αριθμό **105 / 2016**

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ			Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ		
<b>Τηλέμαχος Χατζηαθανασίου</b>			<b>Αθανάσιος Αποστολόπουλος</b>		
<b>ΤΑ ΜΕΛΗ</b>			<b>ΠΡΟΕΔΡΟΙ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ</b>		
A.	Λαζαρίδης		E.	Γκόγκα	
Θ.	Αγγελίνας				
X.	Κούτρας				
B.	Παπαδόπουλος			<b>ΠΡΟΕΔΡΟΙ &amp; ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΙ ΤΟΠΙΚΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ</b>	
A.	Σιδηρόπουλος		A.	Βοργιαζίδου	
Δ.	Κουλουριώτης		Γ.	Λιλιόπουλος	
Δ.	Τραπεζανλής		I.	Σιδηρόπουλος	
Θ.	Κορωνάς		A.	Γκεκόπουλος	
Σ.	Διαμάντης		I.	Καραγιάννης	
Γ.	Σοφιανίδης		N.	Αγγέλου	
N.	Μουσιάδης				
Π.	Τσαπαρόπουλος				
B.	Λυκοστράτης				
M.	Παπαϊωάννου				
I.	Χειμώνας				
Λ.	Ακριβόπουλος				
Σ.	Ασλάνογλου				
Γ.	Ορφανίδης				
X.	Γαϊτάνου				
N.	Μαυροκεφαλίδης				
Θ.	Τέτος				
K.	Καραπαναγιωτίδης				
M.	Σουμελίδης				
N.	Τσιαμήτρος				
Z.	Πατσίκας				
A.	Καγκελίδης				
Γ.	Γουλτίδης				
I.	Παπαγιάννης				
Σ.	Ελευθεριάδου				
N.	Μπέκης				
Π.	Παπαδίνα		<b>Ακριβές απόσπασμα Βέροια 15-3-2016 Ο Δήμαρχος</b>		
A.	Μαρκούλης				
Σ.	Στουγιάννος				
Γ.	Μελιόπουλος				
			<b>ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΒΟΡΓΙΑΖΙΑΔΗΣ</b>		