

## ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το υπ' αριθ. 6/2016 πρακτικό συνεδρίασης  
του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας

Αρ. απόφ. 155/2016

### Περίληψη

Απόρριψη ενστάσεως αναδόχου του έργου  
«Κατασκευή αρδευτικών υποδομών Χαράδρας»  
κατά του με αρ. πρωτ. 6942/24-2-2016 εγγράφου  
της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών

Σήμερα **28 Μαρτίου** του έτους **2016** ημέρα της εβδομάδας **Δευτέρα** και ώρα **18:00** συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου Βέροιας, Μητροπόλεως 46, στο Δημαρχείο, ύστερα από την με ημερομηνία **24-3-2016** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σ' όλους τους Συμβούλους, τους Προέδρους Δημοτικών & Τοπικών Κοινοτήτων, τους Εκπροσώπους Τοπικών Κοινοτήτων και στον Δήμαρχο, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 του Ν. 3852/2010.

Αφού διαπιστώθηκε ότι παραβρίσκεται ο Δήμαρχος και ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, αφού επί συνόλου **41** μελών βρέθηκαν παρόντα **34** μέλη:

Παρόντες	Απόντες
1) Α. Λαζαρίδης, 2) Θ. Αγγελίνας, 3) Χ. Κούτρας, 4) Τ. Χατζηαθανασίου, 5) Β. Παπαδόπουλος, 6) Α. Σιδηρόπουλος, 7) Δ. Κουλουριώτης, 8) Δ. Τραπεζανλής, 9) Θ. Κορωνάς, 10) Σ. Διαμάντης, 11) Γ. Σοφινίδης, 12) Ν. Μουσιάδης, 13) Π. Τσαπαρόπουλος, 14) Β. Λυκοστράτης, 15) Μ. Παπαϊωάννου, 16) Λ. Ακριβόπουλος, 17) Σ. Ασλάνογλου, 18) Γ. Ορφανίδης, 19) Ε. Ιακωβίδου, 20) Χ. Γαϊτάνου, 21) Α. Σιακαβάρας, 22) Θ. Τέτος, 23) Μ. Σουμελίδης, 24) Α. Καγκελίδης, 25) Γ. Γουλτίδης, 26) Ι. Παπαγιάννης, 27) Η. Τσιφλίδης, 28) Σ. Ελευθεριάδου, 29) Ν. Μπέκης, 30) Π. Παπαδίνα, 31) Α. Αποστολόπουλος, 32) Α. Μαρκούλης, 33) Σ. Στουγιάννος, 34) Γ. Μελιόπουλος.	Γ. Κάκαρης, Ι. Χειμώνας, Ν. Μαυροκεφαλίδης, Κ. Καραπαναγιωτίδης, Ι. Κυρατλίδης, Ν. Τσιαμήτρος, Ζ. Πατσίκας

### Παρόντες πρόεδροι Δημ. & Τοπ. Κοινοτήτων & Εκπρόσωποι Τοπ. Κοινοτήτων

Ε. Γκόγκα, Σ. Κωτσιαντής, Ν. Αγγέλου, Ε. Μοτσιόπουλος, Η. Μπατσαράς, Ι. Σιδηρόπουλος,

### Απόντες πρόεδροι Δημ. & Τοπ. Κοινοτήτων & Εκπρόσωποι Τοπ. Κοινοτήτων

Χ. Κεχαΐδης, Ν. Γερούκης, Δ. Παπαπετρίδης, Σ. Κρομμύδας, Ε. Εμμανουηλίδης, Η. Σοφινίδης, Σ. Μισοκέφαλος, Α. Βοργιαζίδου, Γ. Λιλιόπουλος, Α. Πέτρου, Χ. Σταφυλίδου, Α. Κακαγιάννης, Κ. Πιστοφίδης, Α. Γκεκόπουλος, Σ. Λυκοστράτης, Ι. Καραγιάννης, Χ. Τσανασίδης, Π. Ποταμόπουλος, Α. Πιτούλιας, Κ. Τζήμας, Μ. Λαμπριανίδης, Μ. Τέτος.

**Σημείωση:** 1) Κατά τη συζήτηση του πρακτικού επί του 1<sup>ου</sup> εκτάκτου θέματος προσήλθε η κ. Χ. Γαϊτάνου και αποχώρησαν οι κ. κ. Σ. Στουγιάννος, Ν. Μουσιάδης, Χ. Γαϊτάνου.  
2) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 143/2016 απόφασης αποχώρησαν οι κ. κ. Β. Λυκοστράτης, Α. Καγκελίδης, Η. Τσιφλίδης  
3) Κατά τη συζήτηση του πρακτικού επί του 3<sup>ου</sup> εκτάκτου θέματος προσήλθαν οι κ. κ. Β. Λυκοστράτης, Ν. Μουσιάδης, Χ. Γαϊτάνου και αποχώρησαν οι κ. κ. Ι. Παπαγιάννης, Π. Τσαπαρόπουλος  
4) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 144/2016 απόφασης αποχώρησαν οι κ. κ. Α. Μαρκούλης, Χ. Ιακωβίδου, Χ. Γαϊτάνου, Γ. Μελιόπουλος, Γ. Γουλτίδης και προσήλθε ο κ. Π. Τσαπαρόπουλος  
5) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 152/2016 απόφασης αποχώρησε ο κ. Π. Τσαπαρόπουλος  
6) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 153/2016 απόφασης προσήλθε ο κ. Π. Τσαπαρόπουλος  
7) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 154/2016 απόφασης αποχώρησαν οι κ. κ. Τ. Χατζηαθανασίου, Δ. Τραπεζανλής, Λ. Ακριβόπουλος, Π. Παπαδίνα, Ν. Μουσιάδης, Γ. Ορφανίδης, Β. Λυκοστράτης  
8) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 157/2016 απόφασης προσήλθαν οι κ. κ. Β. Λυκοστράτης, Λ. Ακριβόπουλος  
9) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 158/2016 απόφασης προσήλθαν οι κ. κ. Ν. Μουσιάδης, Γ. Ορφανίδης  
10) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 170/2016 απόφασης αποχώρησε ο κ. Ν. Μουσιάδης  
11) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 175/2016 απόφασης αποχώρησε ο κ. Β. Παπαδόπουλος

Στη συνέχεια ο πρόεδρος, εισηγούμενος το 4ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη του συμβουλίου το από 18-3-2016 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου τεχνικών Αριστομένη Λαζαρίδη, που έχει ως εξής:

### ΔΙΑΤΥΠΩΣΗ ΓΝΩΜΗΣ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ

επί της από 11.03.2016 ένστασης προς το Δημοτικό Συμβούλιο Βεροίας της Βασιλείας Καρατζιούλα αναδόχου του έργου «Κατασκευή αρδευτικών υποδομών οικισμού Χαράδρας»

#### I. Εξέταση της αίτησης θεραπείας από άποψη προθεσμιών.

1. Ημερομηνία αποστολής 1<sup>ου</sup> ΑΠΕ και του 1<sup>ου</sup> ΠΚΝΤΜΕ: Από την Δ/νουσα Τεχνική Υπηρεσία εκδόθηκε το 6942/24.2.2016 έγγραφο με τον 1<sup>ο</sup> ΑΠΕ & 1<sup>ο</sup> ΠΚΝΤΜΕ, το οποίο απεστάλη στον ανάδοχο με αποδεικτικό στις 24/02/16.

2. Υπογραφή με επιφύλαξη του αναδόχου στις 04/03/2016.

3. Αριθμός & ημερομηνία υποβολής ένστασης: Η με αρ. πρωτ.9083/11.03.2016 εμπρόθεσμη ένσταση του αναδόχου κατά της ΝΤ 2 του 1<sup>ου</sup> ΑΠΕ.

#### II. Συμβατικά στοιχεία και ιστορικό εργολαβίας

α) Συντάχθηκε η με αριθμ. 3/2013 μελέτη προϋπολογισμού 337.000,00 € από μηχανικούς της Υπηρεσίας και θεωρήθηκε από τη Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Βεροίας.

β) Στις 20/08/2014 με την με αριθμ. 329/2014 απόφαση του, το ΔΣ αποφάσισε την αποδοχή όρων ένταξης του έργου στο Πρόγραμμα «Αγροτική Ανάπτυξη της Ελλάδος 2007-2013» του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης.

γ) Στις 2/02/2015 με την με αριθμ. 57/2015 απόφαση του, το Δημοτικό Συμβούλιο Βεροίας ενέκρινε την τεχνική μελέτη του ανωτέρω έργου, τα τεύχη δημοπράτησης και το τεχνικό δελτίο.

δ) Με την με αριθμ. 45/2015 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Βεροίας, εγκρίθηκαν οι όροι δημοπράτησης του έργου του τίτλου.

ε) Με την με αριθμ. 158/2015 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, εγκρίθηκε το αποτέλεσμα του διαγωνισμού που διενεργήθηκε στις 10-03-2015, για ανάδειξη αναδόχου εκτέλεσης του έργου του τίτλου και ανατέθηκε αυτό, στην **Καρατζιούλα Βασιλεία ΕΔΕ** με τις τιμές του τιμολογίου της μελέτης μειωμένες κατά την προσφορά του ( μέση έκπτωση 48,03 %) και κατά τα λοιπά σύμφωνα με τους όρους της εγκεκριμένης διακήρυξης.

στ) Στις 28-07-2015 εκδόθηκε η υπ' αριθμό πρωτ.7173/2015 απόφαση έγκρισης υπογραφής σύμβασης του ανωτέρω έργου από την Ειδική Υπηρεσία Εφαρμογής του Προγράμματος.

ζ) Στις 24-08-2015 υπογράφηκε η αρ. πρωτ.34694/2015 σύμβαση του έργου για το συνολικό ποσό των: 142.383,90 € στο οποίο προστίθεται δαπάνη **32.748,27 €** για **Φ.Π.Α.** (23%) και έτσι διαμορφώνεται η συνολική δαπάνη του έργου σε 175.132,07 € η οποία αναλύεται ως εξής:

Δαπάνη εργασιών	101.964,47
ΓΕ και ΟΕ 18%	18.353,60
<b>ΜΕΡΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>120.318,07</b>
Απρόβλεπτα 15%	18.047,71
<b>ΜΕΡΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>138.365,78</b>
Απολογιστικές Δαπάνες Ασφάλτου + Γ.Ε. και Ε.Ο.	0,00
<b>ΜΕΡΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>138.365,78</b>
Αναθεώρηση τιμών	4.018,02
<b>ΜΕΡΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>142.383,80</b>
Δαπάνη Φ.Π.Α.	<b>32.748,27</b>
<b>ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>175.132,07</b>

η) Η συνολική προθεσμία περάτωσης του έργου ορίσθηκε σε διακόσιες εβδομήντα ημέρες (270 ημ) και αρχίζει από την υπογραφή της σύμβασης, δηλαδή συμβατική ημερομηνία περαίωσης 19/05/2016.

θ) Στις 24-02-2016 αποστέλλεται στο ανάδοχο ο 1<sup>ος</sup> ΑΠΕ & το 1<sup>ο</sup> Π.Κ.Ν.Τ.Μ.Ε. Ο ανάδοχος υπογράφει με επιφύλαξη στις 04/03/2016.

ι) Στον υπό έγκριση 1<sup>ο</sup> ΑΠΕ εκτός από τις ΝΤ του ΠΚΝΤΜΕ περιλαμβάνεται και η 1<sup>η</sup> ΣΣΕ ποσού 24.200,00€ με το ΦΠΑ λόγω απρόβλεπτης κατάστασης.

κ) Ο ανάδοχος καταθέτει την με αρ. πρωτ.9083/11.03.2016 *εμπρόθεσμη* ένσταση του κατά της ΝΤ2 του 1<sup>ου</sup> ΑΠΕ.

### **III. Ιστορικό Διαφωνίας**

Κατά την διάρκεια εκτέλεσης των εργασιών προέκυψε ανάγκη σύνταξης Ανακεφαλαιωτικού Πίνακα Εργασιών. Η ανάγκη αυτή οφείλεται στο γεγονός ότι έπρεπε να συνταχθούν νέες τιμές μονάδος εργασιών για την κύρια σύμβαση, αλλά και να συμπεριληφθεί σε αυτόν η 1<sup>η</sup> Συμπληρωματική Σύμβαση που κατέστη αναγκαία λόγω απρόβλεπτων, έκτακτων αναγκών, όπως αυτές περιγράφονται στην αιτιολογική έκθεση που συνοδεύει τον 1<sup>ο</sup> ΑΠΕ.

Στον 1<sup>ο</sup> ΑΠΕ αναπροσαρμίζονται οι ποσότητες των εργασιών της μελέτης για να καλυφθούν δαπάνες που προέκυψαν από προφανείς παραλείψεις ή αστοχίες της προμέτρησης των εργασιών της μελέτης. Τα ποσά δαπανών που προέκυψαν για νέες απαραίτητες εργασίες, για την αρτιότητα και την λειτουργικότητα του έργου που εκ παραδρομής δεν συμπεριληφθήκαν κατά την φάση σύνταξης της μελέτης, προτείνεται να καλυφθούν από τα απρόβλεπτα που συμπεριλαμβάνονται στην αρχική σύμβαση, κατ εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 57 του Νόμου 3669/2008. Με τις προτεινόμενες προσαρμογές δεν αλλάζει το βασικό σχέδιο του έργου και η φύση αυτού.

Στον 1<sup>ο</sup> Α.Π.Ε. & στο 1<sup>ο</sup> ΠΚΝΤΜΕ περιλαμβάνεται και η νέα εργασία ΝΤ.2: «Εκσκαφές θεμελίωσης φράγματος - βράχου» ΝΤ.2., επειδή στον προϋπολογισμό δεν είχε συμπεριληφθεί τιμή μονάδος και ποσότητα εκσκαφής βραχωδών εδαφών για την κατασκευή του ταμιευτήρα. Με το προτεινόμενο άρθρο αντιμετωπίζεται η δαπάνη της εκσκαφής των βραχωδών για την κατασκευή του ταμιευτήρα που αφορά ποσότητα που εκτιμάται στα 797,00 μ3.

Η αναλυτική περιγραφή του άρθρου είναι η εξής :

ΑΤ: ΝΤ2

ΥΣΦ 3.01.02 Εκσκαφές θεμελίωσης φράγματος

ΥΣΦ 3.01.02 Εκσκαφές θεμελίωσης φράγματος - βράχου

Κωδικός Αναθεώρησης ΥΔΡ-6062

*Εκσκαφές θεμελίωσης φράγματος με την μεταφορά των προϊόντων εκσκαφών στις προβλεπόμενες θέσεις ενσωμάτωσης και προσωρινής ή οριστικής απόθεσης, σε οποιαδήποτε απόσταση, σύμφωνα με την μελέτη και την ΕΤΕΠ 02-02-01-00 " Γενικές εκσκαφές οδοποιίας και υδραυλικών έργων".*

*Στην τιμή μονάδας περιλαμβάνονται:*

*α. Η εκσκαφή των προϊόντων, η προώθηση η φόρτωση και η μεταφορά τους*

*β. Η διάνοιξη των απαιτούμενων εργοταξιακών οδών για την διακίνηση του εξοπλισμού*

*γ. Η επαναφόρτωση των προϊόντων από τους χώρους προσωρινής απόθεσης προκειμένου να μεταφερθούν στις θέσεις ενσωμάτωσης*

*δ. Η διάστρωση και ελαφρά συμπίκνωση όσων από τα προϊόντα εκσκαφών μεταφέρονται σε χώρους οριστικής απόθεσης εκτός φράγματος.*

*ε. Η χρήση εκρηκτικών για την χαλάρωση των βραχωδών σχηματισμών, με εφαρμογή, όπου απαιτείται, για την εξασφάλιση της προβλεπόμενης από την μελέτη γεωμετρικής ακρίβειας του ορύγματος ή/και την αποφυγή διατάραξης του γειτονικού πετρώματος, τεχνικών προρηγμάτωσης (presplitting) ή ελεγχόμενης περιμετρικής ανατίναξης (smooth blasting).*

*Τιμή ανά μέτρο κυβικό εκσκαφών, με λήψη διατομών, εντός των γραμμών πληρωμής που καθορίζονται από την μελέτη, ανάλογα με τον χαρακτηρισμό αυτών, ως εξής:*

*Εκσκαφές θεμελίωσης φράγματος – βράχου Τιμή ανά κυβικό μέτρο (m3).*

Τιμή /m3	Αριθμητικώς :	4,80 EUR
	Ολογράφως :	Τέσσερα και ογδόντα

Το άρθρο αυτό επιλέχθηκε, δεδομένου ότι αποτυπώνει και προσεγγίζει καλύτερα την εκτελούμενη εργασία.

**IV. Αιτήματα αναδόχου στην ένσταση του.**

**Στην ένσταση του ο ανάδοχος ζητά:**

- Να μην χρησιμοποιηθεί το άρθρο NT2:ΥΣΦ 3.01.02 για την περιγραφή της εργασίας.

- Να γίνει χρήση του άρθρου ΥΔΡ 3.03.02 (το οποίο έχει τιμή εφαρμογής 18,80€/κμ) αντί του άρθρου ΥΦΣ 3.01.02 .

**V. Απόψεις Διευθύνουσας Υπηρεσίας:**

**Η Υπηρεσία διατυπώνει παρακάτω τις απόψεις της επί των αιτιάσεων του αναδόχου.**

**I.) Αιτήματα Διαφωνίες Αναδόχου όπως αναγράφονται στην ένσταση του**

**I. α) περί χρησιμοποίησης άρθρου που δεν εντάσσεται στην ενότητα της αρχικής σύμβασης. (σελ 1)**

Σύμφωνα με την εγκύκλιο Δ17α/01/93/ΦΝ.437(1.10.2004) της Γεν. Γραμ. Δημ έργων με θέμα : Έγκριση ενιαίων τιμολογίων δημοπράτησης δημοσίων έργων Οδοποιίας, Υδραυλικών κλπ, το τιμολόγιο υδραυλικών έργων αποτελείται από περιγραφικό τιμολόγιο και πίνακα άρθρων και τιμών, κατηγορίας Υδραυλικών έργων που περιλαμβάνει α)Υδραυλικά έργα και β)χωμάτινα – λιθόριπτα φράγματα και υδραυλικές σήραγγες με τις συνοδούσες τεχνικές προδιαγραφές. Άλλωστε και στο συνημμένο ηλεκτρονικό αρχείο που συνοδεύει την παραπάνω εγκύκλιο και που περιλαμβάνει τον πίνακα των άρθρων η κατηγορία είναι ενιαία με τίτλο : Πίνακας υδραυλικών έργων χωμάτινων και λιθόριπτων φραγμάτων και υδραυλικών σηράγγων. Επιπλέον ακόμα και οι γενικοί όροι του τιμολογίου είναι κοινοί για την ενιαία κατηγορία των υδραυλικών έργων χωμάτινων και λιθόριπτων φραγμάτων και υδραυλικών σηράγγων.

Εκ των ανωτέρω προκύπτει ότι το προτεινόμενο άρθρο (ΥΦΣ 3.01.02) ανήκει στην ίδια ενότητα αυτή της κατηγορίας – ομάδας των υδραυλικών και η δαπάνη αυτής της NT2 καλύπτεται με την χρήση των απροβλέπτων δαπανών του έργου.

Η επίκληση δε από τον ανάδοχο της εγκυκλίου Δ17α/08/158/ΦΝ437 (19.10.2005) της Γ.Γ.Δ.Ε. αφορά την διαχείριση των επί έλασσον δαπανών και δεν έχει εφαρμογή με την παρούσα νέα τιμή. Επίσης μόνο στα έργα που περιέχουν πολλές κατηγορίες έργων γίνεται εφαρμογή ομάδων εργασιών, στην συγκεκριμένη περίπτωση μόνο μία ομάδα εργασιών περιλαμβανόταν, αυτή των υδραυλικών.

**I. β) περί της ακριβούς περιγραφής του άρθρου (σελ 1)**

Όπως αναφέρθηκε και παραπάνω η χρήσης του άρθρου NT2 ΥΣΦ 3.01.02 είναι μια νέα τιμή για εργασία η οποία δεν είχε προβλεφτεί και απαιτήθηκε για την περιγραφή της εκσκαφής βραχωδών στον υπό κατασκευή ταμιευτήρα. Ο ταμιευτήρας ανήκει στην κατηγορία φραγμάτων και η χρήση του παραπάνω άρθρου περιγράφει ακριβώς τις απαιτούμενες συνθήκες και εργασίες που λάμβάνουν χώρα.

Αντιθέτως η πρόταση του αναδόχου για χρήση του άρθρου ΥΔΡ 3.03.02 δεν περιγράφει τις σχετικές συνθήκες εργασίες. Το άρθρο ΥΔΡ3.03.02 περιγράφεται στα εγκεκριμένα τιμολόγια ως :

*Άρθρο 3.03.02 Εκσκαφές τάφρων ή διωρύγων αρδευτικών και αποστραγγιστικών δικτύων σε εδάφη βραχώδη χωρίς χρήση εκρηκτικών. Με την φόρτωση των προϊόντων επί αυτοκινήτου και την μεταφορά στον χώρο απόθεσης ή απόρριψης σε οποιαδήποτε απόσταση*

*Κωδικός Αναθεώρησης ΥΔΡ 6055*

*Εκσκαφές τάφρων ή διωρύγων αρδευτικών και αποστραγγιστικών δικτύων, σε εδάφη βραχώδη, οποιουδήποτε πλάτους πυθμένα και βάθους, με χρήση υδραυλικής σφύρας ή αερόσφυρας (χωρίς χρήση εκρηκτικών), με την κοπή και εκρίζωση υπάρχοντων δένδρων περιμέτρου μέχρι 50cm θάμνων στο εύρος του ορύγματος, σύμφωνα με την μελέτη και την ΕΤΕΠ 08-01-01-00 "Εκσκαφές τάφρων και διωρύγων"*

Στο παρόν άρθρο δεν συμπεριλαμβάνεται η κοπή και εκρίζωση δένδρων περιμέτρου μεγαλύτερης από 50cm. Όταν απαιτείται αυτό, οι σχετικές εργασίες τιμολογούνται ιδιαίτερα με βάση τα οικεία άρθρα του ΝΕΤ ΠΡΣ.

*Επιμέτρηση σε κυβικά μέτρα (m3) βάσει αρχικών και τελικών διατομών και σύμφωνα με τις γραμμές πληρωμής που καθορίζονται από την μελέτη.*

*Τιμή ανά κυβικό μέτρο (m3).*

Η παραπάνω εργασία αφορά εκσκαφή σε τάφρο ή διώρυγα και δεν βρίσκει εφαρμογή στο έργο διότι η προς εκτέλεση εργασία αφορά εκσκαφή βραχωδών θεμελίου του ταμιευτήρα σε όλη την επιφάνεια του ταμιευτήρα, σε ανοικτό χώρο χωρίς τις δυσκολίες ή απαιτήσεις που θα είχε η εκσκαφή τάφρου.

**Η Υπηρεσία θεωρεί ότι η ένσταση στην ουσία της δεν έχει καμία βάση**  
**και ότι θα πρέπει να απορριφθεί**

Και κάλεσε το συμβούλιο ν' αποφασίσει σχετικά.

Πρόεδρος: Συμφωνείτε με την εισήγηση του αντιδημάρχου τεχνικών Αριστομένη Λαζαρίδη;

Μέλη: Ναι

Λευκή ψήφο έδωσαν οι δημοτικοί σύμβουλοι Ν.Μπέκης, Α.Αποστολόπουλος

Το Δ.Σ. μετά από διαλογική συζήτηση αφού έλαβε υπόψη:

- 1.- Το από 18-3-2016 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου τεχνικών Αριστομένη Λαζαρίδη.
- 2.- Τις υπ' αριθ. 329/2014 και 57/2015 αποφάσεις του Δ.Σ.
- 3.- Τις υπ' αριθ. 45 και 158/2015 αποφάσεις της Ο.Ε.
- 4.- Την από 24-8-2015 σύμβαση μεταξύ της αναδόχου εταιρίας και του Δ.Βέροιας
- 5.- Το με αρ. πρωτ. 6942/24-2-2016 έγγραφο της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών
- 6.- Την με αρ. πρωτ. 9083/11-3-2016 ένσταση της αναδόχου εταιρίας.
- 7.- Το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας
- 8.- Τις διατάξεις του άρθρου 65 του Ν. 3852/2010 (Πρόγραμμα Καλλικράτης) και του άρθρου 96 του Ν. 3463/2006 (Κ.Δ.Κ.).

Αποφασίζει κατά Πλειοψηφία

Απορρίπτει την ένσταση της αναδόχου εταιρίας «ΚΑΡΑΤΖΙΟΥΛΑ ΒΑΣΙΛΕΙΑ Ε.Δ.Ε.» που υποβλήθηκε στις 11/3/2016 (αρ. πρωτ. 90837) κατά του με αριθ. πρωτ. 6942/24-2-2016 εγγράφου της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Βέροιας.

Μετά την ανωτέρω απόρριψη της ένστασης παραμένει η ισχύς του με αριθ. πρωτ. 6942/24-2-2016 εγγράφου της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Βέροιας.

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

<b>Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ</b>			<b>Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ</b>		
<b>Τηλέμαχος Χατζηαθανασίου</b>			<b>Αθανάσιος Αποστολόπουλος</b>		
<b>ΤΑ ΜΕΛΗ</b>			<b>ΠΡΟΕΔΡΟΙ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ</b>		
A.	Λαζαρίδης		E.	Γκόγκα	
Θ.	Αγγελίνας				
X.	Κούτρας				
B.	Παπαδόπουλος			<b>ΠΡΟΕΔΡΟΙ &amp; ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΙ</b> <b>ΤΟΠΙΚΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ</b>	
A.	Σιδηρόπουλος		Σ.	Κωτσιαντής	
Δ.	Κουλουριώτης		I.	Σιδηρόπουλος	
Δ.	Τραπεζανλής		H.	Μπατσαράς	
Θ.	Κορωνάς		N.	Αγγέλου	
Σ.	Διαμάντης		E.	Μοτσιόπουλος	
Γ.	Σοφινίδης				
N.	Μουσιάδης				
Π.	Τσαπαρόπουλος				
B.	Λυκοστράτης				
M.	Παπαϊωάννου				
Λ.	Ακριβόπουλος				
Σ.	Ασλάνογλου				
Γ.	Ορφανίδης				
E.	Ιακωβίδου				
X.	Γαϊτάνου				
A.	Σιακαβάρας				
Θ.	Τέτος				
M.	Σουμελίδης				
A.	Καγκελίδης				
Γ.	Γουλτίδης				
I.	Παπαγιάννης				
Σ.	Ελευθεριάδου				
H.	Τσιφλίδης				
N.	Μπέκης				
Π.	Παπαδίνα				
A.	Μαρκούλης				
Σ.	Στουγιάννος				
Γ.	Μελιόπουλος				
				<b>Ακριβές απόσπασμα</b>	
				<b>Βέροια 6-4-2016</b>	
				<b>Ο Δήμαρχος</b>	
				<b>ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΒΟΡΓΙΑΖΙΔΗΣ</b>	