

## ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το υπ' αριθ. 7/2016 πρακτικό συνεδρίασης  
του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας

Αρ. απόφ. 185/2016

### Περίληψη

Απόρριψη αιτήματος ομάδας πολιτών για την  
ψηφιοποίηση του αρχείου της Πολεοδομίας.

Σήμερα **18 Απριλίου** του έτους **2016** ημέρα της εβδομάδας **Δευτέρα** και ώρα **18:00** συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου Βέροιας, Μητροπόλεως 46, στο Δημαρχείο, ύστερα από την με ημερομηνία **14-4-2016** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σ' όλους τους Συμβούλους, τους Προέδρους Δημοτικών & Τοπικών Κοινοτήτων, τους Εκπροσώπους Τοπικών Κοινοτήτων και στον Δήμαρχο, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 του Ν. 3852/2010.

Αφού διαπιστώθηκε ότι παραβρίσκεται ο Δήμαρχος και ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, αφού επί συνόλου **41** μελών βρέθηκαν παρόντα **35** μέλη:

Παρόντες	Απόντες
1) Α. Λαζαρίδης, 2) Θ. Αγγελίνας, 3) Χ. Κούτρας, 4) Τ. Χατζηαθανασίου, 5) Β. Παπαδόπουλος, 6) Α. Σιδηρόπουλος, 7) Δ. Κουλουριώτης, 8) Δ. Τραπεζανλής, 9) Θ. Κορωνάς, 10) Σ. Διαμάντης, 11) Γ. Σοφινίδης, 12) Ν. Μουσιιάδης, 13) Π. Τσαπαρόπουλος, 14) Β. Λυκοστράτης, 15) Μ. Παπαϊωάννου, 16) Ι. Χειμώνας, 17) Λ. Ακριβόπουλος, 18) Σ. Ασλάνογλου, 19) Γ. Ορφανίδης, 20) Χ. Γαϊτάνου, 21) Ν. Μαυροκεφαλίδης, 22) Α. Σιακαβάρας, 23) Θ. Τέτος, 24) Μ. Σουμελίδης, 25) Ν. Τσιαμήτρος, 26) Ζ. Πατσίκας, 27) Α. Καγκελίδης, 28) Γ. Γουλτίδης, 29) Η. Τσιφλίδης, 30) Σ. Ελευθεριάδου, 31) Ν. Μπέκης, 32) Π. Παπαδίνα, 33) Α. Αποστολόπουλος, 34) Α. Μαρκούλης, 35) Γ. Μελιόπουλος.	Γ. Κάκαρης, Ε. Ιακωβίδου, Κ. Καραπαναγιωτίδης, Ι. Κυρατλίδης, Ι. Παπαγιάννης, Σ. Στουγιάννος

### Παρόντες πρόεδροι Δημ. & Τοπ. Κοινοτήτων & Εκπρόσωποι Τοπ. Κοινοτήτων

Ε. Γκόγκα, Α. Βοργιαζίδου, Γ. Λιλιόπουλος, Ι. Σιδηρόπουλος, Η. Μπατσαράς, Ν. Αγγέλου, Ι. Καραγιάννης

### Απόντες πρόεδροι Δημ. & Τοπ. Κοινοτήτων & Εκπρόσωποι Τοπ. Κοινοτήτων

Χ. Κεχαΐδης, Σ. Κωτσιαντής, Ν. Γερούκης, Δ. Παπαπετρίδης, Σ. Κρομμύδας, Ε. Εμμανουηλίδης, Η. Σοφινίδης, Σ. Μισοκέφαλος, Α. Πέτρου, Χ. Σταφυλίδου, Α. Κακαγιάννης, Κ. Πιστοφίδης, Α. Γκεκόπουλος, Σ. Λυκοστράτης, Χ. Τσανασίδης, Ε. Μοτσιόπουλος, Π. Ποταμόπουλος, Α. Πιτούλιας, Κ. Τζήμας, Μ. Λαμπριανίδης, Μ. Τέτος.

- Σημείωση:** 1) Κατά την προ ημερήσιας διάταξης συζήτηση αποχώρησαν οι κ.κ. Η. Τσιφλίδης, Σ. Ελευθεριάδου, Χ. Κούτρας  
2) Κατά τη συζήτηση του πρακτικού επί του 1<sup>ου</sup> θέματος της ημερήσιας διάταξης προσήλθαν οι κ.κ. Ι. Χειμώνας, Χ. Κούτρας, Σ. Ελευθεριάδου, Λ. Ακριβόπουλος, Χ. Γαϊτάνου και αποχώρησαν οι κ.κ. Ν. Μουσιιάδης, Σ. Ελευθεριάδου.  
3) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 185/2016 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Α. Καγκελίδης, Ν. Τσιαμήτρος  
4) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 186/2016 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Ζ. Πατσίκας, Β. Παπαδόπουλος  
5) Κατά τη συζήτηση του πρακτικού επί του 7<sup>ου</sup> θέματος της ημερήσιας διάταξης προσήλθαν οι κ.κ. Β. Παπαδόπουλος, Ζ. Πατσίκας, Ν. Μουσιιάδης και αποχώρησε ο κ. Γ. Μελιόπουλος  
6) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 188/2016 απόφασης αποχώρησε ο κ. Δ. Κουλουριώτης  
7) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 189/2016 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Α. Αποστολόπουλος, Π. Τσαπαρόπουλος, Γ. Ορφανίδης  
8) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 190/2016 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Ζ. Πατσίκας, Ν. Μουσιιάδης, Ι. Χειμώνας, Τ. Χατζηαθανασίου.  
9) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 194/2016 απόφασης αποχώρησε η κ. Μ. Παπαϊωάννου και προσήλθαν οι κ.κ. Α. Αποστολόπουλος, Δ. Κουλουριώτης  
10) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 201/2016 απόφασης προσήλθε ο κ. Ζ. Πατσίκας  
11) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 215/2016 απόφασης προσήλθαν οι κ.κ. Μ. Παπαϊωάννου, Τ. Χατζηαθανασίου  
12) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 224/2016 απόφασης αποχώρησε ο κ. Ν. Μπέκης  
13) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 225/2016 απόφασης αποχώρησε ο κ. Α. Αποστολόπουλος  
14) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 228/2016 απόφασης προσήλθε ο κ. Α. Αποστολόπουλος

Στη συνέχεια ο πρόεδρος, εισηγούμενος το 1ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, έδωσε τον λόγο στον εκπρόσωπο των πολιτών Νικόλαο Χατζηευστρατίου, ο οποίος εξέθεσε στο σώμα τα εξής:

Θα αρχίσω από μία παραβολή η οποία στηρίζεται σε ένα πρόσφατο και πολύ σοβαρό γεγονός. Κάποιοι άνθρωποι κάνανε κάτι το οποίο είναι ισοδύναμο σε σπουδαιότητα με την πρώτη πτήση των αδερφών Ράιτ και ίσως με την πρώτη επιτυχή εκτόξευση του Faust II. Στείλανε ένα πύραυλο πάνω στη ατμόσφαιρα, ο οποίος δεν έχασε πολλά κομμάτια, έκανε τη δουλειά του, σήκωσε 7 δορυφόρους και μετά κάνοντας όπισθεν ήρθε και προσγειώθηκε πάνω σε μία εξέδρα στη μέση του Ειρηνικού Ωκεανού.

Αυτό δεν το έκανε ούτε η ΝΑΣΑ, ούτε κάποια υπηρεσία διαστήματος. Το έκανε μια ιδιωτική εταιρεία. Κάποιοι άνθρωποι είδαν το πρόβλημα, μάζεψαν ανθρώπους, χρήμα και γνώσεις, προσπάθησαν και τα κατάφεραν. Μάλλον θα βγάλουν λεφτά, πιθανώς και να μη βγάλουν, θα τους θυμόμαστε πάντως τα 100 χρόνια. Κρατήστε στην άκρη του μυαλού σας την ιστορία και ας φτάσουμε στο πρόβλημα, στο αρχείο της Πολεοδομίας.

Στην Πολεοδομία Ημαθίας υπάρχει ένα αρχείο το οποίο είναι οι οικοδομικές άδειες, οι οποίες έχουν βγει μαζί με άλλες αδειοδοτικές πράξεις. Είναι ένα μεγάλο, χρήσιμο και δυσκίνητο αρχείο κι οι πολίτες το χρησιμοποιούν συνήθως για να βγάλουν κάποιες άδειες προσθήκης, κάποιες βελτιώσεις ενεργειακού κελύφους, ως κάποιες νομιμοποιήσεις και κάποιες αλλαγές χρήσης και φυσικά πολλά άλλα πράγματα που δεν μπορώ να περιγράψω αυτή τη στιγμή.

Το αρχείο αυτό είναι μεγάλο, είναι ισοδύναμο με 6.000.000 σελίδες Α4 και έχει και 50.000 σχέδια περίπου. Την ανάλυση αυτού του πράγματος θα την δείτε στο εισηγητικό που σας έχει δοθεί. Το γεγονός ότι είναι χάρτινο το κάνει ευάλωτο, κατά πάσα πιθανότητα μετά από λίγο καιρό, ίσως μια δεκαετία δεν θα υπάρχει. Και το γεγονός ότι είναι δυσπροσπέλαστο το κάνει άχρηστο, προκειμένου να χρησιμοποιηθεί για πρόσθετες μελέτες στο Δήμο, δηλ. πολεοδομικές μελέτες, μελέτες έκτακτων περιστάσεων.

Έτσι λοιπόν, εμείς οι 25 άνθρωποι οδηγηθήκαμε να προτείνουμε τη μηχανογράφηση αυτού του πράγματος, δηλ. το σκανάρισμα, την ψηφιοποίηση και την έκθεσή τους στο internet, ώστε οι πολίτες παρακάμπτοντας τις υπηρεσίες του Δήμου να μπορούν να πάρουν αυτά που χρειάζονται από το συγκεκριμένο αρχείο.

Αυτό όμως ο Δήμος δεν μπορεί να το κάνει και δεν μπορεί όχι γιατί αποτελείται από ανθρώπους που δεν είναι ικανοί, αλλά γιατί ο Δ.Βέροιας κι όλοι οι Δήμοι βρίσκονται μέσα στη δίνη ενός θεσμικού μπερδέματος για το οποίο δεν ευθύνονται αυτοί. Αν πάνω σε αυτό προσθέσουμε το γεγονός ότι περνάμε μια πολύ δύσκολη οικονομική κρίση δείχνει την αδυναμία αυτή τη στιγμή του Δήμου.

Έτσι, μοιραία για την υλοποίηση αυτού του πράγματος φτάσαμε να προτείνουμε μια σύμπραξη δημόσιου και ιδιωτικού τομέα, ένα ΣΔΙΤ όπως κακόφημα ονομάζεται το ακρωνύμιο. Με αυτό το ΣΔΙΤ, του οποίου στοιχεία θα είναι αναπαραγωγής εγγράφων, software, house και μία εταιρεία που παρέχει φιλοξενία site, αυτά πρέπει να είναι τα στοιχεία του, θα κάνει όλη αυτή τη δουλειά, θα εκμεταλλευτεί το αρχείο για κάποια συγκεκριμένη περίοδο και μετά θα το αποδώσει στο Δήμο.

Φυσικά κάθε ΣΔΙΤ, όπως και κάθε προμήθεια δημοσίου απαιτεί ένα διαγωνισμό. Ο διαγωνισμός οφείλει να έχει κάποια στοιχεία, καταρχήν το κόστος, δεν θα δώσω ανάλυση κόστους αυτή τη στιγμή για να μην καταναλώσω χρόνο, είναι γύρω στα 42.000€, αν μου ζητήσετε ανάλυση εκ των υστέρων θα σας τη δώσω, και τρεις συντελεστές οι οποίοι θα δείχνουν τη βαρύτητα την οποία δείχνει ο Δήμος πάνω στα λεφτά τα οποία πρέπει να δώσει, ένα μέρος των χρημάτων που έχει προϋπολογιστεί, πάνω στην τιμολογιακή πολιτική που θα ακολουθήσει η συγκεκριμένη εταιρεία και πάνω στο χρόνο που θα κρατήσει το συγκεκριμένο αρχείο στη δική της κατοχή και εκμετάλλευση.

Αυτή ήταν η πρόταση λίγο ως πολύ και να πω τι συζητήσαμε με τους 25 αυτούς ανθρώπους. Συζητήσαμε τις δυσκολίες, η πρώτη δυσκολία ήταν η ιδιωτικότητα δηλ. αν μπορούν οι πολίτες να παίρνουν αδιακρίτως κάτι μέσα από το αρχείο.

Ο Ν.2690 λέει ότι όλοι οι πολίτες μπορούν να πάρουν πράγματα από το αρχείο. Εκτός άλλων αυτά είναι αποφάσεις του υπουργικού συμβουλίου, οικοδομικές άδειες δεν είναι, εκτός αν

είναι πράγματα που έχουν να κάνουν με προσωπικά δεδομένα, οικοδομικές άδειες δεν είναι και αν είναι κάποιος φάκελοι που σχετίζονται με δικαστική έρευνα εν εξελίξει. Φυσικά βάζει και την εκμετάλλευση της βιομηχανικής ιδιοκτησίας. Δεν μπορούμε να πούμε αν γίνεται ή δεν γίνεται. Εν πάση περιπτώσει, αν ο Δήμος απευθυνθεί σε κάποιο δικηγορικό γραφείο μπορεί να πάρει τη γνωμοδότηση που θα τον οδηγήσει εκεί που θα τον οδηγήσει.

Ο δεύτερος ενδοιασμός είναι τι θα βρούμε αν πάμε εκεί στο υπόγειο της Πολεοδομίας να ψάξουμε να βρούμε αρχεία δηλ. ποιος θα είναι ο βαθμός οργάνωσης ή ανοργανωσιάς που θα βρούμε. Δεν μπορούμε να δώσουμε ούτε σε αυτά απάντηση.

Τελειώνοντας, να πω ότι οι πολίτες θεωρούν ότι οι υπηρεσίες του Δήμου είναι ένας μηχανισμός που τους διευκολύνει τη ζωή, υπό την έννοια αυτού δεν μπορούν να δεχτούν τις υπηρεσίες του Δήμου σαν ένα «κάστρο» που φυλάσσεται μεν από δημοτικούς υπαλλήλους και διοικείται ή κατέχεται από κάποιους που κέρδισαν τις προηγούμενες εκλογές, είναι εργαλεία για να περάσουμε καλά όλοι μας.

Και κάλεσε το συμβούλιο ν' αποφασίσει σχετικά.

Μελιόπουλος: κ.Χατζηεστρατίου, μιλάτε για πέντε επιχειρήσεις αναπαραγωγής αντιγράφων, γιατί λέτε ότι είναι μόνο πέντε; Και ποιες είναι αυτές αν θέλετε να μου πείτε;

Η εταιρεία «Μακεδονία Τηλεπικοινωνίες» είχε συνεργασία με το Δ.Βέροιας; Γνωρίζετε ακόμα περισσότερα στοιχεία γι' αυτή την εταιρεία; Ο βασικός μέτοχος, ο εκπρόσωπός της; Θεωρείτε ότι το αρχείο της Πολεοδομίας είναι δημοτική περιουσία;

Ν.Χατζηεστρατίου: Στη Βέροια υπάρχουν πέντε φωτοτυπεία, από αυτά τα πέντε φωτοτυπεία είναι άνθρωποι που συνυπέγραψαν οι τρεις. Οι άλλοι τρεις, ένας που δεν τον πλησίασα, ένας που δεν το διάβασε και ένας που δεν το κατάλαβε. Φυσικά μαγαζιά που αναπαράγουν υπάρχουν πολλά στη Β.Ελλάδα.

Όσον αφορά για τη «Μακεδονία Τηλεπικοινωνίες», ο τρίτος από τους υπογράφοντες είναι ο Βέντισλαβ Νικόλοφ, δηλ. ο ιδιοκτήτης της συγκεκριμένης εταιρείας. Αυτή είναι η πέμπτη εταιρεία τηλεπικοινωνιών της χώρας με πρώτο τον ΟΤΕ, δεύτερη τη WIND και μετά την PANAFON, τη CYTA και μετά αυτή. Κατά τα άλλα αν είχε αυτός κάποια σχέση με το Δήμο δεν το ξέρω.

Όσον αφορά για το αρχείο της Πολεοδομίας είναι περιουσία του Δήμου και ο Δήμος ανήκει στους δημότες του.

Σιδηρόπουλος: Ποιο είναι το θέμα μας εδώ σήμερα; Είναι η ψηφιοποίηση του αρχείου της Πολεοδομίας. Υπάρχει μια πρόταση από 25 συμπολίτες μας, λάβαμε γνώση και εμείς όταν κατατέθηκε η πρόταση. Λίγο που τη διαβάσαμε δεν ξέρω αν είχε διαβαστεί και από τους 25 και αν συμφωνούν.

Εγώ σε αρκετά από αυτά δεν συμφωνώ. Να αναφέρω ότι στις προοπτικές που αναφέρεται ότι θα αποφέρει κέρδη στο Δήμο, ο Δήμος δεν έχει κάτι τέτοιο στις σκέψεις του, ο Δήμος δεν θέλει αυτό. Βέβαια κάπου αλλού λέει να δώσει χρήματα ο Δήμος, αλλά ο Δήμος δεν είναι άξιος να τα διαχειριστεί, πιστεύω ότι το ένα αναιρεί το άλλο.

Τι είναι αυτό το αρχείο της Πολεοδομίας; Είναι ένα χρήσιμο αρχείο πράγματι, το οποίο απεικονίζει με ένα διαφορετικό τρόπο την ιστορία της πόλης. Εγώ σαν μηχανικός το καταλαβαίνω αυτό αλλά το καταλαβαίνουμε όλοι και επομένως σαν ένα τέτοιο αρχείο θα πρέπει ότι γίνει να γίνει πολύ προσεχτικά και πολύ μεθοδικά.

Στην παρούσα φάση, από τα στοιχεία που έχω από την υπηρεσία, σας είπα ότι δεν είχαμε το χρόνο να τα επεξεργαστούμε, υπάρχουν ήδη ψηφιοποιημένα στελέχη αδειών της πόλης Βέροιας περίπου στο 40%.

Η εκτίμηση της υπηρεσίας είναι ότι ο όγκος του αρχείου της Πολεοδομίας σύμφωνα με αυτά που αναφέρονται στην αίτηση είναι περίπου ο διπλάσιος. Άρα θα πρέπει να δούμε το θέμα σε δυο πλευρές. Τεχνοοικονομικά, άρα να μιλήσουμε και για ένα κόστος που εκτίμηση δική μου είναι ότι πάμε σε εκατοντάδες χιλιάδες ευρώ. Ενδεικτικά να αναφέρω από μια έρευνα που έκανα, η Καβάλα για να ψηφιοποιήσει οικοδομικές άδειες της τελευταίας πενταετίας, η οποία σαν όγκος δουλειάς δεν είναι ότι καλύτερο, το καταλαβαίνουμε, γιατί δεν ξέρω πόσοι μηχανικοί την τελευταία πενταετία δεν έχουν εκδώσει ούτε μια άδεια, άρα για αυτή την πενταετία μιλάει για ένα κόστος 80.000-100.000€ για να καλύψει την τελευταία πενταετία.

Ενδεικτικά, ο Δ.Αριστοτέλης για να ψηφιοποιήσει τα στελέχη για την αρχιτεκτονική μελέτη του φακέλου που είναι η κύρια, στο φάκελο υπάρχουν 5, 6, 7 μελέτες, μόνο για το 2010 εκτίμησε το κόστος στις 10.000€. Άρα η εκτίμησή μας για κάποιες εκατοντάδες χιλιάδες ευρώ είναι πραγματική.

Ένα δεύτερο είναι το νομικό καθεστώς. Ανέφερε ο κ.Χατζηεστρατίου κάποια πράγματα που είναι πράγματι σωστά και τα οποία ο Συνήγορος του Πολίτη με ένα τελευταίο έγγραφο μας επισημαίνει όσον αφορά την πρόσβαση, ότι θα πρέπει να υπάρχει γραπτή αίτηση, θα πρέπει να υπάρχει ειδικό έννομο συμφέρον και θα πρέπει να ελέγχεται η τυχόν ύπαρξη δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας. Είναι πράγματα που θα έπρεπε να τα λάβουμε υπόψη μας.

Εμείς δεν έχουμε αντίρρηση στην ψηφιοποίηση των αρχείων της Πολεοδομίας και πιστεύω ότι θα συμβάλει στην αποτελεσματικότερη διαχείριση των πληροφοριών, στον περιορισμό του χρόνου διεκπεραίωσης των υποθέσεων, στη διευκόλυνση του έργου των μηχανικών αλλά και στην απλούστευση κάποιων διαδικασιών.

Επειδή θα πρέπει να ληφθούν και όλα τα στοιχεία που ανέφερα, θέλουμε μέσα από κάποιο πρόγραμμα και πολύ πιθανόν να τρέξει πρόγραμμα τέτοιο, να το εκμεταλλευτούμε και πραγματικά ότι μπορέσουμε να πετύχουμε θα είναι καλό και για την ίδια την πόλη και για τους μηχανικούς και για το ίδιο το αρχείο. Πραγματικά κινδυνεύει με την πάροδο του χρόνου να αλλοιωθούν κάποια από τα στοιχεία που περιέχει.

Πρόεδρος: Νομίζω ότι ακούστηκε ο προβληματισμός κι οι ενδοιασμοί για το τι μπορεί να γίνει. Βεβαίως για κάποιους τελείως άσχετους όπως είμαι εγώ στο θέμα, ακούγεται πολύ θελκτική η ιδέα της ψηφιοποίησης, παρόλα αυτά υπάρχει έντονος προβληματισμός.

Σιακαβάρας: Η ερώτηση είναι προς εσάς κ.Σιδηρόπουλε και τον κ.Χατζηεστρατίου, όποιος μπορεί να απαντήσει. Επειδή πρόσφατα έχτισα σπίτι, ανέθεσα σε κάποιο μηχανικό που εξέδωσε την οικοδομική άδεια η οποία ήταν στο όνομά μου. Πληρώθηκε ο μηχανικός, έγινε το σπίτι, ο φάκελος υπάρχει στην πολεοδομία, το σπίτι είναι δικό μου. Θα έχει ο οποιοσδήποτε την πρόσβαση στα αρχεία της πολεοδομίας για να κοιτάει τα σχέδια του δικού μου σπιτιού; Οι ιδιοκτήτες δεν πρέπει να ερωτηθούν γι' αυτό; Ο οποιοσδήποτε μπορεί να έχει πρόσβαση σε αυτό το site;

Πατσίκας: Εν μέρει καλύφθηκα, ήθελα να πω ότι το ζήτημα της ψηφιοποίησης πρέπει να το επιδιώξουμε με κάθε τρόπο. Ο τρόπος που προτείνεται, συμφωνείτε εσείς για να προχωρήσει; Τελειώνει η συζήτηση του θέματος, τι θα αποφασίσουμε;

Σιδηρόπουλος: Η νομολογία είναι σαφής, τουλάχιστον αυτή που ξέρω και μας έχει γίνει γνωστή από τον Συνήγορο του Πολίτη. Πρέπει να υπάρχει γραπτή αίτηση, πρέπει να υπάρχει το ειδικό έννομο συμφέρον για να δοθούν αυτά και πρέπει να διευκρινιστεί η ύπαρξη τυχόν δικαιωμάτων πνευματικής ή βιομηχανικής ιδιοκτησίας. Πιστεύω ότι εκεί καλύπτεται αυτό το πράγμα.

Όσον αφορά την ερώτηση του κ.Πατσίκας, καταρχήν δεν πιστεύω ότι αυτό που προτείνει ο κ.Χατζηεστρατίου είναι νόμιμο δηλ. να μπορούμε να απευθυνθούμε μόνο σε μία εταιρεία τοπική. Θα γίνει διαγωνισμός στα πλαίσια το προγράμματος γιατί πιστεύω το κόστος είναι μεγάλο, με ότι προβλέπεται.

Μπέκης: Τρία πράγματα πολύ σύντομα. Ότι μπορεί να προσφέρει η τεχνολογία που θα αφαιρέσει χρόνο, κόπο και προσπάθεια από τον άνθρωπο είναι καλοδεχούμενη, χωρίς αυτό να σημαίνει ότι δεν εξετάζεται το ζήτημα πως επηρεάζεται η ζωή μας, αυτό είναι γενικός κανόνας.

Είναι καλοδεχόμενο το πλυντήριο πιάτων και το πλυντήριο ρούχων, είναι καλοδεχούμενη η όποια ψηφιοποίηση από τη στιγμή που μας διευκολύνει την καθημερινότητά μας και μεγαλώνει τον ελεύθερο χρόνο μας.

Δεύτερον, υπάρχει ένα ιδεολογικό ζήτημα μέσα στην εισήγηση και αναδείχτηκε λίγο πολύ, που λέει ότι δεν μπορεί να το κάνει ο Δήμος μόνος, γιατί κατά κάποιο τρόπο διεθνώς έχει αποδειχθεί ότι ο δημόσιος φορέας είναι ακριβός, είναι ανίκανος και χρονοβόρος. Αυτό κατά τη γνώμη μου είναι αυθαίρετο.

Εγώ θεωρώ ότι ο ιδιωτικός τομέας έχει αυτά τα χαρακτηριστικά, ο ιδιωτικός τομέας είναι ακριβός, όλα τα δημόσια έργα που γίνανε εδώ από ιδιώτες ήταν .... και απύθμενο βάθος ... και

μας χρέωσαν, μια αιτία που βρισκόμαστε εδώ είναι και αυτή και χίλια άλλα παραδείγματα από εδώ και από την Ευρώπη. Ωστόσο αυτό είναι ιδεολογικό ζήτημα.

Θα πάω στο τρίτο. Εκ του πρακτέου λέω ότι θα μπορούσε να εξεταστεί αυτή η πρόταση, αφού πρώτα εξασφαλιστούν, ο διαγωνισμός το εξασφαλίζει ως ένα σημείο, όμως δεν το εξασφαλίζει πλήρως, η αξιοπιστία όσων θα θελήσουν και βέβαια να μη βάλει ο Δήμος τα λεφτά και την εκμετάλλευση την πάρει μια ιδιωτική εταιρεία, γιατί δεν ξέρω πόσο θα πάρουν τα φωτοτυπάδικα της περιοχής ή οποιαδήποτε άλλα.

Κοντολογίς, να γίνει μια μελέτη και μια βολιδοσκόπηση του όλου ζητήματος που μπορούν να την κάνουν οι υπηρεσίες κι αν θέλουν κάποιιο από τους συμπολίτες που κάνανε την εισήγηση και μετά να έρθει εδώ σαν μελέτη ολοκληρωμένη ή αυτή ή οποιαδήποτε άλλη.

Μαρκούλης: Διανύουμε τον 21<sup>ο</sup> αιώνα, νομίζω ότι η αυτονόητη απάντηση στο ερώτημα του εκσυγχρονισμού της διοίκησης και της ψηφιοποίησης πάσης φύσεως αρχείων είναι ότι δεν μπορεί να απέχει κανένας από τον εκσυγχρονισμό της διοίκησης γενικότερα ή από την άποψη ότι πρέπει η διοίκηση να παρέχει οτιδήποτε έχει σε ψηφιακή μορφή. Θεωρώ ότι αυτό είναι αυτονόητο και έχει απαντηθεί εκ των προτέρων.

Το δεύτερο ζήτημα που έχει απασχολήσει το σώμα είναι το ζήτημα της πρόσβασης στο συγκεκριμένο αρχείο, δηλ. αν υπάρχουν περιορισμοί από το νόμο περί προσωπικών δεδομένων, αν υπάρχουν αντίστοιχοι περιορισμοί από το νόμο περί πνευματικής ιδιοκτησίας ή οποιοδήποτε άλλο εμπόδιο, το οποίο ενδεχόμενα θα εμφανιστεί κατά την αναζήτηση στοιχείων από τον ενδιαφερόμενο. Μα το ίδιο πρόβλημα υπάρχει και στο έντυπο αρχείο. Θα πρέπει να υπάρχει στο πρόσωπο του αιτούντος το ειδικό έννομο συμφέρον έτσι ώστε σε κάθε περίπτωση να διασφαλίζονται αυτές οι αρχές προστασίας προσωπικών δεδομένων, πνευματικής ιδιοκτησίας κοκ.

Σήμερα ποιο είναι το ζητούμενο επομένως και ποια αρχή πρέπει να υπηρετείται; Πρέπει να υπηρετείται η αρχή εξυπηρέτησης του δημότη.

Νομίζω ότι αυτό που σε πρώτη φάση πρέπει να κάνουμε εμείς, είναι να ερευνήσουμε την δυνατότητα να κάνουμε αυτή την ενέργεια, να προβούμε σε αυτό το έργο.

Το δεύτερο που πρέπει να κάνουμε είναι να μην έχουμε όλοι ένα γενικότερο ευχολόγιο στο νου μας ή να βάλουμε ένα χρονοδιάγραμμα. Να αναθέσουμε σε μία υπηρεσία και επειδή εδώ δίστανται οι απόψεις, ενδεχόμενα μπορεί να υπάρχουν και τρίτες και τέταρτες απόψεις, να δούμε αν υπάρχει η δυνατότητα από το Δ.Βέροιας, από τους υπαλλήλους δηλαδή, να πούμε ότι μέχρι 31/12/2016 θα γίνει ένα χρονοδιάγραμμα να ορίσουμε μια επιτροπή όπως ορίζουμε κάθε φορά, υπάρχει η δυνατότητα αυτή την ψηφιοποίηση να την αναλάβει και να την φέρει σε πέρας ο Δήμος; Αν υπάρχει δυνατότητα να προχωρήσουμε. Αν δεν υπάρχει η δυνατότητα, δεν είναι θεσμός που έχει καταργηθεί ούτε είναι αφορισμένος θεσμός, αλλοίμονο. Αν είναι να υπηρετήσουμε το δημόσιο συμφέρον να προστρέξουμε στη σύμπραξη ιδιωτικού και δημόσιου φορέα.

Από αυτή την απόφαση τη σημερινή θα πρέπει εφόσον καταρχήν συμφωνούμε όλοι στην ιδέα της ψηφιοποίησης να βάλουμε και ένα χρονοδιάγραμμα, να είμαστε και λειτουργικοί, να είμαστε και ρεαλιστές και να βάλουμε τα πράγματα στην πραγματική τους διάσταση.

Μελιόπουλος: Το όλο θέμα έρχεται με τίτλο ψηφιοποίηση του αρχείου της Πολεοδομίας. Πίσω από αυτό τον τίτλο όμως κρύβεται το ζουμί. Ποιο είναι αυτό; Η ιδιωτικοποίηση του αρχείου της Πολεοδομίας και η εξ ολοκλήρου παραχώρησή του σε μια ιδιωτική εταιρεία με σκοπό αυτή να αυξήσει τα κέρδη της. Με αυτό το σκοπό έρχεται σήμερα αυτό το θέμα και η ψηφιοποίηση δεν είναι παρά το πρόσχημα, αν το αρχείο ήταν ψηφιοποιημένο ίσως να βρισκόταν ένα άλλο πρόσχημα.

Στο εισηγητικό περιγράφεται αναλυτικά πως έχει το πρόβλημα. Δεν θα διαφωνήσω καθόλου με το πως μπαίνουν κάποιες πλευρές από τους συντάκτες του εισηγητικού, πλευρές που έχουν να κάνουν με την ταλαιπωρία των δημοτών. Όμως αυτό που λέμε εμείς είναι ότι σήμερα που υπάρχουν όλες οι δυνατότητες να διευκολυνθεί η ζωή των λαϊκών στρωμάτων και να τους παρέχονται όλες οι ευκολίες στην εξυπηρέτηση από κράτος και Δήμους με ευθύνη των κυβερνήσεων και της πλειοψηφίας των διοικήσεων των δήμων, αυτό δεν συμβαίνει, παρά τις φιλότιμες προσπάθειες των εργαζομένων οφείλω να πω. Αντίθετα, επιπλέον κόστος φορτώνεται

στις πλάτες τους, στα λαϊκά στρώματα και απίστευτη ταλαιπωρία. Όταν όμως είναι να εξυπηρετηθούν τα συμφέροντα των μεγάλων κεφαλαίων οι αποφάσεις παίρνονται σε χρόνο μηδέν.

Επιστρέφοντας στο συγκεκριμένο ζήτημα, όπως συμβαίνει και με άλλες δημόσιες ή δημοτικές περιουσίες, διαχρονικά αυτές απαξιώνονται, υποβαθμίζονται, με κύριο στόχο να παραχωρηθεί σε επιχειρηματίες από τη μια κι από την άλλη να φορτωθεί επιπλέον κόστος για τους δημότες. τα παραδείγματα είναι πολλά.

Αυτό που ζητάτε κ.Χατζηεστρατίου θα γίνει κάποια στιγμή, να είστε σίγουρος, όχι η ψηφιοποίηση, η ιδιωτικοποίηση.

Το αρχείο της Πολεοδομίας προφανώς και είναι δημοτική περιουσία. Προφανώς και δεν συμφωνούμε με την ταλαιπωρία που υφίστανται οι δημότες όταν χρειάζεται να αντλήσουν στοιχεία γύρω από αυτό. Πως όμως θα το λύσουμε αυτό το πρόβλημα; Δίνοντάς το σε ένα ιδιώτη που θα βγάζει κέρδος σε βάρος των δημοτών; Όχι. Αν θέλετε να το πω και αλλιώς, ψηφιοποίηση και μηχανοργάνωση από ποιον και για ποιον; Οι συντάκτες του κειμένου το απαντούν ξεκάθαρα όσο και αν δεν ειπώθηκε εδώ και μπήκε μόνο θέμα ψηφιοποίησης. Τι λένε; Ότι το κόστος θα το φορτωθεί ο Δήμος, οι δημότες, μετά οι δημότες θα πληρώνουν την εταιρεία για τη χρήση του αρχείου και τα κέρδη μια ιδιωτική επιχείρηση.

Εμείς λέμε ότι αυτό μπορεί και πρέπει να γίνει παραμένοντας το αρχείο δημοτική περιουσία και χρήση από τους δημότες δωρεάν. Αυτό λέμε ότι πρέπει να διεκδικηθεί από εργαζόμενους στις υπηρεσίες του Δήμου και από δημότες.

Ορφανίδης: Καταρχήν να πω ότι σήμερα η υπηρεσία που παρέχει και προσφέρει τις υπηρεσίες προς τους πολίτες και τους συναδέλφους πολιτικούς μηχανικούς είναι σε πολύ καλή κατάσταση. Όπως και το αρχείο της Πολεοδομίας είναι σε πολύ καλή κατάσταση. Να συμφωνήσουμε και να πούμε ότι η ψηφιοποίηση του αρχείου έπρεπε το ερώτημα να το βάλουμε εμείς σαν Δήμος και όχι ιδιώτες.

Η διαδικασία σήμερα για να καταλάβουμε, για να πάρεις ένα αρχείο από το Δήμο σήμερα πρέπει να κάνεις αίτηση ανάσυρσης, να κατέβει ο υπάλληλος στο υπόγειο, να βγάλει το φάκελο, να πάει στην Πολεοδομία, να εκμαιεύσεις αυτά που θέλεις, κατόψεις, τομές θερμομονώσεις κλπ., να πας σε ένα εξωτερικό φωτοτυπείο, να βγάλεις φωτοτυπίες, να τα επιστρέψεις κι ο υπάλληλος του Δήμου να το ξαναβάλει στο αρχείο. Άρα σημαίνει ότι είναι μια μεγάλη διαδικασία.

Εγώ θα έλεγα ότι η ψηφιοποίηση του αρχείου κι όχι μόνο της Πολεοδομίας, ίσως και όλων των υπηρεσιών του Δήμου, δεν νομίζω ότι πρέπει να ρωτήσουμε αν πρέπει να το κάνουμε ή όχι, νομίζω ότι πρέπει να γίνει. Αυτό που πρέπει να συζητήσουμε και μάλιστα σοβαρά είναι ποιος θα το κάνει και ποιος θα το διαχειριστεί.

Εγώ συμφωνώ με τη διαδικασία, διαφωνώ κάθετα ότι αυτό το αρχείο, το οποίο είναι ιδιωτών αλλά και του Δήμου, γιατί κι ιδιώτες μηχανικοί έβγαλαν έργο και πρόσφεραν αυτά τα αρχεία, να το διαχειρίζεται μια ιδιωτική εταιρεία για πολλούς λόγους.

Ο ένας λόγος είναι ότι μια ιδιωτική εταιρεία μπορεί αυτό το αρχείο που είναι πλούσιο σε υλικό, αλλά πλούσιο και σε θέματα, να εκμαιεύσει από εκεί πολλά πράγματα, δεν μπορεί να τα διαχειριστεί μια ιδιωτική εταιρεία.

Ένα δεύτερο είναι ότι δεν μπορείς να δώσεις κάτι που το έχεις. μου θυμίζει τα διόδια που παίρναμε χρήματα κατασκευάζοντας δρόμους και τα δώσαμε τα διόδια σε ιδιώτες για να εισπράττουν χρήματα. Κάπως έτσι μου φαίνεται κι η ιδιωτικοποίηση των αρχείων της Πολεοδομίας.

Θα έλεγα και μάλιστα πιστεύω ότι σηκώνει και συζήτηση πιο σοβαρή, ότι ναι, ο Δήμος δεν μπορεί να ψηφιοποιήσει τα αρχεία, μπορεί να τα αναθέσει σε εταιρείες αλλά να τα διαχειρίζεται ο Δήμος, η δημοτική υπηρεσία. Νομίζω ότι αυτή είναι η λύση η οποία πρέπει εμείς να ψάξουμε και να βρούμε τρόπους να υλοποιήσουμε.

Γουλιτίδης: Εγώ Πρόεδρε επί του θέματος ξέρω στα 51 μου χρόνια, από τότε που θυμάμαι τον εαυτό μου, μιλάει αυτό το ελληνικό κράτος για την πάταξη της γραφειοκρατίας. Δαπανήθηκαν εκατοντάδες εκατομμύρια σε χρήματα ότι θα πατάξουμε τη γραφειοκρατία, αυτό το τέρας, τον κέρβερο.

Να σας πω ένα απλό παράδειγμα: με το TAXIS για να πάρεις μια φορολογική ενημερότητα πήγαινες και σου την ΈΔΙΝΑΝ με το χέρι με όλα τα επακόλουθα. Μόλις όμως έγινε η εφαρμογή του TAXISNET κοπήκαν αυτά.

Θα κρατήσω αυτά που είπαν οι προλαλήσαντες συνάδερφοι και εκτιμώ ο κ.Χατζηεστρατίου που έκανε την πρόταση, την έκανε πάνω σε αυτή τη λογική για την πάταξη της γραφειοκρατίας. Δεν μπορεί τώρα που είμαστε στον 21<sup>ο</sup> αιώνα για να πάρεις μια άδεια πρέπει να κάνεις όλη αυτή τη διαδικασία. Άρα πρώτο μέλημα, και νομίζω η πρόταση για το ΣΔΙΤ είναι για πιο γρήγορη λύση, έτσι το εκτιμώ και το κάνω και σαν ερώτηση και περιμένω απάντηση.

Εγώ πάλι θεωρώ αυτό που είπαμε ότι πρέπει να είναι πρωτεύον στόχος του Δήμου ανεξαρτήτου κόστους, γιατί η γραφειοκρατία κοστίζει πολύ περισσότερο από κάποια εκατοντάδες χιλιάδες που θα δώσουμε τώρα, να γίνει η ψηφιοποίηση, αλλά να γίνει κι η μηχανοργάνωση που τόσα χρόνια ακούμε και θα ήθελα να πω στον κ.Μπέκη ότι ο πρώτος ιδιωτικός τομέας που έκανε μηχανογράφηση και ψηφιοποίηση ήταν οι τράπεζες το 1985 κι είχαν επικοινωνία μεταξύ τους και όταν πήγαινες σε μια τράπεζα χτυπούσε και έβλεπε σε πόσες άλλες τράπεζες είσαι. Εδώ πας σε μια υπηρεσία και δεν έχει επαφή η μία υπηρεσία με την άλλη και σε αναγκάζουν να τρέχεις να κουβαλās 100 βεβαιώσεις για να αποδείξεις ένα χαρτί για να πάρεις μια βεβαίωση.

Θα συμφωνήσω με αυτό που είπε ο κ.Ορφανίδης να το βάλουμε σαν στόχο στο Δήμο μέσα σε αυτή τη θητεία μας να ξεκινήσει. Χάρηκα που άκουσα ότι το 40% ήδη έχει ψηφιοποιηθεί, πάλι κάτι είναι αυτό που σημαίνει ότι υπάρχει διάθεση. Τώρα δεν έχουμε κόσμο; Δεν έχουμε χρήματα; Θα χρειαστεί να δώσουμε; Θα δούμε μέσα από προγράμματα; Να δούμε αν μπορούμε μέσα από ένα ΣΔΙΤ. Με ξένισε ότι μπορεί εύκολα να βγαίνει στο ιντερνέτ στη φόρα.

Εγώ θα θεωρούσα να πηγαίνει ο μηχανικός ή ο πολίτης, ο υπάλληλος να το «κατεβάζει», να το εκτυπώνει, να το παίρνει, να φεύγει, κάπως έτσι το φαντάζομαι. Το να έχει πρόσβαση από έξω δεν ξέρω. Οπότε συμφωνώ με αυτή την άποψη του πολίτη να το ψηφιοποιήσουμε αλλά να το αναλάβουμε εμείς σαν Δήμος, να μπούμε μπροστά και να το καθαρίσουμε εμείς.

**Πρόεδρος:** Δήλωσα άσχετος με το θέμα αλλά σχετικός με τη έννοια της ψηφιοποίησης, η οποία φαίνεται ότι μπορεί να καταργήσει γραφειοκρατικές διαδικασίες που είναι φοβερές και ταλανίζουν αυτή τη χώρα. Άρα σαν αρχή συμφωνούμε. Υπάρχουν βέβαια ζητήματα, νομικά, τα ακούσαμε από τον κ.Μαρκούλη και από τον κ.Σιδηρόπουλο.

Άρα πρέπει η πρόταση να έρθει πιο συγκροτημένη από απαντήσεις, από νομικά ζητήματα, τα ζητήματα που έχουν σχέση με την πνευματική ιδιοκτησία να απαντηθούν, να απαντηθεί το κόστος γιατί δεν μπορούμε να ακούμε για εκατοντάδες χιλιάδες και να έχουμε αυτή τη διάσταση των απόψεων. Σαν ιδέα ασφαλώς και ακούστηκε εδώ ότι δεν υπάρχει αντίρρηση από κανένα αλλά προκύπτει ένα θέμα, δεν είχαμε συνεργασία είπε ο κ.Σιδηρόπουλος.

Η πρόταση μπορεί να επανέλθει με συνεργασία του Δήμου, ώστε να πάρει σάρκα και οστά μια συγκροτημένη πρόταση την οποία θα επαναφέρουμε εδώ. Γι' αυτό και σε αυτή την πρόταση είναι προφανές ότι εγώ θα ψηφίσω λευκό γιατί χρειάζεται περισσότερη μελέτη. Είναι καλή, τόνισαν τις διαφωνίες τους οι συνάδερφοι εδώ, όλες αυτές πρέπει να εκτιμηθούν και να έρθει μια συγκροτημένη πρόταση που θα έχει σχέση με την ψηφιοποίηση η οποία είναι πράγματι αναγκαία.

**Δήμαρχος:** Προφανώς η ψηφιοποίηση μας ενδιαφέρει, το έχουμε δείξει αυτό, είτε με τα στελέχη των αδειών όπως είπε ο κ.Σιδηρόπουλος, είτε με τις αποφάσεις του Δ.Σ. Έχουμε προχωρήσει στην ψηφιοποίηση των αποφάσεων του Δ.Σ. Έχουμε όμως δυο σοβαρές διαφωνίες με το αίτημα όπως έχει κατατεθεί.

Η μία αφορά αυτό που είπε ο κ.Σιακαβάρας, την ιδιοκτησία του καθενός δεν μπορούμε να τη βγάζουμε φόρα παρτίδα στα μάτια ολονών παρά μόνο με την δική τους συναίνεση.

Το δεύτερο στο οποίο διαφωνούμε είναι η διαχείριση από ιδιώτες μιας δημοτικής περιουσίας. Άρα θα καταψηφίσουμε αυτό το αίτημα. Ο Πρόεδρος έχει όλο το δικαίωμα να ψηφίσει λευκό. Εμείς μπορούμε να συνεχίσουμε με τα δμηνγα όταν θα έχουμε κάποιο κόσμο παραπάνω σιγά-σιγά μόνοι μας να ψηφιοποιούμε και βεβαίως όπως είπε και ο αντιδήμαρχος μακάρι να μπορέσει να ανοίξει κάποιο πρόγραμμα από το καινούργιο ΕΣΠΑ στο οποίο θα μπορούσαμε να εντάξουμε μια τέτοια δράση.

Ν.Χατζηευστρατίου: Δεδομένου ότι οι περισσότερες αντιρρήσεις εστιάστηκαν γύρω από ένα θέμα αρχής, ένα θέμα διαλογικό, συν του ότι εγώ είμαι ένας από τους ελάχιστους δεξιούς εδώ μέσα, θα ξεκινήσω από εκεί.

Καταρχήν αν θέλουμε οι Δήμοι να λειτουργήσουν αλλά και ταυτόχρονα οι πόλεις μας να αναζωογονηθούν, οφείλουν οι Δήμοι να συνεργαστούν με την κοινωνία. Αυτό γίνεται σε οικονομικό επίπεδο όταν συνεργαστούν με τις επιχειρήσεις. Αυτό δεν έχει να κάνει μόνο με την Ελλάδα, έχει να κάνει και με την Αμερική, αυτό που θεωρούσαμε ότι είναι το άντρο του Καπιταλισμού, όπου οι Δήμοι ανοίξαν τις αναθέσεις και τότε είδαν μια ανάπτυξη. Χαρακτηριστικό είναι ο Δήμος του Άκρον ο οποίος δεν έχει κάνει τίποτα και του Ντιτρόιτ ο οποίος είναι σε παρακμή και ένας Δήμος της Ιντιανάπολης ο οποίος τα τελευταία χρόνια έκανε αυτό ακριβώς και ανέπτυξε τον πληθυσμό του κατά 100%. Εξακολουθώ να πιστεύω ότι ο κομμουνισμός πέθανε το 1989 και επίσης ότι οι αρχές του καπιταλισμού είναι αυτές που μπορούν να φέρουν ευημερία.

Σταματώ εδώ για να έρθω σε αυτό που με ρώτησε ο κ.Σιακαβάρας. κ.Σιακαβάρα έχετε δίκιο αλλά δεν είχα χρόνο να πω ότι η συγκεκριμένη πρόταση μπορεί στο software το οποίο έχει, να ενσωματώσει τέτοιου είδους αντιρρήσεις και αν έχετε εσείς αντίρρηση κάποιος να κοιτάει το φάκελό σας πολύ καλά κάνετε. Θα μπορούσε να μπει ένα report μέσα στο φάκελο που να λέει ότι ο ιδιοκτήτης δεν γουστάρει. Από εκεί και πέρα ειπώθηκαν διάφορα ενδιαφέροντα πράγματα τα οποία έχουν να κάνουν με το νομοθετικό πλαίσιο. Υπάρχουν άνθρωποι που ασχολούνται με τους νόμους οι οποίοι θα δώσουν γνωμοδοτήσεις και δεν είναι και τίποτα το φοβερό εξάλλου.

Όσον αφορά το κόστος, προφανώς όταν δίνεις κάτι εργολαβία δίνεις με έναν προϋπολογισμό που έχει και κάποιες χαλαρότητες. Όταν δίνεις κάτι σε κάποιον να κάνει τη δουλειά και να πληρωθεί από αυτή τότε ο προϋπολογισμός αρχίζει και αποκτάει μια πειθαρχία.

Θέλω τέλος να πω ότι αν δεν υπήρχε η σύμπραξη δημόσιου και ιδιωτικού τομέα θα περνούσαμε από τη Στερεά Ελλάδα στην Πάτρα με το караβάκι ακόμη και φυσικά θα είχαμε αεροδρόμιο ακόμη στο Ελληνικό.

Μαρκούλης: Νομίζω το πρώτο σκέλος της δευτερομιλίας του κ.Χατζηευστρατίου μάλλον θα αποτελούσε ιδεολογική τοποθέτηση ή διαπιστωτική τοποθέτηση σε ένα συνέδριο ενός κόμματος δεξιού όπως το τοποθετεί ο ίδιος ο κ.Χατζηευστρατίου.

Το ζητούμενο είναι άλλο και εδώ νομίζω ότι χάνεται η ουσία του προβλήματος. Ενώ υπάρχει κοινή διαπιστωμένη ανάγκη για την ψηφιοποίηση και το ίδιο έχουν πει όλοι νομίζω και ο Δήμαρχος, ο οποίος δεν μπόρεσα να καταλάβω σε τι διαφωνεί στην πρόταση που έχουν υποβάλει οι συγκεκριμένοι πολίτες και όπως είναι γνωστό οι προτάσεις διαμορφώνονται, γι' αυτό γίνεται συζήτηση, γι' αυτό γίνονται τοποθετήσεις.

Εφόσον είναι κοινά διαπιστωμένη ανάγκη για την ψηφιοποίηση του αρχείου, αυτό που απομένει είναι το Δ.Σ. καταρχάς να αποφασίσει την ψηφιοποίηση του αρχείου της Πολεοδομίας.

Το δεύτερο ζήτημα, το οποίο ομοίως είναι κεντρικό και δεν νομίζω ότι στην παρούσα φάση μπορεί να μας απασχολούν ζητήματα προσωπικών δεδομένων, πνευματικής ιδιοκτησίας κλπ., γιατί αυτά τα ζητήματα εμφανίζονται και κατά την εφαρμογή παραγωγής αντιτύπων από την έντυπη μορφή που τηρείται ως αρχείο. Κι εκεί εγείρονται ζητήματα σε σχέση με τα προσωπικά δεδομένα ή σε σχέση με την πνευματική ιδιοκτησία, δεν είναι μόνο στο ψηφιακό αρχείο.

Όσον αφορά το πώς θα διαχειριστεί αυτές τις λεπτομέρειες, νομίζω ότι αυτό θα πρέπει να αποτελέσει αντικείμενο μελέτης. Γι' αυτό και εγώ πρότεινα Πρόεδρε να βάλουμε ένα χρονοδιάγραμμα, εφόσον είναι διαπιστωμένη ανάγκη ότι μέχρι 31/12/2016 αν μπορείς να το κάνει ο Δήμος. Νομίζω το κυρίαρχο είναι να γίνει. Από εκεί και πέρα αν δεν μπορεί να το κάνει ο Δήμος δεν θα πρέπει να εμμείνουμε σε αγκυλώσεις, θα πρέπει να δούμε πως μπορεί να γίνει αυτό. Φρονώ ότι θα πρέπει να βάλουμε ένα χρονοδιάγραμμα σε σχέση με την υλοποίηση του συγκεκριμένου σχεδίου. Να πούμε ότι μέχρι 31/12/2016 μέχρι 30/4/2017; Να έχουμε καταλήξει θα το κάνουμε σαν Δήμος; Γιατί εγώ νομίζω ότι έχουμε ικανό και ποιοτικό και ποσοτικό αριθμό στελεχών να προσφέρουν στη συγκεκριμένη κατεύθυνση.

Μελιόπουλος: Στην πρώτη τοποθέτηση μου έμεινα αυστηρά στο θέμα το οποίο εισήχθη, δεν είχα σκοπό να ξαναπάρω το λόγο αν στις δευτερολογίες τους έμεναν όσοι τοποθετήθηκαν αυστηρά στο θέμα. Προφανώς γιατί ειπώθηκαν και άλλα και έχω χρέος να απαντήσω.



Όντως το 1989 ηττήθηκε ο σοσιαλισμός σε αυτά τα κράτη. Δεν έχει έρθει το τέλος της ιστορίας κ.Χατζηευστρατίου γιατί το σύστημα που υπερασπίζεστε εσείς στην Αμερική έχει 2.000.000 παιδιά άστεγα. Σε όλο τον κόσμο 62 άνθρωποι έχουν τόσο πλούτο όσο το 50% του ανθρώπινου πληθυσμού. Έχει το μισό πληθυσμό της Συρίας εκτοπισμένο, απεριόριστα παιδιά έχουν πνίγει στη Μεσόγειο, έχει πρόσφυγες δίπλα μας, έχει πρόσφυγες σε όλη τη χώρα, έχει φτώχεια, έχει ανεργία, έχει πείνα στις χώρες που θεωρούνται αναπτυγμένες, στη Γερμανία, στην Αμερική σε μια σειρά άλλες χώρες, δεν τελείωσε η ιστορία και αυτό δεν είναι ανάπτυξη, είναι τα κέρδη των λίγων εις βάρος των πολλών.

Ορφανίδης: Καταρχήν να υπενθυμίσω σε όλους μας ότι σήμερα αυτή η υπηρεσία παρέχεται δωρεάν, το αφήνω αυτό σαν ενημέρωση.

Θα πρέπει να λάβουμε υπόψη μας ότι οι νέες άδειες που εκδίδονται είναι σε μέγιστο βαθμό ψηφιοποιημένες, μιλάμε για το 2012 και πριν, είναι το μεγαλύτερο πρόβλημά μας.

Βάζω κι ένα ερώτημα σήμερα ότι θα το αναθέσουμε σε ιδιώτη, ο ιδιώτης θα πάρει τον όγκο των αρχείων και θα το ψηφιοποιήσει, κάτι το οποίο θεωρώ ότι κι ο Δήμος με τα απαραίτητα εργαλεία μπορεί να το κάνει, με το εποχιακό, με το μόνιμο προσωπικό, αλλά σε μακρύ χρόνο. Δεν συζητώ για τη διαχείριση, γιατί φανταστείτε η διαχείριση είναι ένα λογισμικό που θα εξυπηρετεί τους πολίτες.

Δήμαρχε θα έλεγα ότι η πρόταση είναι καλή, να δούμε πως θα την υλοποιήσουμε... Δήμαρχε εδώ μιλάμε για απόφαση Δ.Σ. Στο σπίτι μπορούμε να το κάνουμε. Αν το κάνουμε τι συζητάμε εδώ; Ας σταματήσουμε εδώ.

Τσαπαρόπουλος: Γενικά δεν είμαι ενάντια στις συνεργασίες δημόσιου με ιδιωτικό τομέα και σε τομείς που δεν μπορούμε να δώσουμε λύσεις, αλλά ας το δούμε διαφορετικά. Θα υπάρχει αυτή η εταιρεία που διαχειρίζεται όλο το σύνολο των αδειών κλπ., πρέπει να πληρώσουμε σε αυτή την εταιρεία και ταυτόχρονα η εταιρεία για κάποιο χρονικό διάστημα θα αξιολογήσει, φαντάζομαι ότι ένας πολίτης όταν ζητάει κάτι θα πρέπει να δίνει ένα αντίτιμο στην εταιρεία. Αυτό είναι πολύ έξυπνο και ταυτόχρονα δεν το καταλαβαίνω. Δηλ. και πληρώνω και ταυτόχρονα, έτσι το κατάλαβα δεν ξέρω αν κάνω λάθος.

Χατζηευστρατίου: Στο έργο της γέφυρας Ρίου Αντιρρίου το ελληνικό δημόσιο έδωσε 750.000.000 δρχ. Ακόμα 2 δις και 10 δις να έδινε δεν θα είχε γέφυρα και δεν θα είχε γέφυρα για τον πολύ απλό λόγο γιατί εκείνη η γέφυρα φτιάχτηκε από ανθρώπους που ήξεραν να κάνουν γέφυρες και μόνο.

Το ίδιο περίπου πράγμα έγινε και στο αεροδρόμιο και αυτά ήταν δύο καθοριστικά σημεία τα οποία οδήγησαν εκ των υστέρων στο ΣΔΙΤ. Πάρτε για παράδειγμα, ο κ.Μελιόπουλος είναι σε ένα κτίριο, κάθε πρωί βγάζει το μεροκάματό του και καλά κάνει, το οποίο έγινε με ΣΔΙΤ. Είναι ένα κόσμημα το οποίο η εταιρεία το συντηρεί κιάλας.

Πρόεδρος: κ.Χατζηευστρατίου η συνεργασία δημόσιου και ιδιωτικού τομέα είναι γνωστή.

Σιδηρόπουλος: Επειδή μπήκε από πολλούς συναδέλφους θέμα ταλαιπωρίας, να λέμε τα πράγματα με το όνομά τους. Τουλάχιστον στην Πολεοδομία τη δική μας η ταλαιπωρία σε τι συνίσταται; Στη χειρότερη περίπτωση θα εξυπηρετηθεί σε ένα τέταρτο ο πολίτης που δεν ξέρει κάποια διαδικασία. Οι περισσότεροι συνάδερφοι έχουν στα γραφεία τους ένα excel όπου υπάρχει μια πάρα πολύ καλή πληροφορία όσον αφορά τις οικοδομικές άδειες. Μην το γενικεύουμε για την ταλαιπωρία, δεν είμαστε εδώ Αθήνα που ταλαιπωρούνται, γιατί βλέπω ότι κλαίμε άγδαρτοι.

Ένα δεύτερο που ειπώθηκε για συνεργασία με την κοινωνία και τις τοπικές επιχειρήσεις, γιατί αυτή τη στιγμή τα σχέδια και όλα αυτά, οι τοπικές επιχειρήσεις με αυτούς δεν συνεργάζονται οι πολίτες. Η ίδια δουλειά σε αυτούς πηγαίνει. Θέλουμε να βελτιώσουμε τις υπηρεσίες στον πολίτη;

Λέμε ξεκάθαρα να στην ψηφιοποίηση, όχι όμως με αυτή τη μορφή. Τη διαχείριση, είμαστε κάθετοι σε αυτό γιατί είναι ένα αρχείο του Δήμου, θα πρέπει να την έχει ο Δήμος, δεν μπορούμε να την παραχωρήσουμε σε κανένα ιδιώτη.

Δήμαρχος: Αυτά που είπα νομίζω ήταν ξεκάθαρα, τώρα γιατί κάποιος δεν κατάλαβαν τι είπα είναι δικό τους θέμα. Δεν υπάρχει λόγος να πάρουμε καμία απόφαση για ψηφιοποίηση γιατί είναι κάτι το οποίο το κάνουμε. Έχουμε ξεκινήσει κάποια πράγματα εδώ και καιρό κι όχι μόνο

αυτά που ειπώθηκαν, το GIS με το πανεπιστήμιο να σας θυμίσω που έχει γίνει ένα σωρό δουλειά και θα πάρουμε τώρα απόφαση για ψηφιοποίηση; Αν είναι δυνατόν.

Αυτό που μας ενδιαφέρει είναι αφενός να εντάξουμε την όλη αυτή διαδικασία στο ΕΣΠΑ, αν δεν μπορέσουμε να κάνουμε κάτι, αν δεν ανοίξει κάποιο τέτοιο πρόγραμμα μας ενδιαφέρει με τα δμηνα που θα πάρουμε να προχωρήσουμε εμείς σιγά-σιγά στην περαιτέρω ψηφιοποίηση. Νομίζω κάτι πιο ξεκάθαρο από αυτό δεν υπάρχει.

Σιδηρόπουλος: Μήπως δεν πρέπει να το βάλουμε σε ψηφοφορία;

Μπέκης: Εγώ αυτό θέλω να δικαιολογήσω, το λευκό. Από τη στιγμή που θα μπει σε ψηφοφορία με εκφράζει απόλυτα η τοποθέτηση που έκανε ο Πρόεδρος του Δ.Σ. αλλά αισθάνομαι υποχρεωμένος να πω κάτι. Η δική μου αντίληψη είναι ότι κατηγορούμε το δημόσιο αλλά το αρμέγουμε κιόλας σαν αγελάδα.

Μαρκούλης: Είμαι υπέρ της πρότασης για ψηφιοποίηση αλλά από εκεί και πέρα όπως διατυπώθηκε η πρόταση χρονοδιάγραμμα να ερευνηθεί ο Δήμος τη δυνατότητα.

Πρόεδρος: κ.Μαρκούλη είστε εκτός θέματος, έχουμε μια συγκεκριμένη πρόταση, αυτή η πρόταση δεν τροποποιείται, αυτήν ψηφίζουμε.

Μαρκούλης: Αφήστε τα ..... σας λέω συγκεκριμένα πράγματα, όπως ακριβώς το διατυπώνω, αυτό λέω.

Πρόεδρος: Συμφωνείτε με το αίτημα της ομάδας πολιτών;

Υπέρ του αιτήματος της ομάδας πολιτών ψήφισαν οι δημοτικοί σύμβουλοι Γ.Γουλτίδης, Ζ.Πατσίκας, Μ.Σουμελίδης

Λευκή ψήφο έδωσαν οι δημοτικοί σύμβουλοι Α.Αποστολόπουλος, Ν.Μπέκης, Π.Παπαδίνα, Τ.Χατζηαθανασίου

Αρνητική ψήφο έδωσαν οι υπόλοιποι δημοτικοί σύμβουλοι

Το Δ.Σ. μετά από διαλογική συζήτηση αφού έλαβε υπόψη:

- 1.- Το από 13-4-2016 αίτημα της ομάδας πολιτών.
- 2.- Το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας
- 3.- Τις διατάξεις του άρθρου 65 του Ν. 3852/2010 (Πρόγραμμα Καλλικράτης) και του άρθρου 96 του Ν.3463/2006.

Αποφασίζει κατά Πλειοψηφία

Απορρίπτει το αίτημα της ομάδας πολιτών για την ψηφιοποίηση του αρχείου της Πολεοδομίας.

Η απόφαση έλαβε αύξ. αριθμό **185 / 2016**

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ			Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ		
<b>Τηλέμαχος Χατζηαθανασίου</b>			<b>Αθανάσιος Αποστολόπουλος</b>		
<b>ΤΑ ΜΕΛΗ</b>			<b>ΠΡΟΕΔΡΟΙ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ</b>		
A.	Λαζαρίδης		E.	Γκόγκα	
Θ.	Αγγελίνας				
X.	Κούτρας				
B.	Παπαδόπουλος			<b>ΠΡΟΕΔΡΟΙ &amp; ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΙ ΤΟΠΙΚΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ</b>	
A.	Σιδηρόπουλος		A.	Βοργιαζίδου	
Δ.	Κουλουριώτης		Γ.	Λιλιόπουλος	
Δ.	Τραπεζανλής		Ι.	Σιδηρόπουλος	
Θ.	Κορωνάς		Η.	Μπατσαράς	
Σ.	Διαμάντης		Ι.	Καραγιάννης	
Γ.	Σοφιανίδης		N.	Αγγέλου	
N.	Μουσιάδης				
Π.	Τσαπαρόπουλος				
B.	Λυκοστράτης				
M.	Παπαϊωάννου				
I.	Χειμώνας				
Λ.	Ακριβόπουλος				
Σ.	Ασλάνογλου				
Γ.	Ορφανίδης				
X.	Γαϊτάνου				
N.	Μαυροκεφαλίδης				
A.	Σιακαβάρας				
Θ.	Τέτος				
M.	Σουμελίδης				
N.	Τσιαμήτρος				
Z.	Πατσίκας				
A.	Καγκελίδης				
Γ.	Γουλτίδης				
Σ.	Ελευθεριάδου				
Η.	Τσιφλίδης				
N.	Μπέκης				
Π.	Παπαδίνα		<b>Ακριβές απόσπασμα Βέροια 5-5-2016 Ο Δήμαρχος</b>		
A.	Μαρκούλης				
Γ.	Μελιόπουλος				
			<b>ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΒΟΡΓΙΑΖΙΔΗΣ</b>		