

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟΑ Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το υπ' αριθ. **9/2016** πρακτικό συνεδρίασης
του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας

Αρ. απόφ. **269/2016**

Π ε ρ ί λ η ψ η

Έγκριση πρωτοκόλλου της επιτροπής διαπίστωσης δηλωθεισών βλαβών από ανωτέρα βία του έργου «Κατασκευή αρδευτικών υποδομών οικ. Χαράδρας» και αναγνώριση αποζημίωσης της αναδόχου εταιρίας για την αποκατάσταση των ζημιών.

Σήμερα **9 Μαΐου** του έτους **2016** ημέρα της εβδομάδας **Δευτέρα** και ώρα **18:00** συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου Βέροιας, Μητροπόλεως 46, στο Δημαρχείο, ύστερα από την με ημερομηνία **5-5-2016** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σ' όλους τους Συμβούλους, τους Προέδρους Δημοτικών & Τοπικών Κοινοτήτων, τους Εκπροσώπους Τοπικών Κοινοτήτων και στον Δήμαρχο, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 του Ν. 3852/2010.

Αφού διαπιστώθηκε ότι παραβρίσκεται ο Δήμαρχος και ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, αφού επί συνόλου **41** μελών βρέθηκαν παρόντα **32** μέλη:

Παρόντες	Απόντες
1) Α. Λαζαρίδης, 2) Θ. Αγγελίνας, 3) Χ. Κούτρας, 4) Τ. Χατζηαθανασίου, 5) Β. Παπαδόπουλος, 6) Α. Σιδηρόπουλος, 7) Δ. Κουλουριώτης, 8) Δ. Τραπεζανλής, 9) Θ. Κορωνάς, 10) Σ. Διαμάντης, 11) Γ. Σοφιανίδης, 12) Ν. Μουσιάδης, 13) Π. Τσαπαρόπουλος, 14) Β. Λυκοστράτης, 15) Μ. Παπαϊωάννου, 16) Λ. Ακριβόπουλος, 17) Σ. Ασλάνογλου, 18) Γ. Ορφανίδης, 19) Ε. Ιακωβίδου, 20) Ν. Μαυροκεφαλίδης, 21) Α. Σιακαβάρας, 22) Θ. Τέτος, 23) Κ. Καραπαναγιωτίδης, 24) Μ. Σουμελίδης, 25) Ζ. Πατσίκας, 26) Α. Καγκελίδης, 27) Ι. Παπαγιάννης, 28) Σ. Ελευθεριάδου, 29) Ν. Μπέκης, 30) Π. Παπαδίνα, 31) Α. Αποστολόπουλος, 32) Α. Μαρκούλης.	Γ. Κάκαρης, Ι. Χειμώνας, Χ. Γαϊτάνου, Ι. Κυρατλίδης, Ν. Τσιαμήτρος, Γ. Γουλτίδης, Η. Τσιφλίδης, Σ. Στουγιάννος, Γ. Μελιόπουλος

Παρόντες πρόεδροι Δημ. & Τοπ. Κοινοτήτων & Εκπρόσωποι Τοπ. Κοινοτήτων

Ε. Γκόγκα, Χ. Κεχαΐδης, Η. Σοφιανίδης, Ν. Αγγέλου

Απόντες πρόεδροι Δημ. & Τοπ. Κοινοτήτων & Εκπρόσωποι Τοπ. Κοινοτήτων

Σ. Κωτσιαντής, Ν. Γερούκης, Δ. Παπαπετρίδης, Σ. Κρομμύδας, Ε. Εμμανουηλίδης, Σ. Μισοκέφαλος, Α. Βοργιαζίδου, Γ. Λιλιόπουλος, Α. Πέτρου, Χ. Σταφυλίδου, Α. Κακαγιάννης, Ι. Σιδηρόπουλος, Η. Μπατσαράς, Κ. Πιστοφίδης, Α. Γκεκόπουλος, Σ. Λυκοστράτης, Ι. Καραγιάννης, Χ. Τσανασίδης, Ε. Μοτσιόπουλος, Π. Ποταμόπουλος, Α. Πιτούλιας, Κ. Τζήμας, Μ. Λαμπριανίδης, Μ. Τέτος.

- Σημείωση:** 1) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 252/2015 απόφασης αποχώρησε ο κ. Ι. Παπαγιάννης
2) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 255/2015 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Κ. Καραπαναγιωτίδης, Ν. Μπέκης
3) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 256/2015 απόφασης προσήλθε ο κ. Ν. Μπέκης.
4) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 257/2015 απόφασης αποχώρησε ο κ. Ν. Μουσιάδης
5) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 259/2015 απόφασης αποχώρησε ο κ. Μ. Σουμελίδης
6) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 260/2015 απόφασης προσήλθαν οι κ.κ. Ε. Ιακωβίδου, Ν. Μουσιάδης
7) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 264/2015 απόφασης προσήλθε ο κ. Μ. Σουμελίδης
8) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 268/2015 απόφασης αποχώρησε η κ. Σ. Ελευθεριάδου
9) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 269/2015 απόφασης προσήλθε η κ. Σ. Ελευθεριάδου και αποχώρησαν οι κ.κ. Τ. Χατζηαθανασίου, Ν. Μπέκης, Λ. Ακριβόπουλος
10) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 270/2015 απόφασης προσήλθε ο κ. Π. Τσαπαρόπουλος
11) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 271/2015 απόφασης προσήλθε ο κ. Ν. Μπέκης
12) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 279/2015 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Ν. Μουσιάδης, Δ. Κουλουριώτης, Α. Καγκελίδης
13) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 282/2015 απόφασης προσήλθε ο κ. Α. Καγκελίδης

Στη συνέχεια ο πρόεδρος, εισηγούμενος το 16ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη του συμβουλίου το από 14-4-2016 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου τεχνικών Αριστομένη Λαζαρίδη, που έχει ως εξής:

α) Συντάχθηκε η με αριθμ. 3/2013 μελέτη προϋπολογισμού 337,000.00 € από μηχανικούς της Υπηρεσίας και θεωρήθηκε από τη Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Βέροιας.

β) Με την με αριθμ. 45/2015 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Βέροιας, εγκρίθηκαν οι όροι δημοπράτησης του έργου του τίτλου.

γ) Με την με αριθμ. 158/2015 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, εγκρίθηκε το αποτέλεσμα του διαγωνισμού που διενεργήθηκε στις 10-03-2015, για ανάδειξη αναδόχου εκτέλεσης του έργου του τίτλου και ανατέθηκε αυτό, στην **Καρατζιούλα Βασιλεία ΕΔΕ** με τις τιμές του τιμολογίου της μελέτης μειωμένες κατά την προσφορά του (μέση έκπτωση 48,03 %) και κατά τα λοιπά σύμφωνα με τους όρους της εγκεκριμένης διακήρυξης.

δ) Στις 24-08-2015 υπογράφηκε η αρ. πρωτ.34694/2015 σύμβαση του έργου για το συνολικό ποσό των: 142.383,90 € στο οποίο προστίθεται δαπάνη **32.748,27 €** για **Φ.Π.Α.** (23%) και έτσι διαμορφώνεται η συνολική δαπάνη του έργου σε 175.132,07 €. Η συνολική προθεσμία περάτωσης του έργου ορίστηκε σε διακόσιες εβδομήντα ημέρες (270 ημ) και αρχίζει από την υπογραφή της σύμβασης, δηλαδή συμβατική ημερομηνία περαίωσης 19/05/2016.

Με την υπ'αριθ. 169/2016 απόφαση του Δ.Σ συγκροτήθηκε η επιτροπή διαπίστωσης βλαβών του έργου με την υπ'αριθ. 9894/18-3-2016 εμπρόθεσμη δήλωση βλάβης λόγω ανωτέρας βίας της αναδόχου εταιρείας.

Την 31-3-2016 κατατέθηκε το πρωτόκολλο διαπίστωσης δηλωθεισών βλαβών από ανωτέρα βία στο έργο " Κατασκευή αρδευτικών υποδομών οικ. Χαράδρας " το οποίο υπογράφηκε ανεπιφύλακτα από την εκπρόσωπο της αναδόχου εταιρείας.

Σύμφωνα με την νομοθεσία δημοσίων έργων και συγκεκριμένα σύμφωνα με το άρθρο 58 του Ν. 3669/2008

1. Μέχρι την οριστική παραλαβή ο ανάδοχος φέρει τον κίνδυνο του έργου για βλάβες από οποιαδήποτε αιτία εκτός αν αυτές οφείλονται σε υπαιτιότητα του φορέα κατασκευής του έργου ή αν προβλέπεται διαφορετικά στη σύμβαση. Αν το έργο παραδοθεί για χρήση πριν από την παραλαβή οι βλάβες από τη χρήση, εφόσον δεν οφείλονται σε κακή ποιότητα του έργου, βαρύνουν τον κύριο αυτού.

Κατ' εξαίρεση για βλάβες του έργου ή των μόνιμων εγκαταστάσεων του αναδόχου στον τόπο των έργων που προέρχονται από ανωτέρα βία, αναγνωρίζεται στον ανάδοχο δικαίωμα αποζημίωσης ανάλογης με τη ζημία, το ποσό της οποίας καθορίζεται με συνεκτίμηση του είδους και της έκτασης των βλαβών και των ειδικών συνθηκών σε κάθε συγκεκριμένη περίπτωση.

4. Για να αναγνωρισθεί η αποζημίωση των βλαβών που προξενήθηκαν από ανωτέρα βία ο ανάδοχος πρέπει να δηλώσει γραπτώς στη διευθύνουσα υπηρεσία το είδος και την έκταση των βλαβών, καθώς και τη δαπάνη για την επανόρθωση της κατά το μέτρο που μπορεί αυτή να εκτιμηθεί. Η δήλωση περιλαμβάνει επίσης υποχρεωτικά περιγραφή της αιτίας των βλαβών, που χαρακτηρίζεται ως ανωτέρα βία και αίτημα αποζημίωσης για αποκατάσταση τους.

5. Η δήλωση υποβάλλεται σε ανατρεπτική προθεσμία δέκα (10) ημερών από την επέλευση της βλάβης. Αν πρόκειται για έργο που έχει περατωθεί και δεν έχει ακόμα παραληφθεί οριστικά η προθεσμία αυτή ορίζεται σε είκοσι (20) ημέρες. Η διευθύνουσα υπηρεσία προβαίνει αμέσως σε αυτοψία για την εξακρίβωση του περιεχομένου της δηλώσεως και ιδιαίτερα του είδους και της έκτασης των βλαβών, του χρόνου και των συνθηκών που τις προκάλεσαν και μέσα σε πέντε (5) ημέρες από την υποβολή της δήλωσης του αναδόχου ζητά από την προϊσταμένη αρχή να ορίσει επιτροπή από υπαλλήλους, η οποία οφείλει να προβεί σε επιτόπια εξέταση σε αντιπαράσταση με τον ανάδοχο και να συντάξει σχετικό πρωτόκολλο διαπίστωσης των βλαβών μέσα σε δέκα (10) ημέρες από τη σύσταση της. Στο πρωτόκολλο εκτίθενται τα αίτια, ο χρόνος και οι ειδικές συνθήκες από τις οποίες επήλθαν οι βλάβες, με περιγραφή όλων των στοιχείων που έχουν εξακριβωθεί. Επίσης εξετάζεται η ύπαρξη ή όχι της ευθύνης του αναδόχου, προσδιορίζεται με λεπτομέρεια το είδος και η έκταση των βλαβών και προτείνεται ο τρόπος και η δαπάνη που απαιτείται για την επανόρθωση τους. Αν το έργο χρησιμοποιείται, η υπηρεσία που το χρησιμοποιεί ειδοποιεί τη διευθύνουσα υπηρεσία για παρουσιαζόμενες βλάβες.

6. Το πρωτόκολλο της παραγράφου 5 του άρθρου 58 του Ν.3669/2008 επέχει θέση πράξης της διευθύνουσας υπηρεσίας για την υποβολή ένστασης του αναδόχου σύμφωνα με το νόμο. Η ένσταση είναι απαράδεκτη εφόσον το πρωτόκολλο υπογράφηκε από τον ανάδοχο χωρίς καμιά επιφύλαξη. Αν ο ανάδοχος δεν παραστεί ή αρνηθεί να υπογράψει το πρωτόκολλο, ο προϊστάμενος της διευθύνουσας υπηρεσίας του το κοινοποιεί. Η ένσταση ειδικά στην περίπτωση αυτή υποβάλλεται μέσα σε ανατρεπτική προθεσμία πέντε (5) ημερών από την υπογραφή με επιφύλαξη του πρωτοκόλλου ή από την κοινοποίηση αυτού. Η αποζημίωση αναγνωρίζεται με απόφαση της προϊσταμένης αρχής που εγκρίνει με τροποποίηση ή όχι το πρωτόκολλο και αποφασίζει επί της τυχόν ενστάσεως. Η αποζημίωση προσδιορίζεται πάντοτε με βάση τους συμβατικούς όρους και τιμές. Όταν η αποκατάσταση των βλαβών διατάσσεται αφού τελειώσει το έργο και έχουν απομακρυνθεί οι εργοταξιακές u949 εγκαταστάσεις του αναδόχου, κανονίζονται εύλογες τιμές μονάδας για την εκτέλεση εργασιών αποκατάστασης ή εκτελούνται απολογιστικά.

7. Ο ανάδοχος είναι υποχρεωμένος να εκτελέσει τις εργασίες που έχουν διαταχθεί για την αποκατάσταση της βλάβης. Αν από τις βλάβες που προξενήθηκαν στα έργα δημιουργείται κίνδυνος για την ασφάλεια προσώπων ή για πρόκληση σημαντικών ζημιών σε τρίτους ή περαιτέρω σημαντικής βλάβης των έργων, ο προϊστάμενος της διευθύνουσας υπηρεσίας μπορεί να εγκρίνει και πριν από την επίδοση της δήλωσης του αναδόχου σύμφωνα με την παράγραφο 5 την κατασκευή αναγκαίων επειγόντων έργων, στο μέτρο του δυνατού, έστω και αν αυτά δεν αποτελούν αντικείμενο της σύμβασης που συνάφθηκε με τον ανάδοχο. Η διαταγή γι' αυτά μνημονεύει απαραίτητα τις διατάξεις της παραγράφου αυτής και κοινοποιείται στην προϊσταμένη αρχή. Ο ανάδοχος είναι υποχρεωμένος να προβεί στην κατασκευή των διατασσόμενων εργασιών χωρίς χρονοτριβή, διαθέτοντας γι' αυτό όλο το δυναμικό της οργάνωσής του. Η διευθύνουσα υπηρεσία μπορεί, όταν διαπιστώσει ανεπάρκεια της οργάνωσης του αναδόχου για την αποτελεσματική αντιμετώπιση των κινδύνων, να εγκρίνει την κατασκευή μέρους ή και του συνόλου των διατασσόμενων εργασιών με οποιονδήποτε άλλον πρόσφορο τρόπο. Όλες οι δαπάνες για την εκτέλεση των ανωτέρω εργασιών καταβάλλονται από τις πιστώσεις που διατίθενται για την κατασκευή του έργου και βαρύνουν τελικά τον κύριο του έργου, εκτός αν με την απόφαση της προϊσταμένης αρχής που εγκρίνει το πρωτόκολλο καταλογισθεί η δαπάνη συνολικά ή μερικά σε βάρος του αναδόχου ως υπαιτίου για τη βλάβη που προξενήθηκε στα έργα.

8. Η εκτέλεση των εργασιών για την αποκατάσταση των βλαβών από ανωτέρα βία μπορεί να δικαιολογήσει παράταση των προθεσμιών εκτέλεσης των εργασιών για εύλογο χρονικό διάστημα.....»

Επειδή

Α) Η ανάδοχος εταιρεία κατέθεσε την υπ πρωτ. 9894/18-3-2016 δήλωση βλάβης λόγω ανωτέρας βίας

Β) το έργο δεν έχει ολοκληρωθεί

Γ) η δήλωση κατατέθηκε εμπρόθεσμα (μέσα σε 20 μέρες από την διαπίστωση της βλάβης)

Δ) Η Διευθύνουσα υπηρεσία μετέβη επί τόπου του έργου την 31-3-2016 για τη διαπίστωση του περιεχομένου της ανωτέρω δήλωσης του αναδόχου

Ε) με την υπ 169/2016 απόφαση του Δ.Σ του Δ. Βέροιας συγκροτήθηκε η επιτροπή διαπίστωσης βλαβών του έργου "Κατασκευή αρδευτικού δικτύου οικ. Χαράδρας"

ΣΤ) την 31-3-2016 κατατέθηκε το Πρωτόκολλο Διαπίστωσης Δηλωθεισών Βλαβών από ανωτέρα βία στο έργο "Κατασκευή αρδευτικού δικτύου οικ. Χαράδρας" το οποίο υπογράφηκε ανεπιφύλακτα από την εκπρόσωπο της αναδόχου εταιρεία.

ΠΡΟΤΕΙΝΕΤΑΙ

Η έγκριση του Πρωτόκολλο Διαπίστωσης Δηλωθεισών Βλαβών από ανωτέρα βία στο έργο "Κατασκευή αρδευτικού δικτύου οικ. Χαράδρας" όπως αυτό κατατέθηκε από τη συγκροτηθείσα επιτροπή και η αναγνώριση αποζημίωσης δαπάνης εργασιών ποσού 214,13Ευρώ προς τον ανάδοχο εταιρεία για την αποκατάσταση των ζημιών όπως αυτή προσδιορίστηκε στο προαναφερόμενο Πρωτόκολλο.

Και κάλεσε το συμβούλιο ν' αποφασίσει σχετικά.

Μαρκούλης: Για ποιο λόγο στην έγκριση τεχνικών υπηρεσιών υπάρχει μια σημείωση, ότι η ανωτέρω αναγραφόμενη ενδεικτική ποσότητα προέκυψε από το μήκος που προκλήθηκε η ζημία και η τελική δαπάνη των εργασιών που θα εκτελεστούν θα υπολογιστεί βάση αναλυτικών επιμετρήσεων που θα προσκομιστούν από την ανάδοχο εταιρεία και θα ελεγχθούν από τον επιβλέποντα του έργου; Τελικά πόσα μέτρα έχει σκάψει συνολικά; Γιατί αυτά τα μέτρα τα οποία έσκαψε δεν φρόντισε να γίνονται παράλληλα κι οι εργασίες που έπρεπε να γίνουν έτσι ώστε στη συνέχεια να υπάρχει επίχωση, δηλ. να σκεπάζεται η τάφος, γιατί είδαμε και κάποιες φωτογραφίες.

Αποστολόπουλος: κ.Λαζαρίδη λέτε στο εισηγητικό, « η δήλωση κατατέθηκε εμπρόθεσμα (μέσα σε 20 μέρες από τη διαπίστωση της βλάβης)». Μα 10 είναι οι μέρες κατά την προθεσμία από την επέλευση της βλάβης και αν έχει περατωθεί το έργο και δεν έχει παραληφθεί οριστικά η προθεσμία είναι 20 μέρες. Το ερώτημά μου είναι, περατώθηκε το έργο ή όχι; Είναι εμπρόθεσμη η αίτηση διαπίστωσης των βλαβών ή όχι;

Λαζαρίδης: Η βλάβη έχει να κάνει με μια κατάπτωση του πρανούς του έργου το οποίο προκλήθηκε από βροχοπτώσεις. Η δήλωση κατατέθηκε εμπρόθεσμα. Σχετικά με τα 20μ., ήταν μια πρώτη εκτίμηση, οπότε κατά την αποκατάσταση θα γινόταν η ακριβής επιμέτρηση, αυτό είναι το θέμα, δεν είναι κάτι άλλο. Εκεί προτάθηκαν εκτός της αποκατάστασης του πρανούς και κάποιο τεχνικό έργο με ζαρζανέτια

Μαρκούλης: Λέει ότι η τελική δαπάνη των εργασιών που θα εκτελεστούν θα υπολογιστεί βάση αναλυτικών επιμετρήσεων. Γιατί δεν φαίνεται στις επιμετρήσεις εδώ και να ψηφίσουμε; Το θέμα αφορά έγκριση ή μη πρωτοκόλλου επιτροπής διαπίστωσης δηλωθεισών βλαβών; Δεν πρέπει να ξέρουμε εμείς ότι έχουν σκαφτεί 200, 300μ., ότι τα κυβικά που έχουν αφαιρεθεί είναι τόσα; Δηλ. θα ξανάρθει το θέμα στο Δ.Σ.;

Εμείς λευκή επιταγή δεν μπορούμε να δώσουμε, εφ' όσον η ίδια η υπηρεσία μιλάει για αναλυτική επιμέτρηση, στη συνέχεια όταν έρθει η αναλυτική επιμέτρηση, γιατί εδώ υπάρχει κίνδυνος να πούμε 1,...€ X ...μ. και στο τέλος να έχουμε 2.000μ. ή 4.000μ., δεν ξέρω πόσα μπορεί να είναι. Θα το δούμε αυτό όταν έρθει η ώρα.

Λαζαρίδης: Έτσι είναι η διαδικασία κ.Μαρκούλη.

Δήμαρχος: κ.Μαρκούλη είδατε και εσείς ότι μιλάει για μήκος 260μ. μετρικών. Προφανώς αυτό πολλαπλασιάζεται με κάποια τετραγωνικά μέτρα και προκύπτει το 228,8. Δεν έχουμε το χαρτί το αναλυτικό. Έχει τα δύο νούμερα, λείπει το ενδιάμεσο. Το πρόβλημα ποιο είναι; Είναι 260μ.X ένα συντελεστή που δίνει το 228,8. Μα έτσι γίνεται αυτή η διαδικασία.

Λαζαρίδης: Όσα μέτρα και να ήταν κ.Μαρκούλη υπάρχει υποχρέωση αποκατάστασης και αποζημίωσης, δυστυχώς προβλέπεται από τη νομοθεσία, όταν το φαινόμενο είναι απρόβλεπτο, όταν προέρχεται από καιρικές συνθήκες, σεισμό, καταποντισμό. Δηλ. έχουμε την υποχρέωση όταν προκύπτει με κάτι που δεν έχει να κάνει με την ικανότητα του εργολάβου.

Αν είχε να κάνει από κακή κατασκευή, εκείνο είναι άλλο πράγμα. Όταν συμβαίνει από καιρικές συνθήκες είτε 10μ είτε 1.000μ. πρέπει να αποκατασταθεί και να πληρωθεί. Εξάλλου είναι κάτι που διαπιστώνεται από επιτροπή δεν είναι κάτι τυχαίο.

Μαρκούλης: Ανακύπτει το ερώτημα για ποιο λόγο ο εργολάβος να σκάψει 260μ και να μην κάνει σταδιακά τις εργασίες, αυτό είναι το ερώτημα. Αν για παράδειγμα έσκαβε 20μ., έκανε τις εργασίες στα 20μ. δεν θα είχαμε τη ζημία σε τόσο μήκος.

Λαζαρίδης: Η ζημία έγινε σε αυτό το μήκος, δεν έγινε έτσι, δεν έσκαβε και έβγαине καινούργια ζημία. Η ζημία διαπιστώθηκε σε αυτό το μήκος.

Πρόεδρος: Συμφωνείτε με την εισήγηση του αντιδημάρχου τεχνικών Αριστομένη Λαζαρίδη;

Μέλη: Ναι.

Αρνητική ψήφο έδωσαν οι δημοτικοί σύμβουλοι Α.Μαρκούλης, Σ.Ελευθεριάδου

Λευκή ψήφο έδωσαν οι δημοτικοί σύμβουλοι Π.Παπαδίνα, Α.Αποστολόπουλος, Ζ.Πατσίκας, Μ.Σουμελίδης, Α.Καγκελίδης.

Το Δ.Σ. μετά από διαλογική συζήτηση αφού έλαβε υπόψη:

- 1.- Το από 14-4-2016 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου τεχνικών Αριστομένη Λαζαρίδη.
- 2.- Την υπ' αριθ. 3/2013 μελέτη της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών.
- 3.- Τις υπ' αριθ. 45 και 158/2015 αποφάσεις της Οικονομικής Επιτροπής.

- 4.- Την με αρ. πρωτ. 9894/18-3-2016 εμπρόθεσμη δήλωση βλάβης λόγω ανωτέρας βίας της αναδόχου εταιρίας
- 5.- Την υπ' αριθ. 169/2016 απόφαση του Δ.Σ.
- 6.- Το από 31-3-2016 πρωτόκολλο της επιτροπής διαπίστωσης βλαβών από ανωτέρα βία του έργου «Κατασκευή αρδευτικών υποδομών οικ. Χαράδρας».
- 7.- Το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας
- 8.- Τις διατάξεις του άρθρου 65 του Ν. 3852/2010 (Πρόγραμμα Καλλικράτης) του άρθρου 58 του Ν.3669/2008 και του άρθρου 96 του Ν.3463/2006.

Αποφασίζει κατά Πλειοψηφία

Α) Εγκρίνει το από 31-3-2016 πρωτόκολλο της επιτροπής διαπίστωσης βλαβών από ανωτέρα βία του έργου «Κατασκευή αρδευτικών υποδομών οικ. Χαράδρας».

Β) Αναγνωρίζει αποζημίωση δαπάνης εργασιών συνολικού ποσού 214,13€, πέραν του ποσού που προβλεπόταν στην αρχική υπογραφείσα σύμβαση μεταξύ του Δ.Βέροιας και της αναδόχου εταιρίας, για την αποκατάσταση των ζημιών του έργου «Κατασκευή αρδευτικών υποδομών οικ. Χαράδρας», όπως αυτή προσδιορίζεται στο πρωτόκολλο της επιτροπής διαπίστωσης βλαβών από ανωτέρα βία του έργου «Κατασκευή αρδευτικών υποδομών οικ. Χαράδρας».

Γ) Εξουσιοδοτεί τον Δήμαρχο για τις περαιτέρω ενέργειες.

