

## ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το υπ' αριθ. **17/2001** πρακτικό συνεδρίασης  
του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας

Αρ. απόφ. **394/2001**

### Π ε ρ ί λ η ψ η

Απόρριψη ένστασης 11<sup>ης</sup> Ε.Β.Α. κατά της υπ' αριθ. 374/99 απόφασης Δημοτικού Συμβουλίου Βέροιας για κίνηση διαδικασίας τροπ/σης του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου πόλης Βέροιας στο Ο.Τ. 52 α, β.

Σήμερα **2 Ιουλίου** του έτους **2001** ημέρα της εβδομάδας **Δευτέρα** και ώρα **20:00** συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο στην αίθουσα συνεδριάσεων του Νομαρχιακού Συμβουλίου Ημαθίας Δ. Βικέλα & Μητροπόλεως γωνία, 2<sup>ος</sup> όροφος στο κτίριο του Ο.Τ.Ε., ύστερα από την με ημερομηνία **28-6-2001** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σ' όλους τους Συμβούλους, τους Δημαρχιακούς Παρέδρους και στον Δήμαρχο σύμφωνα με τα άρθρα 94, 108 & 119 του Π.Δ. 410/95 (Δ.Κ.Κ.) και 8 του Ν. 2539/97.

Αφού διαπιστώθηκε ότι παραβρίσκεται ο Δήμαρχος και ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία αφού επί συνόλου **33** μελών βρέθηκαν παρόντα **23** μέλη.

<u>Παρόντες</u>	<u>Απόντες</u>	<u>Παρόντες Δημαρχιακοί</u> <u>Πάρεδροι</u>
1. Μ. Ποτουρίδης	Α. Δελαβερίδης	Χ. Μουτσιόπουλος
2. Ι. Κουρουζίδης	Ν. Χαμαλής	
3. Δ. Ταχματζίδης	Π. Πιτούλιας	
4. Μ. Γαβρίδης	Α. Κεσίδης	
5. Κ. Πουλασουχίδης	Σ. Παναγιωτίδης	
6. Κ. Ασλάνογλου	Θ. Σιδηρόπουλος	
7. Δ. Πέτκος	Ε. Σοφινίδης	<u>Απόντες Δημαρχιακοί</u>
8. Κ. Κόλβατζης	Ε. Λευκοπούλου	<u>Πάρεδροι</u>
9. Ε. Λελεκάκης	Γ. Μανακούλης	-----
10. Κ. Γκαβαϊσές	Π. Αγαθαγγελίδης	
11. Γ. Ουρσουζίδης		
12. Λ. Τάκης		
13. Σ. Γεωργιάδης	<u>ΣΗΜΕΙΩΣΗ:</u> 1) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 384/2001 απόφασης αποχώρησε ο κ. Λ. Τάκης και επανήλθε κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 386/2001 απόφασης.	
14. Ι. Τριανταφυλλίδης	2) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 393/2001 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Ι. Κουρουζίδης, Λ. Τσαβδαρίδης.	
15. Μ. Σουμελίδης	4) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 394/2001 απόφασης αποχώρησε ο κ. Μ. Ποτουρίδης.	
16. Α. Ταραλάς		
17. Χ. Σκουμπόπουλος		
18. Χ. Γεωργιάδης		
19. Β. Γιαννουλάκης		
20. Λ. Τσαβδαρίδης		
21. Ι. Ακριβόπουλος		
22. Μ. Τσαμήτρου-Καραχατζή		
23. Ε. Κουκουρδής		

Στη συνέχεια ο κ. πρόεδρος εισηγούμενος το 12ο θέμα της ημερήσιας διάταξης έθεσε υπόψη του συμβουλίου το από 16-5-2001 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου τεχνικών κ. Ευστρατίου Λελεκάκη, που έχει ως εξής:

Το Δημοτικό Συμβούλιο με την αριθ. 374/99 απόφασή του ενέκρινε την κίνηση διαδικασίας τροποποίησης εγκεκριμένου σχεδίου πόλεως στα Ο.Τ 52 α,β σε πεζόδρομο κάθετο στην οδό Μ.Μπότσαρη (απέναντι από το τζαμί).

Η τροποποίηση αφορά την κατάργηση των στοών εκατέρωθεν του πεζόδρομου.

Κατά της παραπάνω απόφασης τάσσεται η 11<sup>η</sup> Εφορεία Βυζαντινών Αρχαιοτήτων, γιατί όπως αναφέρει «μια τέτοια τροποποίηση βλάπτει αισθητικά και μειώνει την ορατότητα και τον ελεύθερο χώρο προς τις αρχαιότητες που βρίσκονται στο άμεσο περιβάλλον τους και συγκεκριμένα τα τείχη της πόλης (Υ.Α 15794/19-12-1961, ΦΕΚ 35/Β/2-2-62, Υ.Α 12891/26-6-1969, ΦΕΚ 448/14-7-1969 και το Μεντρεσέ (Υ.Α 16385/10-12-1964, ΦΕΚ 30/Β/16-1-1965) διατηρητέα μνημεία που προστατεύονται από τις διατάξεις της Αρχαιολογικής Νομοθεσίας Κ.Ν. 535/32 (αρθρ. 50,52)».

Όπως εκτενώς αναφέρθηκε και στην συζήτηση του θέματος, προκειμένης της έκδοσης της απόφασης Δ.Σ., τούτο ήδη είχε ληφθεί υπόψη και βέβαια εκτιμήθηκε ότι δεν αποτελεί πρόβλημα.

Από τον ορισμό της παροδίου στοάς (άρθρο 2, παρ. 42 του Ν.1577/85), δεν επιβάλλεται κάποια ελάχιστη απόσταση μεταξύ των κατακόρυφων στοιχείων της κύριας όψης του κτιρίου, που την ορίζουν εν ισογείω. Από την ΕΠΑ 182/87 απόφαση του Νομάρχη Ημαθίας (ΦΕΚ 78 Δ/3-2-88) με την οποία εγκρίθηκε η αναθεώρηση του εγκεκριμένου σχεδίου της πόλης της Βέροιας, στο άρθρο 5, παρ. 8, ορίζεται το υποχρεωτικό ύψος αυτών, και όχι κάτι που να αφορά τα διαστήματα μεταξύ των στύλων της στοάς.

Τούτο σημαίνει ότι μπορεί με κάποια αρχιτεκτονική λύση, να υπάρχει πύκνωση των στύλων, οπότε και πάλι η ορατότητα προς το τείχος, θα υπάρχει μόνον από το κενό διάστημα του 5 μέτρου πεζόδρομου στους διερχόμενους από την οδό Κολοκοτρώνη.

Λόγω της υψομετρικής διαφοράς των οδών Μ.Μπότσαρη και Κολοκοτρώνη, και υφιστάμενων ακόμη των στοών, ορατότητα του τείχους από την οδό Μ.Μπότσαρη, υπάρχει μόνο σε ότι αφορά το κενό διάστημα των 5 μ. του πεζόδρομου.

Από τα προαναφερόμενα έχουμε την άποψη ότι η γενόμενη ένσταση δεν ευσταθεί και γι αυτό πρέπει να απορριφθεί.

Εχοντας υπόψη:

- 1.-Τις διατάξεις του Ν.Δ/τος της 17-7-23 «Περί σχεδίων πόλεων κλπ».
- 2.-Το από 29-12-86 Π/Δγμα (ΦΕΚ 16/21-1-87) «Μεταβίβαση αρμοδιοτήτων τροποποιήσεων εγκεκριμένου σχεδίου ... στο Δήμο Βέροιας».
- 3.-Το Ν.2831/2000 και συγκεκριμένα το άρθρο 29 «Άσκηση αρμοδιοτήτων Πολεοδομικού σχεδιασμού».
- 4.-Την Πολεοδομική μελέτη αναθεώρησης του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου πόλης Βέροιας, όπως εγκρίθηκε με την αριθ. ΕΠΑ 182/87 απόφαση του Νομάρχη Ημαθίας (ΦΕΚ 78/Δ/3-2-88).
- 5.-Την απόφαση του Υπουργού ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. αριθ. 34992/1436/14-5-86 (ΦΕΚ 865 Δ'/86) «Έγκριση γενικού πολεοδομικού σχεδίου πόλεως και πολεοδομικών εφαρμογών στον Δήμο Βέροιας».

Το θέμα διαβιβάζεται στο Δημοτικό Συμβούλιο, προκειμένου να αποφασίσει σχετικά.

Επίσης ο πρόεδρος έθεσε υπόψη του συμβουλίου και την από 26-6-2001 εισήγηση της επιτροπής τεχνικών του Δ.Σ. με την οποία αυτή κατά πλειοψηφία απορρίπτει την ένσταση της 11<sup>ης</sup> Εφορείας Βυζαντινών αρχαιοτήτων κατά της αρ. 374/99 απόφασης του Δ.Σ. για την κίνηση διαδικασίας τροπ/σης του εγκ. ρυμ. σχεδίου πόλης στα Ο.Τ. 52 α, β, και εμμένει στην προηγούμενη απόφασή της.

Και κάλεσε το συμβούλιο ν' αποφασίσει σχετικά.

Σκουμπόπουλος :Στην απόφαση της προηγούμενης συνεδρίασης του Δ.Σ., είχε πει ο κ. Λελεκάκης ότι προκειμένου να εισηγηθεί την τροποποίηση αυτή, συμβουλευτήκε και τους αρχαιολόγους, οι οποίοι είχαν συμφωνήσει. Τι έγινε και άλλαξαν γνώμη οι αρχαιολόγοι;

Λελεκάκης :Η αρχαιολογία άλλαξε ηγεσία. Δεν συμφωνούν αυτοί που υπάρχουν σήμερα.

Πουλασουχίδης :Ποια είναι η άποψη της μειοψηφίας στην επιτροπή;

Πρόεδρος :Μειοψήφισε ο κ. Ουρσουζίδης ο οποίος θ' αναφέρει την άποψή του στην τοποθέτησή του. Τοποθετήσεις.

Ουρσουζίδης :Ήρθε το θέμα στην επιτροπή τεχνικών θεμάτων προκειμένου να καταργήσουμε το περιστύλιο. Πίσω από τα κτίσματα που έχουν δομηθεί, υπάρχει το αρχαίο τοίχος. Υπάρχουν 2-3 κενά από τα οποία σήμερα είναι αυτό ορατό. Εάν τροποποιήσουμε, αποδεχόμενοι την παλιότερη απόφαση του ΔΣ, θα περιορίσουμε το κενό από τα 11μ. στα 5μ. με συνέπεια να μη μπορεί να αναδειχθεί όπως πρέπει αυτό το οποίο θεωρούμε όλοι αυτονόητο, δηλαδή η ιστορία της πόλης. Στην προηγούμενη απόφαση του Δ.Σ. είχα συμφωνήσει, αλλά τώρα δεν συμφωνώ.

Κατά συνέπεια πρέπει να εξυπηρετείται ο πολίτης, όταν δεν θίγεται το συμφέρον της πόλης.

Δήμαρχος :Το αρχαίο τοίχος σε όλο το μήκος του έχει ενταχθεί στο Γ'ΚΠΣ, ύστερα από μελέτη την οποία κάναμε από κοινού η υπηρεσία του Δήμου μαζί με την 11<sup>η</sup> ΕΒΑ. Η ΕΠΑ προβλέπει ένα χώρο ελεύθερο από το τοίχος, για να μπορεί να είναι επισκέψιμο, πλάτους 10μ. Είχαν γίνει κάποιες προσβάσεις.

Η προσωπική μου άποψη είναι ότι μπορεί να θίγονται απ'αυτήν την τροποποίηση κάποιοι πολίτες, αλλά ο κ. Ουρσουζίδης σ'ότι αφορά το γενικότερο ζήτημα και ενόψει της αποκατάστασης έχει δίκαιο.

Πρόεδρος : Ποιοι συμφωνούν με την εισήγηση της επιτροπής;

Υπέρ της πρότασης αυτής ψήφισαν 11 σύμβουλοι:

Μ. Γαβρίδης, Κ. Ασλάνογλου, Δ. Πέtkος, Κ. Κόλβατζης, Ε. Λελεκάκης, Λ. Τάκης, Ι. Τριανταφυλλίδης, Μ. Σουμελίδης, Α. Ταραλάς, Χ. Γεωργιάδης, Μ. Τσαμήτρου – Καραχατζή.

Πρόεδρος : Ποιοι δεν συμφωνούν;

Υπέρ της πρότασης αυτής ψήφισαν 8 σύμβουλοι:

Δ. Ταχματζίδης, Κ. Πουλασουχίδης, Γ. Ουρσουζίδης, Ν. Ουσουλτζόγλου, Χ. Σκουμπόπουλος, Β. Γιαννουλάκης, Ι. Ακριβόπουλος, Ε. Κουκουρδής.

Πρόεδρος : Λευκά;

Λευκή ψήφο έδωσε ο σύμβουλος Σ. Γεωργιάδης.

Το Δ.Σ. μετά διαλογική συζήτηση αφού έλαβε υπόψη:

1.- Το από 16-5-2001 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου τεχνικών κ. Ε. Λελεκάκη.

2.- Την υπ' αριθ. 374/99 απόφασή του με την οποία εγκρίθηκε η κίνηση διαδικασίας τροπ/σης εγκεκριμένου σχεδίου πόλης στα Ο.Τ. 52 α, β σε πεζόδρομο κάθετο στην

οδό Μ. Μπότσαρη (απέναντι από το τζαμί), που αφορά την κατάργηση των στοών εκατέρωθεν του πεζόδρομου.

3.- Την με αριθ. πρωτ. 4575/30-11-2000 ένσταση της 11<sup>ης</sup> Ε.Β.Α. κατά της υπ' αριθ. 374/99 απόφασης του Δ.Σ..

4.- Την από 26-6-01 εισήγηση της επιτροπής τεχνικών του Δ.Σ.

5.- Τις διατάξεις του από 17-7-23 Ν.Δ. «περί σχεδίων πόλεων κλπ» (Φ.Ε.Κ 228<sup>Α</sup>/16-8-23).

6.- Το από 29-12-86 Π. Δ/γμα (ΦΕΚ 16Δ'/21-1-87) «μεταβίβαση αρμοδιοτήτων τροποποιήσεων εγκεκριμένου σχεδίου πόλεως και πολεοδομικών εφαρμογών στο Δήμο Βέροιας».

7.- Το Ν. 2831/2000 και συγκεκριμένα το άρθρο 29 «Άσκηση αρμοδιοτήτων πολεοδομικού σχεδιασμού».

8.- Την πολεοδομική μελέτη αναθεώρησης του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου πόλης Βέροιας, όπως εγκρίθηκε με την αριθ. ΕΠΑ 182/87 Α.Ν.Η. (ΦΕΚ 78Δ/3-2-88).

9.- Την με αριθ. 34992/1436/14-5-86 (ΦΕΚ 865Δ'/86) απόφαση του Υπουργού ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. «Έγκριση Γ.Π.Σ. πόλης και πολεοδομικών εφαρμογών στο Δήμο Βέροιας».

10.- Τις απόψεις και προτάσεις των Δημάρχου και δημ. συμβούλων όπως αυτές αναπτύχθηκαν στη συζήτηση του παρόντος θέματος.

11.- Το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας.

12.- Τις διατάξεις των άρθρων 99, 106 και 119 του Π.Δ. 410/95 (Δ.Κ.Κ.).

#### Αποφασίζει Κατά Πλειοψηφία

Απορρίπτει την από 30-11-2000 ένσταση της 11<sup>ης</sup> Εφορείας Βυζαντινών Αρχαιοτήτων κατά της υπ' αριθ. 374/99 απόφασής του για κίνηση διαδικασίας τροποποίησης του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου πόλης Βέροιας στα Ο.Τ. 52 α, β και εμμένει στην προηγούμενη απόφασή του.

Η απόφαση έλαβε αύξ. αριθμό **394/ 2001**

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΑΧΜΑΤΖΙΔΗΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΤΑΡΑΛΑΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

Μ. Ποτουρίδης

Ι. Κουρουζίδης

Μ. Γαβρίδης

Κ. Πουλασουχίδης

Κ. Ασλάνογλου

Δ. Πέτκος

Κ. Κόλβατζης

Ε. Λελεκάκης

Κ. Γκαβαϊσές

Γ. Ουρσουζίδης

Λ. Τάκης

Σ. Γεωργιάδης

Ι. Τριανταφυλλίδης

Μ. Σουμελίδης

Χ. Σκουμπόπουλος

Χ. Γεωργιάδης

Β. Γιαννουλάκης

Λ. Τσαβδαρίδης

Ι. Ακριβόπουλος

Μ. Τσαμήτρου-Καραχατζή

Ε. Κουκουρδής

ΔΗΜΑΡΧ. ΠΑΡΕΔΡΟΣ

Χ. Μουτσιόπουλος

Ακριβές απόσπασμα

Βέροια 25-7-2001

Ο Δήμαρχος

ΓΙΑΝΝΗΣ ΧΑΣΙΩΤΗΣ