

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το υπ' αριθ. **9/2001** πρακτικό συνεδρίασης
του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας

Αρ. απόφ. **203/2001**

Π ε ρ ί λ η ψ η

Αποδοχή εν μέρει ένστασης των Ιωάννη και Νικολάου Σχοινιώτη κατά της υπ' αριθ. 646/2000 απόφασης Δ.Σ. για κίνηση διαδικασίας τροπ/σης εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου πόλης Βέροιας στο Ο.Τ. 74β (πλ. Δημαρχείου).

Σήμερα **9 Απριλίου** του έτους **2001** ημέρα της εβδομάδας **Δευτέρα** και ώρα **15:00** συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο στην αίθουσα συνεδριάσεων του Νομαρχιακού Συμβουλίου Ημαθίας Δ. Βικέλα & Μητροπόλεως γωνία, 2^{ος} όροφος στο κτίριο του Ο.Τ.Ε., ύστερα από την με ημερομηνία **5-4-2001** γραπτή πρόσκληση του αντιπροέδρου κ. Κων/νου Πουλασουχίδη που δόθηκε σ' όλους τους Συμβούλους, τους Δημαρχιακούς Παρέδρους και στον Δήμαρχο σύμφωνα με τα άρθρα 94, 108 & 119 του Π.Δ. 410/95 (Δ.Κ.Κ.) και 8 του Ν. 2539/97.

Αφού διαπιστώθηκε ότι παραβρίσκεται ο Δήμαρχος και ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία αφού επί συνόλου **33** μελών βρέθηκαν παρόντα **27** μέλη.

Παρόντες

1. Μ. Ποτουρίδης
2. Ι. Κουρουζίδης
3. Μ. Γαβρίδης
4. Κ. Πουλασουχίδης
5. Κ. Ασλάνογλου
6. Α. Δελαβερίδης
7. Δ. Πέtkος
8. Κ. Κόλβατζης
9. Ε. Λελεκάκης
10. Γ. Ουρσουζίδης
11. Ν. Χαμαλής
12. Λ. Τάκης
13. Ν. Ουσουλτζόγλου
14. Σ. Γεωργιάδης
15. Ι. Τριανταφυλλίδης
16. Π. Πιτούλιας
17. Α. Ταραλάς
18. Χ. Σκουμπόπουλος
19. Χ. Γεωργιάδης
20. Β. Γιαννουλάκης
21. Σ. Παναγιωτίδης
22. Λ. Τσαβδαρίδης
23. Θ. Σιδηρόπουλος
24. Ε. Σοφιανίδης
25. Ι. Ακριβόπουλος
26. Μ. Τσαμήτρου-Καραχατζή
27. Ε. Κουκουρδής

Απόντες

- Δ. Ταχματζίδης
- Α. Κεσίδης
- Μ. Σουμελίδης
- Ε. Λευκοπούλου
- Γ. Μανακούλης
- Π. Αγαθαγγελίδης

Παρόντες Δημαρχιακοί Πάρεδροι

Χ. Μουτσιόπουλος

Απόντες Δημαρχιακοί Πάρεδροι

ΣΗΜΕΙΩΣΗ: 1) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 199/2001 απόφασης προσήλθαν οι κ.κ. Κ. Κόλβατζης, Σ. Παναγιωτίδης, Ε. Σοφιανίδης, Μ. Τσαμήτρου και αποχώρησαν οι κ.κ. Ν. Χαμαλής, Β. Γιαννουλάκης, Σ. Παναγιωτίδης, Θ. Σιδηρόπουλος, Ε. Σοφιανίδης και ο Δημ. Παρέδρος κ. Χ. Μουτσιόπουλος.

2) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 200/2001 απόφασης αποχώρησε ο κ. Γ. Ουρσουζίδης.

3) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 204/2001 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Λ. Τάκης, Λ. Τσαβδαρίδης

4) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 206/2001 απόφασης προσήλθε ο κ. Γ. Ουρσουζίδης

5) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 208/2001 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Μ. Ποτουρίδης, Κ. Κόλβατζης.

6) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 210/2001 απόφασης αποχώρησε ο κ. Ι. Ακριβόπουλος.

Στη συνέχεια ο προεδρεύων αντιπρόεδρος εισηγούμενος το 5ο θέμα της ημερήσιας διάταξης έθεσε υπόψη του συμβουλίου το από 15-3-2001 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου τεχνικών κ. Ευστρατίου Λελεκάκη που έχει ως εξής:

Με την από 27-2-2001 εμπρόθεσμη ένσταση τους οι κ.κ. Ιωάννης και Νικόλαος Σχοινιώτης, εκφράζουν τις αντιρρήσεις τους για το περιεχόμενο της αριθ. 646/2000 απόφασης του Δ. Σ., με την οποία έγινε αποδεκτή η κίνηση διαδικασίας του εγκεκριμένου σχεδίου ρυμοτομικού σχεδίου πόλης Βέροιας στο Ο.Τ. 74 β (πλατεία Δημαρχείου). Συγκεκριμένα αντιτίθενται στην κατάργηση του πεζόδρομου μεταξύ των Ο.Τ. 74 α και 74 β και την ενοποίησή τους, καθώς και την κατάργηση του προκηπίου του Ο.Τ. 76 α, προς την πλευρά της ιδιοκτησίας τους.

Ο λόγος που επέβαλε την κίνηση διαδικασίας τροποποίησης είναι η υιοθέτηση αρχιτεκτονικής λύσης που για την καλύτερη εκμετάλλευση του υπόγειου χώρου στάθμευσης, που πρόκειται να ανεγερθεί εκεί, χρησιμοποιεί και έκταση του πεζόδρομου.

Αναλυτικά οι ενιστάμενοι αναφέρουν τα εξής, δικαιολογώντας τις αντιρρήσεις τους για την κατατεθείσα πρόταση του Δήμου.

1. Το οικοπέδο τους (αρ.25) με την προτεινόμενη τροποποίηση του εγκεκριμένου σχεδίου πόλης ρυμοτομείται κατά 31 τ.μ. με αποτέλεσμα η μελλοντική επιφάνεια του κτίσματος που πρόκειται να οικοδομηθεί να είναι αρκετά μικρή.
2. Σύμφωνα με την Ε.Π.Α. 1987 στο Ο.Τ. 76 α υπάρχει δυτικά της οικοδομικής γραμμής προκήπιο πλάτους 3.00 μ. η οποία στην συγκεκριμένη πρόταση δεν εμφανίζεται καθόλου, με αποτέλεσμα το εμβαδόν τους να μειώνεται κατά πολύ.
3. Με την αντιπρόταση τους δεν θίγονται κοινόχρηστοι χώροι καθώς επίσης και άλλες ιδιοκτησίες.
4. Και τέλος αναφέρουν το γεγονός ότι αυτό το οικοπέδο είναι το μόνο που έχουν στο όνομα τους.

Κατά την έγκριση, επέκταση, αναθεώρηση ή τροποποίηση ρυμοτομικού σχεδίου μπορεί να προβλέπεται η δημιουργία δευτερεύοντος δικτύου ελεύθερου κοινοχρήστου χώρου αποκλειστικά για πεζούς. Το δίκτυο αυτό αποτελείται από ακάλυπτους χώρους των οικοπέδων, πρόσφορους για προσπέλαση ημιυπαίθριους χώρους και υποχρεωτικές εσωτερικές στοές. Στην περίπτωση αυτή για τα οικοπέδα στα οποία περιλαμβάνονται οι παραπάνω χώροι, αυξάνεται η επιτρεπόμενη δομήσιμη επιφάνεια που αναλογεί στο εμβαδόν των χώρων του οικοπέδου που εντάσσονται στο δίκτυο κατά το 50 %, χωρίς πάντως να θίγονται οι υποχρεωτικοί ακάλυπτοι χώροι.

Κατά την εφαρμογή της παρ. 6 του άρθρου 12 δεν δίνεται η δυνατότητα δημιουργίας άλλων χώρων για κοινή χρήση (π.χ. παιδικής χαράς) παρά μόνον δίκτυο πεζοδρόμου. Δεν αποκλείεται η εξασφάλιση δικτύου πεζοδρόμου, σύμφωνα με την παρ. 6 του αρθ. 12 του Ν. 1577/85, από μια μόνο ιδιοκτησία, εφ' όσον το δίκτυο εγκριθεί με τροποποίηση του σχεδίου, όπως αυτή προβλέπεται από τις ισχύουσες διατάξεις (πρόταση από το Δημοτικό Συμβούλιο, ανάρτηση της τροποποίησης κ.λ.π.). (Εγγρ. 32560/62.50/25.5.87).

Σύμφωνα με το άρθρ. 17 παρ. 1 (ΓΟΚ 85) επιτρέπεται η κατασκευή κεκλιμένου επιπέδου (ράμπες), σκάλας κύριας ή βοηθητικής μέσα σε ακάλυπτο χώρο.

Η κυριότητα των ακάλυπτων χώρων που προορίζονται για τη δημιουργία δευτερεύοντος δικτύου ελεύθερου χώρου αποκλειστικά για πεζούς δεν περιέρχεται στον οικείο Ο.Τ.Α. αλλά εξακολουθεί να παραμένει στους ιδιοκτήτες των οικοπέδων (σύμφωνα με το ΓΟΚ 85/αρθ. 12/ παρ. 6).

Αποψη της Υπηρεσίας μας είναι ότι χαρακτηρίζοντας το καταργηθέν προκήπιο ως Ακάλυπτο χώρο σε κοινή χρήση, οι ενιστάμενοι μπορούν να

εκμεταλλευθούν στο ακέραιο την ιδιοκτησία τους με τους ευνοϊκούς όρους προσαύξησης του σ. δ. που τους δίνονται ενώ παράλληλα δεν θίγεται και η αρχιτεκτονική προμελέτη του υπόγειου χώρου στάθμευσης.

Έχοντας υπόψη :

1. Τις διατάξεις του από 17-7-23 Ν. Δ/τος (ΦΕΚ 228 Α΄) «Περί σχεδίου πόλεως κ.λ.π.» όπως τροποποιήθηκαν και συμπληρώθηκαν.
2. Την πολεοδομική μελέτη αναθεώρησης του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου της πόλης Βέροιας που εγκρίθηκε με την ΕΠΑ 182/87 απόφαση Νομάρχη Ημαθίας (ΦΕΚ 78 Δ/3-2-88).
3. Το από 29-12-86 Π.Δ. (ΦΕΚ 16 Δ/21-1-87) «Μεταβίβαση αρμοδιοτήτων τροποποιήσεων εγκεκριμένου σχεδίου πόλεως και πολεοδομικών εφαρμογών στο Δήμο Βέροιας».
4. Την από Γ 969/27-2-2001 ένσταση – αντιπρόταση των κ.κ. Σχοινιώτη Ιωάννη και Νικολάου.
5. Την παρ. 6 του άρθρ. 12 του ΓΟΚ 85.
6. Το γεγονός ότι η προταθείσα τροποποίηση δεν αντίκειται σε πολεοδομικές διατάξεις.

Παρακαλείται το Δημοτικό Συμβούλιο να αποφανθεί για την κατατεθείσα ένσταση .

Επίσης ο προεδρεύων αντιπρόεδρος έθεσε υπόψη του συμβουλίου και την από 15-3-01 εισήγηση της επιτροπής τεχνικών θεμάτων του Δ.Σ. με την οποία αυτή εισηγείται ότι ο Σχοινιώτης Ιωάννης δεν εμμένει στην υποβληθείσα ένσταση διότι η τροπ/ση δεν αφορά το Ο.Τ. 76^α με την επισήμανση να περαστεί η 3.00 μ. πρασιά μπροστά από την ιδιοκτησία του με αριθ. 25 στο σχέδιο, σύμφωνα με το εγκ. Ρυμ. Σχέδιο της ρυμοτομίας των Διατηρητέων περιοχών του 1993.

Η επιτροπή ομόφωνα συμφωνεί με την απόφαση αυτή και εισηγείται την κίνηση τροπ/σης εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου πόλης Βέροιας στο Ο.Τ. 74β (πλ. Δημαρχείου).

Και κάλεσε το συμβούλιο ν΄ αποφασίσει σχετικά.

Πέtkος :Ο κ. Σχοινιώτης υπέβαλλε πρόταση να προστεθεί μία δίμετρη πρασιά και το 1 μέτρο να μείνει σαν υποχρεωτικός ακάλυπτος χώρος.

Η επιτροπή το απέρριψε και δέχεται να περαστεί στο εγκεκριμένο ρυμοτομικό σχέδιο η 3μετρη πρασιά. Να ισχύσει όπως ήταν. Η οποία εκ παραδρομής δεν είχε εμφανιστεί στο εγκεκριμένο ρυμοτομικό σχέδιο το οποίο εγκρίναμε εμείς.

Σκουμπόπουλος :Και την 1^η φορά δεν συμφωνήσαμε. Δεν θα ψηφίσουμε. Εμμένουμε στην αρχική μας απόφαση.

Προεδρεύων: Ποιοι καταψηφίζουν;

Υπέρ της πρότασης αυτής ψήφισαν 5 σύμβουλοι:

Χ. Σκουμπόπουλος, Χ. Γεωργιάδης, Λ. Τσαβδαρίδης, Ι. Ακριβόπουλος, Ε. Κουκουρδής.

Προεδρεύων: Ποιοι συμφωνούν με την εισήγηση;

Υπέρ της πρότασης αυτής ψήφισαν 16 σύμβουλοι:

Μ. Ποτουρίδης, Ι. Κουρουζίδης, Μ. Γαβρίδης, Κ. Πουλασουχίδης, Κ. Ασλάνογλου, Α. Δελαβερίδης, Δ. Πέtkος, Κ. Κόλβατζης, Ε. Λελεκάκης, Λ. Τάκης, Ν. Ουσουλτζόγλου, Σ. Γεωργιάδης, Ι. Τριανταφυλλίδης, Π. Πιτούλιας, Α. Ταραλάς, Μ. Τσαμήτρου – Καραχατζή.

Το Δ.Σ. μετά από διαλογική συζήτηση αφού έλαβε υπόψη:

- 1.-Το από 15-3-2001 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου τεχνικών κ. Ε. Λελεκάκη.
- 2.-Την με αριθ. 646/2000 απόφασή του με την οποία κινήθηκε η διαδικασία τροπ/σης του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου πόλης Βέροιας στο Ο.Τ. 74β (πλ. Δημαρχείου).

- 3.- Την από 27-2-01 ένσταση των Ιωάννη και Νικολάου Σχοινιώτη.
- 4.- Ότι η προταθείσα τροπ/ση του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου της πόλης δεν αφορά το Ο.Τ. 76^α εντός της οποίας βρίσκεται η ιδιοκτησία των παραπάνω ενισταμένων.
- 5.- Ότι εκ παραδρομής δεν εμφανίζεται στο τοπογραφικό διάγραμμα της προταθείσας τροπ/σης η τρίμετρη πρασιά που βρίσκεται μπροστά από την υπ' αριθ. (25) ιδιοκτησία σύμφωνα με το εγκ. Ρυμ. Σχέδιο της ρυμοτομίας των Διατηρητέων περιοχών του 1993.
- 6.- Την από 15-3-01 εισήγηση της επιτροπής τεχνικών του Δ.Σ.
- 7.- Ότι η προταθείσα τροπ/ση δεν αντίκειται σε πολεοδομικές διατάξεις.
- 8.-Τις διατάξεις του από 17-7-23 Ν.Δ «περί σχεδίων πόλεων κλπ» (Φ.Ε.Κ 228^Α/16-8-23).
- 9.- Την πολεοδομική μελέτη αναθεώρησης του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου της πόλης Βέροιας που εγκρίθηκε με την ΕΠΑ 182/87 Α.Ν.Η. (ΦΕΚ 78Δ'/3-2-88).
- 10.- Το από 29-12-86 Π. Δ/γμα (ΦΕΚ 16Δ'/21-1-87) «μεταβίβαση αρμοδιοτήτων τροποποιήσεων εγκεκριμένου σχεδίου πόλεως και πολεοδομικών εφαρμογών στο Δήμο Βέροιας».
- 11.- Την παρ. 6 του αρ. 12 του ΓΟΚ 85.
- 12.- Το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας.

Αποφασίζει Κατά Πλειοψηφία

Α) Αποδέχεται εν μέρει την ένσταση των Ιωάννη και Νικολάου Σχοινιώτη κατά της υπ' αριθ. 646/2000 απόφασης Δ.Σ. για κίνηση διαδικασίας τροπ/σης εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου πόλης Βέροιας στο Ο.Τ. 74β (πλ. Δημαρχείου) και δέχεται να συμπληρωθεί στο τοπογραφικό διάγραμμα που συνοδεύει την υπ' αριθ. 646/2000 απόφασή του, η τρίμετρη (3,00 μ) πρασιά μπροστά από την υπ' αριθ. (25) ιδιοκτησία που βρίσκεται στο Ο.Τ. 76^α και η οποία εκ παραδρομής δεν εμφανίζεται, σύμφωνα με το εγκεκριμένο ρυμοτομικό σχέδιο της ρυμοτομίας των Διατηρητέων περιοχών του 1993.

Β) Απορρίπτει το υπόλοιπο σκεπτικό της ένστασης διότι δεν επηρεάζεται η ιδιοκτησία των ενισταμένων από τις ρυθμίσεις που αφορούν την πρόσβαση στο χώρο στάθμευσης.

Η απόφαση έλαβε αύξ. αριθμό **203 / 2001**

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ	ΤΑ ΜΕΛΗ	
	Μ. Ποτουρίδης	Χ. Σκουμπόπουλος
	Ι. Κουρουζίδης	Χ. Γεωργιάδης
	Μ. Γαβρίδης	Β. Γιαννουλάκης
ΚΩΝ/ΝΟΣ ΠΟΥΛΑΣΟΥΧΙΔΗΣ	Κ. Ασλάνογλου	Σ. Παναγιωτίδης
	Α. Δελαβερίδης	Λ. Τσαβδαρίδης
	Δ. Πέtkος	Θ. Σιδηρόπουλος
	Κ. Κόλβατζης	Ε. Σοφινίδης
Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ	Ε. Λελεκάκης	Ι. Ακριβόπουλος
	Κ. Γκαβαϊσές	Μ. Τσαμήτρου-Καραχατζή
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΤΑΡΑΛΑΣ	Γ. Ουρσουζίδης	Ε. Κουκουρδής
	Ν. Χαμαλής	
	Λ. Τάκης	
	Σ. Γεωργιάδης	
	Ι. Τριανταφυλλίδης	
	Π. Πιτούλιας	

ΔΗΜΑΡΧ. ΠΑΡΕΔΡΟΣ

Χ. Μουτσιόπουλος

Ακριβές απόσπασμα
Βέροια 24-5-2001
Ο Δήμαρχος

ΓΙΑΝΝΗΣ ΧΑΣΙΩΤΗΣ