

## ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το υπ' αριθ. **9/2001** πρακτικό συνεδρίασης  
του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας

Αρ. απόφ. **204/2001**

### Π ε ρ ί λ η ψ η

Αποδοχή εν μέρει των ενστάσεων κατά της υπ' αριθ. 99/99 απόφασης Δημοτικού Συμβουλίου για κίνηση διαδικασίας τροποποίησης εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου πόλης Βέροιας στο Ο.Τ. 524 (Κομνηνών και Βάρνας).

Σήμερα **9 Απριλίου** του έτους **2001** ημέρα της εβδομάδας **Δευτέρα** και ώρα **15:00** συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο στην αίθουσα συνεδριάσεων του Νομαρχιακού Συμβουλίου Ημαθίας Δ. Βικέλα & Μητροπόλεως γωνία, 2<sup>ος</sup> όροφος στο κτίριο του Ο.Τ.Ε., ύστερα από την με ημερομηνία **5-4-2001** γραπτή πρόσκληση του αντιπροέδρου κ. Κων/νου Πουλασουχίδη που δόθηκε σ' όλους τους Συμβούλους, τους Δημαρχιακούς Παρέδρους και στον Δήμαρχο σύμφωνα με τα άρθρα 94, 108 & 119 του Π.Δ. 410/95 (Δ.Κ.Κ.) και 8 του Ν. 2539/97.

Αφού διαπιστώθηκε ότι παραβρίσκεται ο Δήμαρχος και ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία αφού επί συνόλου **33** μελών βρέθηκαν παρόντα **27** μέλη.

#### Παρόντες

1. Μ. Ποτουρίδης
2. Ι. Κουρουζίδης
3. Μ. Γαβρίδης
4. Κ. Πουλασουχίδης
5. Κ. Ασλάνογλου
6. Α. Δελαβερίδης
7. Δ. Πέτκος
8. Κ. Κόλβατζης
9. Ε. Λελεκάκης
10. Γ. Ουρσουζίδης
11. Ν. Χαμαλής
12. Λ. Τάκης
13. Ν. Ουσουλτζόγλου
14. Σ. Γεωργιάδης
15. Ι. Τριανταφυλλίδης
16. Π. Πιτούλιας
17. Α. Ταραλάς
18. Χ. Σκουμπόπουλος
19. Χ. Γεωργιάδης
20. Β. Γιαννουλάκης
21. Σ. Παναγιωτίδης
22. Λ. Τσαβδαρίδης
23. Θ. Σιδηρόπουλος
24. Ε. Σοφιανίδης
25. Ι. Ακριβόπουλος
26. Μ. Τσαμήτρου-Καραχατζή
27. Ε. Κουκουρδής

#### Απόντες

- Δ. Ταχματζίδης
- Α. Κεσίδης
- Μ. Σουμελίδης
- Ε. Λευκοπούλου
- Γ. Μανακούλης
- Π. Αγαθαγγελίδης

#### Παρόντες Δημαρχιακοί

##### Πάρεδροι

Χ. Μουτσιόπουλος

#### Απόντες Δημαρχιακοί

##### Πάρεδροι

-----

ΣΗΜΕΙΩΣΗ: 1) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 199/2001 απόφασης προσήλθαν οι κ.κ. Κ. Κόλβατζης, Σ. Παναγιωτίδης, Ε. Σοφιανίδης, Μ. Τσαμήτρου και αποχώρησαν οι κ.κ. Ν. Χαμαλής, Β. Γιαννουλάκης, Σ. Παναγιωτίδης, Θ. Σιδηρόπουλος, Ε. Σοφιανίδης και ο Δημ. Παρέδρος κ. Χ. Μουτσιόπουλος.

2) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 200/2001 απόφασης αποχώρησε ο κ. Γ. Ουρσουζίδης.

3) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 204/2001 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Λ. Τάκης, Λ. Τσαβδαρίδης

4) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 206/2001 απόφασης προσήλθε ο κ. Γ. Ουρσουζίδης

5) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 208/2001 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Μ. Ποτουρίδης, Κ. Κόλβατζης.

6) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 210/2001 απόφασης αποχώρησε ο κ. Ι. Ακριβόπουλος.

Στη συνέχεια ο προεδρεύων αντιπρόεδρος εισηγούμενος το 6ο θέμα της ημερήσιας διάταξης έθεσε υπόψη του συμβουλίου το από 8-9-2000 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου τεχνικών κ. Μενέλαου Ποτουρίδη που έχει ως εξής:

Το Δημοτικό Συμβούλιο Βέροιας με την 99/99 απόφασή του, ενέκρινε την κίνηση διαδικασίας τροποποίησης του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου πόλεως Βέροιας στο Ο.Τ. 524 ύστερα από αίτηση του κ. Χορόζογλου. Σκοπός της τροποποίησης είναι να προβλεφθεί ως εγκεκριμένη – αδιέξοδη πάροδος πλάτους 5μ στο νότιο τμήμα του Ο.Τ. 524 με ταυτόχρονη επιβολή προκηπίου πλάτους 3μ εκατέρωθεν αυτής.

Κατά της παραπάνω απόφασης υποβλήθηκαν ενστάσεις από τους κ. κ. Χονδρουλίδη Μιλτιάδη (2502/2000), Τσοτουλίδη Θεοχάρη (2533/2000) και Γεωργιάδη Γεώργιο (2556/2000).

Οι κ. κ. Χονδρουλίδης Μιλτιάδης και Τσοτουλίδης Θεοχάρης ενίστανται για τους εξής λόγους:

α) Με τη θέση της νέας οδού που δημιουργείται ρυμοτομούνται κατά αρκετά τετραγωνικά μέτρα 5 ιδιοκτησίες, ενώ θα μπορούσε να προβλεφθεί κατά μήκος της ζώνης κοινόχρηστου – υπόλοιπο από το τεμάχιο 2221 που υπάρχει (πλάτος 3μ) και να μην απαιτείται προσκύρωση της σε άλλες ιδιοκτησίες.

β) Δεν υπάρχει ιδιαίτερος λόγος εφόσον η οδός είναι αδιέξοδος να είναι πλάτους 5μ αντί 4μ.

Μαζί με τις παραπάνω ενστάσεις έχει κατατεθεί και μια νέα πρόταση, στην οποία η αδιέξοδος πάροδος ακολουθεί την κοινόχρηστη ζώνη, είναι πλάτους 4μ και δεν υπάρχουν προκήπια εκατέρωθεν αυτής. Μ' αυτόν τον τρόπο ρυμοτομούνται κατά το λιγότερο οι ιδιοκτησίες των ενδιαφερομένων και παραμένει η αδιέξοδη πάροδος.

Ο κ. Γεωργιάδης στην ένσταση του αναφέρει με την προτεινόμενη τροποποίηση δεν τηρείται το άρθρο 21 του Π.Δ. 3/22-4-1929 σύμφωνα με το οποίο οικόπεδα τακτοποιηθέντα βάση του ίδιου σχεδίου και οικόπεδα άρτια δεν πρέπει να καθίστανται μη άρτια. Στην προκειμένη περίπτωση το εν λόγω οικόπεδο μπορεί να μην είναι άρτιο, αλλά κρίθηκε κατά παρέκκλιση οικοδομήσιμο. Με τη δημιουργία όμως του προκηπίου 3μ πλάτους στα δυτικά του οικοπέδου καθίσταται μη οικοδομήσιμο. Στην αντιπρόταση που κατατέθηκε μαζί με την ένσταση ο κ. Γεωργιάδης προτείνει τη μεταφορά της οδού, δυτικά, τη μείωση της από 5μ σε 4μ και την κατάργηση του προκηπίου εκατέρωθεν αυτής. Ο ισχυρισμός του ενισταμένου για την τήρηση του άρθρου 21 του Δ/τος του 23 δεν ευσταθεί διότι καμία από τις θιγόμενες ιδιοκτησίες με την τροποποίηση δεν καθίσταται μη άρτια. Η ιδιοκτησία του ( με αριθ. 1 στα συνημμένα σχέδια) ήταν και παραμένει με την νέα πρόταση του κ. Χονδρουλίδη κ.λ.π. κατ' εξαίρεση οικοδομήσιμη.

Η άποψη για την τροποποίηση που κατατέθηκε από τον κ. Γεωργιάδη, κατά τη γνώμη της υπηρεσίας, δεν είναι συμφέρουσα για όλες τις ιδιοκτησίες του Ο.Τ.524. Ο δρόμος, προτείνεται να μεταφερθεί σε βάρος των δυτικών ιδιοκτησιών και μόνο για όφελος της ιδιοκτησίας Γεωργιάδη. Αντίθετα η πρόταση των κ. κ. Χονδρουλίδη και Τσοτουρίδη είναι λογική και πραγματοποιήσιμη.

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις του από 17-7-23 Ν. Δ/τος (ΦΕΚ 228 Α') " Περί σχεδίου πόλεως κ.λ.π" όπως τροποποιήθηκαν και συμπληρώθηκαν.
2. Την πολεοδομική μελέτη αναθεώρησης του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου της πόλης Βέροιας που εγκρίθηκε με την ΕΠΑ 182/87 απόφαση Νομάρχη Ημαθίας (ΦΕΚ 78Δ/3-2-88) .
3. Το από 29-12-86 Π.Δ. (ΦΕΚ 16Δ/21-1-87) " Μεταβίβαση αρμοδιοτήτων τροποποιήσεων εγκεκριμένου σχεδίου πόλεως και πολεοδομικών εφαρμογών στο Δήμο Βέροιας ".
4. Την 99/99 απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου.
5. Την 2502/2000 ένσταση του κ. Χονδρουλίδη Μιλτιάδη.

6. Την 2533/2000 ένσταση του κ. Τσοτουλίδη Θεοχάρη.

7. Την 2556/2000 ένσταση του κ. Γεωργιάδη Γεωργίου.

Επίσης ο προεδρεύων αντιπρόεδρος έθεσε υπόψη του συμβουλίου και την από 27-3-2001 εισήγηση της επιτροπής τεχνικών θεμάτων του Δ.Σ. με την οποία αυτή εισηγείται ομόφωνα την τροπ/ση του ρυμ/κού σχεδίου πόλης Βέροιας στο Ο.Τ. 524 (Κομνηνών και Βάρνας) όπως αυτή φαίνεται στα συνημμένα τοπογραφικά διαγράμματα.

Και κάλεσε το συμβούλιο ν' αποφασίσει σχετικά.

Πέtkος: Στις ενστάσεις τους, είχαν προτείνει ο 5μετρος προτεινόμενος δρόμος, να γίνει 4μετρος, διότι θιγόταν οι ιδιοκτησίες τους. Η νέα πρόταση προτείνει 4μετρο δρόμο με 3μετρη πρασιά προς την μία μόνο πλευρά. Ο προτεινόμενος 4μετρος δρόμος, χαράσσεται μέσα στην υπάρχουσα δημοτική έκταση. Η επιτροπή αποφάσισε ομόφωνα.

Δήμαρχος: Νόμιζα ότι δεν αλλάζει. Μειώνεται ο δρόμος;

Πέtkος: Είχαν προτείνει 5μετρο δρόμο με πρασιά δεξιά και αριστερά του δρόμου. Έτσι είχε πάρει και την απόφαση το Δ.Σ. υποβλήθηκαν ορισμένες ενστάσεις από τους παρόδους και είχαμε νέα πρόταση, όπου προτείνουν 4μετρο δρόμο και πρασιά προς την δυτική πλευρά του δρόμου.

Δελαβερίδης: Οι όμοροι ιδιοκτήτες, αποδέχθηκαν τη λύση που προτείνεται;

Πέtkος: Οι ενιστάμενοι υπέβαλαν την πρόταση. Ναι, την αποδέχονται όλοι. Δεν θίγουμε ιδιοκτησίες.

Προεδρεύων: Τοποθετήσεις.

Ουσουλτζόγλου: Δεν συμφωνώ με 4μετρος δρόμους.

Δελεκάκης: Το θέμα αυτό έρχεται για 2η φορά στο Δ.Σ. Πήραμε τότε μία απόφαση και είπαμε να αναβληθεί το θέμα και να έρθει μία κοινή πρόταση από τους ενδιαφερόμενους. Από την στιγμή που οι 2 κεντρικοί δρόμοι είναι 4μ, δεν έχει κανένα νόημα ο παράπλευρος να είναι 5μ. Δεν εξυπηρετεί τίποτα περισσότερο. Υπήρξε λοιπόν μία σύγκλιση απ' όλους τους ιδιοκτήτες που αυλίζονται στο δρόμο αυτό και ήρθε μία πρόταση στην οποία συμφωνούν όλοι. Δεν υπάρχει κανένα νόημα να μη ψηφίσουμε αυτήν την πρόταση.

Προεδρεύων: Ποιοί καταψηφίζουν;

Υπέρ της πρότασης αυτής ψήφισαν 4 σύμβουλοι:

Κ. Πουλασουχίδης, Ν. Ουσουλτζόγλου, Π. Πιτούλιας, Ι. Ακριβόπουλος.

Προεδρεύων: Ποιοι συμφωνούν με την εισήγηση;

Υπέρ της πρότασης αυτής ψήφισαν 14 σύμβουλοι:

Μ. Ποτουρίδης, Μ. Γαβρίδης, Κ. Ασλάνογλου, Α. Δελαβερίδης, Δ. Πέtkος, Κ. Κόλβατζης, Ε. Δελεκάκης, Σ. Γεωργιάδης, Ι. Τριανταφυλλίδης, Α. Ταραλάς, Χ. Σκουμπόπουλος, Χ. Γεωργιάδης, Μ. Τσαμήτρου – Καραχατζή, Ε. Κουκουρδής.

Αποχή δήλωσε ο σύμβουλος Ι. Κουρουζίδης.

Το Δ.Σ. μετά από διαλογική συζήτηση αφού έλαβε υπόψη:

1.- Το από 8-9-2000 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου τεχνικών κ. Μενέλαου Ποτουρίδη.

2.- Την με αριθ. 99/99 απόφασή του με την οποία εμμένει στην υπ' αριθ. 236/91 προγενέστερη απόφασή του σχετικά με την κίνηση διαδικασίας τροπ/σης εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου της πόλης Βέροιας στο Ο.Τ. 524 (περιοχή οδού Κομνηνών).

3.- Τις με αριθ. ενστάσεις 2502/2000 του Μιλτιάδη Χονδρουλίδη, 2533/2000 του Θεοχάρη Τσοτουλίδη και 2556/2000 του Γεωργίου Γεωργιάδη.

4.- Ότι η πρόταση του Γ. Γεωργιάδη δεν είναι συμφέρουσα για όλες τις ιδιοκτησίες του Ο.Τ. 524, διότι ο δρόμος προτείνεται να μεταφερθεί σε βάρος των δυτικών ιδιοκτησιών και για όφελος της ιδιοκτησίας του, ενώ η πρόταση των κ.κ. Μ. Χονδρουλίδη και Θ. Τσοτουλίδη είναι λογική και πραγματοποιήσιμη.

5.- Την από 27-3-2001 εισήγηση της επιτροπής τεχνικών του Δ.Σ.

- 6.- Τις εισηγήσεις των δημ. συμβούλων κ.κ. Δ. Πέτκου, προέδρου της επιτροπής τεχνικών του Δ.Σ. και Ε. Λελεκάκη.
- 7.- Οτι σκόπιμο είναι να κινηθεί η διαδικασία τροποποίησης σχεδίου πόλης Βέροιας που αφορά τη χάραξη δρόμου στο Ο.Τ. 524 πλάτους 4 μ. με δημιουργία πρασιάς κατά μήκος της δυτικής πλευράς του δρόμου.
- 8.-Τις διατάξεις του από 17-7-23 Ν.Δ. «περί σχεδίων πόλεων κλπ» (Φ.Ε.Κ 228<sup>Α</sup>/16-8-23).
- 9.- Την πολεοδομική μελέτη αναθεώρησης του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου της πόλης Βέροιας που εγκρίθηκε με την ΕΠΑ 182/87 απόφαση Νομάρχη Ημαθίας (ΦΕΚ 78Δ/3-2-88).
- 10.- Το από 29-12-86 Π. Δ/γμα (ΦΕΚ 16Δ/21-1-87) «μεταβίβαση αρμοδιοτήτων τροποποιήσεων εγκεκριμένου σχεδίου πόλεως και πολεοδομικών εφαρμογών στο Δήμο Βέροιας».
- 11.- Το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας.

#### Αποφασίζει Κατά Πλειοψηφία

Αποδέχεται εν μέρει τις ενστάσεις και απορρίπτει τα υπόλοιπα σκέλη τους, που κατατέθηκαν κατά της υπ' αριθ. 99/99 απόφασης Δημοτικού Συμβουλίου Βέροιας και εγκρίνει την κίνηση διαδικασίας για τροποποίηση του ισχύοντος ρυμοτομικού σχεδίου πόλης Βέροιας στο Ο.Τ. 524 (Κομνηνών και Βάρνας) όπως ειδικότερα εμφανίζεται στο από 20-11-2000 τοπογραφικό διάγραμμα που συνέταξε ο Παναγιώτης Γκαγκούσης, πολιτικός μηχανικός Τ.Ε. και θεώρησε η αρμόδια υπηρεσία του Δήμου και συνοδεύει την απόφαση αυτή.

Η απόφαση έλαβε αύξ. αριθμό **204/ 2001**

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ	ΤΑ ΜΕΛΗ	
	Μ. Ποτουρίδης	Χ. Σκουμπόπουλος
	Ι. Κουρουζίδης	Χ. Γεωργιάδης
	Μ. Γαβρίδης	Β. Γιαννουλάκης
ΚΩΝ/ΝΟΣ ΠΟΥΛΑΣΟΥΧΙΔΗΣ	Κ. Ασλάνογλου	Σ. Παναγιωτίδης
	Α. Δελαβερίδης	Λ. Τσαβδαρίδης
	Δ. Πέtkος	Θ. Σιδηρόπουλος
	Κ. Κόλβατζης	Ε. Σοφινίδης
Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ	Ε. Λελεκάκης	Ι. Ακριβόπουλος
	Κ. Γκαβαϊσές	Μ. Τσαμήτρου-Καραχατζή
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΤΑΡΑΛΑΣ	Γ. Ουρσουζίδης	Ε. Κουκουρδής
	Ν. Χαμαλής	
	Λ. Τάκης	
	Σ. Γεωργιάδης	
	Ι. Τριανταφυλλίδης	
	Π. Πιτούλιας	

ΔΗΜΑΡΧ. ΠΑΡΕΔΡΟΣ

Χ. Μουτσιόπουλος

Ακριβές απόσπασμα  
Βέροια 8-5-2001  
Ο Δήμαρχος

ΓΙΑΝΝΗΣ ΧΑΣΙΩΤΗΣ