

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το υπ' αριθ. **16/2010** πρακτικό συνεδρίασης
του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας

Αρ. απόφ. **485/2010**

Π ε ρ ί λ η ψ η

Έγκριση 2^{ου} Α.Π.Ε. (1^η συμπληρωματική σύμβαση του έργου «Εξωτερικός αγωγός αποχέτευσης Πανόραμα-Γιοτζαλίκια-Φλαμουριές».

Σήμερα **5 Ιουλίου** του έτους **2010** ημέρα της εβδομάδας **Δευτέρα** και ώρα **20:00** συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου Βέροιας, Μητροπόλεως 46, στο Δημαρχείο, ύστερα από την με ημερομηνία **1-7-2010** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σ' όλους τους Συμβούλους, τους Προέδρους Τοπικών Συμβουλίων, τον Πρόεδρο του Τοπικού Συμβουλίου Νέων και στην Δήμαρχο, σύμφωνα με το άρθρο 95 του Ν. 3463/2006 «Κύρωση του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων και το άρθρο 7 του Ν. 3443/2006.

Αφού διαπιστώθηκε ότι παραβρίσκεται η Δήμαρχος και ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία αφού επί συνόλου **27** μελών βρέθηκαν παρόντα **23** μέλη.

<u>Παρόντες</u>	<u>Απόντες</u>	<u>Παρόντες Πρόεδροι Τ.Σ.</u>
1. Μ. Σουμελίδης	Σ. Μηλιόπουλος	Σ. Διαμαντής
2. Δ. Δάσκαλος	Ν. Τσιαμήτρος	
3. Τ. Χατζηαθανασίου	Ε. Σοφινίδης	<u>Απόντες Πρόεδροι Τ.Σ.</u>
4. Γ. Μιχαηλίδης	Ι. Καλαϊτζίδης	Ι. Καπετανίδης
5. Π. Παυλίδης		Σ. Κρομμύδας
6. Π. Τσαπαρόπουλος		Η. Σοφινίδης
7. Ν. Μωυσιάδης		Π. Ποταμόπουλος
8. Α. Δελαβερίδης		Π. Πιτούλιας
9. Α. Τσιάρας		Γ. Μανακούλης
10. Ν. Μαυροκεφαλίδης		Β. Ρήσσου
11. Κ. Συμεωνίδης		Ι. Ταρασίδης
12. Μ. Τρανίδης		
13. Α. Παπαστεργίου		<u>Απόν Πρόεδρος Τ.Σ. Νέων</u>
14. Γ. Κάκαρης		Κ. Καπανίδης
15. Χ. Σκουμπόπουλος		
16. Χ. Γεωργιάδης		
17. Β. Γιαννουλάκης		
18. Σ. Παναγιωτίδης		
19. Ι. Ακριβόπουλος		
20. Μ. Σακαλής		
21. Μ. Τσιαμήτρου-Καραχατζή		
22. Ε. Γουναράς		
23. Γ. Ορφανίδης		

ΣΗΜΕΙΩΣΗ: 1) Κατά την προ ημερήσιας διάταξης συζήτηση προσήλθε ο κ. Μ. Τρανίδης και αποχώρησαν οι κ.κ. Α. Παπαστεργίου, Χ. Γεωργιάδης.
2) Κατά τη συζήτηση της αριθ. 441/2010 απόφασης προσήλθε ο κ. Α. Παπαστεργίου.
3) Κατά τη συζήτηση της αριθ. 442/2010 απόφασης προσήλθε ο κ. Σ. Παναγιωτίδης και αποχώρησαν οι κ.κ. Ι. Ακριβόπουλος, Α. Τσιάρας.
4) Κατά τη συζήτηση της αριθ. 443/2010 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Β. Γιαννουλάκης, Γ. Ορφανίδης.
5) Κατά τη συζήτηση της αριθ. 451/2010 απόφασης προσήλθε ο κ. Γ. Ορφανίδης.
6) Κατά τη συζήτηση της αριθ. 457/2010 απόφασης αποχώρησε ο κ. Α. Δελαβερίδης.
7) Κατά τη συζήτηση της αριθ. 459/2010 απόφασης προσήλθε ο κ. Β. Γιαννουλάκης.
8) Κατά τη συζήτηση της αριθ. 461/2010 απόφασης αποχώρησε ο κ. Γ. Ορφανίδης.
9) Κατά τη συζήτηση της αριθ. 479/2010 απόφασης προσήλθε ο κ. Γ. Κάκαρης.

Στη συνέχεια ο πρόεδρος εισηγούμενος το 32^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης έθεσε υπόψη του συμβουλίου το από 21-6-2010 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου τεχνικών Δημητρίου Δάσκαλου, που έχει ως εξής:

ΙΣΤΟΡΙΚΟ ΤΗΣ ΕΡΓΟΛΑΒΙΑΣ

α) Συντάχθηκε η με αριθμ. 57/2009 μελέτη του έργου, από μηχανικό της Υπηρεσίας και θεωρήθηκε από τη Διεύθυνση Τεχνικού και Πολεοδομίας του Δήμου Βέροιας.

β) Με την με αριθμ. 502/2009 απόφαση της Δημομαρχιακής Επιτροπής του Δήμου Βέροιας, εγκρίθηκαν οι όροι δημοπράτησης του έργου του τίτλου.

ε) Με την με αριθμ. 706/2009 απόφαση της Δημομαρχιακής Επιτροπής, εγκρίθηκε το αποτέλεσμα του διαγωνισμού που διενεργήθηκε στις 17-11-2009, για ανάδειξη αναδόχου εκτέλεσης του έργου του τίτλου και ανατέθηκε αυτό στην ΚΩΝ/ΝΑ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ & ΣΙΑ ΕΤΕ με τις τιμές του τιμολογίου της μελέτης μειωμένες κατά την προσφορά του (έκπτωση 54,12%) και κατά τα λοιπά σύμφωνα με τους όρους της εγκεκριμένης διακήρυξης

δ) Στις 21-12-2009/Γ οικ.5009 υπογράφηκε η σύμβαση του έργου για το συνολικό ποσό:

Εκατόν ενενήντα τρεις χιλιάδες οκτακόσια τριάντα έξι ευρώ και τριάντα έξι λεπτά (193.836,36€), συμπεριλαμβανομένης δαπάνης 30.948,66€ για Φ.Π.Α. (19%) . Η δαπάνη αναλύεται ως εξής:

Αξία εργασιών κατά την προσφορά	118.968,71€
ΓΕ + ΟΕ (18%)	21.414,36€
Άθροισμα	140.383,10€
Απρόβλεπτα:	21.057,46€
Συνολική δαπάνη εργασιών:	161.440,60€
Αναθεώρηση:	1.447,14€
Δαπάνη για ΦΠΑ:	30.948,66€
Συνολική δαπάνη του έργου:	193.836,36€

Η συνολική προθεσμία περάτωσης του έργου ορίσθηκε σε διακόσιες εβδομήντα (270) ημερολογιακές ημέρες και αρχίζει από την υπογραφή της σύμβασης.

Σκοπός 1ης Συμπληρωματικής Σύμβασης

Επειδή η μελέτη με την οποία εκτελείται το έργο δεν είναι πλήρης αλλά και γιατί κατά την διάρκεια εκτέλεσης του έργου προέκυπταν συχνά διαφορα κατασκευαστικά προβλήματα, απαιτήθηκε η σύνταξη συμπληρωματικής σύμβασης.

Κατά την τοποθέτηση του αγωγού προέκυψε η ανάγκη αύξησης του βάθους εκσκαφής λόγω υφιστάμενων δικτύων. Συγκεκριμένα το βάθος εκσκαφής αυξήθηκε από 1,22μ. σε 1,80μ. και σε κάποιες περιπτώσεις έφτανε τα 2,50μ.

Ο ανάδοχος με το υπ'αριθ. Γ/150/19-02-2010, έγγραφο προς το Δήμο Βέροιας, πρότεινε την υψομετρική αλλαγή του βάθους εκσκαφής για να καταστεί δυνατή η κατασκευή του έργου. Ως εκ τούτου ο Δήμος Βέροιας, ως κύριος του έργου, αποδέχθηκε την πρόταση του αναδόχου και υπέγραψε στις 24-03-2010 την νέα μηκοτομή του βαρυντικού αγωγού Θ-Ι.

Η αλλαγή του βάθους εκσκαφής αποτέλεσε αναγκαία εργασία για την κατασκευή του έργου και οφείλεται στο γεγονός, ότι δεν κατέστη δυνατό να επισημανθούν και να ενταχθούν στο τεχνικό αντικείμενο του αρχικού έργου τα

υφιστάμενα δίκτυα. Σημειώνεται, ότι οι συμπληρωματικές εργασίες δεν αφορούν επέκταση του αντικειμένου ή βελτίωση της ποιότητας του..

Αυξήσεις ποσοτήτων

ΟΜΑΔΑ Α

A.T.1

«Εκσκαφή ορυγμάτων σε έδαφος γαιώδες ή ημιβραχώδες σε κατοικημένη περιοχή, με πλάτος πυθμένα έως 3,00 m, με την φόρτωση των προϊόντων εκσκαφής επί αυτοκινήτου, την σταλία του αυτοκινήτου και την μεταφορά σε οποιαδήποτε απόσταση, για βάθος ορύγματος έως 4,00 m».

Από 1.264μ3 σε 2.114μ3, **αύξηση 850μ3**. Η διαφορά οφείλεται στην υψομετρική αλλαγή του βάθους εκσκαφής της όδευσης του αγωγού βαρύτητας.

A.T.4

«Εκσκαφή ορυγμάτων σε έδαφος βραχώδες σε κατοικημένη περιοχή, με πλάτος πυθμένα έως 3,00 m, με την πλευρική απόθεση των προϊόντων εκσκαφής, για βάθος ορύγματος έως 4,00 m»

Από 67μ3 σε 867 μ3., **αύξηση 800μ3**. Η διαφορά οφείλεται στην υψομετρική αλλαγή του βάθους εκσκαφής καθώς επίσης και σε σφαλμάτων προμετρήσεων της μελέτης. Η αναλογία βράχου-γαιώδους τμήματος ήταν μεγαλύτερη από τις προβλέψεις της προμέτρησης, με αποτέλεσμα την αύξηση του όγκου βραχώδων εκσκαφών. Η περιοχή κυρίως από το Πανόραμα μέχρι και την 16^{ης} Οκτωβρίου, είχε ποσοστό βράχου 50% και πολλά σημεία έφτανε και το 100%.

A.T.7

«Επιχώσεις ορυγμάτων με φυσικό αμμοχάλικο (μπαζοχάλικο, προμήθεια, φόρτωση, μεταφορά)»

Από 311 μ3 σε 651 μ3., **αύξηση 340μ3**. Η διαφορά οφείλεται στην υψομετρική αλλαγή του βάθους εκσκαφής της όδευσης του αγωγού βαρύτητας και σε λάθη της προμέτρησης.

A.T.8

«Επίχωση τάφρων με προϊόντα εκσκαφής»

Από 467 μ3 σε 967 μ3., **αύξηση 500μ3**. Η διαφορά οφείλεται στην υψομετρική αλλαγή του βάθους εκσκαφής της όδευσης του αγωγού βαρύτητας. Επιμετρήθηκαν επακριβώς ο όγκος των προϊόντων εκσκαφής που επαναεπιχώθηκαν και αυτών που μεταφορτώθηκαν, και σημειώθηκε αύξηση στην ποσότητα αυτών που επαναεπιχώθηκαν.

A.T. 10

«Διάστρωση και εγκιβωτισμός σωλήνων με άμμο ορυχείου ή χειμάρρου».

Από 750 μ3 σε 1.000 μ3., **αύξηση 250μ3**. Η διαφορά οφείλεται σε προμετρητικά λάθη, αφού δεν αλλάζει το μήκος των αγωγών.

ΟΜΑΔΑ Ε

A.T.24

«Αντιστηρίξεις παρειών χάνδακος με μεταλλικά πετάσματα».

Από 72 μ2 σε 1072 μ2., **αύξηση 1000μ2**. Η διαφορά οφείλεται στην υψομετρική αλλαγή του βάθους εκσκαφής της όδευσης του αγωγού βαρύτητας. Το βάθος

εκσκαφής κατέστησε απαραίτητη την τοποθέτηση των αντιστηρίξεων στα σημεία όπου ήταν απαραίτητο για την ασφάλεια του προσωπικού.
Σημειώνεται ότι η αρχική μελέτη προέβλεπε την τοποθέτηση αντιστηρίξεων μόνο στα οικοδομικά έργα αντλιοστασίου.

A.T. 25

« Ξυλοτυποι η' σιδηροτυποι επίπεδων επιφανειών»

Από 113μ2 σε 385 μ2, **αύξηση 272μ2** . Η διαφορά οφείλετε σε προμετρικό λάθος.

A.T 27

« Παραγωγή, μεταφορά, διάστρωση, συμπύκνωση και συντήρηση σκυροδέματος για κατασκευές από σκυρόδεμα C20/25.

Από 18μ3 σε 57μ3 **αύξηση 39μ3**. Η διαφορά οφείλετε σε προμετρικό λάθος.

A.T 28

« Προμήθεια και τοποθέτηση σιδηρού οπλισμού B500s(S500) σκυροδεμάτων.

Από 2.000kg σε 5.900 kg **αύξηση 3.900kg**. Η διαφορά οφείλετε σε προμετρικό λάθος

A.T.63

«Απολογιστικές εργασίες»

Επι πλέον δαπάνη 4.000 Ευρώ για την επίβλεψη από την αρχαιολογία.

Αιτιολόγηση 1^{ης} Συμπληρωματικής σύμβασης

1) Ο 2ος Α.Π. (με την 1η Σ.Σ. που τον συνοδεύει) **συντάσσεται** σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν.3669/08 (άρθρο 57, παρ. 1, 3 και 4), της Διακήρυξης (άρθρο 11.4), των συμβατικών τευχών της μελέτης και της Ειδικής Συγγραφής Υποχρεώσεων (Ε.Σ.Υ.).

2) Η αύξηση των ποσοτήτων σε επιμέρους εργασίες, οφείλεται στα ανυπέρβλητα εμπόδια που συναντηθήκαν κατά την διάρκεια κατασκευής των δικτύων και στις απαραίτητες τροποποιήσεις του βάθους των δικτύων, χωρίς να τροποποιείται το "βασικό σχέδιο" ή τα βασικά διακριτά στοιχεία της κατασκευής όπως προβλέπονται από την αρχική σύμβαση (Ν. 3669/08, άρθρο 57, παρ. 3), **ενώ συντάχθηκε ο 1ος Α.Π.** (21/06/2010) και απορρόφησε το σύνολο του ποσού για απρόβλεπτες εργασίες.

3) Ο 2ος Α.Π. καλύπτει την ανάγκη εκτέλεσης συμπληρωματικών εργασιών, που δεν περιλαμβάνονται στο αρχικό ανατεθέν έργο ούτε στην πρώτη συναφθείσα σύμβαση και οι οποίες κατέστησαν αναγκαίες λόγω απρόβλεπτων περιστάσεων κατά την εκτέλεση του έργου, όπως αυτό περιγράφεται στην αρχική σύμβαση (Ν. 3669/08, άρθρο 57, παρ. 1).

4) Ο 2ος Α.Π. καλύπτει την ανάγκη εκτέλεσης των παραπάνω συμπληρωματικών εργασιών, με την προϋπόθεση ότι οι συμπληρωματικές εργασίες δε μπορούν τεχνικά ή οικονομικά να διαχωριστούν από την κύρια σύμβαση, χωρίς να δημιουργήσουν μείζονα προβλήματα για την αναθέτουσα αρχή (Ν. 3669/08, άρθρο 57, παρ. 1), και πιο συγκεκριμένα, πρόκειται για εργασίες που όλες αποτελούν αναπόσπαστο τμήμα της κατασκευής του αγωγού (που αποτελεί άλλωστε και τον κύριο αντικειμενικό

σκοπό της παρούσας εργολαβίας), σε ποσότητες όμως τέτοιες που προκύπτουν μετά την αποκάλυψη του βάθους τοποθέτησης των αγωγών.

5) Ο 2ος Α.Π. προκαλεί υπέρβαση της αρχικής σύμβασης όπως αυτή τροποποιήθηκε και ισχύει μετά την έγκριση του 1ου Α.Π., κατά ποσό 61.062,53€ (χωρίς τον Φ.Π.Α.) ή σε ποσό 75.106,91€ (με τον Φ.Π.Α.), δηλαδή ποσοστό 38,74% που δεν υπερβαίνει το επιτρεπόμενο ποσοστό 50,00 % (Ν.3669/08 άρθρο 57, παρ. 1) της αρχικής κύριας σύμβασης.

Ο 2ος ΑΠΕ με την Συμπληρωματική Σύμβαση που την συνοδεύει αποστάληκαν στο ΝΣΔΕ για την προβλεπόμενη γνωμοδότηση. Μετά από τρεις συνεδριάσεις και αφού προσκομίσθηκαν όλα τα στοιχεία (κείμενα και σχέδια) του έργου, το συμβούλιο γνωμοδότησε αρνητικά για την Συμπληρωματική Σύμβαση.

Η Υπηρεσία μας θεωρεί σαν παντελώς ανατιολόγητη την άρνηση του Συμβουλίου.

Εξακολουθεί να διατηρεί την ακριβώς αντίθετη γνώμη, δηλαδή ότι συνάδει με τις απαιτήσεις του άρθρου 57 του Ν.3669/2008.

ΓΙΑΤΙ :

Οι εργασίες δεν προβλέπονταν στην αρχική σύμβαση.

Οι εργασίες κατέστησαν αναγκαίες κατά την διάρκεια υλοποίησης του έργου. Θεωρούνται ότι είναι ένα απρόσμενο γεγονός για την Υπηρεσία μας. Τα μη καταγεγραμμένα εμπόδια που συναντηθήκαν, οδήγησαν σε αλλαγή του βάθους των αγωγών. Ο δε Δήμος μας κλήθηκε να υλοποιήσει μια οριστική μελέτη άλλου φορέα (ΔΕΥΑΒ).

Οι εργασίες αυτές ΔΕΝ μπορούν να διαχωριστούν από την αρχική σύμβαση (πρόκειται για το ίδιο σκάμμα για τις ίδιες σωληνώσεις).

Παρεπιμπτοντως, απαντώντας σε διαφορές αιτιάσεις που εκφραστήκαν, η παρούσα 1^η Σ.Σ, δεν μπορεί να θεωρηθεί κατασπατάληση δημοσίου χρήματος, ούτε πρόκειται για αθέμιτο ανταγωνισμό, αφού πρόκειται για ανάθεση σε ανάδοχο που προκρίθηκε από δημόσιο διαγωνισμό και μάλιστα με έκπτωση 54% στον προϋπολογισμό του έργου.

Για αυτούς τους λόγους προτείνεται στο Δημοτικό Συμβούλιο να εγκρίνει την 1^η Συμπληρωματική Σύμβαση ως έχει, για την ολοκλήρωση του έργου.

Επίσης ο πρόεδρος έθεσε υπόψη του συμβουλίου τον 2^ο Ανακεφαλαιωτικό Πίνακα Εργασιών.

Και κάλεσε το συμβούλιο ν' αποφασίσει σχετικά.

Η συζήτηση του παρόντος θέματος καταχωρήθηκε στη συζήτηση του 31^{ου} θέματος της ημερήσιας διάταξης για το οποίο εκδόθηκε η υπ' αριθ. 484/2010 απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου.

Πρόεδρος: Ποιοι συμφωνούν με την εισήγηση του αντιδημάρχου κ. Δ. Δάσκαλου;

Υπέρ της πρότασης αυτής ψήφισαν 12 σύμβουλοι:

Μ. Σουμελίδης, Δ. Δάσκαλος, Τ. Χατζηαθανασίου, Γ. Μιχαηλίδης, Π. Παυλίδης, Π. Τσαπαρόπουλος, Ν. Μουσιάδης, Ν. Μαυροκεφαλίδης, Κ. Συμεωνίδης, Μ. Τρανίδης, Α. Παπαστεργίου, Γ. Κάκαρης.

Κατά της πρότασης αυτής ψήφισαν 6 σύμβουλοι:

Χ. Σκουμπόπουλος, Β. Γιαννουλάκης, Σ. Παναγιωτίδης, Μ. Σακαλής, Μ. Τσιαμήτρου-Καραχατζή, Ε. Γουναράς.

Το Δ.Σ μετά από διαλογική συζήτηση αφού έλαβε υπόψη:

- 1.- Το από 21-6-2010 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου Δ. Δάσκαλου.
- 2.- Την με αριθ. 57/2009 μελέτη του Τεχνικού Τμήματος Δήμου Βέροιας.
- 3.- Την αριθ. 706/2009 απόφαση της Δημορχιακής Επιτροπής, με την οποία εγκρίθηκαν τα πρακτικά δημοπρασίας και έγινε η ανάθεση του παραπάνω έργου στην Κων/να Βασιλείου & Σία Ε.Τ.Ε.
- 4.- Την αριθ. 484/2010 απόφασή του, με την οποία εγκρίθηκε ο 1^{ος} Α.Π.Ε. του παραπάνω έργου.
- 5.- Τον παραπάνω 2^ο Ανακεφαλαιωτικό Πίνακα Εργασιών (1^η συμπληρωματική σύμβαση) του έργου «Εξωτερικός αγωγός αποχέτευσης Πανόραμα-Γιοτζαλίκια-Φλαμουριές», που συντάχθηκε από τον επιβλέποντα Βασίλειο Καπετανάκη, αρχιτέκτονα μηχανικό Δήμου και θεωρήθηκε από τον Μάρκο Κακοδήμο, πολιτικό μηχανικό, Προϊστάμενο Τεχνικού Τμήματος Δήμου Βέροιας.
- 6.- Ότι με τον 2^ο Ανακεφαλαιωτικό Πίνακα Εργασιών (1^η συμπληρωματική σύμβαση) επέρχεται αύξηση έναντι του εγκεκριμένου με τον 1^ο ΑΠΕ (και της αρχικής σύμβασης) ποσού των € 193.836,36 κατά € 61.062,53 χωρίς τον Φ.Π.Α. (ή € 75.106,91 με τον Φ.Π.Α.) δηλαδή κατά ποσοστό 38,74%.
- 6.- Ότι κρίνεται επιβεβλημένη η έγκριση του 2^{ου} Α.Π.Ε. (1^η συμπληρωματική σύμβαση) λόγω της αναγκαιότητας εκτέλεσης συμπληρωματικών εργασιών που δεν περιλαμβάνονται στην αρχική σύμβαση, οι οποίες κατέστησαν αναγκαίες λόγω απρόβλεπτων περιστάσεων κατά την εκτέλεση του έργου, όπως αυτό περιγράφεται στην αρχική σύμβαση.
- 7.- Το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας.
- 8.- Τις διατάξεις του Π.Δ. 402/96 (ΦΕΚ 269/Α' /10-12-96), του άρθ. 43 του Π.Δ 609/85 (ΦΕΚ 223 Α') όπως τροπ/θηκε και ισχύει σήμερα καθώς και αυτές του άρθρου 57 (παρ. 1,3,4) του Ν. 3669/08.

Αποφασίζει Κατά Πλειοψηφία

Εγκρίνει τον 2^ο Ανακεφαλαιωτικό Πίνακα Εργασιών (1^η συμπληρωματική σύμβαση) του έργου «Εξωτερικός αγωγός αποχέτευσης Πανόραμα-Γιοτζαλίκια-Φλαμουριές» που συντάχθηκε από τον επιβλέποντα Βασίλειο Καπετανάκη, αρχιτέκτονα μηχανικό Δήμου και θεωρήθηκε από τον Μάρκο Κακοδήμο, πολιτικό μηχανικό, Προϊστάμενο Τεχνικού Τμήματος Δήμου Βέροιας, με τον οποίο πίνακα επέρχεται επέρχεται αύξηση έναντι του εγκεκριμένου με τον 1^ο ΑΠΕ (και της αρχικής σύμβασης) ποσού των € 193.836,36 κατά € 61.062,53 χωρίς τον Φ.Π.Α. (ή € 75.106,91 με τον Φ.Π.Α.) δηλαδή κατά ποσοστό 38,74%.

Η απόφαση έλαβε αύξ. αριθμό **485 / 2010**

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ	ΤΑ ΜΕΛΗ	
	Μ. Σουμελίδης	Χ. Σκουμπόπουλος
	Δ. Δάσκαλος	Χ. Γεωργιάδης
	Τ. Χατζηαθανασίου	Β. Γιαννουλάκης
ΠΕΤΡΟΣ ΤΣΑΠΑΡΟΠΟΥΛΟΣ	Γ. Μιχαηλίδης	Σ. Παναγιωτίδης
	Π. Παυλίδης	Ι. Ακριβόπουλος
	Ν. Μουσιάδης	Μ. Σακαλής
	Α. Δελαβερίδης	Μ. Τσιαμήτρου-Καραχατζή
Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ	Α. Τσιάρας	Ε. Γουναράς
	Ν. Μαυροκεφαλίδης	Γ. Ορφανίδης
	Κ. Συμεωνίδης	
	Μ. Τρανίδης	
ΑΣΤΕΡΙΟΣ ΠΑΠΑΣΤΕΡΓΙΟΥ	Γ. Κάκαρης	

ΠΡΟΕΔΡΟΙ ΤΟΠΙΚΩΝ
ΣΥΜΒΟΥΛΙΩΝ

Σ. Διαμαντής

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΠΙΚΟΥ
ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΝΕΩΝ

Ακριβές απόσπασμα
Βέροια 9- 8 -2010
Ο Αναπληρωτής Δημάρχου

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΑΥΡΟΚΕΦΑΛΙΔΗΣ