

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το υπ' αριθ. **19/2010** πρακτικό συνεδρίασης
του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας

Αρ. απόφ. **575/2010**

Π ε ρ ί λ η ψ η

Γνωμοδότηση υπέρ της προκήρυξης Πανελλήνιου Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού Ιδεών για την σχεδίαση Πύργου στην Πλατεία Ωρολογίου και έγκριση κίνησης της σχετικής διαδικασίας.

Σήμερα **30 Αυγούστου** του έτους **2010** ημέρα της εβδομάδας **Δευτέρα** και ώρα **20:00** συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου Βέροιας, Μητροπόλεως 46, στο Δημαρχείο, ύστερα από την με ημερομηνία **26-8-2010** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σ' όλους τους Συμβούλους, τους Προέδρους Τοπικών Συμβουλίων, τον Πρόεδρο του Τοπικού Συμβουλίου Νέων και στην Δήμαρχο, σύμφωνα με το άρθρο 95 του Ν. 3463/2006 «Κύρωση του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων και το άρθρο 7 του Ν. 3443/2006.

Αφού διαπιστώθηκε ότι παραβρίσκεται η Δήμαρχος και ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία αφού επί συνόλου **27** μελών βρέθηκαν παρόντα **21** μέλη.

<u>Παρόντες</u>	<u>Απόντες</u>	<u>Παρόντες Πρόεδροι Τ.Σ.</u>
1. Δ. Δάσκαλος	Μ. Σουμελίδης	Σ. Διαμαντής
2. Τ. Χατζηαθανασίου	Σ. Μηλιόπουλος	
3. Γ. Μιχαηλίδης	Χ. Σκουμπόπουλος	<u>Απόντες Πρόεδροι Τ.Σ.</u>
4. Π. Παυλίδης	Σ. Παναγιωτίδης	Ι. Καπετανίδης
5. Π. Τσαπαρόπουλος	Ι. Ακριβόπουλος	Σ. Κρομμύδας
6. Ν. Μουσιάδης	Ε. Σοφινίδης	Η. Σοφινίδης
7. Α. Δελαβερίδης		Π. Ποταμόπουλος
8. Α. Τσιάρας		Π. Πιτούλιας
9. Ν. Τσιαμήτρος		Γ. Μανακούλης
10. Ν. Μαυροκεφαλίδης		Β. Ρήσσου
11. Κ. Συμεωνίδης		Ι. Ταρασίδης
12. Μ. Τρανίδης		
13. Α. Παπαστεργίου		
14. Γ. Κάκαρης		
15. Χ. Γεωργιάδης		
16. Β. Γιαννουλάκης		
17. Μ. Σακαλής		
18. Μ. Τσιαμήτρου-Καραχατζή		
19. Ε. Γουναράς		
20. Ι. Καλαϊτζίδης		
21. Γ. Ορφανίδης		

Απών Πρόεδρος Τ.Σ. Νέων
Κ. Καπανίδης

ΣΗΜΕΙΩΣΗ: 1) Κατά την προ ημερήσιας διάταξης συζήτηση αποχώρησε ο κ. Χ. Γεωργιάδης.

2) Κατά τη συζήτηση της αριθ. 571/2010 απόφασης προσήλθε ο κ. Χ. Γεωργιάδης και αποχώρησε η κα Μ. Τσιαμήτρου.

3) Κατά τη συζήτηση του 1^{ου} θέματος της ημερήσιας διάταξης προσήλθε ο κ. Ι. Καλαϊτζίδης και αποχώρησαν οι κ.κ. Δ. Δάσκαλος, Χ. Γεωργιάδης, Β. Γιαννουλάκης, Α. Δελαβερίδης, Γ. Ορφανίδης.

4) Κατά τη συζήτηση της αριθ. 572/2010 απόφασης προσήλθαν οι κ.κ. Δ. Δάσκαλος, Α. Δελαβερίδης, Γ. Ορφανίδης και αποχώρησε ο κ. Α. Παπαστεργίου.

5) Κατά τη συζήτηση της αριθ. 573/2010 απόφασης προσήλθαν οι κ.κ. Α. Παπαστεργίου, Β. Γιαννουλάκης.

6) Κατά τη συζήτηση της αριθ. 575/2010 απόφασης αποχώρησε ο κ. Α. Δελαβερίδης.

7) Κατά τη συζήτηση της αριθ. 576/2010 απόφασης αποχώρησε ο κ. Μ. Σακαλής.

8) Κατά τη συζήτηση της αριθ. 579/2010 απόφασης αποχώρησε ο κ. Ι. Καλαϊτζίδης.

Στη συνέχεια ο πρόεδρος εισηγούμενος το 4^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης έθεσε υπόψη του συμβουλίου το από 24-8-2010 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου τεχνικών Δημητρίου Δάσκαλου, που έχει ως εξής:

Η Δήμαρχος Βέροιας προτίθεται να προκηρύξει Πανελλήνιο Αρχιτεκτονικό Διαγωνισμό Ιδεών για τη «Σχεδίαση Πύργου στην Πλατεία Ωρολογίου Βέροιας». Η Πλατεία Ωρολογίου ολοκληρώθηκε το 2008 (Π.Ε.Π.), χωρίς όμως να κατασκευαστεί ο πύργος. Στην πλατεία έχει κατασκευαστεί μόνο η ενισχυμένη βάση από οπλισμένο σκυρόδεμα (διαστάσεων 3,25 X 3,25μ), πάνω στην οποία πρόκειται να κατασκευαστεί ο πύργος που θα επιλεγεί από τη διαδικασία αξιολόγησης των προτάσεων του Πανελλήνιου Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού Ιδεών. Σύμφωνα με την απόφαση 515/2010 του Δ.Σ. έχει ήδη εγκριθεί η σχετική τροποποίηση του προϋπολογισμού του τρέχοντος έτους.

Ο προτεινόμενος πύργος θα πρέπει να είναι σύγχρονος στη σχεδίαση, χωρίς ν' αγνοεί τη μορφή του αρχικού πύργου της πλατείας Ωρολογίου στην πόλη της Βέροιας. Ο σκελετός του προτεινόμενου πύργου θα πρέπει να είναι μεταλλικός και καλά αγκυρωμένος στην υφιστάμενη βάση που κατασκευάστηκε ειδικά γι' αυτόν το σκοπό. Η βάση για τον πύργο της πλατείας έχει ήδη κατασκευαστεί από το 2009. Το πέδιλο της βάσης έχει διαστάσεις 6,85 X 6,85 X 0,80μ και κεντρικό βάθρο διαστάσεων 3,25 X 3,25μ με συνολικό ύψος 3,40μ. Μόλις 0,50μ της βάσης αυτής βρίσκονται πάνω από το σημερινό διαμορφωμένο δάπεδο της πλατείας. Η βάση έχει κατασκευαστεί από οπλισμένο σκυρόδεμα C20/25. Το συνολικό μέγιστο ύψος του προτεινόμενου πύργου δε θα πρέπει να ξεπερνάει τα 17,00μ (16,50 + 0,50μ της υφιστάμενης βάσης).

Σε κάποιο σημείο του πύργου θα πρέπει να τοποθετηθεί ρολόι, που να λειτουργεί με ηλεκτρικό ρεύμα. Καλό θα ήταν το ηλεκτρικό ρεύμα που απαιτείται για τη λειτουργία του ωρολογίου αλλά και το φωτισμό του πύργου, να προέρχεται από φωτοβολταϊκά πλαίσια που θα πρέπει να ενσωματωθούν, με αρχιτεκτονικά κριτήρια, στο κέλυφος του πύργου. Τα φωτοβολταϊκά πλαίσια θα πρέπει να είναι διασυνδεδεμένα με το δίκτυο κοινής ωφέλειας (ΔΕΗ). Η τεχνολογία των φωτοβολταϊκών πλαισίων που θα προτιμηθεί πρέπει να είναι τέτοιας απόδοσης ώστε να δίνει θεωρητική ενεργειακή αυτονομία στον πύργο όσον αφορά στις ανάγκες του σε ηλεκτρικό ρεύμα.

Κατόπιν αυτών, παρακαλείται το ΔΣ Βέροιας να γνωμοδοτήσει για την έγκριση ή μη της διαδικασίας προκήρυξης Πανελλήνιου Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού Ιδεών για τη «Σχεδίαση Πύργου στην Πλατεία Ωρολογίου Βέροιας», που προκηρύσσεται σύμφωνα με το Ν.3316/2005.

Και κάλεσε το συμβούλιο ν' αποφασίσει σχετικά.

Δάσκαλος: Για την κατασκευή του έργου «Ανάπλαση Πλατείας Ωρολογίου», προβλέφθηκε και κατασκευάστηκε βάση για την υποδοχή του Πύργου της πλατείας Ωρολογίου. Μέσα απ' τη διαδικασία του μελετητή την πλατείας Ωρολογίου, ήρθαν κάποιες προτάσεις στη επιτροπή τεχνικών και ξαναήρθαν, επειδή δεν υπήρχε ομοφωνία πουθενά αποφασίστηκε και για να μπορεί να δημοπρατηθεί το έργο και να προκύψει νέος πανελλήνιος διαγωνισμός, για να υπάρχει επιλεξιμότητα έτσι ώστε να εγκριθεί το ένταλμα από την επίτροπο. Έτσι λοιπόν, προτείνεται να γίνει πανελλήνιος διαγωνισμός ιδεών για το συγκεκριμένο έργο. Στην προηγούμενη συνεδρίαση του Δ.Σ. και με την αριθ. 515/2010 απόφαση, εγκρίθηκε η πίστωση 6.000,00 € για το συγκεκριμένο σκοπό, ήτοι 3.000,00 € το πρώτο βραβείο, 2.000,00 € στο δεύτερο και 1.000,00 € στο τρίτο βραβείο και προτείνεται να γίνει πανελλήνιος διαγωνισμός.

Προεδρεύων: Ερωτήσεις.

Χατζηθαθανασίου: Γιατί πρέπει να είναι μεταλλικός ο πύργος;

Δάσκαλος: Όχι μόνο μεταλλικός, οτιδήποτε μπορεί να κουμπώσει. Στην αρχή είχαμε πει για φωτοβολταϊκά και στη συνέχεια το αφήσαμε ελεύθερο και μπορεί να προτείνει ο καθένας ελεύθερα ό,τι θέλει. Το μεταλλικό ή οτιδήποτε άλλο, εκτός από πέτρινο.

Χατζηαθανασίου: Δεν αναφέρεται πουθενά το «οτιδήποτε». Βάλτε το «οτιδήποτε άλλο» και είμαστε εντάξει.

Δάσκαλος: «Οτιδήποτε άλλο». Δεν το προσδιορίζουμε.

Χατζηαθανασίου: Ναι αλλά δεν το γράφει. Εδώ γράφει για μεταλλικό.

Δάσκαλος: Οι πρώτος, δεύτερος και τρίτος ανακηρύσσονται με απόφαση της Δημαρχιακής Επιτροπής. Η Δ.Ε θα αποφασίσει για τη σύνθεση της επιτροπής. Είναι επταμελής η επιτροπή και έχει εκπροσώπηση και από πανελλήνιο σύλλογο καλλιτεχνών. Είναι διαγωνισμός ιδεών.

Δήμαρχος: Δεν είμαστε υποχρεωμένοι να δεχθούμε να κατασκευάσουμε τον πύργο που θα προταθεί από τον 1^ο, απλώς μας διευκολύνει γιατί ήρθε δυο φορές το θέμα στο Δ.Σ., δυστοκήσαμε και γι' αυτό ακριβώς είπαμε να πάμε στην ορθή οδό επειδή πρόκειται για τοπόσημο της πόλης το ρολόι της πλατείας Ωρολογίου. Να γίνει ο διαγωνισμός ιδεών. Λεφτά πολλά δεν έχουμε για να κάνουμε διαγωνισμό, όπως πρέπει κανονικά να γίνεται, αλλά στο διαγωνισμό ιδεών πάρα πολλοί άνθρωποι θα λάβουν μέρος γιατί όπου και αν έγιναν διαγωνισμοί ιδεών, λαμβάνουν μέρος πολλοί νέοι αρχιτέκτονες και διάσημοι και άσημοι και από κει και πέρα, παίρνουμε τις προτάσεις, έχουμε και την άποψη της επιτροπής και εμείς αποφασίζουμε τι θα κάνουμε, θα δεχθούμε την άποψη της επιτροπής ή δεν την δεχθούμε και θα πάμε σε δεύτερη, τρίτη κ.λ.π. πρόταση. Αυτό είναι θέμα φυσικά δημοκρατικής διαδικασίας του Δ.Σ.

Πρόεδρος: Τοποθετήσεις.

Ορφανίδης: Και η κα. Δήμαρχος και ο κύριος αντιδήμαρχος, μίλησαν για ένα διαγωνισμό ιδεών. Εγώ δεν μπορώ να αντιληφθώ πώς μπορεί να είναι ιδεών όταν το περίγραμμα είναι συγκεκριμένο, τα υλικά κατασκευής είναι συγκεκριμένα, τα φωτοβολταϊκά είναι συγκεκριμένα, το ύψος είναι συγκεκριμένο, το ρολόι είναι συγκεκριμένο, εμένα μου θυμίζει και λίγο την παλιά μελέτη. Πείτε μου εσείς ποιος θα είναι αυτός ο αρχιτέκτονας ή ποιος θα είναι αυτός τέλος πάντων ο ειδήμονας, ο οποίος θα εκφέρει ιδέα; Εγώ τουλάχιστον θα περιορίζομουν πολύ με το φτωχό μου το μυαλό. Ή θα πρέπει να αφήσουμε σ' αυτούς που θα κάνουν τις μελέτες πιο ελεύθερο πεδίο σκέψης ή θα πρέπει να πούμε αυτό είναι, σ' αυτές τις διαστάσεις είναι, σ' αυτό το ύψος είναι, κάντε το. Δεν έχουν πολλές εναλλακτικές λύσεις. Τι διαγωνισμός θα είναι αυτός; Αν είναι έτσι, βάλτε την παλιά μελέτη που είχατε κάνει, να την βγάλουμε και πρώτη και να την υλοποιήσουμε. Αυτό μου φαίνεται εμένα στην εισήγηση.

Σακαλής: Κε πρόεδρε, μετά από δύο χρόνια παλινωδίας της κατασκευής του πύργου στη πλατεία Ωρολογίου, δικαιωνόμαστε σήμερα περίτρανα διότι ήμασταν αυτοί που απ' την πρώτη στιγμή λέγαμε να γίνει αρχιτεκτονικός διαγωνισμός. Δυστυχώς δε μας ακούσατε και σήμερα ακούσαμε απ' τα χείλη της κα. Δημάρχου, που είπε δύο φορές «φέραμε το θέμα και δυστυχώς δεν συγκλίναμε» κ.λ.π/. Εμείς ήμασταν αυτοί που λέγαμε ότι έπρεπε να γίνει αρχιτεκτονικός διαγωνισμός, εσείς φέρατε και τις δύο φορές κάποια μελέτη, διαφορετικές απ' την μια και απ' την άλλη πλευρά, άλλη την πρώτη φορά, άλλη τη δεύτερη και σήμερα, αφού ξέρατε ότι δεν εγκρίθηκε απ' την Περιφέρεια, λέτε ότι θα πρέπει να γίνει αρχιτεκτονικός διαγωνισμός. Πέρασαν δύο χρόνια. Αν μας ακούγατε θα είχε τελειώσει. Δεν μας ακούσατε γιατί ως συνήθως από πείσμα και εγωισμό δεν θέλετε να παραδεχτείτε κάποια πράγματα. Εμείς χαιρόμαστε γιατί ήμασταν αυτής της άποψης, αυτής είμαστε και σήμερα, ότι δηλαδή πρέπει να γίνει προκήρυξη πανελλήνιου αρχιτεκτονικού διαγωνισμού. Τώρα αν λέγεται ιδεών ή αν είναι μελέτη, είναι άλλο θέμα και μάλλον για μελέτη πρόκειται και συμφωνώ με τον κ. Ορφανίδη, γιατί όταν λέμε

αρχιτεκτονικός πανελλήνιος διαγωνισμός, δεν θα πρέπει να βάλουμε στους διαγωνιζόμενους και τα δύο πόδια σ' ένα παπούτσι και να λέμε ότι πρέπει να είναι μεταλλικός ο σκελετός του προτεινόμενου πύργου, πρέπει να είναι με ηλεκτρικό ρεύμα, θα πρέπει να είναι μέσα τα φωτοβολταϊκά κ.τ.λ. Αφού είναι ελεύθερος διαγωνισμός, να ας πουν πραγματικά τη γνώμη τους, με βάση τα χαρακτηριστικά στοιχεία της πόλης αλλά και της πλατείας Ωρολογίου. Όπως αντιλαμβάνεστε, εμείς συμφωνούμε αλλά δυστυχώς για άλλη μια φορά, χωρίς ευθύνη δική μας, δύο χρόνια πέρασαν και καταλήγετε εκεί που εμείς είχαμε προτείνει στην αρχή.

Δήμαρχος: Θέλω απλώς να θυμίσω υ στον κ. Σακαλή ότι και το ρολόι της πλατείας Ωρολογίου και το ηρώο της πλατείας Ωρολογίου πέρασαν από το Δ.Σ. το 2003 ή το 2004, στην προηγούμενη δημοτική αρχή, δηλαδή και ήταν το ηρώο που είναι αυτή τη στιγμή και το ρολόι το οποίο ήταν μπετονιένο, το θυμάστε πολύ καλά και είχε επάνω τα γυαλιά του Βαρότσου επίσης. Αυτά πέρασαν από εδώ χωρίς διαγωνισμό. Με απευθείας ανάθεση. Τώρα, επειδή ήρθαν διάφορες προτάσεις εδώ και το σώμα δεν τις συζητάει, αντί να πάρουμε αποφάσεις αντιδημοκρατικά και να πούμε «όχι θέλουμε αυτό» γιατί έχουμε και μια χορηγία 50.000,00 € σε φωτοβολταϊκά και αλουμίνια, από την ALUMILL, είπαμε ας βγει σε διαγωνισμό για να γίνει ποιο σωστή δουλειά.

Πρόεδρος: Δευτερομιλίες.

Ορφανίδης: Δηλαδή επειδή έχουμε επιδότηση, θα κάνουμε φωτοβολταϊκό; Αυτό κατάλαβα. Έτσι είναι; Ας κάνουμε στην ταράτσα του Δημαρχείου φωτοβολταϊκά. Έχουμε τόσο μεγάλη επιφάνεια. Εγώ επαναλαμβάνω, καλός είναι ο διαγωνισμός, συμφωνώ μ' αυτή τη σκέψη, αλλά να αφήσουμε το πεδίο πιο χαλαρό, πιο ελεύθερο. Πολύ συγκεκριμένα πράγματα μπαίνουν και δεν μπορεί να κάνει κανείς τίποτα.

Σακαλής: Κα Δήμαρχε, μου θυμίζετε την παροιμία «εκεί που μας χρωστούσαν μας πήραν και το βόδι». Χάθηκαν δύο χρόνια και λέτε ότι δεν έχετε ευθύνη; Και μετά από δύο χρόνια έρχεστε και λέτε να κάνουμε πανελλήνιο αρχιτεκτονικό διαγωνισμό; Δεν φωνάζαμε και τις δύο φορές που ήρθε εδώ ότι πρέπει να γίνει έτσι; Εσείς επιμένετε στις δύο μελέτες που φέρατε. Παραδεχτείτε μια φορά ότι κάνατε λάθος και ότι καθυστερήσατε. Εν πάση περιπτώσει, και πάλι το λέμε, εμείς συμφωνούμε και κάντε γρήγορα τουλάχιστον από δω και πέρα.

Το Δ.Σ. μετά διαλογική συζήτηση αφού έλαβε υπόψη:

- 1.- Το από 24-8-2010 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου Δ. Δάσκαλου.
- 2.- Την αναγκαιότητα προκήρυξης του παραπάνω διαγωνισμού για την σχεδίαση Πύργου στην Πλατεία Ωρολογίου.
- 3.- Τις διατάξεις του άρθρου 93 του Ν. 3463/2006 9Κ.Δ.Κ.) καθώς αυτές του Ν. 3316/2005.

Αποφασίζει Ομόφωνα

Α) Γνωμοδοτεί υπέρ της προκήρυξης από τον Δήμο Βέροιας Πανελλήνιου Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού Ιδεών για την σχεδίαση Πύργου στην Πλατεία Ωρολογίου.

Β) Εγκρίνει την κίνηση της διαδικασίας προκήρυξης του παραπάνω διαγωνισμού, σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 3316/2005.

Η απόφαση έλαβε αύξ. αριθμό **575/ 2010**

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΠΕΤΡΟΣ ΤΣΑΠΑΡΟΠΟΥΛΟΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΑΣΤΕΡΙΟΣ ΠΑΠΑΣΤΕΡΓΙΟΥ

ΤΑ ΜΕΛΗ

Δ.	Δάσκαλος	Χ.	Γεωργιάδης
Τ.	Χατζηθανασίου	Β.	Γιαννουλάκης
Γ.	Μιχαηλίδης	Μ.	Σακαλής
Π.	Παυλίδης	Μ.	Τσιαμήτρου-Καραχατζή
Ν.	Μουσιάδης	Ε.	Γουναράς
Α.	Δελαβερίδης	Ι.	Καλαϊτζίδης
Α.	Τσιάρας	Γ.	Ορφανίδης
Ν.	Τσιαμήτρος		
Ν.	Μαυροκεφαλίδης		
Κ.	Συμεωνίδης		
Μ.	Τρανίδης		
Γ.	Κάκαρης		

ΠΡΟΕΔΡΟΙ ΤΟΠΙΚΩΝ
ΣΥΜΒΟΥΛΙΩΝ

Σ. Διαμαντής

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΠΙΚΟΥ
ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΝΕΩΝ

-

Ακριβές απόσπασμα
Βέροια 21-9-2010
Η Δήμαρχος

ΧΑΡΙΚΛΕΙΑ
ΟΥΣΟΥΛΤΖΟΓΛΟΥ - ΓΕΩΡΓΙΑΔΗ