

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το υπ' αριθ. **22/2010** πρακτικό συνεδρίασης
του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας

Αρ. απόφ. **720/2010**

Π ε ρ ί λ η ψ η

Έγκριση 1ου Α.Π.Ε. και διάθεσης απροβλέπτων δαπανών
του έργου «Φωτισμός και ελαιοχρωματισμός Δικαστικού
Κτηρίου».

Σήμερα **4 Οκτωβρίου** του έτους **2010** ημέρα της εβδομάδας **Δευτέρα** και ώρα **20:00** συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου Βέροιας, Μητροπόλεως 46, στο Δημαρχείο, ύστερα από την με ημερομηνία **30-9-2010** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σ' όλους τους Συμβούλους, τους Προέδρους Τοπικών Συμβουλίων, τον Πρόεδρο του Τοπικού Συμβουλίου Νέων και στην Δήμαρχο, σύμφωνα με το άρθρο 95 του Ν. 3463/2006 «Κύρωση του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων και το άρθρο 7 του Ν. 3443/2006.

Αφού διαπιστώθηκε ότι παραβρίσκεται η Δήμαρχος και ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία αφού επί συνόλου **27** μελών βρέθηκαν παρόντα **21** μέλη.

| <u>Παρόντες</u> | <u>Απόντες</u> | <u>Παρόντες Πρόεδροι Τ.Σ.</u> |
|-----------------------------|-----------------|-------------------------------|
| 1. Μ. Σουμελίδης | Α. Δελαβεριδής | Σ. Διαμαντής |
| 2. Δ. Δάσκαλος | Κ. Συμεωνίδης | Η. Σοφινίδης |
| 3. Τ. Χατζηαθανασίου | Χ. Γεωργιάδης | |
| 4. Γ. Μιχαηλίδης | Ι. Ακριβόπουλος | <u>Απόντες Πρόεδροι Τ.Σ.</u> |
| 5. Π. Παυλίδης | Ε. Σοφινίδης | Ι. Καπετανίδης |
| 6. Π. Τσαπαρόπουλος | Γ. Ορφανίδης | Σ. Κρομμύδας |
| 7. Σ. Μηλιόπουλος | | Π. Ποταμόπουλος |
| 8. Ν. Μουσιάδης | | Π. Πιτούλιας |
| 9. Α. Τσιάρας | | Γ. Μανακούλης |
| 10. Ν. Τσιαμήτρος | | Β. Ρήσσο |
| 11. Ν. Μαυροκεφαλίδης | | Ι. Ταρασίδης |
| 12. Μ. Τρανίδης | | |
| 13. Α. Παπαστεργίου | | |
| 14. Γ. Κάκαρης | | |
| 15. Χ. Σκουμπόπουλος | | |
| 16. Β. Γιαννουλάκης | | |
| 17. Σ. Παναγιωτίδης | | |
| 18. Μ. Σακαλής | | |
| 19. Μ. Τσιαμήτρου-Καραχατζή | | |
| 20. Ε. Γουναράς | | |
| 21. Ι. Καλαϊτζίδης | | |

Απόν Πρόεδρος Τ.Σ. Νέων
Κ. Καπανίδης

ΣΗΜΕΙΩΣΗ: 1) Κατά την προ ημερήσιας διάταξης συζήτηση προσήλθαν οι κ.κ. Τ. Χατζηαθανασίου, Σ. Μηλιόπουλος, Α. Παπαστεργίου, Η. Σοφινίδης.
2) Κατά τη συζήτηση της αριθ. 682/2010 απόφασης προσήλθε ο κ. Μ. Τρανίδης.
3) Κατά τη συζήτηση της αριθ. 686/2010 απόφασης προσήλθε ο κ. Σ. Παναγιωτίδης και αποχώρησαν οι κ.κ. Α. Παπαστεργίου, Β. Γιαννουλάκης.
4) Κατά τη συζήτηση της αριθ. 689/2010 απόφασης προσήλθε ο κ. Α. Παπαστεργίου.
5) Κατά τη συζήτηση της αριθ. 695/2010 απόφασης αποχώρησε ο κ. Α. Παπαστεργίου.
6) Κατά τη συζήτηση του 10^{ου} θέματος της ημερήσιας διάταξης αποχώρησε ο κ. Δ. Δάσκαλος.
7) Κατά τη συζήτηση της αριθ. 698/2010 απόφασης προσήλθε ο κ. Β. Γιαννουλάκης και αποχώρησαν οι κ.κ. Μ. Σουμελίδης, Π. Τσαπαρόπουλος, Ν. Μουσιάδης.
8) Κατά τη συζήτηση της αριθ. 699/2010 απόφασης προσήλθαν οι κ.κ. Δ. Δάσκαλος, Ν. Μουσιάδης και αποχώρησαν οι κ.κ. Χ. Σκουμπόπουλος, Μ. Τρανίδης.

Στη συνέχεια ο πρόεδρος εισηγούμενος το 29^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης έθεσε υπόψη του συμβουλίου την από 29-9-2010 αιτιολογική έκθεση του Τεχνικού Τμήματος του Δήμου, που έχει ως εξής:

ΙΣΤΟΡΙΚΟ ΤΗΣ ΕΡΓΟΛΑΒΙΑΣ

α) την με αριθμ. **43/2010** μελέτη του έργου, που συντάχθηκε από μηχανικό της Τεχνικής Υπηρεσίας Δήμου Βέροιας και θεωρήθηκε από τη Διεύθυνση Τεχνικού και Πολεοδομίας του Δήμου Βέροιας

β) την με αριθμ. **373/10** απόφαση της Δημομαρχιακής Επιτροπής Δήμου Βέροιας, με την οποία εγκρίθηκαν οι όροι δημοπράτησης του έργου του τίτλου

γ) την με αριθμ. **443/2010** απόφαση του Δημομαρχιακής Επιτροπής Δήμου Βέροιας, με την οποία εγκρίθηκε το αποτέλεσμα του διαγωνισμού που διενεργήθηκε στις 13-7-2010, για ανάδειξη αναδόχου εκτέλεσης του έργου του τίτλου και ανατέθηκε αυτό στον **Καραγιαννη Δημήτριο ΕΔΕ** με τις τιμές του τιμολογίου της μελέτης μειωμένες κατά την προσφορά του (τεκμαρτή έκπτωση 3,00%) και κατά τα λοιπά σύμφωνα με τους όρους της εγκεκριμένης διακήρυξης

δ) Στις 6-8-2010/ 2894 υπογράφηκε η σύμβαση του έργου για το συνολικό ποσό των: Τριάντα χιλιάδων εξήντα ενός ευρώ και τριάντα τριών λεπτών (30.061,33€), συμπεριλαμβανομένης δαπάνης για Φ.Π.Α. (23%) . Η δαπάνη αναλύεται ως εξής:

| | |
|-----------------------------------|-------------------|
| Αξία εργασιών κατά την προσφορά | 18.010,41€ |
| ΓΕ + ΟΕ (18%) | 3.241,87 € |
| Άθροισμα | 21.252,91€ |
| Απρόβλεπτα: | 3.187,84€ |
| Συνολικό δαπάνη εργασιών: | 24.440,13€ |
| Αναθεώρηση: | 0,00€ |
| Δαπάνη για ΦΠΑ (23%) | 5.621,23€ |
| Συνολική δαπάνη του έργου: | 30.061,33€ |

Η συνολική προθεσμία περάτωσης του έργου ορίσθηκε σε εξήντα (60) ημερολογιακές ημέρες και αρχίζει από την υπογραφή της σύμβασης.

Σύμφωνα με το άρθρο 34 παρ. 2 του Π.Δ. 609/85 και του άρθρου 8 παρ.1&2 του Ν.1418/84 παρέστη ανάγκη να τροποποιηθούν τα στοιχεία της μελέτης λόγω απρόβλεπτων περιστάσεων και σφάλματα της προμέτρησης της μελέτης. Τα ποσά των απρόβλεπτων δαπανών θα καλυφθούν από τα απρόβλεπτα που συμπεριλαμβάνονται στην αρχική σύμβαση ενώ η φύση του έργου δεν αλλάζει.

Με τον παρόντα Α.Π.Ε. εγκρίνονται αυξομειώσεις ποσοτήτων όπως αυτές προέκυψαν από αναλυτικές επιμετρήσεις. Σημειώνουμε πως οι ποσότητες των εργασιών δεν θα αλλάξουν με νέο Α.Π.Ε., αφού οι ποσότητες ήταν και είναι οριστικές και ήδη εκτελεσμένες.

Οι αυξομειώσεις των ποσοτήτων των εργασιών κρίθηκαν αναγκαίες κατά την εκτέλεση του έργου και ήταν απαραίτητες προκειμένου να υπερβούμε αστοχίες της προμέτρησης, και να ολοκληρωθεί έντεχνα και άρτια το υπ' όψιν έργο **ΦΩΤΙΣΜΟΣ ΚΑΙ ΕΛΑΙΟΧΡΩΜΑΤΙΣΜΟΣ ΔΙΚΑΣΤΙΚΟΥ ΚΤΙΡΙΟΥ.**

Με τις αυξομειώσεις των ποσοτήτων των εργασιών δε γίνεται χρήση επί έλασσον δαπανών.

Οι αυξήσεις των δαπανών των ομάδων καλύπτονται αποκλειστικά από το ποσό για απρόβλεπτες δαπάνες που προέβλεπε η αρχική Σύμβαση και πιο συγκεκριμένα:

- Στην 2^η ομάδα εργασιών έχουμε αύξηση της δαπάνης κατά 3.209,60€ μετά την έκπτωση αλλά πριν το ΓΕ και ΟΕ.

Με την παραπάνω αύξηση των δαπανών στην ομάδα εργασιών και των αναγκαίων αυξομειώσεων των ποσοτήτων των επιμέρους εργασιών στο εσωτερικό κάθε ομάδας, δόθηκε η δυνατότητα να ολοκληρωθεί το έργο ώστε να καταστεί δυνατή η λειτουργία του, πράγμα που αποτέλεσε και το κριτήριο της διευθύνουσας υπηρεσίας που πέρα από τις όποιες εκτιμήσεις, προσεγγίσεις, παραλείψεις ή και αστοχίες της αρχικής προμέτρησης έφερε με τις οδηγίες και τις εντολές της το έργο σε πλήρη λειτουργικότητα και εξυπηρετικότητα. Εξ' άλλου, ενώ στην προμέτρηση μπορούν να γίνουν δεκτές προσεγγίσεις, στην ίδια την εκτέλεση του έργου αφ' ενός μεν επιμετρούνται επακριβώς οι εκτελεσμένες ποσότητες, αφ' ετέρου δε γίνονται αλλαγές σε ζητήματα. Ωστόσο, μέσα στα όρια της παρούσας εργολαβίας και με την αναπροσαρμογή των ποσοτήτων των εργασιών, με τον υπό έγκριση Α.Π.Ε.:

- Δεν προκαλείται αλλαγή του «βασικού σχεδίου» της αρχικής σύμβασης όπως αυτό περιγράφεται στα συμβατικά τεύχη.
- Δεν θίγεται η πληρότητα και η ποιότητα του έργου.
- Δεν καταργείται ομάδα εργασιών της αρχικής σύμβασης.
- Δεν πληρώνονται νέες εργασίες που δεν υπήρχαν στην αρχική σύμβαση.
- Δεν τροποποιούνται οι προδιαγραφές όπως αυτές περιγράφονται στα συμβατικά τεύχη.
- Δεν προκαλείται αύξηση ούτε γίνεται εισαγωγή νέων συμβατικών δαπανών οι οποίες δεν είχαν αποτελέσει αντικείμενο του διαγωνισμού του έργου.
- Δεν έχουμε αύξηση ή μείωση του προϋπολογισμού μιας ομάδας εργασιών πάνω από το 20% του αρχικού προϋπολογισμού της.
- **Οι αυξήσεις της δαπάνης όλων της ομάδας εργασιών καλύπτετε αποκλειστικά από το ποσό για απρόβλεπτες δαπάνες.**
- Δεν απαιτείται η σύμφωνη γνώμη του οικείου Τεχνικού Συμβουλίου.

Μετά τα παραπάνω, συμπεραίνεται ότι για την αποπεράτωση του έργου και την πλήρη λειτουργικότητά του ακόμα και τμηματικά και μέχρι την ολοκλήρωσή του, έγιναν οι αναγκαίες μεταβολές ποσοτήτων της αρχικής μελέτης με υπέρβαση των σφαλμάτων της προμέτρησης που όμως δεν αλλοίωσαν τη φύση του έργου, η εργολαβία κινήθηκε μέσα στα πλαίσια των δυνατοτήτων που επιτρέπει ο Νόμος, υπήρξε το επιθυμητό αποτέλεσμα πράγμα που είναι και το σημαντικό, οπότε και εισηγούμαστε την έγκριση του παρόντος Α.Π.Ε. όπως προτείνεται, προκειμένου να καταστεί δυνατή και η περαίωση κατά το Νόμο της παρούσας εργολαβίας, η

προσωρινή παραλαβή του, η αποπληρωμή των εκτελεσθεισών εργασιών από τον Ανάδοχο και η χρήση του δικτύου.

Επειδή δεν υπάρχει απορρόφηση επί ελατων δαπανών δεν απαιτείται η σύμφωνη γνώμη του Νομαρχιακού Συμβουλίου Δημοσίων Έργων.

Παρακαλείται το Δημοτικό Συμβούλιο να εγκρίνει τον 1^ο Ανακεφαλαιωτικό πίνακα όπως υποβάλλεται από το Τεχνικό Τμήμα.

Επίσης ο πρόεδρος έθεσε υπόψη του συμβουλίου και τον 1^ο Ανακεφαλαιωτικό Πίνακα Εργασιών του παραπάνω έργου.

Και κάλεσε το συμβούλιο ν' αποφασίσει σχετικά.

Το Δ.Σ. μετά από διαλογική συζήτηση αφού έλαβε υπόψη:

- 1.- Την από 29-9-2010 αιτιολογική έκθεση του Τεχνικού Τμήματος του Δήμου.
- 2.- Την με αριθ. 43/2010 μελέτη του Τεχνικού Τμήματος Δήμου Βέροιας.
- 3.- Την με αριθ. 443/2010 απόφαση της Δ.Ε., με την οποία εγκρίθηκαν τα πρακτικά δημοπρασίας και έγινε η ανάθεση του παραπάνω έργου στην Δήμητρα Καραγιάννη Ε.Δ.Ε.
- 4.- Τον παραπάνω 1^ο Ανακεφαλαιωτικό Πίνακα Εργασιών του έργου «Φωτισμός και ελαιοχρωματισμός Δικαστικού Κτηρίου», που συντάχθηκε από τον επιβλέποντα Βασίλειο Καπετανάκη, αρχιτέκτονα μηχανικό Δήμου και θεωρήθηκε από τον Μάρκο Κακοδήμο, πολιτικό μηχανικό, Προϊστάμενο Τεχνικού Τμήματος Δήμου Βέροιας.
- 5.- Ότι με τον 1^ο Ανακεφαλαιωτικό Πίνακα Εργασιών αυξάνεται η δαπάνη καθαρών εργασιών η οποία αντιμετωπίζεται με την απορρόφηση απρόβλεπτων δαπανών του έργου και επέρχεται μείωση της αρχικής εξ ευρώ 30.061,32 συμβατικής δαπάνης του έργου κατά € 10,27 (ή ποσοστό 0,3%).
- 6.- Ότι κρίνεται επιβεβλημένη η έγκριση του 1^{ου} ανακεφαλαιωτικού πίνακα για την τακτοποίηση της αρχικής μελέτης από πλευράς ποσότητας και είδους εργασιών.
- 7.- Τις διατάξεις του Π.Δ. 402/96 (ΦΕΚ 269/Α' /10-12-96) καθώς και του αρ. 43 του Π.Δ 609/85 (ΦΕΚ 223 Α') όπως τροπ/θηκε και ισχύει σήμερα.

Αποφασίζει Ομόφωνα

A) Εγκρίνει τη διάθεση απροβλέπτων δαπανών, όπως αυτές αναφέρονται στον 1^ο Ανακεφαλαιωτικό Πίνακα Εργασιών του έργου «Φωτισμός και ελαιοχρωματισμός Δικαστικού Κτηρίου» που συντάχθηκε από τον επιβλέποντα Βασίλειο Καπετανάκη, αρχιτέκτονα μηχανικό Δήμου και θεωρήθηκε από τον Μάρκο Κακοδήμο, πολιτικό μηχανικό, προϊστάμενο Τεχνικού Τμήματος Δήμου Βέροιας.

B) Εγκρίνει τον 1^ο Ανακεφαλαιωτικό Πίνακα Εργασιών του έργου «Φωτισμός και ελαιοχρωματισμός Δικαστικού Κτηρίου» που συντάχθηκε από τον επιβλέποντα Βασίλειο Καπετανάκη, αρχιτέκτονα μηχανικό Δήμου και θεωρήθηκε από τον Μάρκο Κακοδήμο, πολιτικό μηχανικό, Προϊστάμενο Τεχνικού Τμήματος Δήμου Βέροιας, με τον οποίο πίνακα επέρχεται μείωση της αρχικής εξ ευρώ 30.061,32 συμβατικής δαπάνης του έργου κατά € 10,27 (ή ποσοστό 0,3%).

Η απόφαση έλαβε αύξ. αριθμό **720 / 2010**

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

| Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ | ΤΑ ΜΕΛΗ | |
|-----------------------|-------------------|-------------------------|
| | Μ. Σουμελίδης | Χ. Σκουμπόπουλος |
| | Δ. Δάσκαλος | Β. Γιαννουλάκης |
| | Τ. Χατζηαθανασίου | Σ. Παναγιωτίδης |
| ΠΕΤΡΟΣ ΤΣΑΠΑΡΟΠΟΥΛΟΣ | Γ. Μιχαηλίδης | Μ. Σακαλής |
| | Π. Παυλίδης | Μ. Τσιαμήτρου-Καραχατζή |
| | Σ. Μηλιόπουλος | Ε. Γουναράς |
| | Ν. Μουσιάδης | Ι. Καλαϊτζίδης |
| | Α. Τσιάρας | |
| Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ | Ν. Τσιαμήτρος | |
| | Ν. Μαυροκεφαλίδης | |
| | Μ. Τρανίδης | |
| ΑΣΤΕΡΙΟΣ ΠΑΠΑΣΤΕΡΓΙΟΥ | Γ. Κάκαρης | |

ΠΡΟΕΔΡΟΙ ΤΟΠΙΚΩΝ
ΣΥΜΒΟΥΛΙΩΝ

Σ. Διαμαντής
Η. Σοφιανίδης

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΠΙΚΟΥ
ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΝΕΩΝ

-

Ακριβές απόσπασμα
Βέροια 26-10-2010
Η Δήμαρχος

ΧΑΡΙΚΛΕΙΑ
ΟΥΣΟΥΛΤΖΟΓΛΟΥ - ΓΕΩΡΓΙΑΔΗ