

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το υπ' αριθ. **27/2010** πρακτικό συνεδρίασης
του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας

Αρ. απόφ. **797/2010**

Π ε ρ ί λ η ψ η

Απόρριψη ενστάσεων Δ. Σιμωνά κ.λ.π. κατά της αριθ. 455/2010 απόφασης Δ.Σ. για κίνηση διαδικασίας τροποποίησης εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου πόλης Βέροιας στα Ο.Τ.52δ - Ο.Τ.38α - Ο.Τ.38γ..

Σήμερα **20 Δεκεμβρίου** του έτους **2010** ημέρα της εβδομάδας **Δευτέρα** και ώρα **20:00** συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου Βέροιας, Μητροπόλεως 46, στο Δημαρχείο, ύστερα από την με ημερομηνία **16-12-2010** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σ' όλους τους Συμβούλους, τους Προέδρους Τοπικών Συμβουλίων, τον Πρόεδρο του Τοπικού Συμβουλίου Νέων και στην Δήμαρχο, σύμφωνα με το άρθρο 95 του Ν. 3463/2006 «Κύρωση του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων και το άρθρο 7 του Ν. 3443/2006.

Αφού διαπιστώθηκε ότι παραβρίσκεται η Δήμαρχος και ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία αφού επί συνόλου **27** μελών βρέθηκαν παρόντα **19** μέλη.

<u>Παρόντες</u>	<u>Απόντες</u>	<u>Παρόντες Πρόεδροι Τ.Σ.</u>
1. Μ. Σουμελίδης	Σ. Μηλιόπουλος	Σ. Διαμαντής
2. Δ. Δάσκαλος	Κ. Συμεωνίδης	Ι. Καπετανίδης
3. Τ. Χατζηαθανασίου	Μ. Τρανίδης	
4. Γ. Μιχαηλίδης	Γ. Κάκαρης	<u>Απόντες Πρόεδροι Τ.Σ.</u>
5. Π. Παυλίδης	Χ. Γεωργιάδης	Σ. Κρομμύδας
6. Π. Τσαπαρόπουλος	Ι. Ακριβόπουλος	Η. Σοφιανίδης
7. Ν. Μωυσιάδης	Ε. Σοφιανίδης	Π. Ποταμόπουλος
8. Α. Δελαβερίδης	Μ. Σακαλής	Π. Πιτούλιας
9. Α. Τσιάρας		Γ. Μανακούλης
10. Ν. Τσιαμήτρος		Β. Ρήσσου
11. Ν. Μαυροκεφαλίδης		Ι. Ταρασίδης
12. Α. Παπαστεργίου		
13. Χ. Σκουμπόπουλος		<u>Απών Πρόεδρος Τ.Σ. Νέων</u>
14. Β. Γιαννουλάκης		Κ. Καπανίδης
15. Σ. Παναγιωτίδης		
16. Μ. Τσιαμήτρου-Καραχατζή		
17. Ε. Γουναράς		
18. Ι. Καλαϊτζίδης		
19. Γ. Ορφανίδης		

ΣΗΜΕΙΩΣΗ: 1) Κατά τη συζήτηση του 1^{ου} θέματος της ημερήσιας διάταξης προσήλθε ο κ. Σ. Παναγιωτίδης και αποχώρησε ο κ. Β. Γιαννουλάκης.

2) Κατά τη συζήτηση της αριθ. 789/2010 απόφασης προσήλθε ο κ. Β. Γιαννουλάκης.

3) Κατά τη συζήτηση της αριθ. 790/2010 απόφασης προσήλθε ο κ. Ι. Καλαϊτζίδης.

4) Κατά τη συζήτηση του 4^{ου} θέματος της ημερήσιας διάταξης αποχώρησε ο κ. Α. Δελαβερίδης.

5) Κατά τη συζήτηση της αριθ. 791/2010 απόφασης προσήλθε ο κ. Α. Δελαβερίδης και αποχώρησαν οι κ.κ. Τ. Χατζηαθανασίου, Μ. Τσιαμήτρου, Ι. Καλαϊτζίδης, Σ. Διαμαντής, Η. Σοφιανίδης.

6) Κατά τη συζήτηση της αριθ. 794/2010 απόφασης αποχώρησε ο κ. Γ. Ορφανίδης.

7) Κατά τη συζήτηση της αριθ. 795/2010 απόφασης προσήλθε ο κ. Γ. Ορφανίδης.

8) Κατά τη συζήτηση της αριθ. 796/2010 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Μ. Σουμελίδης, Α. Δελαβερίδης, Γ. Ορφανίδης.

9) Κατά τη συζήτηση της αριθ. 797/2010 απόφασης προσήλθε ο κ. Μ. Σουμελίδης.

Στη συνέχεια ο πρόεδρος, εισηγούμενος το 15^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη του συμβουλίου το από 7-12-2010 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου τεχνικών Δημητρίου Δάσκαλου, που έχει ως εξής:

Με την αρ. 2264/27-10-2010 ένσταση της η κ. Σιμωντά Δέσποινα και με την αρ. 2265/27-10-2010 οι κληρονόμοι Απόστολου Χατζηγώγου και Γεωργίου Βαγόπουλου , καθώς και η κ. Αιμιλία Τσέλιου ενίστανται κατά της αρ. 455/2010 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου , για κίνηση διαδικασίας τροποποίησης του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου στα Ο.Τ. **52δ-38^α-38γ**.

Συγκεκριμένα στην **πρώτη ένσταση** η κ. Σιμωντά Δέσποινα διαμαρτύρεται για την δέσμευση της ιδιοκτησίας της για πολλά χρόνια , χωρίς να τύχει αποζημίωσης . Ισχυρίζεται ότι με την παρούσα πρόταση *αφαιρείται* εκ νέου τμήμα της ιδιοκτησίας της και επιπλέον ενίσταται εντόνως στην αναφορά για αποζημίωση της ιδιοκτησίας της με μεταφορά του συντελεστή δόμησης , εφόσον αυτό το νομοθετικό μέτρο τεθεί σε ισχύ στο μέλλον, προσθέτοντας ότι η τροποποίηση θα μπορούσε να γίνει αφού αποζημιωθεί η ιδιοκτησία της .

Η **δεύτερη ένσταση** υπογράφεται από τους κληρονόμους Απόστολου Χατζηγώγου ,συγκεκριμένα από την σύζυγο χήρα Ορθοδοξία , την θυγατέρα Μαρία και την κ. Αιμιλία Τσέλιου το γένος Δημοσθένη Χατζηγώγου , καθώς και από τους κληρονόμους Γεωργίου Βαγόπουλου ,συγκεκριμένα Γρηγορίου , Σάββα, Χρυσούλας χήρας Γεωργίου Ματεντζίδου .

Στην ένσταση τους οι παραπάνω ισχυρίζονται ότι η πρόταση πρέπει να απορριφθεί , γιατί παραβιάζει την ιδιοκτησία τους, ενώ ωφελεί την ιδιοκτησία των Νικ. Ταμπακόπουλου και των άλλων συνιδιοκτητών και τονίζουν επί πλέον ότι *βλάπεται* η συνταχθείσα πράξη τακτοποίησης 28/2005 , η οποία τελεσιδίκησε και μεταγράφηκε στο Κτηματολόγιο.

Σχετικά με το εμβαδόν της ιδιοκτησίας τους υποστηρίζουν ότι το εμβαδόν 464, 80 τ.μ. προέκυψε - εφαρμόζοντας σύγχρονες μετρητικές μεθόδους - από την περιγραφή των ορίων στο αρχικό συμβόλαιο αγοράς αρ. 568/1938 , όπου αναγράφεται 307,50 τ.μ. « η όσης έκτασης και αν είναι ».

Ακόμα συμπληρώνουν ότι δεν έλαβαν γνώση της αρ. 130/1963 πράξης τακτοποίησης στην οποία αναγράφεται ως Δημοτική έκταση η ιδιοκτησία τους , διότι αφορούσε την τακτοποίηση άλλων ιδιοκτησιών , οπότε και δεν υπέβαλαν ένσταση , αλλά ότι σε κάθε περίπτωση η αναγραφή δεν αποτελεί δικαίωμα υπέρ του Δήμου .

Για τους παραπάνω εκτιθέμενους λόγους οι ενιστάμενοι ζητούν την ανάκληση και ακύρωση της αρ. 455/2010 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου , άλλως επιφυλάσσονται για οποιεσδήποτε νόμιμες ενέργειες. Συνημμένα υποβάλλουν το αρχικό συμβόλαιο με το τοπογραφικό διάγραμμα , που το συνοδεύει .

Εξετάζοντας την πρώτη ένσταση η Υπηρεσία διαπιστώνει ότι οι λόγοι ακύρωσης της πρότασης δεν αληθεύουν .Μόλις το 2005 , ύστερα από αίτηση των προς απαλλοτρίωση ιδιοκτησιών συντάχθηκε η αρ. 28/2005 πράξη προκειμένου να καθοριστούν οι υποχρεώσεις και οφειλές σε εμβαδόν και επομένως η καθυστέρηση οφείλεται στην μη έγκαιρη υποβολή της σχετικής αίτησης.

Σύμφωνα με την πρόταση **δεν απομειώνεται** το προς απαλλοτρίωση εμβαδόν της ιδιοκτησίας της ενισταμένης , αλλά χρήζει η εκ νέου σύνταξη πράξης τακτοποίησης και αναλογισμού η οποία θα επανακαθορίσει τις υποχρεώσεις η αποζημιώσεις .Εν προκειμένω επειδή διαφαίνεται ότι αυξάνονται οι υποχρεώσεις του Δήμου , έγινε αναφορά στην δυνατότητα αποζημίωσης μέσω μεταφοράς του συντελεστή δόμησης - **ως αξιόπιστου τρόπου** - στην περίπτωση που ισχύσει εκ νέου.

Στην δεύτερη ένσταση μπορεί να ευσταθεί το γεγονός ότι έχει τελεσιδικήσει η πράξη αρ. 28/05, αφού έχει εκδοθεί η απόφαση Δημάρχου για την κύρωση της, αλλά δεν μπορεί να γίνει αποδεκτή η θέση ότι έχει ήδη μεταγραφεί αν δεν προσκομιστεί η σχετική βεβαίωση από το Κτηματολόγιο . Αυτό θα αποτελούσε εξ άλλου επιφύλαξη και όχι απαγόρευση για την όποια τροποποίηση , διότι κατά την σύνταξη της νέας πράξης θα υπήρχε συμψηφισμός των υποχρεώσεων ή αποζημιώσεων.

Σχετικά με τη διαφορά του εμβαδού της ιδιοκτησίας μεταξύ του αρχικού συμβολαίου και του πρόσφατου , αυτή δεν αποτελεί αντικείμενο της παρούσας πρότασης τροποποίησης , γι 'αυτό τον λόγο η ιδιοκτησία των ενισταμένων εμφανίζεται με τα όρια που έγιναν αποδεκτά στην 28/05 πράξη .

Επειδή οι λόγοι που επικαλούνται οι ενιστάμενοι δεν ευσταθούν για την ακύρωση της παρούσας διαδικασίας τροποποίησης στα Ο.Τ. 52δ και 38γ **η Υπηρεσία εισηγείται την απόρριψη ενστάσεων.**

Το θέμα διαβιβάζεται στο Δημοτικό Συμβούλιο προκειμένου να αποφασίσει σχετικά.

Επίσης ο πρόεδρος έθεσε υπόψη του συμβουλίου και την από 16-12-2010 εισήγηση της Επιτροπής Τεχνικών & Πολεοδομικών Θεμάτων του Δ.Σ., με την οποία αυτή εισηγείται κατά πλειοψηφία την απόρριψη των παραπάνω ενστάσεων κατά της αριθ. 455/2010 απόφασης του Δ.Σ. για κίνηση διαδικασίας τροποποίησης εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου πόλης Βέροιας στα Ο.Τ.52δ - Ο.Τ.38^α - Ο.Τ.38γ.

Και κάλεσε το συμβούλιο ν' αποφασίσει σχετικά.

Το Δ.Σ. μετά από διαλογική συζήτηση αφού έλαβε υπόψη:

- 1.- Το από 7-12-2010 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου Δ. Δάσκαλου.
- 2.- Την αριθ. 455/2010 απόφασή του, με την οποία εγκρίθηκε η κίνηση διαδικασίας τροποποίησης εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου πόλης Βέροιας στα παραπάνω Ο.Τ.
- 3.- Τις από 26-10-2010 ενστάσεις των Ορθοδοξίας χας Απ. Χατζηγώγου, Μαρίας Χατζηγώγου, Αιμιλίας Βαγοπούλου, Σάββα Βαγόπουλου και την από 27-10-2010 ένσταση της Δέσποινας Σιμωνά.
- 4.- Την από 16-12-2010 εισήγηση της επιτροπής τεχνικών του Δ.Σ.
- 5.-Ότι σκόπιμη είναι η απόρριψη των παραπάνω ενστάσεων για τους λόγους που αναφέρονται στην εισήγηση της παρούσας.
- 6.- Τις διατάξεις του άρθρου 93 του Ν. 3463/2006 (Κ.Δ.Κ.).

Αποφασίζει Ομόφωνα

Απορρίπτει τις από 26-10-2010 ενστάσεις των Ορθοδοξίας χας Απ. Χατζηγώγου, Μαρίας Χατζηγώγου, Αιμιλίας Βαγοπούλου, Σάββα Βαγόπουλου και την από 27-10-2010 ένσταση της Δέσποινας Σιμωνά κατά της αριθ. 455/2010 απόφασης Δημοτικού Συμβουλίου Βέροιας, περί κίνησης διαδικασίας τροποποίησης του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου πόλης Βέροιας στα Ο.Τ.52δ - Ο.Τ.38^α - Ο.Τ.38γ, για τους λόγους που αναφέρονται στην εισήγηση του παρόντος θέματος.

Η απόφαση έλαβε αύξ. αριθμό 797 / 2011

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ			Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ		
Νικόλαος Μαυροκεφαλίδης			Δημητρούλα Γκέκα		
ΤΑ ΜΕΛΗ			ΠΡΟΕΔΡΟΙ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ		
Δ.	Δάσκαλος		Η.	Τσιαμήτρος	
Μ.	Σουμελίδης		Δ.	Κουλουριώτης	
Θ.	Θεοδωρίδης				
Γ.	Μιχαηλίδης			ΠΡΟΕΔΡΟΙ & ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΙ ΤΟΠΙΚΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ	
Α.	Λαζαρίδης		Σ.	Κρομμύδας	
Ν.	Τσιαμήτρος		Η.	Σοφιανίδης	
Β.	Σταυροπούλου-Μπακαμτζόγλου		Α.	Βοργιαζίδου	
Ε.	Αρχοντάκη-Γεωργίου		Ι.	Παπαδόπουλος	
Π.	Παυλίδης		Α.	Πέτρον	
Τ.	Χατζηαθανασίου		Ε.	Κελεσίδης	
Θ.	Αγγελίνας		Η.	Μπατσαράς	
Λ.	Πουλασουχίδης		Γ.	Οικονόμου	
Κ.	Βοργιαζίδης		Ι.	Χειμόνας	
Ν.	Μουσιάδης		Κ.	Νένος	
Χ.	Κούτρας		Ν.	Αγγέλου	
Χ.	Γαϊτάνου-Γεωργιάδου		Ι.	Καπετανίδης	
Π.	Τσαπαρόπουλος		Μ.	Λαμπριανίδης	
Α.	Καγκελίδης				
Μ.	Παπαϊωάννου				
Θ.	Κορωνάς				
Γ.	Κάκαρης				
Β.	Παπαδόπουλος				
Κ.	Κουτσαντάς				
Λ.	Τσαβδαρίδης				
Α.	Νεστορόπουλος				
Α.	Γκαμπέσης				
Κ.	Κοστογλίδου				
Β.	Γιαννουλάκης				
Χ.	Τσιούντας				
Ε.	Γουναράς				
Γ.	Σουμπέκας				
Κ.	Παναγιωτίδης				
Α.	Παπαδόπουλος				
Σ.	Κουμτσίδης				
Ι.	Σοφρόνωφ-Ταμπάκη				
Γ.	Ορφανίδης				
Χ.	Σαββαΐδου				
			Ακριβές απόσπασμα Βέροια 7-2-2011 Η Δήμαρχος		
			ΧΑΡΙΚΛΕΙΑ ΟΥΣΟΥΛΤΖΟΓΛΟΥ - ΓΕΩΡΓΙΑΔΗ		