

## ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

## Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το υπ' αριθ. 9/2021 πρακτικό συνεδρίασης  
του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας

Αρ. απόφ. 148/2021

## Π ε ρ ί λ η ψ η

Έγκριση αγοράς από τον Δήμο Βέροιας, στο ποσοστό που του αναλογεί, των μετοχών των πρώην Ε.Α.Σ. Βέροιας, Νάουσας Αλεξάνδρειας, στην εταιρία με την επωνυμία «ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΗΜΑΘΙΑΣ Α.Ε.» και διακριτικό τίτλο «ΑΝ.ΗΜΑ. Α.Ε.»

Σήμερα 23 Ιουνίου του έτους 2021 ημέρα της εβδομάδας Τετάρτη και ώρα 18:00 συνήλθε διά τηλεδιάσκεψης σε τακτική συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο, ύστερα από την με ημερομηνία 18-06-2021 γραπτή πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σ' όλους τους Συμβούλους, τους Προέδρους Κοινοτήτων και στον Δήμαρχο, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 του ν.3852/2010, όπως αυτό αντικαταστάθηκε από το άρθρο 74 του ν.4555/2018 και τροποποιήθηκε από τα άρθρα 177 και 184 του ν.4635/2019, της υπ' αριθ. Δ1α/ΓΠ.οικ. 3060 ΚΥΑ (ΦΕΚ Β' 89/16-1-2021) και της υπ' αριθ. 60249/22-9-2020 εγκυκλίου του Υπ.Εσωτερικών.

Διαπιστώθηκε ότι παραβρίσκεται ο Δήμαρχος και ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, αφού επί συνόλου 41 μελών βρέθηκαν παρόντα 33 μέλη:

Παρόντες	Απόντες
1) Η.Τσιφλίδης, 2) Β. Παπαδόπουλος, 3) Σ.Ασλάνογλου, 4) Κ. Ρίζος, 5) Θ.Θεοδωρίδης, 6) Α.Τσαχουρίδης, 7) Σ.Διαμάντης, 8) Β.Λυκοστράτης, 9) Κ. Γρηγοριάδης, 10) Λ.Ακριβόπουλος, 11) Θ. Κορωνάς, 12) Α. Λαζαρίδης, 13) Α.Σιδηρόπουλος, 14)Α.Δέλλας, 15)Λ.Ασλανίδης, 16)Γ.Μπατσαρά, 17) Σ.Τζήμα, 18) Ε.Κελεσιδης, 19)Κ.Βασιλειάδης, 20) Κ.Παλουκίδης, 21) Δ.Πυρινός, 22) Χ.Τσιούντας, 23) Ν.Λαζόπουλος, 24) Π.Παυλίδης, 25) Γ.Γουλτίδης, 26) Γ.Μιχαηλίδης, 27) Β.Στεφανόπουλος, 28) Α.Μαρκούλης, 29) Κ.Τροχόπουλος, 30) Κ.Θεοδωρίδης, 31) Δ.Ράλλη, 32) Γ.Μελιόπουλος, 33) Ι.Τσαναξίδης.	Μ.Σουμελίδης, Ν.Αγγέλου, Χ.Κελεσιδης, Σ.Στουγιάννος, Π.Μουχτάρη, Δ.Τσανακτσίδης, Γ.Δεμερτζίδης, Α.Συμεωνίδου

## Παρόντες πρόεδροι και εκπρόσωποι Κοινοτήτων

## Απόντες πρόεδροι &amp; εκπρόσωποι Κοινοτήτων

Γ.Τσιλογιάννης, Σ.Κωτσιαντής, Σ.Παπά, Μ.Παπαδοπούλου, Ε.Χειμωνόπουλος, Α.Ζησιόπουλος, Η.Σοφινίδης, Ι.Βοργιατζίδης, Γ.Λιλιόπουλος, Κ. Τζήμας, Α. Τσιφλίδης, Χ.Κεχαΐδης, Γ.Ευτηριάδης, Α. Τσαπράνης, Ι.Σιδηρόπουλος, Ν.Μαργαριτόπουλος, Α.Καραβασίλης, Ι.Χειμώνας, Ι.Καραγιάννης, Χ. Τσανασίδης, Κ.Βύζας, Γ.Σίτας, Ε.Παγούρας, Π. Ποταμόπουλος, Α.Πιτούλιας, Μ. Λαμπριανίδης, Χ.Κεφτές, Η.Καραμήτσος

Σημείωση: 1) Κατά την προ ημερήσιας διάταξης συζήτηση αποχώρησε ο κ.Κ.Θεοδωρίδης και προσήλθαν οι κ.κ. Σ.Τζήμα, Λ.Ακριβόπουλος  
2) Κατά τη συζήτηση του πρακτικού επί του 1ου θέματος της ημερήσιας διάταξης αποχώρησαν οι κ.κ Η.Τσιφλίδης, Γ.Μιχαηλίδης  
3) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 147/2021 αποχώρησε ο κ.Λ.Ακριβόπουλος και προσήλθε ο κ Η.Τσιφλίδης

Στη συνέχεια ο πρόεδρος, εισηγούμενος το 4ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη του συμβουλίου το από 8-6-2021 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου περιουσίας Αλεξάνδρου Τσαχουρίδη, που έχει ως εξής:

Η Ανώνυμη Εταιρεία με την επωνυμία «ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΗΜΑΘΙΑΣ ΑΕ» και τον διακριτικό τίτλο «ΑΝ.ΗΜ.Α Α.Ε.», αρχικά συστάθηκε νόμιμα με το με αριθμό 4322/2.6.1995 συμβόλαιο σύστασης Ανώνυμης εταιρείας της Συμβολαιογράφου Βέροιας Παναγιώτας Κολέτα που δημοσιεύθηκε νόμιμα στο Τεύχος Ανωνύμων Εταιρειών και Ε.Π.Ε. ΦΕΚ 3373/26.6.1995.

Στο πλαίσιο της 19ης τακτικής Γενικής Συνέλευσης των Μετόχων της, αποφασίστηκε η τροποποίηση της επωνυμίας της ως εξής: «ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΝΟΜΟΥ ΗΜΑΘΙΑΣ Α.Ε. – Αναπτυξιακή Ανώνυμη Εταιρεία ΟΤΑ», με διακριτικό τίτλο «ΑΝ.ΗΜ.Α Α.Ε.». Η τροποποίηση αυτή δημοσιεύτηκε στο ΦΕΚ/ Τεύχος Ανωνύμων Εταιρειών και Εταιρειών Περιορισμένης Ευθύνης.

Σκοπός της εταιρείας είναι η συμβολή στην αξιοποίηση, ανάπτυξη, συντήρηση και προστασία των φυσικών πόρων, η συμβολή στην ανάπτυξη του ανθρώπινου και παραγωγικού δυναμικού και γενικότερα η συμβολή στην οικονομική και κοινωνική ανάπτυξη του Νομού Ημαθίας και εφόσον ζητηθεί και άλλων περιοχών.

Στην παραπάνω εταιρεία ο Δήμος Βέροιας είναι μέτοχος κατέχοντας συνολικά 1.450 μετοχές (ποσοστό στο μετοχικό κεφάλαιο 22,05%) ονομαστικής αξίας είκοσι εννέα (29,0) ευρώ η κάθε μία ( αναλυτικά οι πρώην Δήμοι κατείχαν: Βέροιας 750 μετοχές ποσοστό στο μετοχικό κεφάλαιο 11,41%, και Απ Παύλου, Βεργίνας, Δοβρά και Μακεδονίδος με 175 μετοχές έκαστος και ποσοστό στο μετοχικό κεφάλαιο 2,66% έκαστος).

Με το υπ αριθ πρωτ 135/24-5-2021 έγγραφο, η ΑΝΗΜΑ ΑΕ ενημέρωσε τους μετόχους της ΑΝΗΜΑ και μεταξύ αυτών και τον Δήμο Βέροιας ότι, η γενική συνέλευση την 21/5/2021 αποφάσισε, μεταξύ άλλων θεμάτων, την διάθεση και εξαγορά των μετοχών των ενώσεων ΕΑΣ Βέροιας-Νάουσας-Αλεξάνδρειας. Οι προς διάθεση μετοχές των ανωτέρω ενώσεων ανέρχονται σε 1.750 , με ονομαστική αξία 29,00 ευρώ εκάστη. Εν όψει της μετατροπής της εταιρείας σε Αναπτυξιακό Οργανισμό θα πρέπει οι μέτοχοι, μέχρι την 31-5-2021 να ενημερώσουν την ΑΝΗΜΑ για την πρόθεση εξαγοράς μετοχών κατά το υφιστάμενο ποσοστό συμμετοχής στην ΑΝΗΜΑ ΑΕ.

Πίνακας μετοχών με δικαίωμα εξαγοράς

α/α	Μέτοχος	Μετοχές ονομαστική αξία	Αξία
1	Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας	376 X 29,0	10.904,00 ευρώ
2	Δήμος Βέροιας	547 X 29,0	15.863,00 ευρώ
3	Δήμος Νάουσας	442 X 29,0	12.818,00 ευρώ
4	Δήμος Αλεξάνδρειας	385 X 29,0	11.165,00 ευρώ
	Σύνολα	1.750	60.750,00 ευρώ

Με το υπ αριθ πρωτ 9619/27-5-2021 έγγραφο, ο Δήμος Βέροιας απάντησε ότι προτίθεται να εξαγοράσει τις μετοχές κατά το ποσοστό που του αναλογεί.

Το γραφείο Νομικών με το 10189/3-5-2021 έγγραφο γνωμοδοτεί για την δυνατότητα του Δήμου να αγοράσει μετοχές Ανωνύμου εταιρείας στην οποία είναι ήδη μέτοχος μειοψηφικού μεριδίου και έχει δικαίωμα προτίμησης».

Η παρ. 2 του άρθρου 107 του Ν. 3852/2010, αναφέρει επί λέξει τα εξής:

"2. Οι δήμοι δεν επιτρέπεται να συνιστούν ή να συμμετέχουν σε άλλες ανώνυμες εταιρείες, κατά τις διατάξεις του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων, εκτός από εκείνες που είχαν συσταθεί μέχρι την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου και υπό την επιφύλαξη της παρ. 2 του άρθρου 194 αυτού."

Το άρθρο 265 του ν. 3463/2006 αναφέρει , επίσης, επί λέξει τα εξής:

"1. Δήμοι ή Κοινότητες, μόνοι ή με Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις ή και άλλους φορείς Τοπικής Αυτοδιοίκησης ή τρίτους, δύνανται να συνιστούν ανώνυμες εταιρείες, οι οποίες

λειτουργούν σύμφωνα με τις διατάξεις της εμπορικής και φορολογικής νομοθεσίας και τις ειδικότερες ρυθμίσεις των επόμενων παραγράφων.

α. Οι Δήμοι, οι Κοινότητες, οι Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις και οι λοιποί φορείς Τοπικής Αυτοδιοίκησης διατηρούν πάντοτε κοινές μη προνομιούχες μετοχές, που αντιπροσωπεύουν αθροιστικά την πλειοψηφία του μετοχικού κεφαλαίου. Κατά το υπόλοιπο μπορεί να συμμετέχουν το Δημόσιο και φυσικά ή νομικά πρόσωπα δημοσίου ή ιδιωτικού δικαίου.

β. Όλες οι μετοχές είναι ονομαστικές και δεν εισάγονται στο Χρηματιστήριο Αξιών. Οι κοινές μετοχές είναι δεσμευμένες ονομαστικές, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 7 του άρθρου 3 του κ.ν. 2190/1920, και οι προνομιούχες χωρίς δικαίωμα ψήφου.

γ. Αν η επιχείρηση λυθεί, οι Ο.Τ.Α. που συμμετέχουν σε αυτή έχουν δικαίωμα προτίμησης για την αγορά της εκποιούμενης περιουσίας.

2. Οι Δήμοι και οι Κοινότητες επιτρέπεται να συμμετέχουν σε άλλες ανώνυμες εταιρείες πέραν αυτών του παρόντος άρθρου. Προς τούτο απαιτείται απόφαση του οικείου συμβουλίου με την απόλυτη πλειοψηφία του συνολικού αριθμού των μελών του. Οι Δήμοι και οι Κοινότητες και οι ανώνυμες εταιρίες της παραγράφου 1 δεν επιτρέπεται να συμμετέχουν σε ποδοσφαιρικές, τραπεζικές και ασφαλιστικές ανώνυμες εταιρίες.

3. Οι ανώνυμες εταιρείες Ο.Τ.Α. της παραγράφου 1 του παρόντος άρθρου δεν επιχορηγούνται άμεσα ή έμμεσα από Ο.Τ.Α.. Κατ' εξαίρεση, είναι επιτρεπτή η επιχορήγηση από Ο.Τ.Α. νησιωτικών περιοχών ανώνυμης εταιρείας ή ναυτικής εταιρείας του ν. 959/1979, που αυτοί έχουν συστήσει ή συμμετέχουν κατά πλειοψηφία στο εταιρικό τους κεφάλαιο για τη διεξαγωγή θαλάσσιων συγκοινωνιών και μεταφορών, καθώς επίσης και στις περιπτώσεις για τις οποίες υφίσταται ειδική νομοθετική ρύθμιση.

"4. Οι ανώνυμες εταιρείες ΟΤΑ, με εξαίρεση τις αναπτυξιακές ανώνυμες εταιρείες, τα Δημοτικά Περιφερειακά Θέατρα (ΔΗ.ΠΕ.ΘΕ.), τα δημοτικά και του διαδημοτικού χαρακτήρα θέατρα που έχουν τη μορφή ανώνυμης εταιρείας δεν συμμετέχουν σε Προγραμματικές συμβάσεις."

5. Δεν επιτρέπεται η μεταβίβαση ή η Σύσταση εμπράγματου βάρους επί ακίνητης περιουσίας που έχει εισφερθεί από Δήμο ή Κοινότητα σε ανώνυμη εταιρεία, την οποία έχει συστήσει ή στην οποία συμμετέχει για την εξυπηρέτηση του καταστατικού της σκοπού, χωρίς την προηγούμενη έγκριση του οικείου δημοτικού ή κοινοτικού συμβουλίου.

6. ....7.....

8. Οι ανώνυμες εταιρείες Ο.Τ.Α. συγχωνεύονται, διασπώνται ή λύονται σύμφωνα με τις οικείες διατάξεις του κ.ν. 2190/1920, όπως ισχύει.

Λύονται υποχρεωτικώς, αν για τρεις συνεχείς εταιρικές χρήσεις μετά διετία από την ίδρυσή τους είναι ζημιογόνες ή, αν για ισάριθμες φορές εντός δεκαετίας τα ίδια αυτών κεφάλαια, όπως προσδιορίζονται στο υπόδειγμα ισολογισμού που προβλέπεται από το άρθρο 42γ του κ.ν. 2190/1920, όπως ισχύει, γίνουν κατώτερα του πενήντα τοις εκατό (50%) του μετοχικού κεφαλαίου.

Στην περίπτωση εφαρμογής του άρθρου 47 του κ.ν. 2190/1920, τυχόν αύξηση του εταιρικού κεφαλαίου που καταβάλλεται από τους Ο.Τ.Α. δεν μπορεί να υπερβαίνει ποσοστό μεγαλύτερο του ενός δεύτερου (1/2) αυτού.

.....»

Στην υπόψη περίπτωση, όπως προκύπτει από την γραμματική ερμηνεία των προαναφερθεισών διατάξεων, έχω την γνώμη, ότι δεν υπάρχει, κώλυμα συμμετοχής στην εν λόγω δημοπρασία, καθόσον η συμμετοχή μας στην εν λόγω ΑΕ και μάλιστα με δικαίωμα προτίμησης, ήταν παλαιότερη της ισχύος της διάταξης του ν. 3852/2010.

Εν κατακλείδι, έχω την γνώμη, ότι δεν υφίσταται νομικό κώλυμα συμμετοχής του Δήμου Βέροιας, στην εν λόγω διαδικασία αγοράς των μετοχών, ασκώντας το δικαίωμα προτίμησης, εφόσον το επιθυμεί, εκφεύγοντας της παρούσας το ουσιαστικό θέμα της σκοπιμότητας αγοράς.»

Και κάλεσε το συμβούλιο ν' αποφασίσει σχετικά.

Μελιόπουλος: Ο Δήμος Βέροιας θα αγοράσει 547 μετοχές έναντι ποσού 15.863€ όπως γράφεται στο εισηγητικό. Τι ωφέλεια προσδοκά ο Δ.Βέροιας από αυτή την αγορά των μετοχών;

Τσιούντας: Όπως ξέρετε οι ΕΑΣ έκλεισαν εδώ και 20 χρόνια, έγινε αίτηση πτώχευσης, έγιναν πλειστηριασμοί. Αυτά τα στοιχεία που είναι εύκολα ρευστοποιήσιμα, ομόλογα, χρεόγραφα, μετοχές, δεν έπρεπε να είχαν πουληθεί από τις πρώτες μέρες για να πάρουν οι εργαζόμενοι και οι υπόλοιποι δανειστές τα χρήματα τους; Ξέρουμε αν έγινε κάτι τέτοιο; Γιατί δεν πουλήθηκαν ή δεν πλειστηριάστηκαν τα 20 χρόνια.

Τι λόγος υπάρχει να δώσουμε τα 15.863€; Θα γίνει κάτι αν έχουμε τις 1.450 μετοχές που έχουμε σήμερα ή αν έχουμε τις 1997, θα αλλάξει κάτι; Θα έχει κάποιο όφελος ο Δήμος; Δεν βλέπω τον λόγο. Μέχρι τώρα και τα 11 χρόνια που συνενώθηκαν οι Δήμοι, ο Δ.Βέροιας είναι ο μεγαλύτερος μέτοχος, είχε κανένα μεγαλύτερο προνόμιο από τους άλλους μετόχους που ήταν Δήμοι ή η Περιφέρεια ή το Επιμελητήριο; Δεν νομίζω.

Συνεχώς διοικείται από διοικήσεις που έκανε η Νομαρχία από το 1995 ή η Περιφέρεια από το 2010 και ποτέ ο Δήμος Βέροιας, αν και ήταν μεγαλύτερος μέτοχος, δεν πήρε την προεδρία ή κάποια θέση για να ωφεληθεί.

Τι εννοείτε όταν λέτε εκφεύγοντας της παρούσας το ουσιαστικό θέμα της σκοπιμότητας αγοράς; Κάποιος να μας εξηγήσει.

Ασλάνογλου: Αν έχετε σκοπιμότητα να αγοράσετε, αγοράζετε.

Να πω και κάποια πράγματα για την ΑΝΗΜΑ γιατί είμαι και μέλος στη διοίκηση και ζητώ από τον Δήμαρχο και από τον κ.Τσαχουρίδη λόγω αυτής της ιδιότητας μου να έχω λόγο.

Η μετατροπή της εταιρία σε αναπτυξιακό οργανισμό προϋποθέτει τη διάθεση των μετοχών των ΕΑΣ οι οποίες μέχρι στιγμής που είπε και ο Τσιούντας δεν είχαν ουσιαστικό ρόλο στη διοίκηση, στην συνέλευση και είχαν και ένα τεράστιο ποσοστό κατά εμέ για την όλη λειτουργία της εταιρείας, αποτελούσαν τροχοπέδη.

Τώρα η μετατροπή της Αναπτυξιακής σε αναπτυξιακό οργανισμό προϋποθέτει να μην υπάρχουν ιδιώτες με κεφάλαιο πάνω από το 3%, επομένως οι ΕΑΣ πρέπει να φύγουν για να συνεχίσει να λειτουργεί η εταιρεία ως αναπτυξιακός οργανισμός, αυτό έχει αποφασιστεί από το Δ/κό Συμβούλιο. Στα πλαίσια αυτά δρομολογείται η διάθεση των μετοχών των ΕΑΣ Βέροιας, Αλεξάνδρειας, Νάουσας, η παράταξη αποφάσισε να εξασκήσει αυτό το δικαίωμα, θα το φέρουμε στο Δ.Σ. Οι ΕΑΣ έχουν ποσοστό 30% και εμείς ασκούμε το δικαίωμα της εξαγοράς, δηλ. βοηθάμε την εταιρεία και ουσιαστικά παραμένουμε ως μέτοχοι με υψηλό ποσοστό.

Η διαδικασία της εξαγοράς πρέπει να ολοκληρωθεί μέχρι τέλος του μήνα.

Η Περιφέρεια έχει αποφασίσει την αγορά, το ίδιο και οι Δήμοι Νάουσας κι Αλεξάνδρειας, δε ξέρω αν λείπει κάτι αυτό.

Η ΑΝΗΜΑ φέτος έχει μοιράσει 5.050.000€ κι επιπλέον 1.450.000€. Περίπου 6.000.000€ μοίρασε σε επιχειρήσεις της περιοχής, σύνολο 6.500.000€. Ο Δήμος μέσω ΑΝΗΜΑ έχει πετύχει να εκτελέσει έργα της τάξης των 800.000€, η Νάουσα 300.000€, το σύνολο είναι 1.100.000€, η Αλεξάνδρεια καθόλου, εμείς είμαστε ωφελημένοι και από αυτήν την σχέση με την Αναπτυξιακή.

Μελιόπουλος: Στην πρώτη σελίδα του εισηγητικού στις τρεις τελευταίες σειρές είναι όλη η ουσία του θέματος.

Εν όψη της μετατροπής της εταιρείας σε οργανισμό θα πρέπει οι μέτοχοι να ενημερώσουν και να αποφασίσουν για την πρόθεση εξαγοράς των μετοχών κατά το υφιστάμενο ποσοστό συμμετοχής στην ΑΝΗΜΑ. Οι μέτοχοι, εκτός από την ΕΑΣ που βρίσκετε σε εκκαθάριση εδώ και πόσα χρόνια. Τι είναι αυτός ο αναπτυξιακός οργανισμός; Γιατί όλοι οι εργαζόμενοι στους Δήμους αντιδρούν, όχι στον δικό μας και για αυτό συναίνεσε και η Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας και ο Δ.Νάουσας κι ο Δ.Αλεξάνδρειας θα συναινέσει.

Ο αναπτυξιακός οργανισμός είναι το όχημα που θα προχωρήσει την παραπέρα ιδιωτικοποίηση των Δήμων, περί αυτού πρόκειται, σε αυτό θα μετατραπεί η ΑΝΗΜΑ.

Όσο για το τι είναι η ΑΝΗΜΑ το ακούσαμε για τα έργα κτλ., δεν πρόκειται να προκύψει καμιά ωφέλεια, θα χρεωθεί ο Δήμος κι οι δημότες με αυτό το ποσό και δεν θα προκύψει καμιά ωφέλεια με την μετατροπή σε αναπτυξιακό οργανισμό, θα διαλυθούν, θα ιδιωτικοποιηθούν

παραπέρα όλες οι υπηρεσίες των Δήμων και σε αυτά είμαστε αντίθετοι, δεν θα ψηφίσουμε το συγκεκριμένο εισηγητικό.

Λυκοστράτης: Θέλω να τοποθετηθώ και να δώσω και μια απάντηση στον κ.Τσιούντα. Επειδή υπήρξα μέλος στο Δ/κό Συμβούλιο της ΑΝΗΜΑ θέλω να καταθέσω το εξής: Η γενική συνέλευση είναι αυτή που αποφασίζει ανάλογα με το ποσοστό που έχει κάθε μέτοχος. Άρα μπορεί να είχαμε το μεγαλύτερο ποσοστό να πάρουμε την προεδρία, οι συσχετισμοί ήταν τέτοιοι στους άλλους Δήμους και την Περιφέρεια που δεν μας δίνουν αυτό το δικαίωμα.

Παρόλα αυτά όμως εμείς δεν πρέπει να σταθούμε σε αυτό που έτυχε σήμερα, π.χ. να είναι αυτός Δήμαρχος στην Νάουσα ή την Αλεξάνδρεια, γιατί αυτοί οι συσχετισμοί αλλάζουν και δεν ξέρουμε τι μπορεί να συμβεί αύριο.

Αυτό που μας ενδιαφέρει και πρέπει να κάνουμε είναι να μετέχουμε στην ΑΝΗΜΑ με όσο μεγαλύτερο ποσοστό μπορούμε για να έχουμε και λόγο ύπαρξης και δυνατή φωνή που στο μέλλον με μια άλλη συνεργασία, με έναν άλλο Δήμο θα μπορεί να μας δώσει ακόμα και την προεδρία ή οτιδήποτε άλλο εμείς θέλουμε να έχουμε από την αναπτυξιακή.

Όσο η ΑΝΗΜΑ είναι ένα χρήσιμο εργαλείο και σε καμιά περίπτωση δεν πρέπει να σταθούμε σε αυτά που είπαν πριν ότι: «αυτό θα είναι το όχημα για αγορά κτλ.» αλλά θα είναι ένα όχημα για την ανάπτυξη της περιοχής που το έχει κάθε Περιφέρεια.

Τσιούντας: Να πω στον κ.Λυκοστράτη ότι είμαι υπέρ της συμμετοχής στην ΑΝΗΜΑ, το έχω πει και το έγγραφο, δεν ξέρω αν άλλοι συνάδελφοι έχουν ενημέρωση, σας είχα ζητήσει πριν 4 μήνες κάτι πρακτικά, σας το υπενθυμίζω να τα έχω των 10 ετών τα πρακτικά, τις ενημερώσεις που έκαναν οι εκπρόσωποι του Δήμου στην συνέλευση της ΑΝΗΜΑ.

Η ΑΝΗΜΑ είναι ένα σοβαρό εργαλείο. Γιατί δεν μας καλύπτει το ποσοστό των μετοχών που έχουμε και ο αριθμός των 1.450 και πρέπει να δώσουμε 15.000€; Αυτό ρώτησα, δηλαδή τι θα γίνει αν έχουμε 1.997; Τίποτα. Από το 1995 δεν μπορέσαμε ως Δ.Βέροιας και σε συνέχεια ο συνενωμένος Δήμος, δεν μπορέσαμε κάποια στιγμή να συνεννοηθούμε με έναν άλλο Δήμο ή την Περιφέρεια ή να υπάρχει μια συνεννόηση με όλους να γίνεται ή εναλλαγή στα πρόσωπα.

Δεν μπορεί η Νομαρχία και η Περιφέρεια επί 25 χρόνια να ορίζουν – εκλέγουν τον Πρόεδρο.

Τα 15.000€ για τον Δ. Βέροιας δεν είναι ποσό να το συζητάμε αλλά είναι ένα ποσό γιατί δεν υπάρχει λόγος να το δώσουμε. Θα σας διαβάσω μία παράγραφο από τον ισολογισμό (αδύνατη η απομαγνητοφώνηση λόγω διακοπής της σύνδεσης).

Μελιόπουλος: Πρέπει να δώσουμε βάση σε αυτό που προανέφερα και αυτό είναι το ζουμί της υπόθεσης σε αναπτυξιακό οργανισμό και ξαναλέω ότι μια σειρά εργαζόμενων σε Δήμους αντιδρούν, κάτι θα έχουν δει που εδώ δεν μπορεί να ειπωθεί.

Το ότι το ψηφίζουν και οι άλλες τοπικές διοικήσεις μαζί με την Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας είναι προφανές, γιατί τα κόμματα αυτών που διοικούν έχουν αποφασίσει την αλλαγή της ΑΝΗΜΑ σε αναπτυξιακό οργανισμό και ως όχημα να κάνουν αυτό που πρεσβεύουν στην παραπέρα ιδιωτικοποίηση των Δήμων. Μπορεί στην διοίκηση του Δήμου να είναι δύο παρατάξεις άλλα να είναι και μία τρίτη που μόνο στις εφημερίδες από ότι φαίνεται και στα sites διαφωνεί με την πολιτική που ασκείται στον Δήμο Βέροιας

Αναφέρομαι στην παράταξη του κ.Παυλίδη που σε όλα τα σημαντικά και τα δευτερεύοντα συμφωνεί, φαίνεται από τις ψηφοφορίες.

Σε αυτό το σημαντικό ζήτημα πρόλαβε να πει πριν ακόμα το συζητήσουμε ότι το ψηφίζει.

Άρα για ποια διαφωνία μιλάμε απορώ και εγώ και οι δημότες, σε τι διαφωνεί; Ποια είναι η διαφορά της παράταξης του κ.Παυλίδη σε όλα τα σημαντικά του Δήμου και για ποια αλλαγή πολιτικής μιλάει μόνο για αλλαγή προσώπων μιλάει για το ποιος θα κάτσει στην καρέκλα.

Για αυτό είναι όλες οι διαμάχες και τα δικαστήρια και η υποβάθμιση αυτού του ΔΣ και των συνεδριάσεων.

Εμείς όχι μόνο θα ψηφίσουμε αρνητικά για την μετατροπή της ΑΝΗΜΑ σε αναπτυξιακό οργανισμό, καλούμε και τους εργαζόμενους να είναι σε επιφυλακή να το δούνε και να το ψάξουν

το ζήτημα τι πρόκειται να φέρει στον Δ.Βέροιας, στους δημότες και στους εργαζόμενους να μην το αφήσουν να περάσει.

Τσιούντας: Έλεγα λοιπόν ότι είμαι υπέρ της λειτουργίας της ΑΝΗΜΑ και της συμμετοχής μας, είπα ότι τα 15.000€ είναι πολύ μικρό ποσό για τον Δήμο αλλά γιατί να τα δώσουμε, δεν υπάρχει λόγος.

Θα σας διαβάσω για τις βραχυπρόθεσμες υποχρεώσεις της ΑΝΗΜΑ που είναι πάρα πολλές κοντά στα 500.000€, μετά τα 500.000€ που διαγράφηκαν και δεν ξέρω αν ο Ι.Τσαναξίδης πήρε απάντηση από τους εκπροσώπους της ΑΝΗΜΑ τι έγιναν τα 500.000€ που μειώθηκαν οι βραχυπρόθεσμες υποχρεώσεις;

Θα σας διαβάσω από την έκθεση του ισολογισμού μια παράγραφο «στο σημείο αυτό αναφέρουμε την πιθανότητα κινδύνου πτώχευσης της εταιρείας στην περίπτωση αδυναμίας εξόφλησης των πιστωτών μας, στον χρόνο που θα απαιτήσουν τα χρήματα τους, καθώς δύναται αυτοί να υποβάλουν αίτημα πτώχευσής της», δηλαδή αν εμείς σήμερα πάρουμε μια απόφαση να δώσουμε τα 15.000€ κι αύριο κάποιος δανειστής κάνει μια αίτηση πτώχευσης η ΑΝΗΜΑ θα κλείσει, γιατί όπως λέει δεν έχει να πληρώσει, για αυτό δεν θα ψηφίσω την εξαγορά των 547 μετοχών.

Παυλίδης: Επί της διαδικασίας. Εδώ υπάρχει μια αλλοίωση αυτών που λέμε και γίνονται, δεν πρόκειται να μας ρίχνουν ευθύνες επειδή λέμε ότι ψηφίζουμε ένα θέμα και να δεχόμαστε χωρίς να αιτιολογούμε.

Εμείς δεν θέλουμε να απεμπολήσει ο Δήμος δικαιώματα στην ΑΝΗΜΑ και θα το ψηφίσουμε και ίσως τσάμπα να το συζητάνε κάποιοι, γιατί εδώ είναι ΔΣ δεν είναι κεντρική πολιτική σκηνή, ούτε να βάζουν στο στόμα μας λόγια, θα το στηρίξουμε, θα το ψηφίσουμε, το θεωρούμε ευνόητο το θέμα. Δηλαδή αν δεν πάρουμε εμείς τις μετοχές δεν θα τις πάρει άλλος Δήμος; Τι θα λέμε μετά ότι αυτοί έχουν την πλειοψηφία και εμείς αδιαφορούσαμε;

Μελιόπουλος: Δεν βοηθάτε Πρόεδρε, επί της διαδικασίας μας απευθύνετε τον λόγο, μας λέτε ποιος θα πάρει τον λόγο, σηκώνουμε το χέρι για πρωτομιλία, δευτερομιλία. Πέντε φορές δώσατε τον λόγο στο προλαλήσαντα. Όλοι οι δημοτικοί σύμβουλοι να πάρουν τον λόγο όταν πρέπει και τι θα πουν.

Δήμαρχος: Η ΑΝΗΜΑ ως αναπτυξιακός οργανισμός είναι εργαλείο, αυτό το εργαλείο λείπει από τον Δήμο, η ΑΝΑΕ δεν υπάρχει εδώ και χρόνια και είναι ένα χρήσιμο εργαλείο. Προφανώς δεν είναι ο σκοπός η προεδρία σε ένα τέτοιο εργαλείο και δεν ήταν το ζήτημα για μας αν ήταν κάποιος πρόεδρος από τον Δήμο ή αν είναι από την περιφέρεια ή από άλλον Δήμο.

Εμάς μας ενδιαφέρει η αντιπροσώπευση. Όπως είτε και ο κ.Ασλάνογλου, έχουμε πάρει 4 έργα μέσω του Leader, να θυμίσω κερκίδες Αγ. Γεωργίου, η πλατεία στο Μακροχώρι μπροστά από το παλιό Δημαρχείο, το κτήριο του πολιτιστικού συλλόγου στη Ν. Νικομήδεια, όπως η Βιβλιοθήκη από την ΚΕΠΑ.

Προφανής η χρησιμότητα. Ρητορικά θα πω στον κ.Τσιούντα ότι με την λογική να μην πάρουμε το παραπάνω ποσοστό, τότε να πουλήσουμε 10% και να πάρουμε 15.000€. Δεν θα είναι και τίποτα τα 15.000€ που θα πάρουμε εμείς για τον Δήμο αλλά τι διαφορά έχει από το 22% που έχουμε τώρα με το 12% που θα έχουμε μετά; Προφανώς κι έχει διαφορά.

Πρόεδρος: Συμφωνείτε με την εισήγηση του αντιδημάρχου περιουσίας Αλεξάνδρου Τσαχουρίδη;

Οι δημοτικοί σύμβουλοι Α.Μαρκούλης, Κ.Τροχόπουλος απείχαν από την ψηφοφορία του παρόντος θέματος

Υπέρ της εισήγησης του αντιδημάρχου περιουσίας Αλεξάνδρου Τσαχουρίδη ψήφισαν είκοσι πέντε (25) δημοτικοί σύμβουλοι, οι: Η.Τσιφλίδης, Β.Παπαδόπουλος, Σ.Ασλάνογλου, Κ.Ρίζος, Θ.Θεοδωρίδης, Α.Τσαχουρίδης, Σ.Διαμάντης, Β.Λυκοστράτης, Κ.Γρηγοριάδης, Θ.Κορωνάς, Α.Λαζαρίδης, Α.Σιδηρόπουλος, Α.Δέλλας, Λ.Ασλανίδης, Γ.Μπατσαρά, Σ.Τζήμα, Ε.Κελεσιδής, Κ.Βασιλειάδης, Κ.Παλουκίδης, Δ.Πυρινός, Ν.Λαζόπουλος, Π.Παυλίδης, Γ.Γουλτίδης, Β.Στεφανόπουλος, Δ.Ράλλη.

Αρνητική ψήφο έδωσαν οι δημοτικοί σύμβουλοι Χ.Τσιούντας, Γ.Μελιόπουλος, Ι.Τσαναξίδης

Το Δ.Σ. μετά από διαλογική συζήτηση αφού έλαβε υπόψη:

- 1.- Το από 8-6-2021 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου περιουσίας Αλεξάνδρου Τσαχουρίδη.
- 2.- Το με αρ. πρωτ. 135/24-5-2021 έγγραφο της εταιρίας με την επωνυμία «ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΗΜΑΘΙΑΣ Α.Ε.».
- 3.- Το με αρ. πρωτ. 9619/27-5-2021 έγγραφο του Δήμου Βέροιας
- 4.- Το με αρ. πρωτ. 10189/3-6-2021 έγγραφο της Νομικής Υπηρεσίας
- 5.- Ότι στον προϋπολογισμό του Δήμου έτους 2021 και στον ΚΑ. 10.7521.004 με τίτλο «Εξαγορά μετοχών της ΑΝΗΜΑ Α.Ε. κατοχής των ενώσεων ΕΑΣ Βέροιας-ΕΑΣ Νάουσας-ΕΑΣ Αλεξάνδρειας» υπάρχει γραμμένη σχετική πίστωση.
- 6.- Το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας
- 7.- Τις διατάξεις του άρθρου 65 του ν.3852/2010, όπως τροποποιήθηκε από το άρθρο 72 του ν.4555/2018, του άρθρου 67 του ν. 3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 74 του ν. 4555/2018 και τροποποιήθηκε από τα άρθρα 177 και 184 του ν.4635/2019, του άρθρου 107 του ν. 3852/2010 και του άρθρου 265 του ν.3463/2006.

Αποφασίζει κατά Πλειοψηφία

Εγκρίνει την αγορά από τον Δήμο Βέροιας, στο ποσοστό που του αναλογεί, των μετοχών των πρώην Ε.Α.Σ. Βέροιας, Νάουσας Αλεξάνδρειας, στην εταιρία με την επωνυμία «ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΗΜΑΘΙΑΣ Α.Ε.» και διακριτικό τίτλο «ΑΝ.ΗΜΑ. Α.Ε.», ήτοι 547 μετοχές ονομαστικής αξίας 29,00€/μετοχή και συνολικού ποσού 15.863,00€ (δηλ. 547 μετοχές Χ 29,00€/μετοχή = 15.863,00€)

