

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟΑ Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το υπ' αριθ. **15/2020** πρακτικό συνεδρίασης
του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας

Αρ. απόφ. **229/2020**

Π ε ρ ί λ η ψ η

Έγκριση τροποποίησης του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου Βέροιας, σε συμμόρφωση με την υπ' αριθ. 114/2014 απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Βέροιας, επί ακινήτου φερόμενης ιδιοκτησίας Ελληνικής Ευαγγελικής Εκκλησίας, που εμπίπτει στο Ο.Τ. 90, με αποχαρκτηρισμό κοινοχρήστου χώρου και μετατροπής του σε οικοδομήσιμο

Σήμερα **24 Αυγούστου** του έτους **2020** ημέρα της εβδομάδας **Δευτέρα** και ώρα **18:00** συνήλθε διά τηλεδιάσκεψης σε τακτική συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο, ύστερα από την με ημερομηνία **20-8-2020** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σ' όλους τους Συμβούλους, τους Προέδρους Κοινοτήτων και στον Δήμαρχο, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 του ν.3852/2010, όπως αυτό αντικαταστάθηκε από το άρθρο 74 του ν.4555/2018 και τροποποιήθηκε από τα άρθρα 177 και 184 του ν.4635/2019.

Διαπιστώθηκε ότι παραβρίσκεται ο Δήμαρχος και ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, αφού επί συνόλου **41** μελών βρέθηκαν παρόντα **36** μέλη:

ΠαρόντεςΑπόντες

| | |
|---|--|
| 1) Η. Τσιφλίδης, 2) Β. Παπαδόπουλος, 3) Σ.Ασλάνογλου, 4) Κ. Ρίζος, 5) Θ.Θεοδωρίδης, 6)Α.Τσαχουρίδης, 7) Σ.Διαμάντης, 8) Κ. Γρηγοριάδης, 9) Λ.Ακριβόπουλος, 10) Θ. Κορωνάς, 11) Α. Λαζαρίδης, 12) Α.Σιδηρόπουλος, 13)Α.Δέλλας, 14)Λ.Ασλανίδης, 15)Γ.Μπατσαρά, 16) Σ. Τζήμα, 17) Ε.Κελεσίδης, 18) Κ.Παλουκίδης, 19) Δ.Πυρινός, 20)Χ.Τσιούντας, 21)Ν.Λαζόπουλος, 22) Π.Παυλίδης, 23) Μ. Σουμελίδης, 24) Γ.Γουλιτίδης, 25) Γ.Μιχαηλίδης, 26) Ν.Αγγέλου, 27) Β.Στεφανόπουλος, 28) Α.Μαρκούλης, 29) Κ.Τροχόπουλος, 30)Κ.Θεοδωρίδης, 31) Π.Μουχτάρη, 32)Δ.Τσανακτσίδης, 33) Δ.Ράλλη, 34) Γ.Δεμερτζίδης, 35) Γ.Μελιόπουλος, 36) Ι.Τσαναξίδης. | Β.Λυκοστράτης, Κ.Βασιλειάδης, Χ.Κελεσίδης, Σ.Στουγιάννος, Α.Συμεωνίδου |
|---|--|

Παρόντες πρόεδροι και εκπρόσωποι ΚοινοτήτωνΑπόντες πρόεδροι & εκπρόσωποι Κοινοτήτων

| |
|--|
| Γ.Τσιλογιάννης, Σ.Κωτσιαντής, Σ.Παπά, Μ.Παπαδοπούλου, Ε.Χειμωνόπουλος, Α.Ζησιόπουλος, Η.Σοφινίδης, Ι.Βοργιατζίδης, Γ.Λιλιόπουλος, Κ. Τζήμας, Α. Τσιφλίδης, Χ.Κεχαΐδης, Γ.Ευτηριάδης, Α. Τσαπράνης, Ι.Σιδηρόπουλος, Χ.Βενετικίδης, Α.Καραβασίλης, Ι.Χειμώνας, Ι.Καραγιάννης, Χ. Τσανασίδης, Κ.Βύζας, Γ.Σίτας, Ε.Παγούρας, Π. Ποταμόπουλος, Α.Πιτούλιας, Μ. Λαμπριανίδης, Χ.Κεφτές, Η.Καραμήτσος |
|--|

Σημείωση: 1) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 225/2020 απόφασης αποχώρησε ο κ. Γ.Μελιόπουλος
2) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 252/2020 απόφασης αποχώρησε η κ. Σ.Τζήμα

Στη συνέχεια ο πρόεδρος, εισηγούμενος το 8ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη του συμβουλίου το από 20-8-2020 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου περιουσίας Αλεξάνδρου Τσαχουρίδη, που έχει ως εξής:

Το σωματείο με την επωνυμία "Ελληνική Ευαγγελική Εκκλησία Βέροιας" (στο εξής "ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΜΕΝΟ") με την από 11/6/2012 αίτηση του προς το Δήμο Βέροιας ζήτησε τον αποχαρακτηρισμό φερόμενης ιδιοκτησίας του που εμπίπτει στο ΟΤ 90 του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου Βέροιας και τη μετατροπή του σε οικοδομήσιμο χώρο.

Στη συνέχεια το ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΜΕΝΟ επανήλθε με νέες αιτήσεις στις 14/6/2012 και στις 14/9/2012 διατυπώνοντας το ίδιο αίτημα αποχαρακτηρισμού της φερόμενης ιδιοκτησίας του.

Κατόπιν έρευνας στο αρχείο της υπηρεσίας δεν βρέθηκε κάποια απάντηση στις ανωτέρω αιτήσεις.

Με το με αριθμό πρωτοκόλλου 26090/23/7/2015 το Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας διαβίβασε στο Δήμο Βέροιας τη με αριθμό 114/2014 απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Βέροιας με την οποία το Δικαστήριο:

1) Δέχτηκε την προσφυγή του ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΜΕΝΟΥ
2) Ακύρωσε τη σιωπηρή άρνηση της Διοίκησης να άρει τη ρυμοτομική απαλλοτρίωση επί του χώρου που περιβάλλει τον Ιερό ναό της Ελληνικής Ευαγγελικής Εκκλησίας Βέροιας, έκτασης 964 τ.μ. στο ΟΤ 90.

3) Ανέπεμψε την υπόθεση στη Διοίκηση ώστε αυτή να προβεί στην κατά το αιτιολογικό της απόφασης, οφειλόμενη ενέργεια.

Η Υπηρεσία Δόμησης του Δήμου Βέροιας σε συνέχεια του ανωτέρω εγγράφου του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας, ενημέρωσε το ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΜΕΝΟ με το με αριθμό πρωτοκόλλου 2889/5.10.2015 έγγραφό της, για τις ενέργειες στις οποίες οφείλει να προβεί και τα στοιχεία που πρέπει να προσκομίσει σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 4315/2014.

Το ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΜΕΝΟ επανήλθε με νέα αίτηση, στις 28/12/2017 προσκομίζοντας τα απαραίτητα στοιχεία, με την οποία ζήτησε τη συμμόρφωση του Δήμου Βέροιας με την ανωτέρω δικαστική απόφαση και τον αποχαρακτηρισμό της φερόμενης ιδιοκτησίας του. Στο σχετικό φάκελο που σχηματίστηκε από την Υπηρεσία Δόμησης για την εν λόγω τροποποίηση, προστέθηκε και επιστολή του ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΜΕΝΟΥ που διαβιβάστηκε με αίτησή του στις 11/1/2018.

ΑΠΟΨΗ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ

Ο Δήμος Βέροιας, ως αρμόδιος φορέας για την εφαρμογή του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου έχει την υποχρέωση, μετά την ανωτέρω δικαστική απόφαση, να προβεί σε τυπική άρση της μη συντελεσμένης ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης και σε εκ νέου ρύθμιση του πολεοδομικού καθεστώτος με σχετική τροποποίηση του οικείου ρυμοτομικού σχεδίου.

ΘΕΣΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ και ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΠΑΝΕΠΙΒΟΛΗ ΤΗΣ ΡΥΜΟΤΟΜΙΑΣ

Α) Σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 4315/2014 (ΦΕΚ 269Α/24.12.2014) καθώς και το άρθρο 69 του Ν. 4342/2015 (ΦΕΚ 143Α/9.11.2015) το οποίο επανέφερε σε ισχύ την παράγραφο 3 του άρθρου 32 του Ν. 4067/2012 (ΦΕΚ 79Α/9.4.2012), με την τροποποίηση του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου επιτρέπεται η εκ νέου επιβολή της ανακληθείσας ή αρθείσας ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης ή δέσμευσης, για τον ίδιο ή για άλλο σκοπό, μόνο εφόσον συντρέχουν αθροιστικά οι ακόλουθες προϋποθέσεις:

α) σοβαροί πολεοδομικοί λόγοι και αναγκαιότητα διατήρησης του ακινήτου ως κοινόχρηστου ή κοινωφελούς χώρου, βάσει πολεοδομικών προτύπων ή των προβλέψεων του ισχύοντος γενικού πολεοδομικού σχεδιασμού, όπου υπάρχει, και

β) πρόθεση και οικονομική δυνατότητα του οικείου δήμου ή άλλου αρμόδιου φορέα για την άμεση καταβολή της προσήκουσας αποζημίωσης στους δικαιούχους, που αποδεικνύεται με την εγγραφή της προσήκουσας αποζημίωσης σε ειδικό κωδικό στον προϋπολογισμό του οικείου δήμου ή του εκάστοτε αρμόδιου φορέα.

Β) Σύμφωνα με την παράγραφο 1 του άρθρου 17 του Συντάγματος "Η ιδιοκτησία τελεί υπό την προστασία του Κράτους, τα δικαιώματα όμως που απορρέουν από αυτή δεν μπορούν να ασκούνται σε βάρος του γενικού συμφέροντος.". Συνεπώς υπάρχει συνταγματική υποχρέωση διατήρησης των κοινόχρηστων χώρων.

ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΙΣΤΟΡΙΚΟ

Η επίδικη ιδιοκτησία εντάχθηκε στο σχέδιο πόλης με το βασιλικό διάταγμα του 1936 "Περί γενικής αναθεωρήσεως του σχεδίου της πόλεως Βεροίας" (ΦΕΚ 59Α/25.1.1936) με το οποίο καθορίστηκε το βασικό ρυμοτομικό σχέδιο της περιοχής ως χώρος οικοδομήσιμος.

Μεταγενέστερα, το ρυμοτομικό σχέδιο αναθεωρήθηκε με τη με αριθμό ΕΠΑ182/87/11.1.1988 απόφαση του Νομάρχη Ημαθίας " Έγκριση τμήματος πολεοδομικής μελέτης αναθεώρησης του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου της πόλης Βέροιας, Ν. Ημαθίας" (ΦΕΚ 78Δ/3.2.1988) με την οποία τμήμα της επίδικης ιδιοκτησίας που περιβάλλει τον ιερό ναό της Ελληνικής Ευαγγελικής Εκκλησίας Βέροιας κατέστη ρυμοτομούμενο (διεύρυνση της οδού Ελευθερίας).

Σύμφωνα με τα ανωτέρω, προκειμένου να διατηρηθεί ο κοινόχρηστος χώρος (η διεύρυνση της δημοτικής οδού), είναι απαραίτητη η επανεπιβολή της ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης με την προϋπόθεση όμως ότι πληρούνται οι προαναφερόμενες προϋποθέσεις.

ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΗ ΑΝΑΓΚΑΙΟΤΗΤΑ

Η σημερινή διεύρυνση της οδού Ελευθερίας περιβάλλει το κτίριο μιας κοινωφελούς χρήσης και συγκεκριμένα ενός ιερού ναού. Περαιτέρω εξυπηρετεί την ανάγκη αερισμού και ηλιασμού του χώρου δεδομένου ότι αυτός περιβάλλεται από κτίρια με μεγάλο ύψος (τετραόροφες και πενταόροφες οικοδομές).

Επίσης λόγοι ασφαλείας επιβάλλουν την ύπαρξη πρόσβασης οχημάτων άμεσης βοήθειας (πυροσβετικής, ΕΚΑΒ κλπ) σε ένα χώρο που επιπλέον των άλλων είναι και χώρος που συναθροίζεται κοινό.

Λαμβάνοντας υπόψη τα ανωτέρω καθώς και τη συνταγματική απαίτηση για διατήρηση των κοινόχρηστων χώρων, κρίνεται πολεοδομικά αναγκαία η επανεπιβολή της ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης με τη διατήρηση της διεύρυνσης της δημοτικής οδού περίξ του κτιρίου του ιερού ναού της Ελληνικής Ευαγγελικής Εκκλησίας Βέροιας.

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΑ

Η Δημόσια Οικονομική Υπηρεσία (ΔΟΥ) Βέροιας προσδιόρισε την αντικειμενική αξία του εν λόγω ακινήτου στις 304.875,33 €.

Η Οικονομική Υπηρεσία του Δήμου Βέροιας με το με αριθμό πρωτοκόλλου 9828/4.6.2020 έγγραφό της ενημέρωσε την υπηρεσία μας ότι ο Δήμος Βέροιας αδυνατεί να δεσμεύσει το ανωτέρω ποσό σε ειδικό κωδικό στον προϋπολογισμό του 2020 διότι δεν επαρκούν τα διαθέσιμα αποθεματικά.

Κατόπιν τούτου, ο Δήμος Βέροιας απευθύνθηκε στο Πράσινο Ταμείο για εξεύρεση χρηματοδότησης για την επανεπιβολή της μη συντελεσμένης ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης.

Το Πράσινο Ταμείο με το με αριθμό πρωτοκόλλου 7749/2019/16.1.2020 έγγραφό του ενημέρωσε το Δήμο Βέροιας ότι το αίτημα που αφορά δέσμευση πίστωσης για την απαλλοτρίωση οδού περίξ του ιερού ναού δεν μπορεί να ικανοποιηθεί.

Λαμβάνοντας υπόψη τα ανωτέρω και πιο συγκεκριμένα:

1) Την πολεοδομική αναγκαιότητα επανεπιβολής της μη συντελεσμένης ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης με τη διατήρηση της διεύρυνσης της δημοτικής οδού (Ελευθερίας)

2) Το γεγονός ότι δεν υπάρχει οικονομική δυνατότητα δέσμευσης της αναγκαίας πίστωσης για την προσήκουσα αποζημίωση των δικαιούχων ούτε από το Δήμο Βέροιας αλλά ούτε και από το Πράσινο Ταμείο

ο Δήμος Βέροιας είναι υποχρεωμένος να προχωρήσει σε τροποποίηση του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου της πόλης Βέροιας στο ΟΤ 90 με τον αποχαρακτηρισμό της επίδικης ιδιοκτησίας από κοινόχρηστο χώρο (διεύρυνση δημοτικής οδού) και τη μετατροπή του σε οικοδομήσιμο.

ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΤΗΣ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΗΣ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗΣ

Προτείνεται η τροποποίηση στο ΟΤ 90 του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου της πόλης Βέροιας του Δήμου Βέροιας ως εξής:

Α) Αποχαρακτηρίζεται το τμήμα της επίδικης ιδιοκτησίας με κορυφές T1, T2, T3, Δ', T4, E, T5, T6, Z, H, T7, T8, T9, T10, T11 και T1 από δημοτική οδός (διεύρυνση δρόμου) και μετατρέπεται σε οικοδομήσιμο με τους εξής όρους και περιορισμούς δόμησης:

- 1) Συντελεστής δόμησης: 1,2
- 2) Μέγιστο επιτρεπόμενο ύψος: 12 μέτρα + 2 μέτρα στέγη
- 3) Συντελεστής κάλυψης: 60%
- 4) Αρτιότητα: 200 τ.μ.

5) Υποχρεωτική απόσταση από τα όρια της ιδιοκτησίας: 4,2 μέτρα

6) Πρόσωπο: 8 μέτρα

Β) Στο τμήμα T1 – T11 ορίζεται ρυμοτομική γραμμή.

Η προτεινόμενη τροποποίηση:

- δεν είναι ασυμβίβαστη με τις υφιστάμενες χρήσεις στη γειτονιά και περιμετρικά
- δεν απαγορεύεται από τους ισχύοντες όρους και περιορισμούς δόμησης στην περιοχή
- είναι συμβατή με την υφιστάμενη διαμόρφωση του εδάφους

Έχοντας υπόψη τη με αριθμό 15/2020 απόφαση με την οποία η Επιτροπή Ποιότητας γνωμοδότησε ομόφωνα θετικά και λαμβάνοντας υπόψη όλα τα ανωτέρω καλείται το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Βέροιας να εγκρίνει ή όχι την ανωτέρω πρόταση τροποποίησης.

Και κάλεσε το συμβούλιο ν' αποφασίσει σχετικά.

Παυλίδης: Θα κτιστεί εκκλησία ή κάτι άλλο σε αυτό το οικόπεδο;

Πρόεδρος: Δίνεται η δυνατότητα.

Παυλίδης: Αναφέρεται στην εισήγηση ότι το Πράσινο Ταμείο μας ενημέρωσε πως το αίτημα που αφορά δέσμευση πίστωσης για την απαλλοτρίωση οδού δεν μπορεί να ικανοποιηθεί. Για ποιόν λόγο απορρίφθηκε;

Μιχαηλίδης: Ουσιαστικά καλούμαστε να αποδεχθούμε απόλυτα την εισήγηση, διότι με το ιστορικό των δικαστικών αποφάσεων κι όλα αυτά που προηγήθηκαν δεν υπάρχει άλλη επιλογή.

Έτσι δεν είναι αντιδήμαρχε;

Τσαχουρίδης: Ναι, έτσι είναι.

Μιχαηλίδης: Επομένως ουσιαστικά πρέπει να αποδεχθούμε την εισήγηση.

Τσαχουρίδης: Με δικαστική απόφαση άρθηκε η απαλλοτρίωση.

Βέβαια ο Δήμος μπορεί ξανά να υποβάλει αίτημα για νέα απαλλοτρίωση, όμως με αυτόν τον τρόπο πρέπει να καταβάλει χρήματα, τα οποία δεν υπάρχουν στο ταμείο του και δεν μπορούμε να τα πάρουμε από το Πράσινο Ταμείο.

Δήμαρχος: Επομένως είναι μονόδρομος η τροποποίηση του ρυμοτομικού σχεδίου

Παλουκίδης: Σίγουρα δεν αξίζει να δώσουμε όλα αυτά τα χρήματα για να εξαγοράσουμε το ακίνητο. Μπορούμε όμως να δώσουμε άλλους συντελεστές δόμησης. Η υπηρεσία δίνει συντελεστή δόμησης 1,2 σε ένα «τυφλό» οικόπεδο με δύσκολη προσπελασιμότητα και βρίσκεται μεταξύ ψηλών και παλιών οικοδομών.

Με τους όρους δόμησης που δίνουμε δημιουργούμε εκεί μέσα «απίθανα» πράγματα.

Εγώ είμαι αντίθετος στην πρόταση της υπηρεσίας και ζητώ από τους συναδέλφους να κατανοήσουν ότι πρέπει να δούμε το θέμα πολύ σοβαρά, να στείλουμε πίσω στην υπηρεσία το εισηγητικό σημείωμα, προκειμένου να μας δώσει άλλους όρους δόμησης.

Δεν μπορούμε να κάνουμε κάτι άλλο με βάση τη δικαστική απόφαση, αλλά μπορούμε τουλάχιστον λίγο να τροποποιήσουμε το τι θα κτιστεί εκεί μέσα. Εμείς είμαστε γνωμοδοτικό όργανο, η Περιφέρεια θα αποφασίσει, η γνώμη μας όμως θα μπορούσε να επηρεάσει κατά τι την απόφαση της Περιφέρειας δίνοντας χαμηλότερο συντελεστή (ύψος και απόσταση μεταξύ κτιρίων).

Δήμαρχος: Αντιλαμβανόμαστε όλοι ότι το ζητούμενο είναι αν θα διατηρήσουμε ή όχι κοινόχρηστο τον χώρο.

Στο παρελθόν έχουν έλθει παρόμοια αιτήματα και θα έλθουν και στο μέλλον.

Τα ποσά είναι δυσανάλογα μεγάλα, να σας θυμίσω ότι στο παρελθόν είχαμε κάτι ακριβώς το ίδιο για ακίνητο που κόστιζε 800.000€. Ο Δήμος δεν μπορεί να δώσει αυτά τα λεφτά, αν τα έδινε το Πράσινο Ταμείο θα ήταν θετική εξέλιξη (δεν γίνεται σε αυτήν την περίπτωση), άρα εμείς οφείλουμε να κάνουμε αυτό το πράγμα.

Το θέμα θα περάσει από την Περιφέρεια κι αυτή θα εγκρίνει τους όρους δόμησης, αλλά πιστέψτε με κανείς δεν θέλει να κτίσει εκεί.

Σε κάθε περίπτωση, αν η Περιφέρεια θεωρήσει ότι οι όροι δόμησης είναι δυσανάλογα υψηλοί, προφανώς και θα τους αλλάξει κι η δική μας απόφαση δεν θα παίζει ιδιαίτερο ρόλο.

Πρόεδρος: Συμφωνείτε με την εισήγηση του αντιδημάρχου περιουσίας Αλεξάνδρου Τσαχουρίδη;

Οι δημοτικοί σύμβουλοι Α.Μαρκούλης, Π.Μουχτάρη, Κ.Τροχόπουλος, Κ.Θεοδωρίδης απείχαν από την ψηφοφορία του παρόντος θέματος

Λευκή ψήφο έδωσε ο δημοτικός σύμβουλος Ι.Τσαναξίδης

Υπέρ της εισήγησης του αντιδημάρχου περιουσίας Αλεξάνδρου Τσαχουρίδη ψήφισαν είκοσι οκτώ (28) δημοτικοί σύμβουλοι, οι: Η.Τσιφλίδης, Β.Παπαδόπουλος, Σ.Ασλάνογλου, Κ.Ρίζος, Θ.Θεοδωρίδης, Α.Τσαχουρίδης, Σ.Διαμάντης, Κ. Γρηγοριάδης, Λ.Ακριβόπουλος, Θ.Κορωνάς, Α.Λαζαρίδης, Α.Σιδηρόπουλος, Α.Δέλλας, Λ.Ασλανίδης, Γ.Μπατσαρά, Σ. Τζήμα, Ε.Κελεσίδης, Δ.Πυρινός, Χ.Τσιούντας, Ν.Λαζόπουλος, Π.Παυλίδης, Μ.Σουμελίδης, Γ.Μιχαηλίδης, Ν.Αγγέλου, Β.Στεφανόπουλος, Δ.Τσανακτσίδης, Δ.Ράλλη, Γ.Δεμερτζίδης.

Αρνητική ψήφο έδωσαν οι δημοτικοί σύμβουλοι Γ.Γουλτίδης, Κ.Παλουκίδης

Το Δ.Σ. μετά από διαλογική συζήτηση αφού έλαβε υπόψη:

- 1.- Το από 20-8-2020 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου περιουσίας Αλεξάνδρου Τσαχουρίδη.
- 2.- Την υπ' αριθ. 114/2014 απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Βέροιας
- 3.- Την υπ' αριθ. 15/2020 απόφαση της Ε.Π.Ζ.
- 4.- Το συνημμένο στην εισήγηση Τοπογραφικό Διάγραμμα, που συντάχθηκε από τη Δήμητρα Σιανοπούλου, ΠΕ Αγρονόμο Τοπογράφο Μηχανικό, θεωρήθηκε ως προς τη ρυμοτομία σύμφωνα με την ΕΠΑ 182/87/11-1-1988 από τον Κωνσταντίνο Ρακιτζή, ΠΕ Χωροτάκτη Πολεοδόμο Μηχανικό και θεωρήθηκε από τον Χρήστο Σέρμπο, αναπληρωτή προϊσταμένου της Δ/σης Υπηρεσίας Δόμησης-Κτηματολογίου-Περιουσίας
- 5.- Το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας
- 6.- Τις διατάξεις του άρθρου 69 του ν.4342/2015, του ν.4315/2014, του άρθρου 65 του ν.3852/2010, όπως τροποποιήθηκε από το άρθρο 72 του ν.4555/2018 και του άρθρου 67 του ν. 3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 74 του ν. 4555/2018 και τροποποιήθηκε από τα άρθρα 177 και 184 του ν.4635/2019.

Αποφασίζει κατά Πλειοψηφία

Εγκρίνει την τροποποίηση στο Ο.Τ. 90 του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου της πόλης Βέροιας ως εξής:

Α) Αποχαρακτηρίζεται το τμήμα της επίδικης ιδιοκτησίας με κορυφές Τ1,Τ2,Τ3,Δ',Τ4,Ε, Τ5,Τ6,Ζ,Η,Τ7,Τ8,Τ9,Τ10,Τ11 και Τ1 από δημοτική οδός (διεύρυνση δρόμου), σύμφωνα με το από Αύγουστος 2020 τοπογραφικό διάγραμμα προτεινόμενης τροποποίησης που συντάχθηκε από την Υπηρεσία Δόμησης του Δήμου Βέροιας και μετατρέπεται σε οικοδομήσιμο με τους εξής όρους και περιορισμούς δόμησης:

- 1) Συντελεστής δόμησης: 1,2
- 2) Μέγιστο επιτρεπόμενο ύψος: 12 μέτρα + 2 μέτρα στέγη
- 3) Συντελεστής κάλυψης: 60%
- 4) Αρτιότητα: 200 τ.μ.
- 5) Υποχρεωτική απόσταση από τα όρια της ιδιοκτησίας: 4,2 μέτρα
- 6) Πρόσωπο: 8 μέτρα

Β) Στο τμήμα Τ1 – Τ11 ορίζεται ρυμοτομική γραμμή.

Η προτεινόμενη τροποποίηση:

- δεν είναι ασυμβίβαστη με τις υφιστάμενες χρήσεις στη γειτονιά και περιμετρικά
- δεν απαγορεύεται από τους ισχύοντες όρους και περιορισμούς δόμησης στην περιοχή
- είναι συμβατή με την υφιστάμενη διαμόρφωση του εδάφους

Η απόφαση έλαβε αύξ. αριθμό **229 / 2020**

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

| Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ | | | Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ | | |
|-----------------------|---------------|--|---------------------|--|--|
| Αριστομένης Λαζαρίδης | | | Μιχαήλ Σουμελίδης | | |
| ΤΑ ΜΕΛΗ | | | ΠΡΟΕΔΡΟΙ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ | | |
| Η. | Τσιφλίδης | | | | |
| Β. | Παπαδόπουλος | | | | |
| Σ. | Ασλάνογλου | | | | |
| Κ. | Ρίζος | | | | |
| Θ. | Θεοδωρίδης | | | | |
| Α. | Τσαχουρίδης | | | | |
| Σ. | Διαμάντης | | | | |
| Κ. | Γρηγοριάδης | | | | |
| Λ. | Ακριβόπουλος | | | | |
| Θ. | Κορωνάς | | | | |
| Α. | Σιδηρόπουλος | | | | |
| Α. | Δέλλας | | | | |
| Λ. | Ασλανίδης | | | | |
| Γ. | Μπατσαρά | | | | |
| Σ. | Τζήμα | | | | |
| Ε. | Κελεσίδης | | | | |
| Κ. | Παλουκίδης | | | | |
| Δ. | Πυρινός | | | | |
| Χ. | Τσιούντας | | | | |
| Ν. | Λαζόπουλος | | | | |
| Π. | Παυλίδης | | | | |
| Γ. | Γουλιτίδης | | | | |
| Γ. | Μιχαηλίδης | | | | |
| Ν. | Αγγέλου | | | | |
| Β. | Στεφανόπουλος | | | | |
| Α. | Μαρκούλης | | | | |
| Κ. | Τροχόπουλος | | | | |
| Κ. | Θεοδωρίδης | | | | |
| Π. | Μουχτάρη | Ακριβές απόσπασμα Βέροια 16-9-2020 Ο Αναπληρωτής Δημάρχου | | | |
| Δ. | Τσανακτσίδης | | | | |
| Δ. | Ράλλη | | | | |
| Γ. | Δεμερτζίδης | | | | |
| Γ. | Μελιόπουλος | | | | |
| Ι. | Τσαναξίδης | | | | |
| | | | | | |
| | | ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ | | | |