

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το υπ' αριθ. **25/2020** πρακτικό συνεδρίασης
του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας

Αρ. απόφ. **379/2020**

Π ε ρ ί λ η ψ η

Έγκριση ισολογισμού και αποτελεσμάτων
χρήσης Δήμου Βέροιας, διαχειριστικής
περιόδου 2019

Σήμερα **28 Δεκεμβρίου** του έτους **2020** ημέρα της εβδομάδας **Δευτέρα** και ώρα **14:00** συνήλθε διά τηλεδιάσκεψης σε ειδική τακτική συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο, ύστερα από την με ημερομηνία **24-12-2020** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σ' όλους τους Συμβούλους, τους Προέδρους Κοινοτήτων και στον Δήμαρχο, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 του ν.3852/2010, όπως αυτό αντικαταστάθηκε από το άρθρο 74 του ν.4555/2018 και τροποποιήθηκε από τα άρθρα 177 και 184 του ν.4635/2019, του άρθρου 163 του Ν. 3463/2006 «Κύρωση του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων» και της υπ' αριθ. 60249/22-9-2020 εγκυκλίου του Υπ.Εσωτερικών.

Διαπιστώθηκε ότι παραβρίσκεται ο Δήμαρχος και ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, αφού επί συνόλου **41** μελών βρέθηκαν παρόντα **37** μέλη:

Παρόντες

1) Η. Τσιφλίδης, 2) Β. Παπαδόπουλος, 3) Σ.Ασλάνογλου, 4) Κ. Ρίζος, 5) Θ.Θεοδωρίδης, 6)Α.Τσαγουρίδης, 7) Σ.Διαμάντης, 8) Β.Λυκοστράτης, 9) Κ. Γρηγοριάδης, 10) Λ.Ακριβόπουλος, 11) Θ. Κορωνάς, 12) Α. Λαζαρίδης, 13) Α.Σιδηρόπουλος, 14)Α.Δέλλας, 15)Λ.Ασλανίδης, 16)Γ.Μπατσαρά, 17) Σ. Τζήμα, 18) Ε.Κελεσίδης, 19)Κ.Βασιλειάδης, 20) Κ.Παλουκίδης, 21) Δ.Πυρινός, 22)Χ.Τσιούντας, 23)Ν.Λαζόπουλος, 24) Π.Παυλίδης, 25) Μ. Σουμελίδης, 26) Γ.Γουλτίδης, 27) Γ.Μιχαηλίδης, 28) Β.Στεφανόπουλος, 29) Α.Μαρκούλης, 30) Κ.Τροχόπουλος, 31) Σ.Στουγιάννος, 32)Κ.Θεοδωρίδης, 33) Π.Μουχτάρη, 34) Δ.Ράλλη, 35) Γ.Δεμερτζίδης, 36) Γ.Μελιόπουλος, 37) Ι.Τσαναξίδης.

Απόντες

Χ.Κελεσίδης, Ν.Αγγέλου,
Α.Συμεωνίδου, Δ.Τσανακτσίδης

Παρόντες πρόεδροι και εκπρόσωποι Κοινοτήτων

Απόντες πρόεδροι & εκπρόσωποι Κοινοτήτων

Γ.Τσιλογιάννης, Σ.Κωτσιαντής, Σ.Παπά, Μ.Παπαδοπούλου, Ε.Χειμωνόπουλος, Α.Ζησιόπουλος, Η.Σοφινίδης, Ι.Βοργιατζίδης, Γ.Λιλιόπουλος, Κ. Τζήμας, Α. Τσιφλίδης, Χ.Κεχαΐδης, Γ.Ευτηριάδης, Α. Τσαπράνης, Ι.Σιδηρόπουλος, Ν.Μαργαριτόπουλος, Α.Καραβασίλης, Ι.Χειμώνας, Ι.Καραγιάννης, Χ. Τσανασίδης, Κ.Βύζας, Γ.Σίτας, Ε.Παγούρας, Π. Ποταμόπουλος, Α.Πιτούλιας, Μ. Λαμπριανίδης, Χ.Κεφτές, Η.Καραμήτσος

Σημείωση: Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 379/2020 απόφασης προσήλθε ο κ.Σ.Στουγιάννος και αποχώρησαν οι κ.κ. Γ.Γουλτίδης, Σ.Στουγιάννος

Ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και εισηγούμενος το μοναδικό θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη του συμβουλίου το από 23-12-2020 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου οικονομικών Στυλιανού Ασλάνογλου, που έχει ως εξής:

Μέσα σε δύο (2) μήνες αφότου η Οικονομική Επιτροπή παρέλαβε τον Ισολογισμό και τα Αποτελέσματα Χρήσης, τα προελέγχει και το αργότερο πέντε (5) ημέρες μετά τη λήξη του διμήνου και προκειμένου για Δήμους που εφαρμόζουν το κλαδικό λογιστικό σχέδιο, υποβάλλει τον Ισολογισμό και τα Αποτελέσματα Χρήσεως μαζί με την έκθεσή της στο Δημοτικό Συμβούλιο.

Το Δημοτικό Συμβούλιο μέσα σε προθεσμία δύο (2) μηνών αφότου παρέλαβε, τον Ισολογισμό, τα Αποτελέσματα Χρήσεως και την Έκθεση της Οικονομικής Επιτροπής, αποφασίζει με πράξη του, για την έγκριση του Ισολογισμού/Αποτελεσμάτων Χρήσης και διατυπώνει τις παρατηρήσεις του σχετικά με αυτόν, σε ειδική γι' αυτό το σκοπό συνεδρίαση στην οποία παρίσταται και ο διευθυντής των οικονομικών υπηρεσιών του Δήμου.

Στους Δήμους που εφαρμόζουν το κλαδικό λογιστικό σχέδιο στην ανωτέρω ειδική συνεδρίαση του Δημοτικού Συμβουλίου καλείται και παρίσταται και ο ορκωτός ελεγκτής – λογιστής ή ο αναπληρωτής του, ο οποίος συνέταξε το πιστοποιητικό ελέγχου.

Με την ολοκλήρωση του Ισολογισμού και των Αποτελεσμάτων Χρήσεως του έτους 2019 και ύστερα: α) από την αριθμ. 165/2020 Απόφαση ΟΕ με την οποία έγινε η έγκριση του Ταμειακού Απολογισμού έτους 2019, β) από την 442/2020 Απόφαση ΟΕ με την οποία έγινε η έγκριση του Απολογισμού(Εσόδων-Εισπράξεων, Εξόδων-Πληρωμών & Επενδύσεων) έτους 2019 καθώς και ο προέλεγχος του Ισολογισμού/Αποτελεσμάτων Χρήσεως έτους 2019 του Δήμου Βέροιας, σε εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 163 του Ν.3463/2006 και της παρ.1 του άρθρου 40 του Ν.4735/20, σας υποβάλλουμε τον Ισολογισμό/Αποτελέσματα Χρήσεως της Διαχειριστικής Χρήσης (1 Ιανουαρίου – 31 Δεκεμβρίου 2019), συνοδευόμενα από την έκθεση ελέγχου της Οικονομικής Επιτροπής και παρακαλούμε να αποφασίσετε:

Για την έγκριση ή μη του Ισολογισμού και Αποτελεσμάτων Χρήσεως έτους 2019 του Δήμου Βέροιας, όπως έχει διαμορφωθεί στις 31/12/2019, σύμφωνα με την συνημμένη έκθεση της Οικονομικής Επιτροπής, αφού σας γνωρίσουμε ότι:

Ο Ισολογισμός του Δήμου Βέροιας χρήσης 2019 παρουσιάζει: Γενικό Σύνολο Ενεργητικού: 131.770.150,72€, Γενικό Σύνολο Παθητικού: 131.770.150,72€ και Καθαρά Αποτελέσματα (πλεόνασμα) Χρήσης: 355.396,95€.

Και κάλεσε το συμβούλιο ν' αποφασίσει σχετικά.

Πρόεδρος: Χρόνια πολλά σε όλους. Πέρασαμε τα πιο άνοστα Χριστούγεννα μετά τον πόλεμο φαντάζομαι. Η ελπίδα όμως ξαναγεννιέται μέσα από την έναρξη των εμβολιασμών. Ελπίζω να πάνε καλά στη συνέχεια όλα αυτά που ακούγονται, τα δυσοίωνα για Πάσχα ή για καλοκαίρι να μην ισχύσουν και να επανέλθουμε σύντομα στην κανονικότητα συνάδελφοι.

Η συνεδρίαση έχει ως μοναδικό θέμα έτσι όπως είχαμε υποχρέωση την έγκριση ή μη του ισολογισμού και των αποτελεσμάτων χρήσης Δήμου Βέροιας διαχειριστικής περιόδου 2019. Προσέξτε, είναι μόνο ο ισολογισμός συνάδελφοι, όχι ο απολογισμός.

Έχουμε μαζί μας την ορκωτή λογίστρια, την κ.Αλεξανδροπούλου.

Μελιόπουλος: Από την πλευρά της «Λαϊκής Συσπείρωσης» θα ορίσουμε ως ειδικό αγορητή τον κ.Τσαναξίδη για να μπορέσει να ξεπεράσει το σκόπελο των τριών λεπτών. Δεν θα εξαντλήσει όλον τον χρόνο.

Μαρκούλης: Από την πλευρά μου θα μιλήσω εγώ ως ειδικός αγορητής.

Παυλίδης : Το ίδιο και εγώ Πρόεδρε.

Μιχαηλίδης: Επί της διαδικασίας. Συνηθίζεται τακτικά και κατά την άποψη μου είναι λάθος, τόσα χρόνια πάντοτε πρέπει να υπάρχει μια πολιτική εισήγηση και μια υπηρεσιακή εισήγηση. Ερωτήσεις επί ποιων εισηγήσεων θα κάνω; Αυτών που διαβάσαμε μόνο;

Πρόεδρος: Θα μπορούσε. Αυτό δεν είναι απολογισμός, είναι ισολογισμός μόνο.

Μιχαηλίδης: Ξέρω πολύ καλά τι είναι. Όμως πάντοτε υπάρχει μια πολιτική και μια οικονομική εισήγηση. Αν δεν θέλετε να κάνετε εισήγηση, πείτε μας τι είναι αυτό που έχετε διαβάσει και προχωράμε σε αυτό. Απλά είναι μια πρωτοπορία.

Ασλάνογλου: Ο ισολογισμός είναι μια φωτογραφία της επιχείρησης μια συγκεκριμένη χρονική στιγμή. Επομένως είναι ότι έχει γίνει σε λογιστικά γεγονότα μέσα στη διάρκεια της χρονιάς και νομίζω σε αυτό το πεδίο δε σηκώνει πολιτική εισήγηση, όπως σήκωνε με τον απολογισμό. Ο λόγος έρχεται στους υπηρεσιακούς για οτιδήποτε απορίες έχετε πάνω σε λογιστικά γεγονότα, πάνω σε καταχωρήσεις κτλ. Επομένως ο λόγος έρχεται στους υπηρεσιακούς.

Έχουμε εδώ την κ.Αλεξανδροπούλου, τον κ.Σαζακλίδη, διευθυντή Οικονομικών και την κ.Καραλή Ασπασία οι οποίοι μπορούν να σας εξυπηρετήσουν σε οποιαδήποτε απορία έχετε πάνω στα συγκεκριμένα νούμερα του ισολογισμού. Το πολιτικό μέρος δεν το βλέπω αυτή τη στιγμή.

Παυλίδης: Επί της διαδικασίας. Επειδή άκουσα τον αντιδήμαρχο Οικονομικών τώρα να λέει αυτό, έχω να πω το εξής: Γιατί οι αποσβέσεις ήταν πέρυσι 4.000.000€ και φέτος είναι 5.000.000€; Στο τέλος προκύπτει αντί για έλλειμμα πλεόνασμα, ίσως χρειάζεται μια πολιτική εξήγηση.

Επίσης, επειδή εμείς δεν προλαβαίνουμε όταν έρχεται οποιοσδήποτε ισολογισμός να ελέγξουμε όλα τα στοιχεία. Σίγουρα είναι τυπικός, λογιστικός. Τότε γιατί γίνεται δημοτικό συμβούλιο; Για να ψηφίσουμε τα νούμερα;

Πρόεδρος: Μα θα προκύψει από ερωτήσεις η απάντηση αυτή.

Κ.Θεοδωρίδης: Ισχυρίζεται ο αντιδήμαρχος οικονομικών ότι δεν υπάρχει πολιτική εισήγηση επειδή αφορά ισολογισμό. Κατά την έγκριση του απολογισμού υπήρξε πολιτική εισήγηση στις 9 Δεκεμβρίου στην οικονομική επιτροπή;

Ασλάνογλου: Στην οικονομική επιτροπή και τον τρόπο με τον οποίο έρχεται διά περιφοράς θα πρέπει οι ερωτήσεις να γίνουν πως κ.Θεοδωρίδη; Αν ήμαστε σε άλλες συνθήκες θα μπορούσαμε να το κάνουμε με έναν διαφορετικό τρόπο. Με αυτές τις συνθήκες δε μπορούμε να κάνουμε διάλογο. Όσο ευθύνη υπάρχει της μη πολιτικής εισήγησης, υπάρχει και των μη ερωτήσεων. Δηλαδή τι θα γίνει; Θα κάνουμε μια πολιτική εισήγηση και δε θα μπορείτε μετά εσείς να κάνετε τις ερωτήσεις που θέλετε;

Πρόεδρος: Ερωτήσεις θα γίνουν ούτως ή άλλως. Θα κάνουμε μια εκτενή λίστα ερωτήσεων προκειμένου να δοθούν και τεχνοκρατικές απαντήσεις και πολιτικές.

Ασλάνογλου: Εμείς πάμε να εγκρίνουμε έναν ισολογισμό με τις ψήφους μας. Τον ρόλο δηλαδή της γενικής συνέλευσης στις επιχειρήσεις, όπου οι μέτοχοι συμμετέχουν, τον παίζει το δημοτικό συμβούλιο. Έτσι εγκρίνουμε τον ισολογισμό, με την ψηφοφορία μας, η οποία μπορεί να διαμορφωθεί μετά από κάποιες ερωτήσεις. Επίσης, όσο μεγαλύτερες είναι οι αποσβέσεις τόσο μεγαλύτερα έξοδα υπάρχουν.

Μπατσαρά: Δεν έχω να κάνω καμία τοποθέτηση εφόσον είναι ένας ισολογισμός καθαρά τεχνοκρατικός, για τον οποίο δεν μπορώ να ελέγξω και πάρα πολλά στοιχεία.

Να πούμε χρόνια πολλά πρώτα μέρες που είναι. Να πάει καλά το εμβόλιο και μακάρι να απαλλαγούμε το συντομότερο δυνατό από τον κορονοϊό, ώστε να ξεκινήσουμε τις διά ζώσης συνεδριάσεις και να έχουμε πιο ανθρώπινη επαφή.

Μελετώντας όσο μπόρεσα τον ισολογισμό στην περιγραφή των έργων και σε εξέλιξη των έργων έχω δει κάποια έργα εδώ. Θα ήθελα μια απάντηση όσον αφορά την οδική σύνδεση του οικισμού Κάτω Βέρμιο με Άνω Βέρμιο, την κατασκευή του κλειστού κολυμβητηρίου, την ανάδειξη του οικισμού Σελίου, σε τι κατάσταση βρίσκονται αυτά; Όπως επίσης το κτίριο για τη στέγαση του κέντρου νεότητας και πολιτισμού Κορηλίας Καραναστάση. Για ποιον λόγο βρίσκονται στην κατάσταση που βρίσκονται αυτά τα έργα;

Ίσως θα μπορούσε ο κ.Παυλίδης να μου απαντήσει. Γιατί είναι ισολογισμός έτους 2019.

Παυλίδης: Εγώ; Από πού και ως πού; Εγώ δεν ήμουν καν στο δημοτικό συμβούλιο κ.Μπατσαρά.

Μπατσαρά: Ήσαστε πιο παλιά κ.Παυλίδη.

Παυλίδης: Από τότε μέχρι τώρα έχουν αλλάξει πάρα πολλά. Εκείνα τα έργα δεν υπάρχουν. Αλλά θα περίμενα και θα περιμένω και εγώ από εσάς, γιατί τότε προεκλογικά καταγγέλλατε αυτούς που έφτιαχναν τα έργα, τώρα να δω.

Μπατσαρά: Για αυτό τα ρωτάω κ.Παυλίδη. Στα ίδια αναφέρομαι.

Πρόεδρος: Παρακαλώ να μην ξεκινήσουμε διάλογο.

Παυλίδης: Πρόεδρε δεν είναι από εμένα ο διάλογος. Όπως βλέπεις είμαι πολύ ήρεμος. Είναι γιορτές. Θέλω να είναι οι τόνοι χαμηλοί, εορτάσιμοι.

Στις ερωτήσεις που θα κάνουμε προκύπτει ότι θα πάρουμε κάποιες πολιτικές απαντήσεις. Εγώ επιμένω σε αυτό, επομένως έπρεπε να υπάρχει. Έτσι και αλλιώς Πρόεδρε εμείς δεν έχουμε χρόνο πέρα από τα πέντε λεπτά να κάνουμε ξανά ερωτήσεις. Τον λόγο θα τον πάρουν όλοι οι άλλοι. Εμείς δε θα μπορούμε να ρωτήσουμε τίποτα.

Θέλω στη σελίδα 15 να μου πείτε, ενώ το άθροισμα της περιγραφής των έργων που είναι σε εξέλιξη όπως είναι ο πίνακας αναφέρεται ότι το άθροισμα είναι 3.421.000€, από πού προκύπτει το υπόλοιπο αυτό. Αν προστεθούν όλα αυτά είναι 5.758.000€.

Επίσης να μου εξηγήσει κάποιος για τη Γέφυρα Κούσιου, όπως προκύπτει από τον ισολογισμό του 2018 πληρώσαμε το ποσό του 1.049.445€. Εδώ προκύπτει ότι το 2019 πληρώσαμε άλλα 2.336.000€. Από το άθροισμα αυτών των ποσών προκύπτει μια υπέρβαση προφανώς των 2.500.000€ που είχαν γίνει δωρεά. Αυτά είναι οι τόκοι που έχουν έρθει στο Δήμο αλλά δεν μπαίνουν πουθενά σαν απόσβεση; Έχουν μπει σε κάποιο άλλο κονδύλι; Αυτό το έχει πληρώσει ο Δήμος από την τσέπη του; Υπάρχει κάπου στον ισολογισμό; Γιατί αν τα προσθέσουμε και τα δύο προκύπτει ένα άνοιγμα 666.000€ και ακόμη δεν έχει κλείσει το έργο.

Επίσης, στη σελίδα 20, το 2014 προκύπτει ότι όταν ανέλαβε αυτή η δημοτική αρχή βλέπω χρηματικούς καταλόγους 1.500.000€ και βλέπω μια πτώση το 2018 στις 108.000€. Ξαφνικά βλέπω το 2019 στις 666.000€. Καταλαβαίνετε ότι αυτές οι αυξήσεις πρέπει να έχουν μια εξήγηση. Τι είναι, πολιτική αντιμετώπιση να χρεώνουν κάποιες χρονιές και τις άλλες να μη χρεώνουμε;

Θέλω στη σελίδα 21 να μου εξηγήσει κάποιος, οι απαιτήσεις της ΔΕΥΑΒ στο ποσό των 214.000€ σε τι συνίστανται, από πού προέρχονται;

Στη σελίδα 26 για τις αποσβέσεις παγίων είναι 5.195.777€. Από ποιον πίνακα προκύπτει αυτό το ποσό;

Στη σελίδα 27 προκύπτει ότι η δόση που πληρώσαμε μόνο από το 1.470.000€ αυτά που χρωστάμε στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων, τα δάνεια που υπολείπονται ότι η δόση που πληρώσαμε είναι 123.000€. Από δω και πέρα αυτή είναι η δόση; Των 100.000€; Γιατί θέλουμε να βγάλουμε ένα συμπέρασμα κατά πόσο έχουν φτάσει αυτά τα δάνεια που είχε πάρει από παλιά ο Δήμος και είχαν μπει σε σειρά και αποπληρώθηκαν κι επειδή τώρα κάναμε επέκταση των δανείων, όπως επιτρέπει το κράτος, θα είναι αυτή η δόση από δω και πέρα;

Προκύπτει επίσης ένα πλεόνασμα της τάξεως των 355.000€. Το άνοιγμα προς τους προμηθευτές των παρελθόντων ετών ποιο είναι; Γιατί δεν πληρώθηκαν εκείνοι οι προμηθευτές αφού έχουμε πλεόνασμα στον Δήμο;

Όπως προκύπτει από έναν πίνακα αναλυτικό που πρώτη φορά υπάρχει και μπράβο μας, γιατί κάποιες υποθέσεις λύνονται με εξωδικαστικό συμβιβασμό και γλιτώνει ο Δήμος και κάποιους τόκους, δε λύνονται έτσι και άλλες υποθέσεις; Είναι επισφαλείς; Δεν πρόκειται να κερδηθούν; Θα τις χάσουμε;

Στη σελίδα 32 των ορκωτών λογιστών προκύπτει ότι από τις ΚΑΠ ο Δήμος πήρε κάπου 600-700.000€ πέρυσι παραπάνω.

Επίσης στη σελίδα 33 προκύπτει ότι ο Δήμος δεν πήρε καθόλου για να τα μεταφέρει προφανώς σε αυτούς που τα δικαιούνται τα 7.000.000€ περίπου προνοιακά επιδόματα. Δηλαδή αυτά δίνονται κατευθείαν;

Και ένα τελευταίο ερώτημα. Προκύπτει ότι τα έσοδα προηγούμενων χρήσεων το 2018 ήταν 371.000€ ενώ στο 2019 είναι 944.000€, δηλ. τα τριπλάσια. Πως γίνεται αυτό; Ο Δήμος παίρνει τα χρήματα από τους ευσυνειδητούς ή από αυτούς που πληρώνουν και από τους άλλους όχι;

Μαρκούλης: Χρόνια πολλά σε όλους. Όσον αφορά τον εμβολιασμό να πούμε ότι όλοι θα εμβολιαστούμε. Δεν θα κάνουμε κατάχρηση της εξουσίας που έχουμε ως δημοτικοί σύμβουλοι και να πούμε ότι θα προηγηθούμε. Θα πρέπει να τηρηθεί αυστηρά η σειρά προτεραιότητας όπως έχει ιεραρχηθεί.

Δήμαρχος: Αντώνη δεν έχουμε προ ημερησίας. Ας τηρήσουμε τον κανονισμό.

Μαρκούλης: Για το ιατρικό και νοσηλευτικό προσωπικό θα ήθελα να μας πείτε ποια είναι τα έσοδα και τα έξοδα σύμφωνα με τον απολογισμό; Μπορεί ο απολογισμός πλέον να μη έρχεται στο δημοτικό συμβούλιο αλλά επειδή έχει έρθει στην οικονομική επιτροπή και ήρθε όπως ήρθε, οπότε να μας πείτε πόσα ήταν τα έσοδα και πόσα τα έξοδα;

Η συγκεκριμένη εισήγηση με τα έσοδα και τα έξοδα στην οικονομική επιτροπή υποβλήθηκε εμπρόθεσμα; Γιατί η παράταξη μας τον έχει καταψηφίσει στην οικονομική επιτροπή.

Τρίτον, όσον αφορά τη διαδικασία σύνταξης του συγκεκριμένου ισολογισμού, θα ήθελα να γίνει αναφορά της αξίας κτήσεων των μετοχών που αφορούν την ανώνυμη εταιρεία, όπως αναφέρονται στη βάση για νόμιμη επιφύλαξη και αφορούν το ποσό των 30.000€. Είναι η γνωστή ιστορία που έχει τεθεί σε καθεστώς εκκαθάρισης και την αξίας κτήσεως. Θα πρέπει να μας πει κάποιος, ποια είναι η αξία η σημερινή αυτών των μετοχών; Ποια είναι η αξία η σημερινή των μετοχών τεσσάρων ανωνύμων εταιρειών ποσού 169.806€, όπως αναφέρονται στον ισολογισμό; Όχι την ονομαστική αξία κτήσης, μιλάμε για την αξία τη σημερινή.

Αναφέρετε στην έκθεση ότι έχουν ασκηθεί αγωγές από τρίτους και εργαζόμενους οι οποίες ανέρχονται στο συνολικό ποσό των 5.944.000€. Από τη νομική υπηρεσία υπάρχει πρόβλεψη ότι θα ευδοκιμήσουν αυτές οι αγωγές για το ποσό των 784.000€ περίπου. Για ποιον λόγο δεν έχει σχηματιστεί πρόβλεψη για αυτό το ποσό;

Πάμε στην εκτίμηση της αξίας που αφορά από πώληση αγαθών, δηλαδή υπηρεσίες που έχουν παρασχεθεί από τον Δήμο και ανέρχονται αυτά για το έτος 2019, αφορούν βεβαίως και παλαιότερες οφειλές τρίτων προς το Δήμο, είναι της τάξεως 8.454.000€. Εδώ υπάρχει μια πρόβλεψη η οποία αγγίζει το ποσό των 2.404.000€, πλην όμως υπολείπονται κατά το ποσό των 4.415.000€. Για ποιον λόγο δεν έχει σχηματιστεί ανάλογη πρόβλεψη για αυτό εδώ το κονδύλι; Γιατί αν συνυπολογίσουμε αυτά είμαστε μείον 5.000.000€ περίπου σε σχέση με αυτά που διαβάζουμε.

Όσον αφορά τη διαδικασία και είναι πολιτικό το ζήτημα, θεωρείτε ότι είναι ηθικό να μη γνωρίζει το δημοτικό συμβούλιο τα έσοδα, τα έξοδα, τόσος ήταν ο προϋπολογισμός; Δεν θα πρέπει να υπάρχει μια εισήγηση; Πολιτικό όργανο είμαστε. Δεν θα έπρεπε να παρατεθούν αυτά τα στοιχεία;

Μελιόπουλος: Η πρώτη ερώτηση που θα κάνω έχει να κάνει με όσα αναφέρονται στη σελίδα 19 και 20 της έκθεσης των ορκωτών λογιστών όπου εκεί περιγράφονται αυτά που χρωστάνε ιδιώτες στο Δήμο, τα οποία αγγίζουν το ποσό των 8.900.000€.

Βλέπουμε ότι οι αξιώσεις αυτές του Δήμου ξεκινάνε από το 1990, εδώ και 30 χρόνια και κορυφώνονται το 2012, 2013 και 2014 με ποσά που ξεπερνούν το 1.000.000€. Υπάρχει μια μείωση, για να αρχίσουν να εκτινάσσονται το 2019 με ποσά της τάξεως των 600.000€ και 700.000€. Από πού προέρχονται αυτά τα ποσά; Έχουν να κάνουν με τέλη καθαριότητας και φωτισμού; Έχουν να κάνουν με πρόστιμα και με κλήσεις;

Το δεύτερο και σημαντικό έχει να κάνει με κάποιο νόμο του 1968 για χρόνο παραγραφής 20 ετών κατά περίπτωση και κατά εξαίρεση κάποια άλλα ποσά πενταετίας. Ποια από τα ποσά αυτά είναι για παραγραφή;

Μια δεύτερη ερώτηση έχει να κάνει με κάτι που αναφέρεται στη σελίδα 7 του παραρτήματος που μιλά για κάποια ποσά, για έξοδα παράστασης Δημάρχου, αντιδημάρχου και πρώην δημοτικού συμβούλου, μιλά για έξοδα κίνησης και αποζημίωσης δημοτικών συμβούλων που αγγίζουν το ποσό των 115.000€. Με δεδομένο ότι οι δημοτικοί σύμβουλοι δεν παίρνουν πια την αποζημίωση με απόφαση της κυβέρνησης εδώ και κάμποσα χρόνια, αυτό το ποσό εμένα μου φαίνεται μεγάλο. Μπορεί κάποιος να μου εξηγήσει από που προέρχεται; Έχει μόνο αποζημιώσεις δημοτικών συμβούλων; Έχει ίσως και κάτι άλλο μέσα;

Βασιλειάδης: Καταρχάς θέλω να κάνω μια ερώτηση. Τελικά ο Δήμος έχει κέρδος ή ζημία; Το ρωτώ γιατί στο εισηγητικό του ο αντιδήμαρχος στην τελευταία γραμμή του ισολογισμού γράφει, καθαρά αποτελέσματα χρήσεως, πλεόνασμα 355.000€. Στον πίνακα διάθεσης αποτελεσμάτων κάνοντας τη μεταφορά βλέπω κάνει πρόσθεση, ενώ δηλώνει ότι έχει πλεόνασμα στον ισολογισμό, κάνει πρόσθεση με το υπόλοιπο των αποτελεσμάτων, το έλλειμμα της

προηγούμενης χρήσης, με αποτέλεσμα να αυξάνει το έλλειμμα στο 1.600.000€. Είναι σωστή η αποτύπωση ή λάθος;

Η δεύτερη ερώτηση, έχει να κάνει με την έκθεση ελέγχου του ορκωτού λογιστή για τις αγωγές και τον σχηματισμό προβλέψεων. Γιατί δεν έχουν γίνει προβλέψεις οι οποίες επηρεάζουν τελικά εύλογα και ουσιωδώς τα νούμερα του ισολογισμού;

Να ρωτήσω για τη μειωμένη τακτική επιχορήγηση κατά 7.000.000€ που ήταν η κάλυψη των προνοιακών επιδομάτων.

Να παρατηρήσω ότι υπάρχει μια καθυστέρηση στην είσπραξη των οφειλών. Τα χρέη προς το Δήμο συνεχώς αυξάνονται.

Στη σελίδα 22, έχει κάποιες απαιτήσεις ο Δήμος από υπόλογους παγίας προκαταβολής 5.000€, ποσό το οποίο υπήρχε και στην έκθεση του 2018 και δεν έχει γίνει κάτι για να εισπραχθούν αυτά τα λεφτά. Ποιος είναι ο λόγος;

Η τελευταία ερώτηση έχει να κάνει με την αύξηση των εξόδων των δημοσίων σχέσεων. Βλέπω μια μεγάλη αύξηση κοντά στις 80.000€. Έγιναν κάποιες εκδηλώσεις; Είχε κάποια οφέλη ο Δήμος από την αύξηση αυτή;

Τσιούντας: Χρόνια πολλά σε όλους με υγεία. Καλή Χρονιά! Αυτό που γνωρίζω είναι ότι ο ισολογισμός κάθε εταιρείας και του Δήμου καταρτίζεται από τη διοίκηση του Δήμου και με τη σειρά πάει στην οικονομική επιτροπή όπως πήγε, εγκρίνεται, όπως εγκρίθηκε κι έρχεται στο δημοτικό συμβούλιο για έγκριση.

Πρώτη φορά συμβαίνει η διοίκηση του Δήμου να κάνει ερωτήσεις διευκρινιστικές ή άλλες, να ρωτά τη διοίκηση για το τι έγινε τη χρήση του 2019, όπως η κ.Μπατσαρά δηλαδή, ή και ο κ.Βασιλειάδης ακόμα.

Ο ισολογισμός καταρτίζεται από τη διοίκηση κι έρχονται οι δημοτικοί σύμβουλοι να ρωτήσουν διάφορα πράγματα; Δε μπορεί η διοίκηση να ρωτάει.

Εγώ ήθελα να κάνω τις ίδιες ερωτήσεις που έκανε η κ.Μπατσαρά που είναι διοίκηση και θα περίμενα να μου απαντήσει η κ.Μπατσαρά.

Πάντως επειδή είμαστε στις ερωτήσεις, θέλω να μου απαντήσει η διοίκηση του Δήμου για την οδική σύνδεση Κάτω Σέλι-Άνω Σέλι. Τα άλλα θα απαντηθούν στην κ.Μπατσαρά οπότε με καλύπτουν.

Μπατσαρά: Πρόεδρε επειδή μπαίνει πάντα επί προσωπικού, το 2019 γνωρίζει πολύ καλά ο κ.Τσιούντας ότι δεν ήμαστε εμείς διοίκηση.

Τσιούντας: Δεν ξέρετε από πότε είστε;

Μπατσαρά: Εντάξει κ.Τσιούντα, δεν πειράζει. Πολλά δεν ξέρετε.

Τσιούντας: Ξέρετε από πότε είστε διοίκηση;

Κ.Θεοδωρίδης: Χρόνια πολλά σε όλους. Χρόνια πολλά στον Χρήστο τον Τσιούντα και στο Χρήστο Λιλιόπουλο ιδιαίτερα. Εγώ θα αφήσω στην άκρη τα οικονομικά για λίγο και θα ρωτήσω το εξής: Πότε πραγματοποιήθηκε η ανάθεση στους ορκωτούς λογιστές, ποιο διάστημα πραγματοποιήθηκε ο έλεγχος, τι ποσό δεσμεύτηκε για την πληρωμή των ορκωτών λογιστών;

Ενώ η οικονομική επιτροπή στη 14^η συνεδρίαση της, έχω την 165/2020 απόφαση μπροστά μου, κάνει προέλεγχο του απολογισμού για να τον υποβάλει στο δημοτικό συμβούλιο και μέσα στην προβλεπόμενη από τον νόμο προθεσμία, δεν το πραγματοποιεί.

Τον Οκτώβριο ψηφίζεται νόμος, ο 4735/2020 που στο άρθρο 40 καθιστά τη διαδικασία αυτή ως αποκλειστική αρμοδιότητα της οικονομικής επιτροπής, χωρίς να σημαίνει όμως ότι δε μπορεί να παραπέμψει το θέμα στο δημοτικό συμβούλιο. Το δημοτικό συμβούλιο είναι το πολιτικό όργανο που θα πρέπει να ελέγξει τον απολογισμό κατά τη δική μας γνώμη. Δεν το κάνει αυτό.

Πάμε στον Δεκέμβρη. Βγαίνει η πρόσκληση της οικονομικής επιτροπής. Θέμα 1^ο: Προέλεγχος ισολογισμού και αποτελεσμάτων χρήσης οικονομικής διαχείρισης έτους 2019 του Δήμου Βέροιας και υποβολή στο Δ.Σ. Το θέμα της απόφασης: Έγκριση απολογισμού έτους 2019 και προέλεγχος ισολογισμού. Τι προέκυψε στο ενδιάμεσο της έκδοσης της πρόσκλησης μέχρι την απόφαση; Πότε πήγε το εισηγητικό στα μέλη της οικονομικής επιτροπής για να εγκρίνουν τον απολογισμό; Αυτά είναι σοβαρά ερωτήματα και θέλω πολιτικές απαντήσεις.

Επίσης, μπορεί να δυσαρεστώ κάποιους, όμως είμαι υποχρεωμένος, σύμφωνα με τον όρκο που έχω δώσει. Θα ήθελα να ρωτήσω, είναι υποχρεωμένη η οικονομική επιτροπή διαμέσου του Προέδρου της σε αυτό το άρθρο το 40, το οποίο βέβαια αυτή η παράγραφος υπήρχε και στην προηγούμενη διάταξη του νόμου Καλλικράτη, η οικονομική επιτροπή υποβάλει ανά εξάμηνο διαμέσου του προέδρου της στο δημοτικό συμβούλιο έκθεση πεπραγμένων, η οποία συζητείται σε ειδική συνεδρίαση. Γιατί μέχρι τώρα δεν έχει πραγματοποιηθεί;

Ασλάνογλου: Το μέγεθος του ποσού που είναι πολύ περισσότερο η διαφορά (για τον κ.Παυλίδη), οφείλεται στις καινούριες ρυθμίσεις και βεβαιώσεις καινούριων χρηματικών καταλογών. Δηλαδή, το ότι είχαμε μεγαλύτερο ποσό εισπρακτέο από τα προηγούμενα έτη σε σχέση με το προηγούμενο έτος το 2018 οφείλεται σε ρύθμιση η οποία διήρκησε και αρκετά και σε βεβαίωση καινούριων χρηματικών καταλόγων, τα οποία εισπράχτηκαν κιόλας.

Οι συμμετοχές σε άλλες επιχειρήσεις κ.Μελιόπουλε και κ.Μαρκούλη αποφασίζονται από το δημοτικό συμβούλιο και δε γίνονται πάντα στη βάση του κέρδους. Δηλαδή, το αν εμείς επενδύουμε τα χρήματα μας σε κεφάλαιο σε μια άλλη εταιρεία αυτό λέγεται συμμετοχή. Δε γίνεται στη βάση του κέρδους, γίνεται σε βάση του οφέλους από αυτού του είδους τη σχέση.

Θα έχουμε κερδίσει κάτι από αυτή την ιστορία; Αυτό φαίνεται από τους ισολογισμούς που υποβάλλονται από αυτές τις επιχειρήσεις και δημοσιεύονται και στο τέλος αν είναι η προεκκαθάριση από την εκκαθάριση τους. Στην πλειονότητα πάντως η βασική αρχή δεν είναι η βάση του κέρδους αλλά βάση του οφέλους της συμμετοχής σε αυτήν την εταιρεία.

Ήθελα να πω για το εισπρακτικό μέρος. Οι καιροί είναι δύσκολοι, όχι μόνο για εμάς αλλά και τους υπόλοιπους συμπολίτες. Με τις ρυθμίσεις προβλέπουμε να εισπράξουμε ανάλογα οφειλόμενα ποσά. Ξέρετε όμως, οι ρυθμίσεις απαλλάσσουν και από ένα μέρος κεφαλαίου, προστίμων και τόκων. Σίγουρα δηλαδή, αν γίνουν ρυθμίσεις, εμείς θα έχουμε να εισπράξουμε ένα μικρότερο ποσό από αυτό που προβλέπεται. Τα περισσότερα δε είναι από κλήσεις, από οφειλόμενα ποσά, από τέλη κι από λοιπούς φόρους.

Το πότε παραγράφονται τα χρέη είναι απόφαση της οικονομικής, της νομικής υπηρεσίας περισσότερο από το αν έχουμε προβλήματα παραγραφών. Κάθε είδους χρέος έχει και διαφορετική αντιμετώπιση όσον αφορά την παραγραφή και από τη νομική υπηρεσία.

Ο ισολογισμός καταρτίζεται από την υπηρεσία. Δεν καταρτίζεται από εμάς ο ισολογισμός. Εμείς περνάμε στην έγκριση του ισολογισμού. Υπάρχει ένα προσχέδιο ισολογισμού το οποίο εγκρίνουμε στην οικονομική επιτροπή και κατόπιν μετά τις αναφορές των ορκωτών ελεγκτών, ελέγχουν την νομιμότητα για όλα αυτά, ελέγχουν το υπόλοιπο του ταμείου για όλα αυτά που πρέπει να περιλαμβάνει μια έγκριση ισολογισμού. Επομένως το δημοτικό συμβούλιο αποφασίζει για όλα τα υπόλοιπα.

Κε Βασιλειάδη όντως έχετε ένα δίκιο εδώ, λεκτικό είναι πιο πολύ. Το υπόλοιπο των αποτελεσμάτων δεν είναι έλλειμμα. Βλέπετε έχει το πρόσημο συν στα αποτελέσματα. Θα τα απαντήσει με λεπτομέρεια και ανάλυση η κ.Αλεξανδροπούλου.

Κε Θεοδορίδη δεν έχει γίνει μέχρι στιγμής κάτι τέτοιο, δεν είθισται στο εξάμηνο να δίνουμε και δεν είμαστε υποχρεωμένοι. Αν ήμαστε θα το κάναμε.

Ευθυμία Αλεξανδροπούλου (Ορκωτή ελέγκτρια): Θα ξεκινήσω από τα τυπογραφικά λάθη που σωστά επισημάνθηκαν και θα διορθωθούν σε αυτά που θα προωθηθούν στην Αποκεντρωμένη Διοίκηση Μακεδονίας Θράκης εκ νέου και θα τα υπογράψουμε σωστά αύριο.

Στη σελίδα 15 το σύνολο των έργων όπως προκύπτει από την επάνω γραμμή το υπόλοιπο που είναι σε εξέλιξη 5.758.000€. Η άθροιση πράγματι κάνει 7.758.000€. Το τυπογραφικό λάθος από τη μεταφορά από excel σε word λυπάμαι που έγινε, αλλά θα διορθωθεί.

Στον ισολογισμό εκ παραδρομής γράφτηκε η λέξη έλλειμμα, είναι πλεόνασμα για αυτό έχει και το συν. Θα διορθωθεί. Δεν είναι έλλειμμα των παρελθόντων ετών όπως προκύπτει και από την προηγούμενη χρονιά, όπου το υπόλοιπο του προηγούμενου έτους είναι αυτό που εμφανίζεται στο υπόλοιπο της προηγούμενης χρήσης.

Να ξεκινήσω από τα θέματα του ισολογισμού, στα έσοδα προηγούμενων χρήσεων. Κυρίως η διαφορά από τα 944 μέχρι τα 371 είναι πρόστιμα του κώδικα παρελθόντων ετών που βεβαιώθηκαν πέρυσι. Είναι περίπου 500.000€. Η πλήρης ανάλυση μπορεί να δοθεί και γραπτώς

αύριο εδώ από τις υπηρεσίες του Δήμου. Και πάω στη συνέχεια στις επισυνάψεις από την έκθεση ελέγχου.

Τα επόμενο θέμα ήταν για τους τίτλους πάγιας επένδυσης για τα 2.014.806,02€ που εμφανίζονται στον ισολογισμό. Οι τέσσερις μετοχές ανωνύμων εταιρειών αναφέρονται στη σελίδα 17 είναι η ΑΜΑΛΘΕΙΑ, ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ, η ΨΗΦΙΑΚΗ ΠΟΛΗ και η ΣΥΝΟΤΑ. Εγώ δεν μπορώ να βεβαιώσω την εσωτερική αξία. Η λογιστική αξία με βάση ισολογισμούς που μας τέθηκε δίνει την παρατήρηση που ανακεφαλαιώνεται στην έκθεση ορκωτού. Θέλετε κάτι να ρωτήσετε;

Μαρκούλης: Καταρχάς είναι 30.000€ η ΑΜΑΛΘΕΙΑ, αν δεν κάνω λάθος.

Ευθυμία Αλεξανδροπούλου (Ορκωτή ελέγκτρια): Ναι, η μία εταιρεία.

Μαρκούλης: Για αυτή την εταιρεία δε μιλάμε;

Ευθυμία Αλεξανδροπούλου (Ορκωτή ελέγκτρια): Αλλά δεν έχει οριστικοποιηθεί.

Μαρκούλης: Ωραία, ποια η αξία των μετοχών σήμερα;

Ευθυμία Αλεξανδροπούλου (Ορκωτή ελέγκτρια): Μιλήσαμε με έναν κύριο που είναι υπεύθυνος εκεί. Τώρα, πρέπει εντός του έτους να προχωρήσουμε.

Μαρκούλης: Για την αξία των μετοχών δεν υπάρχει έγγραφο γνωστοποίησης προς το Δήμο που να λέει ότι οι μετοχές σήμερα κοστολογούνται τόσο; Δεν το ξέρουμε αυτό; Ή κάτι αντίστοιχο για τις τέσσερις ανώνυμες που λέει ότι τέθηκαν υπόψη μας στοιχεία; Δεν θα έπρεπε να έχουμε;

Ευθυμία Αλεξανδροπούλου (Ορκωτή ελέγκτρια): Συντάσσουν αυτόν τον ισολογισμό που έχετε και για τον Δήμο. Με βάση αυτόν τον ισολογισμό που έχετε ανακεφαλαιώθηκε η παρατήρηση του ορκωτού.

Μαρκούλης: Ποια είναι η εκτίμηση; Πρέπει να μας πείτε ποια είναι η αξία. Σύμφωνα με αυτό που εμφανίζεται εδώ.

Ευθυμία Αλεξανδροπούλου (Ορκωτή ελέγκτρια): Στον ισολογισμό η παρατήρηση του ορκωτού είναι ότι αυτές οι οικονομικές καταστάσεις δεν ελέγχονται από ορκωτούς ελεγκτές.

Μαρκούλης: Η δεύτερη παρατήρηση. Στην πρώτη λέει...

Ευθυμία Αλεξανδροπούλου (Ορκωτή ελέγκτρια): Την εύλογη αξία αυτών των μετοχών αυτών.

Μαρκούλης: Ποια είναι η εύλογη αξία αυτών;

Ευθυμία Αλεξανδροπούλου (Ορκωτή ελέγκτρια): Η εύλογη αξία είναι η πραγματική αξία. Η αξία 30.000€, θα έπρεπε να έχει σχηματιστεί ισόποση πρόβλεψη.

Μαρκούλης: Για ποιον λόγο δε σχηματίστηκε;

Ευθυμία Αλεξανδροπούλου (Ορκωτή ελέγκτρια): Θα έπρεπε.

Μαρκούλης: Και δε μιλάμε για τα 30.000€. Θα δούμε παρακάτω τι γίνεται. Παρακάτω είναι 5.000.000€.

Ευθυμία Αλεξανδροπούλου (Ορκωτή ελέγκτρια): Δε λέμε εδώ... διατηρούμε επιφύλαξη για την ορθή αποτίμηση τους;

Μαρκούλης: Είπε πριν η διοίκηση, την ευθύνη για τη σύνταξη την έχετε εσείς, η υπηρεσία και εσείς. Μα η διοίκηση την έχει την ευθύνη. Δηλαδή εμείς το δημοτικό συμβούλιο είμαστε διοίκηση. Τώρα, εμείς για να ψηφίσουμε, δεν πρέπει να ξέρουμε, αν οι μετοχές αυτές κοστολογούνται σήμερα; Γιατί αυτό λέτε, για να σχηματιστεί πρόβλεψη θα πρέπει να ξέρουμε ότι η αξία των μετοχών αυτών για παράδειγμα δεν είναι 30.000€, είναι 3.000€. Άρα θα πρέπει να κάνουμε πρόβλεψη 27.000€. Υποθετικά τα νούμερα. Συμφωνείτε;

Ευθυμία Αλεξανδροπούλου (Ορκωτή ελέγκτρια): Συμφωνώ. Αλλά εδώ ο ορκωτός γνωστοποιεί τα δεδομένα.

Μαρκούλης: Για ποιον λόγο να μην κάνουμε πρόβλεψη; Αν τυχόν κάνουμε πρόβλεψη θα έχουμε πρόβλημα στον ισολογισμό; Θα είναι ελλειμματικός ο ισολογισμός;

Ευθυμία Αλεξανδροπούλου (Ορκωτή ελέγκτρια): Μπορείτε να κάνετε συνέλευση όσοι συμμετέχετε σε αυτές τις εταιρείες και να ζητήσετε μια αποτίμηση αυτών σε εύλογες αξίες. Εγώ αυτό λέω. Ότι στις δημοτικές επιχειρήσεις, πρέπει να γίνει αποτίμηση τους σε εύλογες αξίες. Ή να υποχρεώσετε να ελεγχθούν όλες από ορκωτούς, ώστε να αποκαλύπτονται τα γεγονότα. Όπως στον

Δήμο έχει ορκωτούς και αποκαλύπτει ότι αυτές οι συμμετοχές δεν έχουν αποτιμηθεί. Μπορεί να είναι υπέρ, μπορεί να είναι κατά.

Για τους χρηματικούς καταλόγους νομίζω έχει απαντηθεί το θέμα γιατί δεν διενεργήθηκαν οι προβλέψεις.

Μαρκούλης: Όχι δεν απαντήθηκε κ. Αλεξανδροπούλου.

Ευθυμία Αλεξανδροπούλου (Ορκωτή ελέγκτρια): Επειδή δεν είχα καλή ακουστική, δεν πρόλαβα να σημειώσω τα πάντα. Αν κάτι δεν απαντηθεί, θα μου το επισημάνετε.

Οι απαιτήσεις από ΔΕΥΑΒ έρχονται πριν από τη χρήση του 2017. Εκείνης της χρήσης ο Δήμος πλήρωνε τα δάνεια της ΔΕΥΑΒ στο ταμείο παρακαταθηκών και δανείων. Το ποσό προέρχεται από τα δάνεια που πληρώθηκαν. Αν θέλει ο Δήμαρχος να διευκρινίσει τίποτα, αν έχει να πει κάτι πάνω σε αυτό. Πάντως προέκυψε από την πληρωμή των δανείων που είχε λάβει η ΔΕΥΑΒ από το Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων. Και επειδή ήταν ως εγγυητής, ήταν αναγκαστικής φύσεως.

Παυλίδης: Ο Δήμος πρέπει να τα πληρώσει και όχι η ΔΕΥΑΒ.

Ευθυμία Αλεξανδροπούλου (Ορκωτή ελέγκτρια): Λέω ότι έγινε πριν το 2017 και πληρώθηκαν. Ήταν πολύ μεγαλύτερο νούμερο. Είχαν πληρώσει περίπου 600.000€ σαν Δήμος. Ένα ποσό που πληρώθηκε, έμεινε σαν απαίτηση από ΔΕΥΑΒ. Διενεργήθηκε βέβαια πρόβλεψη επισφάλειας για αυτό το ποσό.

Έχω σημειωμένο το θέμα των αποσβέσεων για τη σελίδα 26 αλλά λυπάμαι, δε θυμάμαι το ερώτημα.

Παυλίδης: Το ερώτημα αποσβέσεις παγίων 5.195.000€ και ρωτώ: Από ποιον πίνακα προκύπτει αυτό το ποσό;

Ευθυμία Αλεξανδροπούλου (Ορκωτή ελέγκτρια): Αν θα πάτε στο προσάρτημα, δείτε τον τελευταίο πίνακα στην τελευταία σελίδα.

Παυλίδης: Καλώς, καλώς. Δεν το συνάντησα στους ορκωτούς λογιστές στον ισολογισμό γενικότερα.

Ευθυμία Αλεξανδροπούλου (Ορκωτή ελέγκτρια): Το 5.195.000€ προέκυψε από την απόσβεση διαφόρων κατηγοριών. Αναλυτικά, φαίνεται στην τελευταία σελίδα του προσαρτήματος και στην επί μέρους έκθεση, αλλά είναι ανά λογαριασμό. Ίσως βοηθάει ο πίνακας του προσαρτήματος.

Στην αρχή της έκθεσης σε κάθε κατηγορία αναφέρεται το ποσό της απόσβεσης που διενεργήθηκε. Είναι πιο εύκολο να κατανοήσει κάποιος επί ποιων κονδυλίων διενεργήθηκαν οι αποσβέσεις, αν ανατρέξει στο προσάρτημα της χρήσεως του 2019.

Με ρωτήσατε επίσης για τον πίνακα των δανείων.

Παυλίδης: Εγώ, εγώ πάλι.

Ευθυμία Αλεξανδροπούλου (Ορκωτή ελέγκτρια): Υπάρχει κάποιος πίνακας τον οποίο μπορείτε να παραλάβετε.

Παυλίδης: Απλώς ρώτησα αν η ετήσια δόση είναι πλέον μόνο 123.000€.

Ευθυμία Αλεξανδροπούλου (Ορκωτή ελέγκτρια): Λήγει κλιμακωτά. Υπάρχει σχετικός πίνακας τον οποίο μπορείτε να παραλάβετε από την υπηρεσία.

Παυλίδης: Ρώτησα και για τη γέφυρα Κούσιου.

Ευθυμία Αλεξανδροπούλου (Ορκωτή ελέγκτρια): Εγώ από ότι βλέπω εδώ και είχα σημειωμένο, είχα στις δωρεές μου (συμβουλευόμαι και τον υπολογιστή μου) από δωρεά ένα ποσό 1.031.000€ ήδη εισπράξει και τελικώς κατέληξε η γέφυρα Κούσιου ...

Παυλίδης: Εγώ ρώτησα το εξής: Το 2018, στον προηγούμενο ισολογισμό, είχε περιγραφεί το έργο και πληρώθηκε 1.049.000€. Φέτος είναι 2.336.000€. Μέχρι τώρα αυτό έχει ξεπεράσει τη δωρεά.

Ευθυμία Αλεξανδροπούλου (Ορκωτή ελέγκτρια): Ναι έχει ξεπεράσει, έχει καλυφθεί και ένα μέρος από τον Δήμο. Είχα από απογραφή 1.049.000€ που ήταν και η αντίστοιχη δωρεά. Οι προσθήκες της χρήσης είναι 1.287.000€. Θεωρητικά έχει τελειώσει. 2.336.000€ μια μικρή δαπάνη μέσα στο 2020. Πράγματι είναι όπως τα λέτε 1.049.000€ συν 1.287.000€ που είναι οι προσθήκες της χρήσεως.

Δήμαρχος: Οι 585.000€ είναι οι τόκοι.

Πρόεδρος: Είχαμε μια μικρή συμμετοχή του Δήμου της τάξεως των δεκάδων χιλιάδων ευρώ για τις επιπλέον εργασίες που έγιναν.

Παυλίδης: Δε μιλά για τη γέφυρα. Αυτό είναι θέμα που θα το συζητήσουμε αργότερα. Ρωτώ το εξής: Το σύνολο των χρημάτων έχει τελειώσει, έχουν έρθει όλοι οι τόκοι στον Δήμο για να γίνει απόσβεση ή υπάρχει έξω κάποιο ποσό που του χρόνου θα ξανασυναντήσουμε ότι από εκείνο το ποσό περνάει σε απόσβεση; Γιατί όπως ξέρετε τα 5.758.000€ στο τέλος είναι ένα ποσό απόσβεσης, έτσι δεν είναι;

Ευθυμία Αλεξανδροπούλου (Ορκωτή ελέγκτρια): Ναι.

Παυλίδης: Έχουν έρθει όλα τα ποσά της γέφυρας Κούσιου και από τους τόκους στο Δήμο; Δηλαδή συνολικά οι τόκοι και τα 2.500.000€ ήταν η δωρεά. Και τώρα φτάσαμε στα 3.330.000€. Άρα τα 666.000€ έχουν έρθει στον Δήμο, αυτό είναι; Δεν έχει άλλα ποσά η επιτροπή εκεί; Τελείωσε το έργο;

Ευθυμία Αλεξανδροπούλου (Ορκωτή ελέγκτρια): Εγώ στη γέφυρα Κούσιου έχω 2.336.603€ και είχα δει και την προσθήκη του 2020.

Παυλίδης: Εντάξει, απλά ρωτώ αν υπάρχουν άλλα χρήματα που θα έρθουν ή που τα έχει ή που τα έσπρωξε όλα η διαχειριστική επιτροπή προς τον Δήμο.

Δήμαρχος: Παύλο, προφανώς το 2020 στον ισολογισμό θα το ξανασυναντήσουμε το έργο. Αυτό αντιλαμβάνομαι εγώ.

Παυλίδης: Εντάξει. Μέχρι τώρα Δήμαρχε αντί για 2.500.000€ παρουσιάζεται το σύνολο των 3.386.000€. Απλώς, φέτος αυξήθηκαν τα ποσά των αποσβέσεων γι' αυτό και βγήκε το πλεόνασμα. Υπάρχουν ακόμα έξω χρήματα στη διαχειριστική επιτροπή που θα έρθουν του χρόνου; Μου λες ναι. Εντάξει. Δεν ξέρουμε πόσα θα είναι αυτά;

Ευθυμία Αλεξανδροπούλου (Ορκωτή ελέγκτρια): Η διαφορά θεωρώ θα είναι οι τόκοι Δήμαρχε.

Μαρκούλης: Κα Αλεξανδροπούλου αν τυχόν γίνει πρόβλεψη για τα 4.415.000€ και για τα 784.000€ δηλαδή της τάξεως των 5.105.200€, ο ισολογισμός θα εξακολουθεί να έχει αυτό το πλεόνασμα που είναι τα 335.000€; Θα φαίνεται δηλαδή ότι είναι θετικός;

Ευθυμία Αλεξανδροπούλου (Ορκωτή ελέγκτρια): Η καθαρή θέση του Δήμου είναι 127.000€.

Μαρκούλης: Ναι, αλλά πριν λέγαμε για 335.000€.

Ευθυμία Αλεξανδροπούλου (Ορκωτή ελέγκτρια): Η καθαρή πάνω στον ισολογισμό του Δήμου είναι 127.000€. Εάν προσπαθήσει να διενεργήσει τις προβλέψεις όλες, ο λόγος που έγιναν για τους πελάτες τουλάχιστον για τα ανοιχτά υπόλοιπα από δημότες είναι γιατί προσπαθεί ο Δήμος να τα εισπράξει.

Μαρκούλης: Το νούμερο ποιο είναι;

Ευθυμία Αλεξανδροπούλου (Ορκωτή ελέγκτρια): Αυτά είναι 5.000.000€.

Μαρκούλης: 5.000.000€ μείον;

Ευθυμία Αλεξανδροπούλου (Ορκωτή ελέγκτρια): Αλλά δεν επηρεάζονται τα ίδια κεφάλαια. Δεν θα κλονιστεί η εικόνα του Δήμου απέναντι στις άλλες αρχές. Γιατί το υπόλοιπο θα γυρίσει αρνητικό.

Μαρκούλης: Δηλαδή πόσο αρνητικό θα είναι; 5.000.000€ μείον;

Ευθυμία Αλεξανδροπούλου (Ορκωτή ελέγκτρια): Θα γίνει 3.400.000€.

Παυλίδης: Ρωτήσαμε επίσης, επειδή πέρυσι ο Δήμος πήρε 7.000.000€ για προνοιακά επιδόματα, φέτος υπάρχει μηδέν στο 2019.

Ευθυμία Αλεξανδροπούλου (Ορκωτή ελέγκτρια): Έγραφα στην περσινή έκθεση ότι το ποσό 7.000.000 ήταν για την περίοδο νομίζω 1/10/17 μέχρι 31/10/18.

Δήμαρχος: Δεν πληρώνουμε πια εμείς τα προνοιακά επιδόματα. Δεν πληρώνει πλέον ο Δήμος. Και για αυτό το 2019 δεν πήρε καθόλου χρήματα για προνοιακά επιδόματα.

Ευθυμία Αλεξανδροπούλου (Ορκωτή ελέγκτρια): Το ποσό που έγραφα και πέρυσι αναλυτικά αφορούσε περίοδο που κακώς δεν είχε περιληφθεί στο 2017 αλλά το ποσό βάρυνε το 2018 και ήταν από 1/10/2017 μέχρι 31/10/2018.

Μαρκούλης: Κυρία Αλεξανδροπούλου τα έσοδα και τα έξοδα του 2019 μπορείτε να μας τα πείτε σε νούμερα;

Δήμαρχος: Θα τα πω εγώ.

Καταρχήν, όσον αφορά τα έργα και το ερώτημα που έκανε η κ.Μπατσαρά, θα πω ότι έθεσα και εγώ ένα εύλογο ερώτημα προς τους ορκωτούς λογιστές, γιατί στην περιγραφή των έργων σε εξέλιξη μπαίνει η οδική σύνδεση Κάτω Βερμίου με τον οικισμό Άνω Βερμίου. Προφανώς δεν είναι έργο σε εξέλιξη, προφανώς όπως θα διαβάσετε μέσα, η προσωρινή και οριστική παραλαβή έχει γίνει από το 2017 ακόμη, άρα αυτό το έργο δεν έχει κάποια θέση εδώ πέρα.

Όσον αφορά τα άλλα έργα, ξέρετε καλά ότι η γέφυρα Κούσιου έχει ολοκληρωθεί, το κλειστό κολυμβητήριο το οποίο χρηματοδοτείται από τη Γενική Γραμματεία Αθλητισμού δεν έχει χρήματα προς χρηματοδότηση ακόμη προς το παρόν.

Η ανάδειξη του οικισμού Σελίου έχει ολοκληρωθεί.

Ο Βρεφονηπιακός Σταθμός Κυψέλης όπως θα θυμάστε και από το προηγούμενο δημοτικό συμβούλιο πηγαίνει προς ολοκλήρωση. Θα καταθέσουμε το πρόγραμμα στον φάκελο «ΑΝΤΩΝΗΣ ΤΡΙΤΣΗΣ».

Επίσης, όσον αφορά το κτίριο Κορνηλίας Καραναστάση, ολοκληρώσαμε το κομμάτι του ελέγχου από την Περιφέρεια. Στο Υπουργείο Πολιτισμού που πήγε ο φάκελος, υπήρξαν κάποιες επιπλέον παρατηρήσεις, τις οποίες δίνουμε στον μελετητή για να τις κάνει.

Τώρα, όσον αφορά το ερώτημα του κ.Μαρκούλη, ο απολογισμός του 2019 παρουσιάζει έσοδα 33.500.000€ περίπου και έξοδα 25.500.000€ περίπου. Κάποια πράγματα που ρωτήθηκαν, ιδιαίτερος σημαντικά, θα τα πω στην τοποθέτησή μου στο τέλος.

Παυλίδης: Θέλω να επισημάνω αρχικά το χρόνο που επιλέξατε να φέρετε προς συζήτηση το θέμα του ισολογισμού, μία Δευτέρα μεταξύ Χριστουγέννων και Πρωτοχρονιάς. Προφανώς αυτό δείχνει την αξία που δίνετε στη συζήτηση αυτή.

Βέβαια, θέλω να επισημάνω όπως ακούστηκε κι από κάποιους συναδέλφους ότι ο ισολογισμός είναι μια αποτύπωση λογιστική, για αυτό κι ο αντιδήμαρχος λέει συνέχεια τη λέξη υπηρεσία, να πει για τα οικονομικά στοιχεία του έτους 2019, για τα οποία στοιχεία έχει πληρέστερη βεβαίωση η υπηρεσία, ενώ εμείς δεν έχουμε το χρόνο να ελέγξουμε όλα αυτά τα στοιχεία.

Υπάρχουν αρκετά σχόλια από τους ορκωτούς λογιστές που δεν ανησυχούν μόνο εμάς, πρέπει να ανησυχούν και εσάς σαν αρχή που μας διοικείτε, αλλά φυσικά είναι και ο λόγος που θα καταψηφίσουμε τον ισολογισμό.

Καταρχάς τα στοιχεία αυτά έπρεπε να έχουν έρθει προ πολλού στο δημοτικό συμβούλιο κι όπως προανέφερε ο κ.Θεοδωρίδης στις 27 Αυγούστου έγινε μια οικονομική επιτροπή, που έλεγε ότι μέσα σε πέντε μήνες έπρεπε να έρθουν όλα αυτά τα στοιχεία και να έρθει μαζί με έκθεση στο δημοτικό συμβούλιο. Η έκθεση προφανώς και δεν είναι της υπηρεσίας.

Πρόεδρε, βρισκόμαστε στον Δεκέμβριο του 2020 και μιλάμε για ισολογισμό του 2019. Εντάξει, όλοι το καταλαβαίνουμε. Σας ρώτησε ο κ.Θεοδωρίδης και δεν ακούστηκε πουθενά ο αντιδήμαρχος. Δεν είπε τίποτα. Υπήρχε κάποιο πρόβλημα; Θα ήθελα λοιπόν μια εξήγηση, γιατί δεν έχουν έρθει τα στοιχεία της περιόδου εκείνης προς συζήτηση στις οριζόμενες ημερομηνίες.

Μπορεί άλλοι δήμοι να κάνουν τον απολογισμό μαζί με τον ισολογισμό, Εμείς το αποφεύγουμε αυτό, γιατί τα νούμερα αντικατοπτρίζουν μια εικόνα. Η διοίκηση είναι αυτή που διοικεί. Η διοίκηση φέρνει τα νούμερα και εμείς πρέπει να τα ψηφίσουμε. Όμως το δημοτικό συμβούλιο είναι ένα πολιτικό όργανο.

Πρέπει να γίνει ένας έλεγχος και επί των έργων. Αυτή τη στιγμή έχουμε 24.000.000€ έσοδα. Δε πρέπει να μας πει κάποιος στα 24.000.000€ ένα έργο πνοής που έχουμε ξεκινήσει για την πόλη; Δεν είναι πολιτικό αυτό; Αποτυπώνεται αυτό στον ισολογισμό; Αυτά που έρχονται από το πρόγραμμα «ΑΝΤΩΝΗΣ ΤΡΙΤΣΗΣ», ή από το πρόγραμμα «ΦΙΛΟΔΗΜΟΣ», ή από το ΠΡΑΣΙΝΟ ΤΑΜΕΙΟ; Σε αυτά ορμάνε όλοι οι Δήμοι! Να οργανώσουμε κάτι για την πόλη μας, για τον Δήμο μας.

Θέλω λοιπόν κάποιος να μου πει πολιτικά, ποιο είναι αυτό το μεγάλο έργο που θα αφήσουμε και στις επόμενες γενιές; Εγώ πάντα το λέω, δεν θέλω να είμαστε περαστικοί και να χάνουμε τον χρόνο. Πρέπει να αφήσουμε κάτι στην πόλη μας. Δε θέλω να αποδεικνύετε μόνοι σας ότι δε μπορούμε κάποια πράγματα να τα δρομολογήσουμε. Έχουν περάσει τόσα χρόνια! Μόνο διαχείριση θα γίνεται στον Δήμο επί των κονδυλίων και τροποποιήσεις θα ψηφίζουμε στο δημοτικό συμβούλιο;

Ο Δήμος Νάουσας έστειλε έναν απολογισμό 50 σελίδες. Εμείς αποφεύγουμε απολογισμό. Επειδή άκουσα έναν διάλογο μεταξύ της αξιωματικής αντιπολίτευσης και του κ.Τσιούντα, θα ήθελα με σαφήνεια να τοποθετηθεί για την περίοδο εκείνη, γιατί τότε η άποψη της ήταν ότι ήταν καταστροφική η παρουσία της δημοτικής αρχής και τώρα είναι συνεργαζόμενοι.

Θα ήθελα να ακούσω για εκείνη την περίοδο, ισχύουν αυτά που έλεγε τότε προεκλογικά; Άλλαξαν; Δεν ξέρω αν οι οικονομικές απολαβές βοήθησαν ώστε να δει το έργο διαφορετικά. Αυτά όπως λέει και ο κ.Θεοδωρίδης έγιναν με την απόφαση 165/2020. Υπάρχει πρόβλημα κι αυτό το πρόβλημα δεν έχει αποτυπωθεί. Είμαστε στον Δήμο για να κάνουμε έλεγχο και να διορθώνουμε κάποια πράγματα. Αν δε τα διορθώνουμε, σημαίνει ότι έτσι τα θέλουμε.

Δεν είναι αναξιπιστία όταν οι ορκωτοί λογιστές λένε, ότι οι εγγυητικές επιστολές καλής εκτέλεσης που προσκομίζουν οι ανάδοχοι των έργων δεν καταχωρούνται στα βιβλία; Επαναλαμβάνω, δεν είναι συμμετοχής. Είναι καλής εκτέλεσης. Οι ορκωτοί λογιστές έχουν κάνει παρατήρηση, αν μου επιτρέπετε τη λέξη «περί παρανομίας».

Δεν υπάρχει φυσική απογραφή των αποθεμάτων. Στην έκθεση των ορκωτών λέει μέρος των απογραφέντων αποθεμάτων εμφανίζονται χωρίς αξία. Δηλαδή αυτά δεν αγοράστηκαν; Βρίσκονται στο Δήμο και δεν ξέρουμε την αξία τους, δεν είναι καταγεγραμμένα; Μιλάνε επίσης για μη τήρηση αποθήκης. Σε κάθε έργο να υπάρχει και μία αποθήκη για αυτά που έχουν αγοραστεί από τα έργα. Οι ορκωτοί λογιστές μιλάνε πια για προβληματική οικονομική διαχειριστική παρακολούθηση όλων αυτών. Ότι δεν υπάρχει καν εσωτερικός έλεγχος όλων αυτών των πραγμάτων. Δεν πρέπει κάποτε να το οργανώσουμε αυτό το κομμάτι; Οι ορκωτοί λένε για τον Δήμο μας διάφορα πράγματα και πρέπει αυτό να μας απασχολήσει.

Επίσης, λένε οι ορκωτοί λογιστές ότι έστειλαν διάφορα χαρτιά σε όλους αυτούς που χρωστάνε για την 20ετία που προβλέπεται και μάλιστα οι δέκα δεν απάντησαν και αυτοί οι δέκα είναι αξίας 434.000€. Δεν βρίσκονται, γιατί έχουν αλλάξει διεύθυνση ή επιστρέφουν τα χαρτιά. Εμείς εδώ ψηφίσαμε μία τροποποίηση κανονισμού όπου κάναμε διεύθυνση τη νομική υπηρεσία. Αυτό το θέμα που έστειλαν τα χαρτιά και γύρισαν πίσω, δε μπορεί να το συνεχίσει η νομική υπηρεσία; Πρέπει να υπάρχει ένα αίσθημα δικαίου και ισότιμης αντιμετώπισης των πολιτών. Δεν μπορεί να πληρώνουν μόνο οι ευσυνείδητοι και οι συνειδητοποιημένοι. Είναι κακό πράγμα να μαλώνεις. Θα τους κυνηγήσουμε. Υπάρχουν περιπτώσεις που πολλοί έχουν σκίσει τις κλήσεις μπροστά και δεν τις πληρώνουν, άλλοι κάνουν επίδειξη του τύπου «δεν πρόκειται να τους δώσω μία».

Το θυμάστε κι εσείς πέρυσι, τότε στα αντισταθμιστικά οφέλη ο κ.Μιχαηλίδης σας έλεγε για ολόκληρο χωριό που δεν πληρώνει και μετά εμείς αναγκαστήκαμε να κάνουμε αύξηση 18% στα τέλη άρδευσης, γιατί κάποιοι πλήρωναν και κάποιοι όχι. Και αυτό ήταν άδικο.

Κοιτάξτε να δείτε, το 2018 οι βεβαιωμένοι κατάλογοι ήταν μόνο 108.000€. Εκεί μέσα είναι και η θητεία μου. Και να είναι το 2019 στις 666.000€ περίπου. Επειδή τότε ήταν και προεκλογική περίοδος, δεν πρέπει αυτή την μικροπολιτική να την χρησιμοποιούμε στο Δήμο εις όφελος κάποιων. Αυτή είναι η άποψή μου.

Επίσης, στη σελίδα 31 των ορκωτών λογιστών αναφέρεται ότι έχουν εισπραχτεί τα έσοδα από εκποίηση ακίνητης περιουσίας από την αναγκαστική προσκύρωση λόγω ρυμοτομίας κτλ. Όμως ενώ αυτές είναι οριστικές, τα μεταβιβασθέντα ακίνητα δεν έχουν διαγραφεί από τα περιουσιακά στοιχεία του Δήμου. Μην κάνουμε το Δήμο Βέροιας Ριζώματα. Πρέπει να το οργανώσουμε και αυτό.

Επίσης, ρώτησα γιατί επιλέγεται ο ενδοδικαστικός συμβιβασμός για κάποιες περιπτώσεις θετικά και για κάποιες αρνητικά. Δεν πήρα τις απαντήσεις αλλά θεωρώ ότι αυτές τις περιπτώσεις πρέπει να τις λύνουμε προς όφελος του Δήμου. Φυσικά αυτές που πιστεύουμε ότι θα κερδίσουμε.

Απλώς διαπιστώνω ότι είμαστε πρόθυμοι να λύσουμε κάποιες υποθέσεις γρήγορα με ενδοδικαστικό συμβιβασμό, γιατί υπάρχουν και κάποια ποσά που αναφέρονται σε έργα, τα οποία προφανώς και έχουν γίνει. Τα έργα δεν αποτυπώνονται στον προϋπολογισμό; Γιατί δεν έγινε τροποποίηση προϋπολογισμού; Άρα αυτά τα έργα δεν υπήρχαν στον προϋπολογισμό. Άρα αυτά τα έργα κάποιος διέταξε να γίνουν και δεν έφερε μετά την τροποποίηση. Αυτά πως προκύπτουν; Και ότι πρέπει να τα λύσουμε αμέσως με ενδοδικαστικό τρόπο, αφού πρόκειται για έργα που έχουν γίνει; Μήπως είναι από την Επίτροπο; Να βάλω κι αυτήν τη διάσταση.

Για τη γέφυρα Κούσιου θα πρέπει κάποτε να διευκρινιστεί το έργο όλο πόσο, ποιο ήταν και σε ποιο ύψος τελικά φτάνει για να ξέρουν οι πολίτες τι μας κόστισε κι από πού πληρώθηκε. Επειδή βλέπω κάπου ένα πλεόνασμα της τάξης των 355.000€, θέλω να σας πω ότι οικονομία είναι, κέρδος είναι, αλλά και η ανυπαρξία του έργου κέρδος είναι.

Ο ισολογισμός με αυτές τις παρατηρήσεις εκθέτει τη δημοτική αρχή. Οικονομία στον Δήμο γίνεται και από το ύψος της μισθοδοσίας που έχει μειωθεί πάρα πολύ λόγω της αποχώρησης πολλών εργαζομένων, τις μειώσεις των μισθών, από την κατάργηση δώρων-επιδομάτων, από το ύψος των δόσεων για τα δάνεια που έχουν έρθει κι έγινε αποπληρωμή στα επόμενα χρόνια, από τα έργα που δε γίνονται παρά μόνο τα χρηματοδοτούμε, από διάφορα προγράμματα και ότι δεν έχουμε προχωρήσει σε καμία μελέτη για κάποιο έργο πνοής.

Για όλους αυτούς τους λόγους και επειδή δε θέλουμε η οικονομική διαχείριση να χρησιμοποιείται ως εργαλείο πολιτικής επιβίωσης της διοίκησης του Δήμου από κάποιους, κατατηγίζουμε τον ισολογισμό.

Μαρκούλης: Καταρχάς να εκκινήσουμε από τον παρονομαστή αυτής της συζήτησης.

Είναι γνωστό ότι κορυφαίες διαδικαστικές συνεδριάσεις είναι αυτές που αφορούν τον προϋπολογισμό, τον απολογισμό μέχρι να καταργηθεί αυτή η αρμοδιότητα και αυτές που αφορούν τον ισολογισμό και για αυτό τιτλοφορούνται ως ειδικές συνεδριάσεις, εισάγονται με αυτήν τη διαδικασία λόγω της σπουδαιότητας των συγκεκριμένων θεμάτων.

Βεβαίως, η κυβέρνηση της Ν.Δ. φρόντισε να δημιουργήσει οικονομικές επιτροπές κι επιτροπές ποιότητας ζωής με έναν εντελώς ανορθολογιστικό τρόπο που αφορούσε μια άνιση κατανομή και δεν εξέφραζε τη βούληση των πολιτών όταν ψήφισε.

Είναι προφανές ότι η βούληση της κυβέρνησης της Ν.Δ. ήταν να ευνοήσει τα δημοτικά συμβούλια, ώστε πλέον το δημοτικό συμβούλιο από κυρίαρχο όργανο συλλογισμού, δράσης κι αποφάσεων να γίνει ένας απλός παρατηρητής. Και δεν έφτανε αυτό, τον Νοέμβριο του 2020 εισάγει τον καινούριο νόμο με τον οποίο εισήγαγε και άλλες αποζηλωτικές δράσεις, έτσι ώστε το δημοτικό συμβούλιο να μην ασχολείται ούτε καν με το ζήτημα του απολογισμού, να ασχολείται μόνο η οικονομική επιτροπή η οποία λειτουργεί με την πανίσχυρη θέση της συμπολίτευσης.

Αυτό που θέλουμε να πούμε εμείς που έχουμε και παλαιότερη θητεία σε δημοτικά συμβούλια, σε συνεδριάσεις απολογισμού και προϋπολογισμού είναι ότι αυτό που κάναμε, ήταν να κουβεντιάζουμε και τον απολογισμό και τον ισολογισμό σε μία συνεδρίαση. Να παίρνουμε αποφάσεις, να ενημερώνεται φυσικά το σώμα για τον απολογισμό και στη συνέχεια ο ισολογισμός να έρχεται ως επικαιροποιητικός της δράσης αυτής των Δήμων των ΟΤΑ και συγκεκριμένα των δήμων της Βέροιας. Είναι πρωτόγνωρη η κατάσταση. Για πρώτη φορά δε γίνεται.

Βεβαίως είπαμε ότι το ζήτημα της νομιμότητας, όχι της συνταγματικότητας, γιατί όσον αφορά τη συνταγματικότητα υπάρχουν ενστάσεις που έχουν εκφραστεί και στην αρμόδια επιστημονική επιτροπή της Βουλής και με αυτό το νομοθέτημα αλλά και με το προηγούμενο, αλλά υπάρχουν ενστάσεις επί του ηθικού ζητήματος, γιατί Πρόεδρε είναι ανήθικο να έρχεται να επικυρώσει το δημοτικό συμβούλιο έναν ισολογισμό χωρίς να έχει γνώση το δημοτικό συμβούλιο των υπόλοιπων παραμέτρων. Χωρίς να ξέρει τον απολογισμό. Δεν έπρεπε να υπάρχει μια εξήγηση πως και γιατί είχαμε αυτή τη μείωση στα έσοδα; Ή αντίστοιχα είχαμε 42.000.000€ πρόβλεψη με τον προϋπολογισμό που ψηφίστηκε το 2019 για τα έξοδα, είχαμε έξοδα της τάξεως των 25.500.000€ σύμφωνα με ότι είπε ο Δήμαρχος.

Έχουμε έναν προϋπολογισμό ο οποίος αποκλίνει σε σχέση με τον απολογισμό περίπου 40%. Δεν πρέπει να αιτιολογηθεί αυτό το πράγμα; Ενδεχομένως αν ήμαστε στη φάση να

ψηφίσουμε τον απολογισμό και τον ισολογισμό του 2020, θα είχαμε τον κορωνοϊό και την πανδημία και θα μπορούσαμε να αποδώσουμε εκεί αυτές τις αποκλίσεις.

Σήμερα υπάρχει μια πειστική εξήγηση για ποιον λόγο έχουμε αυτή τη μείωση στα έσοδα και αυτή την μείωση στα έξοδα; Δε μπόρεσε να το αιτιολογήσει κανένας. Και περίμενα από τη διοίκηση του Δήμου να έρθει εδώ πέρα, να κάνει έναν απολογισμό πραγματικό.

Τώρα, το άλλο το ζήτημα. Κάποιοι δεν έχουν καταλάβει από πότε διοικούν. Η νέα δημοτική αρχή έχει έναρξη θητείας 1/9/2019. Ο απολογισμός αφορά το 2019. Η κ.Μπατσαρά είναι συνδιοίκηση από 1 Σεπτεμβρίου. Δηλαδή, το 1/3 της χρονιάς αφορά ουσιαστικά. (σε αυτό το σημείο γίνεται διακοπή της σύνδεσης)

Έλεγα ότι θα πρέπει να αντιληφθούν κάποιοι από πότε ήταν διοίκηση και για ποιο πράγμα πρέπει να απολογηθούν και τι πρέπει ακριβώς να αποφασίσουν και να ψηφίσουν. Αναφέρομαι προφανώς στη σύμπραξη που έχετε έρθει μεταξύ της κ.Μπατσαρά, που τυπικά είναι αξιωματική αντιπολίτευση, πλην όμως είναι στη συγκυβέρνηση και ως εκ τούτου όφειλε και αυτή να παρέχει στο δημοτικό συμβούλιο μια εξήγηση για τα τεκταινόμενα και για ποιον λόγο δεν πήγε το σχέδιο όπως είχε προϋπολογιστεί.

Είχαμε πει στο προηγούμενο δημοτικό συμβούλιο κατά τη διάρκεια ψήφισης του προϋπολογισμού για το 2019 ότι είναι πλασματικός ο προϋπολογισμός, γιατί τα 42.000.000€ που προβλέπατε αντίστοιχα για έσοδα και έξοδα δεν πρόκειται να τα εισπράξετε και δυστυχώς επαληθευτήκαμε. Τα 33.500.000€ έσοδα αποτελούν, θεωρώ, ένα σημαντικό ποσό το οποίο αποκλίνει από την πρόβλεψη κατά 9.000.000€.

Όσον αφορά τα έξοδα, ξέρετε ότι είναι η εικόνα του τεχνικού έργου μιας δημοτικής αρχής, δηλαδή τι έχει κάνει μια δημοτική αρχή, γιατί τα περισσότερα είναι λειτουργικά έξοδα, καλύπτουν και προσωπικό κτλ, τα 25.500.000€ έξοδα αποδεικνύουν αυτό το οποίο λέγαμε, ότι δεν έχετε τεχνικό πρόγραμμα πνοής που να καλύπτει τις ανάγκες των πολιτών.

Είχαμε επισημάνει τις αδυναμίες του προϋπολογισμού κι είχαμε πει ότι έχετε καρμπόν από το 2010 στον ίδιο προϋπολογισμό περιλαμβάνετε τα ίδια έργα, έργα τα οποία εδώ και μια δεκαετία είναι σε εκκρεμότητα.

Εδώ ακριβώς είναι το πολιτικό ζητούμενο, γιατί Πρόεδρε, αν τυχόν ήθελε η δημοτική αρχή να είναι ειλικρινής απέναντι στους δημοτικούς συμβούλους, απέναντι στη δημοτική αρχή, γιατί η διοίκηση του Δήμου είμαστε εμείς. Αλλά η διοίκηση που κυβερνάει αυτή τη στιγμή έπρεπε να δείχνει ειλικρίνεια απέναντι στους δημοτικούς συμβούλους και να παρουσιάζει την εικόνα όπως ακριβώς έχουν τα πράγματα. Δεν μπορούμε να ωραιοποιούμε μια κατάσταση. Προέκυψε από μια, δυο, τρεις ερωτήσεις ότι αντί να έχουμε ένα πλεονασματικό, έχουμε έναν ελλειμματικό ισολογισμό. Είναι η πραγματικότητα.

Πέρυσι Πρόεδρε, αν θυμάστε, είχαν βγει κάποιοι αμέσως μετά τη συνεδρίαση του απολογισμού και είχαν γράψει και τα Μ.Μ.Ε. για 7.000.000€ πλεόνασμα ο Δήμος Βέροιας. Βέβαια, στη συνέχεια είχαν γίνει διορθώσεις και αν κάποιος καθίσει και επαναλάβει αυτά που είπε η κ.Αλεξανδροπούλου, θα καταλάβει ότι μιλάμε για έναν ελλειμματικό ισολογισμό. Μιλάμε για μια απόκλιση, για μια διαφορά μεταξύ εσόδων-εξόδων 8.000.000€, γιατί τα έσοδα είναι 33.500.000€ και τα έξοδα 25.500.000€ και πάλι ο ισολογισμός είναι ελλειμματικός. Με 9.000.000€ απόκλιση συν 3.500.000€ απόκλιση μείον του ισολογισμού. Αυτό μας είπε η κ.Αλεξανδροπούλου. Ας ερχόταν η δημοτική αρχή και ας μας έλεγε δεν τα πήγαμε εκεί καλά για αυτόν και για αυτόν το λόγο. Αλλά να εγκαταλείψει την πελατειακή πολιτική. Θα πρέπει να εγκαταλείψει αυτήν την ανειλικρινή στάση στο δημοτικό συμβούλιο να εμφανίζει άλλα πράγματα από αυτά που ισχύουν. Θα πρέπει να εμφανίσει στο δημοτικό συμβούλιο την κατάσταση όπως ακριβώς είναι.

Εμείς Πρόεδρε, Δήμαρχε και αντιδήμαρχε που ουσιαστικά ασκείτε τη διοίκηση, να ξέρετε ότι θα βάλουμε πλάτη, αλλά θέλουμε να είστε ειλικρινείς μαζί μας. Δεν θα πρέπει να υπηρετείται μέσα από την αυτοδιοίκηση η αρχή της διαφάνειας; Δεν θα πρέπει να γνωρίζουν οι δημοτικοί σύμβουλοι, οι δημότες, να γνωρίζουν τι γίνεται; Το ζήτημα είναι αυστηρά πολιτικό.

Θεωρώ ότι η διοίκηση του Δήμου οδηγείται σε λάθος διαδρόμους και οδούς και λάθος μονοπάτια και νομίζω τη συναίνεση πρέπει να την επιδιώξει πολιτικά, υπό την έννοια του πραγματικού απολογισμού.

Ξέρετε Πρόεδρε ότι ο ισολογισμός αυτός με τις παρατηρήσεις που έχει, δεν μπορεί να περάσει. Δεν θα γίνουμε συνένοχοι σε αυτή την πολιτική. Ας διορθωθούν, ας γίνουν καλοί άνθρωποι και εμείς θα αποδείξουμε ότι είμαστε καλύτεροι.

Τσαναξίδης: Καταρχήν να ευχηθώ χρόνια πολλά σε όλους, υγεία και ευλογία και προφανώς να έχουμε πιο ουσιαστικές και γόνιμες συνεδριάσεις στο δημοτικό συμβούλιο το νέο έτος.

Σήμερα ο καθένας μπορεί να ψηφίσει ή να καταψηφίσει τον ισολογισμό αλλά νομίζω ότι πρέπει να καταψηφίσουμε τον τρόπο με τον οποίο έρχεται στη σημερινή συνεδρίαση. Τα θέματα ήρθαν παραμονή Χριστουγέννων, οπότε καταλαβαίνετε ότι δεν υπήρχε χρόνος ουσιαστικός για μελέτη της έκθεσης των ορκωτών λογιστών και του προσαρτήματος. Παρόλα αυτά θα κάνουμε την προσπάθεια μας να εντοπίσουμε μερικά πράγματα.

Σίγουρα ο ισολογισμός καταγράφει μια εικόνα του Δήμου σε συγκεκριμένο χρόνο. Αλλά μας ενδιαφέρουν μόνο τα νούμερα, αν έχουμε λεφτά στο Ταμείο, αν χρωστάμε πολλά ή λίγα; Είναι μόνο αυτό; Σαφώς τα νούμερα έχουν τη σημασία τους. Από εκεί και πέρα πρέπει να δούμε τον ισολογισμό, που πηγαίνουν τα χρήματα. Είμαστε ένα πολιτικό όργανο. Παίρνουμε αποφάσεις, βάζουμε φόρους, βάζουμε τέλη, παρέχουμε υπηρεσίες πολύ σημαντικές για τους δημότες. Είναι και οι πολιτικές διαδικασίες. Δεν μπορούμε να αφήσουμε αυτό το πράγμα έξω από τον ισολογισμό. Δεν μπορούμε να ψηφίσουμε αν είναι σωστές οι προσθέσεις και οι αφαιρέσεις. Δεν αρκεί μόνο αυτό. Εμείς κάνουμε πάντα πολιτική κριτική, φυσικά συνδυασμένη με τα οικονομικά στοιχεία.

Στην έκθεση των ορκωτών λογιστών παρουσιάζεται μια εικόνα εξοπλισμού του Δήμου ο οποίος είναι γερασμένος, έχει αποσβεστεί στο μεγαλύτερο μέρος του. Τα ποσά των επενδύσεων στο σύνολο των εξόδων, αν τα δείτε τα ποσά, πέφτουν. Το 2015 οι επενδύσεις ήταν το 35% των εξόδων μας και έχει φτάσει το 2018 στο 29% και μια μικρή άνοδο το 2019 που ήταν και προεκλογική περίοδος. Δε φαίνεται να υπήρξε ένας σχεδιασμός από τη διοίκηση μια και αυτή η διοίκηση κυβερνάει πολλά χρόνια το Δήμο, ώστε να έχουμε μια έγκαιρη ανανέωση του εξοπλισμού του Δήμου, ώστε να μην καλύπτει να πληρώνει ο Δήμος συντηρήσεις υπερβολικές ή αν θέλετε κιάλας να υλοποιεί έργα μόνος με την αυτεπιστασία με χαμηλότερο κόστος.

Στις δαπάνες εγκατάστασης, όπως τα αναφέρει η έκθεση των ορκωτών λογιστών. Αντιπλημμυρική προστασία είχαμε μελέτες 3.333€. Ουσιαστικά, δεν έχουμε καμία μελέτη προς την αντιπλημμυρική προστασία, καμία προς την αντισεισμική προστασία και καμία για αντιτυρική προστασία. Τι δείχνει αυτό; Ότι ο Δήμος δεν το έχει στην προτεραιότητά του.

Στις δαπάνες για τα σχολεία μας αναφέρεται ένα έργο μόνο 69.779€ για το 5^ο και 8^ο Δημοτικό Σχολείο. Ε δεν παρουσιάζεται ένα έργο που να δείχνει τη μελέτη, ποιες οι ανάγκες σήμερα σε σχολικές αίθουσες, σε αθλητικές υποδομές.

Τα έργα σε εξέλιξη τα χαρακτήρισαν έργα σε εκκρεμότητα και έργα σε καθυστέρηση. Δεν είδα πουθενά να παρουσιάζεται ένα έργο που να αφορά τις συνοικίες της πόλης μας. Απουσιάζουν πολλές Κοινότητες από τα έργα. Τι συμβαίνει εκεί; Είναι όλα καλά; Δεν έχουν προβλήματα αυτές οι περιοχές; Και εδώ θα ήταν εξαιρετικά ενδιαφέρον, να ακούσουμε τι λένε τα Συμβούλια για τις περιοχές τους. Δεν είναι κανείς σήμερα να μας πει κάτι; Δεν κλήθηκαν;

Για τις συμμετοχές σε ανώνυμες εταιρείες, εμείς πάντα καταψηφίζουμε τη συμμετοχή μας σε ανώνυμες εταιρείες και προφανώς βλέπετε τι γίνεται εδώ. Έχουμε δυο εταιρείες που είναι σε εκκαθάριση. Έχουμε συμμετοχή με 81.000€. Αυτά συνήθως σε εκκαθάριση δεν υπάρχει στο τέλος της εκκαθάρισης, δεν υπάρχει να αποδοθούν τα χρήματα. Άρα μιλάμε για χαμένα χρήματα.

Απαιτήσεις. Φτάνουν περίπου τα 9.000.000€. Μας έδωσε κάποια στοιχεία χονδρικά ο κ. Ασλάνογλου. Ποιοι χρωστάνε τελικά; Ποιοι χρωστάνε 9.000.000; Είναι από τα δημοτικά τέλη, από τους λογαριασμούς της ΔΕΗ; Είναι ο κοσμάκης που δεν μπορεί να πληρώσει το ρεύμα και φαίνονται αυτά έτσι; Εξηγήστε μας επιτέλους, να δούμε τι μπορούμε να κάνουμε για αυτό.

Τα έσοδα στη σελίδα του Δήμου έχουν ένα πολύ ενδιαφέροντα δείκτη, που λέει δείκτη επιβάρυνσης δημοτών ανά κάτοικο. Το 2015 παίρναμε ανά έτος 344€ το χρόνο. Το 2016 401€. Το 2017 422€. Το 2018 435€. Το 2019 451€ και το 2020 το έχετε απογειώσει 483€. Δηλαδή μέσα σε 5-6 χρόνια μέσα στην κρίση ο Δήμος παίρνει 40% περισσότερο από τους δημότες. Αυτό δείχνει μια φορολογική αφαιμάξη, ένα στράγγισμα, ότι ο Δήμος χρόνο με τον χρόνο βάζει πιο βαθιά τα χέρια στην τσέπη των δημοτών. Εξάλλου δε μπορεί να γίνει διαφορετικά, αν το δούμε έτσι.

Οι Δήμοι πρέπει να βγούνε μπροστά να διεκδικήσουν την αύξηση των κεντρικά αποδιδόμενων πόρων. Εξάλλου και αυτά είναι χρήματα των λαϊκών στρωμάτων, είναι χρήματα από τη φορολογία. Πρέπει να τα διεκδικήσουμε να έρθουν πάλι πίσω σε εμάς. Γίνεται σαφές ότι οι δημότες πληρώνουν ολοένα και περισσότερα για να διατηρούμε τη λειτουργία του Δήμου σε ένα επίπεδο, που για τη διοίκηση μπορεί να είναι αρκετό, αλλά για εμάς είναι κάτω από τις ανάγκες των πολιτών. Για αυτές τις ανάγκες που είναι να φέρουν στην υγεία, στην εργασία, στην παιδεία, στην ποιότητα ζωής, αρνείται ο Δήμος να μπει μπροστά να τα διεκδικήσει αυτά τα πράγματα, να διεκδικήσει πράγματα που αξίζουν κι αναλογούν στους δημότες μας.

Πρέπει να συνδυάσουμε και να υλοποιήσουμε δράσεις προς αυτήν την κατεύθυνση, αλλά αυτό θέλει μια άλλη πολιτική. Πρέπει να έρθουμε σε ρήξη με τις κυβερνητικές πολιτικές. Είστε διατεθειμένοι να το κάνετε αυτό; Ο ισολογισμός δεν είναι μόνο νούμερα. Πίσω από τα νούμερα σε τελική ανάλυση είναι άνθρωποι που οποίοι είναι γονατισμένοι από τη δεκαετή και πλέον οικονομική κρίση.

Οι κατευθύνσεις εδώ είναι προς την ιδιωτικοποίηση των Δήμων, η μετατροπή τους σε ανώνυμη εταιρεία. Δεν είναι ανώνυμη εταιρεία ο Δήμος, δε μπορεί να είναι, δε μπορούμε να συγκρίνουμε το Δήμο με μια ανώνυμη εταιρεία. Η Α.Ε. είναι κερδοσκοπική, εμείς δεν είμαστε κερδοσκοπικό όργανο, δε μπορούμε να ταυτιζόμαστε στη λειτουργία με αυτό το πράγμα. Είμαστε φανερά αντίθετοι σε αυτό το αντιλαϊκό πλαίσιο και για αυτόν τον λόγο θα καταψηφίσουμε τον ισολογισμό.

Μπατσαρά: Πρόεδρε θα ήθελα να έχω περισσότερο χρόνο, γιατί μου έκαναν την τιμή ο κ.Παυλίδης κι ο κ.Μαρκούλης να ασχοληθούν με το όνομά μου και να ασχοληθούν με την συνδιοίκηση, ιδιαίτερα ο κ.Παυλίδης, ο οποίος πολύ φοβάμαι ότι θα είχε τον ευσεβή πόθο να συνδιοικεί αυτός ή να είναι αυτός Δήμαρχος.

Έφτασε στο σημείο ο κ.Παυλίδης να μου πει ότι μιλούσα για καταστροφική διοίκηση προεκλογικά. Ποτέ δεν χρησιμοποίησα αυτή τη λέξη. Ποτέ δεν έκανα αισχρή αντιπολίτευση. Στον προεκλογικό μου λόγο, νομίζω έκανα έναν έντιμο αγώνα, όχι προσωπικά, με όλους τους συμβούλους μου και μάλιστα είχα κατηγορηθεί τόσο πολύ από την παράταξη του κ.Παυλίδη σε ότι δεν κατηγορούσα τον Δήμαρχο. Εδώ πραγματικά δεν ξέρω τι συμβαίνει.

Όσον αφορά τα μεγάλα έργα, τη γραμμή θα την τραβήξουμε στο τέλος της τετραετίας, στις 31/12/2023.

Ευχαριστώ πολύ κ.Μαρκούλη που υπενθυμίσατε ότι η νέα διοίκηση του Δήμου ανέλαβε 1/9/2019. Δηλαδή εμείς δεν ήμαστε όλο το 2019 διοίκηση και βεβαίως να πω στον κ.Τσιούντα ότι τότε ανήκε στην παράταξη και πραγματικά ήταν τιμή για την παράταξη και θα ήθελα να συνεχίσει. Ο ίδιος επέλεξε να ανεξαρτητοποιηθεί κι η παράταξη, εφόσον αποφασίσαμε να συνδιοικήσουμε με την παράταξη του κΒοργιαζίδη «Γνώση και Δράση», ο κ.Τσιούντας συμμετείχε στην οικονομική επιτροπή κι είχε την θέση του αντιπροέδρου της οικονομικής επιτροπής. Εξέπεσε από το αξίωμα αυτό λόγω ανεξαρτητοποίησης όπως προβλέπει ο νόμος, παραμένει όμως Πρόεδρος Σχολικής Επιτροπής, δεν απαιτήσαμε να φύγει από Πρόεδρος Σχολικής Επιτροπής.

Όραμα διαθέτουμε και έργα θα κάνουμε.

Κε Παυλίδη οι οικονομικές μου απολαβές από τον Δήμο είναι μηδέν. Κάποια στιγμή θα τα φέρω να τα δείτε, ποτέ δεν ήμουν δραχμοφονιάς, αν ήταν αυτός ο στόχος μου θα είχα εκατομμύρια, διότι πέρασα από θέση ανάλογη και δεν σας επιτρέπω να χρησιμοποιείτε αυτές τις εκφράσεις.

Κε Μαρκούλη, η Ν.Δ. πολύ καλά έκανε και ψήφισε τους νόμους που ψήφισε γιατί με τον «Κλεισθένη» που ψήφισε η δική σας παράταξη, σήμερα οι Δήμοι θα ήταν ακυβέρνητοι.

Εμείς αποφασίσαμε να συνδιοικήσουμε, πρώτον για να «βάλουμε πλάτη» στον Δήμο, να πάει μπροστά ο Δήμος, να πάει μπροστά ο τόπος μας, να επωφεληθούν οι πολίτες μας και όχι εμείς ως παράταξη, διότι εμείς σαν παράταξη τα ακούμε συνέχεια και από σας και από τον κ.Παυλίδη και από όλους. Ευτυχώς που υπάρχουμε για να κάνουν αντιπολίτευση.

Αλλά το θέμα μας είναι ο ισολογισμός. Έγκριση ή μη ισολογισμού και αποτελεσμάτων χρήσης Δήμου Βέροιας διαχειριστικής περιόδου 2019. Αυτό είναι το θέμα μας. Όλα τα άλλα είναι το αλάτι και το πιπέρι για να καλύψετε τα δεκαπέντε λεπτά που σας δίνει ο νόμος. Υπέβαλα πρώτη ερωτήσεις και αναφέρθηκα σε έργα και όχι σε στεγνά νούμερα, παρότι ως μαθηματικός θα μπορούσα να επιμείνω στα νούμερα, αλλά δεν υπάρχει λόγος. Τα συζητήσαμε με τον Δήμαρχο. Υπογράφεται ο ισολογισμός από τον αρμόδιο αντιδήμαρχο οικονομικών και υπογράφεται από ορκωτό λογιστή. Δεν επέμενα με τα νούμερα με τα οποία εσείς παίζετε για να καλύψετε την ανεπάρκειά σας την πολιτική.

Αναφέρθηκα στα έργα γιατί προεκλογικά, όταν κι εγώ διεκδικούσα τη θέση του Δημάρχου με την παράταξη μου, αναφερόμασταν στα έργα. Αναφερόμασταν στη γέφυρα Κούσιου, η οποία τελείωσε, αναφερόμασταν στο Σέλι για το οποίο έδωσε διευκρινήσεις ο Δήμαρχος, στην διαπλάτυνση της οδού Πιερίων που αποπερατώθηκε, αναφερόμασταν στον Παιδικό Σταθμό της Κυψέλης και στο κολυμβητήριο που δόθηκαν επίσης εξηγήσεις από τον Δήμαρχο.

Όσο για το πολύ μεγάλο έργο το οποίο εσείς φιλοδοξούσατε να κάνετε, το πάρκινγκ πίσω από το Δικαστικό Μέγαρο, λυπάμαι αλλά εμείς δε μπορούμε να το κάνουμε, γιατί δε μπορούμε χτίσουμε γέφυρα, να γκρεμίσουμε κτίρια εκεί, να διαπλατύνουμε δρόμους και να κάνουμε πάρκινγκ πίσω από ένα διατηρητέο κτίριο. Εσείς είχατε όραμα για την πόλη. Εμείς δυστυχώς δεν έχουμε.

Σας είπα, τη γραμμή θα την τραβήξουμε στο τέλος. Αλλά δε θα μείνω στο τι κάνετε εσείς. Άλλωστε, έχουμε άλλα τρία χρόνια μπροστά μας και ξέρω αυτό που θα σας απασχολεί είναι τι κάνει η Μπατσαρά. Μεγάλη μου τιμή, προσωπική και της παράταξής μου και του ιδίου του Δημάρχου που επέλεξε να μου κάνει την τιμητική πρόταση να συνδιοικήσουμε και φυσικά την αποδεχτήκαμε ως παράταξη κι αυτήν τη στιγμή από τις θέσεις τις οποίες κατέχουν τα μέλη της παράταξής μας, προσπαθούμε να κάνουμε το καλύτερο δυνατό για να πάει μπροστά ο τόπος. Και θα πάει, να είστε σίγουροι για αυτό, όχι επειδή εμείς συνδιοικούμε. Έπρεπε να συνδιοικήσουμε, γιατί αλλιώς δε θα διοικούσαν. Βάλτε λίγο πλάτη να δούμε τι θα κάνουμε στον Δήμο μας και μη θαυμάζετε τι γίνεται σε άλλους Δήμους, γιατί κι εκεί υπάρχει αντιπολίτευση κι εκεί κρίνονται. Η αντιπολίτευση για αυτό είναι. Για να κρίνει και να προσφέρει. Όχι να κρίνει συγκεκριμένα πρόσωπα, αλλά να κρίνει πολιτικές.

Εσείς βάλατε θέμα πολιτικό, γι' αυτό θα βάλω και εγώ θέμα πολιτικό. Είναι μείζον πολιτικό θέμα ότι αυτή τη στιγμή στον Δήμο υπάρχουν οφειλέτες κι είναι μείζον πολιτικό θέμα ότι σήμερα υπάρχουν μέλη του δημοτικού συμβουλίου που υπήρξαν αντιδήμαρχοι και διεκδικούν από τον Δήμο αποζημιώσεις. Ας μας πούνε για ποιο λόγο. Μπορεί δικαίως.

Αλλά επειδή η παράταξη του κ.Παυλίδη είναι υπεράνω χρημάτων, ενώ η Μπατσαρά μόνο για τις οικονομικές της απολαβές ενδιαφέρεται, ας μας εξηγήσουν για ποιον λόγο απαιτούν αυτά τα υπέρογκα ποσά. Αν είναι δικαίως, εμείς ως παράταξη δυο και τρεις και πέντε φορές θα βάλουμε την υπογραφή μας να δικαιωθούν.

Ο ισολογισμός είναι ένα τεχνοκρατικό οικονομικό πόνημα. Αποτυπώνονται όλα όσα συνέβησαν μέσα στο 2019. Εκφράζει ακριβώς το αποτύπωμα των έργων αλλά και το οικονομικό αποτύπωμα, τις οφειλές τρίτων.

Εμείς ως διοίκηση κι ως υπεύθυνη παράταξη θα υπερψηφίσουμε τον ισολογισμό και από εκεί και πέρα όλα τα άλλα θεωρώ είναι τερτίπια για να ροκανίζουμε τον χρόνο και να δημιουργούμε εντυπώσεις στην κοινωνία.

Δεν μας φταίει ο χρόνος συνάδελφοι, ο προϋπολογισμός στη Βουλή ψηφίζεται πάντα παραμονές Χριστουγέννων, υπήρξα βουλευτής και το ξέρω. Η διάθεση μας φταίει. Αν έχουμε καλή διάθεση, μπορούμε όλα να τα πάμε μπροστά, διότι οι πολίτες αυτήν την κρίσιμη περίοδο που διάγουμε περιμένουν από εμάς. Οι πολίτες είναι προβληματισμένοι από οικονομικής και υγειονομικής άποψης

Καλώ λοιπόν τους συναδέλφους να σταματήσουν να ασχολούνται με το τι κάνει η Μπατσαρά. Αποφάσισε να συνδιοικήσει η «Βέροια Πρωτεύουσα-Πόλη» και μαζί με «Γνώση και Δράση» θα πάμε μπροστά τον Δήμο. Πάρτε το χαμπάρι, δεν σας αρέσει. Δεν μας ενδιαφέρει. Προχωράμε εμείς. Καλή χρονιά συνάδελφοι και μακάρι το 2021 να είναι πολύ καλύτερο από το 2020 σε όλες τις πτυχές της ζωής μας.

Τσιούντας: Πρόεδρε, επί προσωπικού. Πρέπει να εξηγήσω σε τι συνίσταται το προσωπικό. Ακούστηκε εδώ πέντε φορές το όνομα μου.

Πρόεδρος: Ναι αλλά δε σας έθιξε προσωπικά.

Τσιούντας: Μέχρι που είπε η διοίκηση έκανε υπομονή και δε ζήτησε την παραίτησή μου από τη Δευτεροβάθμια Σχολική Επιτροπή. Δεν είναι προσωπικό, δηλαδή έπρεπε να το κάνει; Και Μπατσαρά σας παρακαλώ, εσείς είστε εκτός. Ακόμα και σήμερα ασχολείστε με αλλότρια πράγματα, όπως κάνετε και άλλες φορές.

Πρόεδρε εσείς και πολλοί από εμάς στο δημοτικό συμβούλιο είμαστε από χωριά και ξέρουμε την παροιμία που λέει για τη γίδα τι γίνεται όταν ξύνεται στην γκλίτσα του τσοπάνη. Θέλει ιδιαίτερη προσοχή. Θα δούμε στη συνέχεια για αυτό. Να θυμάστε την παροιμία.

Αλλά όσον αφορά την τοποθέτησή μου, είπα ότι η διοίκηση απαντάει στις ερωτήσεις των συμβούλων κι απευθύνθηκα σε εσάς Πρόεδρε, όχι στην κ.Μπατσαρά. Απλώς είπα ότι η παράταξη αυτή είναι διοίκηση. Δεν το έχει αντιληφθεί και μας είπε ακόμα και σήμερα ότι το 2019 δεν ήμαστε διοίκηση. Είχε ξεχάσει και την ημερομηνία 1/9/2019 που ανέλαβε τη διοίκηση. Το 1/3 του έτους ήταν διοίκηση. Αυτά όλα που συντελέστηκαν τους τέσσερις μήνες του 2019, δε μπορούσε να ζητήσει εξηγήσεις για να τα ξέρει ως διοίκηση; Όλο το 2020 δε μπορούσε να ζητήσει εξηγήσεις και να μην έρθει σήμερα να ρωτάει; Δεν αντιλήφθηκε ακόμη ότι είναι διοίκηση;

Μιχαηλίδης Πρόεδρε επί προσωπικού.

Δε ζήτησα τον λόγο επί της διαδικασίας. Ζήτησα τον λόγο επί προσωπικού. Έκανε κάποιες αναφορές η κ.Μπατσαρά και δημιούργησε εντυπώσεις λανθασμένες.

Πρόεδρος: Δεν άκουσα το όνομά σου.

Μιχαηλίδης: Εσείς πιστεύετε ότι το προσωπικό συνίσταται μόνο όταν ακούγεται το όνομα ή όταν υπάρχει μια συγκεκριμένη κατηγοριοποίηση στην οποία έχει αναφερθεί η κ. Μπατσαρά και είναι μάλιστα αναγεγραμμένο μέσα στο εισηγητικό;

Η κ.Μπατσαρά επειδή δεν ξέρει ή δεν έμαθε και ποτέ δε θα μάθει., κάνει μία αναφορά και μιλάει για τις αποζημιώσεις των πρώην αντιδημάρχων οι οποίοι αναγράφονται και μέσα στο εισηγητικό, η οποία κ.Μπατσαρά κρίνει και δικαστικές αποφάσεις, έγινε και κριτής δικαστικών αποφάσεων. Την πληροφορώ ότι οι δικαστικές αποφάσεις στο δικαστικό εφετείο είναι υπέρ των αντιδημάρχων.

Το δεύτερο που έχω να πω, για να μη δημιουργούνται εντυπώσεις, είναι το γεγονός ότι αυτά τα χρήματα και τα έχουμε εξηγήσει στο παρελθόν είναι δεδουλευμένα, όπου η παράταξη της κ.Μπατσαρά ψήφισε κι έδωσε το δικαίωμα στους Δήμους και στους αντιδημάρχους να τα πάρουν. Τρίτον, μην έρθουμε στο μέλλον και δούμε ότι αυτοί που είναι άμισθοι σήμερα αντιδήμαρχοι διεκδικήσουν μετά από κάποιες τροποποιήσεις που θα κάνει η κυβέρνηση και μαθαίνω ότι έρχονται σιγά σιγά να πάρουν τα χρήματα αναδρομικά οι άμισθοι αντιδήμαρχοι. Θα το δούμε και αυτό, σήμερα καταγράφεται η άποψή μου. Θα ψηφιστεί τέτοια διάταξη λοιπόν που θα πάρουν οι αντιδήμαρχοι τα χρήματα αναδρομικά και κάποιιοι που σήμερα είναι άμισθοι αντιδήμαρχοι πρώτοι θα ζητήσουν να κάνουν αυτήν την αίτηση. Προκαλώ λοιπόν την κ.Μπατσαρά να προσέχει και να μην κρίνει δικαστικές αποφάσεις.

Πρόεδρος: Δεν είναι προσωπικό θέμα αυτό κ. Μιχαηλίδη.

Μιχαηλίδης: Είναι θέμα γιατί δημιουργεί εντυπώσεις η κ.Μπατσαρά. Όπως σωστά λέει ο κ.Τσιούντας δεν ξέρει ποια είναι η θέση της και δεν θα μάθει και ποτέ. Θα τα πούμε στο επόμενο Δημοτικό Συμβούλιο με περισσότερες λεπτομέρειες.

Μελιόπουλος: Να ευχηθώ και εγώ με τη σειρά μου χρόνια πολλά στους δημότες. Πιο ιδιαίτερα σε όσους γιόρταζαν. Τις καλύτερες ευχές από μένα και την παράταξη για μια καλή και αγωνιστική χρονιά για τους δημότες.

Συζητάμε σήμερα την έγκριση ή όχι του ισολογισμού και των αποτελεσμάτων χρήσης του 2019 για τον Δήμο Βέροιας. Η συζήτηση αυτή γίνεται σε μία περίοδο που ο λαός μας δοκιμάζεται βαριά και από την πανδημία του κορονοϊού αλλά και την αντιλαϊκή πολιτική της Κυβέρνησης που αντί να πάρει μέτρα ενίσχυσης της δημόσιας υγείας οργανώνει φιέστες με επισκέψεις του πρωθυπουργού σε μονάδες Υγείας, την ίδια ώρα που μειώνει τα κονδύλια για την υγεία κατά 600.000.000€.

Η Νέα Δημοκρατία πήρε την σκυτάλη από τον ΣΥΡΙΖΑ τον Ιούλιο του 2019 στην ανελέητη επίθεση ενάντια στις εργατικές οικογένειες του δήμου μας και φυσικά όλης της πατρίδας μας. Σε αυτήν την επίθεση συνέδραμε και η τοπική διοίκηση όπως Δήμοι, Περιφέρειες αλλά κι η διοίκηση του Δήμου Βέροιας με την παράταξη του κ. Βοργιαζίδη και για ένα χρονικό διάστημα κατά το 1/3 του έτους με τη συνδρομή της παράταξης της κ. Μπατσαρά.

Όλα τα παραπάνω φαίνονται ξεκάθαρα κι αποτυπώνονται και με νούμερα στον ισολογισμό που συζητάμε σήμερα, τα οποία παρατέθηκαν από τον άλλον δημοτικό σύμβουλο της παράταξης, όσο κι αν η διοίκηση του Δήμου κάθε χρόνο εφαρμόζει μία ίδια πρακτική και επιλέγει να δυσκολέψει την προσπάθεια των δημοτικών συμβούλων να μελετήσουν επαρκώς τα στοιχεία, στέλνοντας την πρόσκληση και το εισηγητικό το μεσημέρι της παραμονής των Χριστουγέννων.

Με την ευκαιρία να πω ότι ο προϋπολογισμός στην Βουλή κρατά πέντε μέρες και το παίρνουν πολύ νωρίτερα, για όσους επιχειρήσαν να κάνουν μια σύγκριση. Ο ισολογισμός αποτελεί μεταξύ άλλων, πρακτικά αν θέλετε το πώς εκτελείται ο προϋπολογισμός, το τεχνικό πρόγραμμα τα οποία εμείς εδώ υπενθυμίζουμε ότι δεν τα ψηφίσαμε γιατί εφαρμόζουν και δείχνουν μία αντιλαϊκή πολιτική της διοίκησης του Δήμου Βέροιας.

Θέλουμε να τονίσουμε επίσης για μία ακόμη φορά ότι η θέση μας στο συγκεκριμένο θέμα είναι πολιτική και σε καμία περίπτωση δεν κρίνουμε το έργο των εργαζομένων στις υπηρεσίες του Δήμου που γνωρίζουμε ότι μοχθούν να ανταποκριθούν στα καθήκοντά τους με μεγάλες ελλείψεις σε προσωπικό.

Μελετώντας λοιπόν τα στοιχεία όχι βέβαια μόνο αυτά που αναφέρονται στο 2019 αλλά και τα προηγούμενα χρόνια για να εξάγουν απαραίτητες συγκρούσεις, βλέπουμε ότι από το 2015 έως το 2019 τα έσοδα του Δήμου από τον κρατικό προϋπολογισμό... (σε αυτό το σημείο γίνεται διακοπή της σύνδεσης). Από 60% των συνολικών εσόδων δηλαδή κρατική επιχορήγηση του Δήμου το 2019 φτάνουν όλες λίγο πάνω από το 30%. Αυτά που εισπράττει με οποιαδήποτε μορφή, είτε τέλη, είτε με την αγορά υπηρεσιών από τους δημότες αυξάνονται δραματικά και φτάνουν σχεδόν το 40% το 2019-2020.

Βλέπουμε λοιπόν, παρόλο που ο ισολογισμός στην πράξη πραγματικά είναι ελλειμματικός, αυξάνονται όλα αυτά που πληρώνουν οι δημότες.

Επίσης αποτυπώνεται ολοένα και προς τα κάτω η χρηματοδότηση με τα 2/3 να προέρχονται από τους δημότες από ίδια έσοδα και μόνο το 1/3 από τον κρατικό προϋπολογισμό.

Αυτά τα λίγα στοιχεία φτάνουν να αντιληφθεί καθένας σε ποια κατεύθυνση κινείται ο Δήμος Βέροιας, φυσικά με την ευθύνη των παρατάξεων που βρίσκονται στη διοίκηση του Δήμου, αλλά εδώ οφείλουμε να πούμε και την ευθύνη των άλλων παρατάξεων που δεν αμφισβητούν αυτήν την κατεύθυνση, το ουσιαστικό της πολιτικής της διοίκησης του Δήμου, αλλά στέκονται μόνο στα επιμέρους και αν θέλετε στα δευτερεύοντα ζητήματα.

Από τον ισολογισμό επίσης φαίνεται ότι ελάχιστες δαπάνες γίνονται για έργα και μάλιστα και αυτές για χρόνια μένουν...

Ένα άλλο στοιχείο αν θέλετε, έργα που να προστατεύουν τις ζωές και τις περιουσίες των δημοτών, ένα μοναδικό κονδύλι που υπάρχει είναι τις αντιπλημμυρικής προστασίας και αν θέλετε, εκείνο που βλέπουμε, την επιχορήγηση του κράτους για την αντιπυρική προστασία ύψους 68.000€, που στην ουσία είναι μόνο για το κόψιμο των χόρτων και για τους μισθούς αυτών που απασχολούνται εποχιακά.

Για τα σχολεία διαπιστώνουμε ένα κονδύλι μόνο 70.000€ και να ξεκαθαρίσουμε εδώ, όχι ότι μιλάμε για τον προϋπολογισμό για να μας πείτε ότι θα ενταχθούν και άλλα έργα για τον ισολογισμό που δείχνει τι έγινε.

Στον αντίποδα, τα έξοδα των δημοσίων σχέσεων φτάνουν τις 180.000€. Δηλαδή αυτό το κονδύλι ξεπερνά τα κονδύλια που αναφέρονται στην προστασία της ζωής και της περιουσίας των δημοτών αλλά και για τα σχολεία.

Τέλος, βλέποντας τα έργα που είναι σε εξέλιξη, τα ποσά των έργων, το μόνο ουσιαστικά έργο που ολοκληρώθηκε είναι αυτό της γέφυρας Κούσιου μετά από μια δεκαετία και με εξασφαλισμένη χρηματοδότηση, τα άλλα έργα έχουν βαλτώσει. Αδυνατείτε να τα ολοκληρώσετε. Χαρακτηριστικό παράδειγμα είναι ο παιδικός σταθμός στην Κυψέλη που είναι βαλτωμένος. Εκκρεμεί εδώ και δώδεκα χρόνια και λέτε τώρα ότι θα τον ολοκληρώσετε.

Τα λαϊκά στρώματα δηλαδή πληρώνουν ακριβά δημοτικά τέλη και χαράτσι σε όλες τις υπηρεσίες που παρέχει ο Δήμος και αρνηθήκατε να τα μειώσετε έστω και ελάχιστα όλα τα προηγούμενα χρόνια και πρόσφατα, στο προηγούμενο δημοτικό συμβούλιο. Για όλους αυτούς τους λόγους όπως προειπώθηκε από τον κ.Τσαναξίδη, εμείς θα καταψηφίσουμε αυτόν τον ισολογισμό.

Θέλουμε να αναφερθούμε στο τι λένε οι άλλες παρατάξεις. Θεωρούμε είναι υποκριτικό να καταψηφίσουν τον ισολογισμό όταν είσαι σύμφωνος με τη βάση αυτού του ισολογισμού.

Εμείς δε θα βάλουμε πλάτη, όπως προειπώθηκε από άλλες παρατάξεις, για να προωθήσετε αυτήν την πολιτική που τσακίζει κόκκαλα. Εμείς ως «Λαϊκή Συσπείρωση» θέλουμε και λέμε ότι πρέπει να ικανοποιηθούν οι συγκεκριμένες ανάγκες των εργαζόμενων του Δήμου και χρειάζεται μια άλλη πολιτική, πέρα από αυτήν που αποτυπώνεται στον ισολογισμό. Πλήρη και επαρκής κρατική χρηματοδότηση, να επιστραφούν τα παρακρατηθέντα, να καταργηθεί κάθε είδους τοπική φορολογία και μια σειρά άλλων τέτοιων μέτρων που η διοίκηση του Δήμου και αδυνατεί και δε θέλει να πάρει γιατί υπερασπίζεται μια συγκεκριμένη πολιτική.

Κ.Θεοδωρίδης: Ήθελα να σημειώσω ότι τα ερωτήματα που έθεσα δεν ήταν ρητορικά. Περίμενα απαντήσεις σε ότι αφορά την υποχρέωση κατάθεσης έκθεσης πεπραγμένων από τον πρόεδρο της Οικονομικής Επιτροπής σε ειδική συνεδρίαση του δημοτικού συμβουλίου. Δεν αποτελεί ευφυολόγημα ούτε προσωπική μου άποψη. Διάταξη του νόμου διάβασα.

Επίσης θα ήθελα να σημειώσω, στην ίδια διάταξη την οποία πέρασε η Ν.Δ. τον Οκτώβριο, στο άρθρο 40 του ν.4735, επιμένει να λέει ότι εισηγείται στο δημοτικό συμβούλιο η Οικονομική Επιτροπή το πολυετές σχέδιο αξιοποίησης της ακίνητης περιουσίας του Δήμου κι έχει την ευθύνη και την αποφασιστική αρμοδιότητα για την υλοποίησή του. Για την ετήσια πρόοδο υλοποίησης του σχεδίου ο πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής ενημερώνει το δημοτικό συμβούλιο σε ειδική συνεδρίαση κατά τον μήνα Δεκέμβριο κάθε έτους. Αυτήν τη συνεδρίαση έπρεπε να έχουμε στην παρούσα φάση.

Σε ότι αφορά τον απολογισμό, ψηφίστηκε και δεν κάνω λάθος γιατί πολύ απλά έβγαξα να το βρω, ο προέλεγχος και υποβολή προς το δημοτικό συμβούλιο του ταμειακού απολογισμού του έτους 2019 στις 2 Ιουνίου του 2020. Τον Αύγουστο έπρεπε να κλείσει αυτή η υπόθεση, όμως δεν πραγματοποιήθηκε.

Ο νόμος 4735 σας πληροφορώ δημοσιεύτηκε στην εφημερίδα της Κυβέρνησης 12 Οκτωβρίου. Πολύ αργότερα. Τον οποίο έρχεται η σημερινή διοίκηση του Δήμου και τον αξιοποιεί με τον καλύτερο δυνατό τρόπο, επειδή πολύ απλά η Ν.Δ. πέρασε διάταξη με την οποία ουσιαστικά ανατρέπει για ακόμη μια φορά την αναλογική έκφραση των πολιτών στα δημοτικά συμβούλια. Αυτό από μόνο του μας καθιστά πέρα για πέρα αρνητικούς.

Σε ότι αφορά την έγκριση του απολογισμού από την Οικονομική Επιτροπή, δεν μπορεί να λέει άλλα η πρόσκληση και άλλα η απόφαση χωρίς καμία αιτιολόγηση. Κλήθηκε η Οικονομική Επιτροπή για συγκεκριμένο λόγο και σας διάβασα προηγουμένως. Το 1^ο θέμα ήταν ο προέλεγχος του ισολογισμού. Πως πρόέκυψε η έγκριση του απολογισμού; Και τότε παρασχέθηκε το εισηγητικό στα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής και τότε πρόλαβαν να μελετήσουν τα οικονομικά στοιχεία για να τον εγκρίνουν;

Η θέση μας είναι απολύτως αρνητική και για θέματα ουσίας σε ότι αφορά τα θέματα των οικονομικών της παρούσας δημοτικής αρχής. Δεν μπορεί Δήμαρχος να μην προβαίνει στον απολογισμό πεπραγμένων της δημοτικής αρχής και το κάνει συνειδητά όλα αυτά τα χρόνια.

Ο απολογισμός δεν πραγματοποιείται σε καθημερινή βάση, πραγματοποιείται όπως προβλέπεται από τον νόμο κι όπως γινόταν όλα τα χρόνια από τους προηγούμενους Δημάρχους. Εάν ο Δήμαρχος δεν θέλει να πραγματοποιήσει απολογισμό εμείς μπορούμε να ενεργοποιήσουμε το άρθρο 95 του κώδικα. Για όλα υπάρχει λύση.

Δέλλας: Χρόνια πολλά σε όλους τους συναδέλφους, στον κ.Τσιούντα και τον κ.Λιλιόπουλο που είχαν την ονομαστική τους εορτή.

Πολλές φορές ο καλύτερος τρόπος να κρίνουμε είναι η σύγκριση. Υπήρξαν Δήμοι στη γειτονιά μας, για αυτούς που ασχολούνται με τα αυτοδιοικητικά όπως είμαστε εμείς, που έφτασαν στα όρια της επιτροπείας με ότι αυτό συνεπάγεται. Εμείς προφανώς και δεν είμαστε σε αυτήν την κατηγορία Δήμων.

Από ότι φαίνεται μέσα από τις λογιστικές καταστάσεις τις οποίες καλούμαστε σήμερα να ψηφίσουμε, δηλαδή την έγκριση του ισολογισμού του Δήμου και των αποτελεσμάτων χρήσης, ο Δήμος της Βέροιας είναι ένας νοικοκυρεμένος οικονομικά Δήμος, ο οποίος έχει χαμηλή εξάρτηση από δανειακή επιβάρυνση και παράλληλα έχει ικανοποιητικές κοινωνικά παροχές προς τους δημότες με χαμηλό αντίτιμο.

Για να μπορέσει κάποιος να εξάγει συμπεράσματα για την οικονομική πορεία ενός οργανισμού όπως είναι ο Δήμος μας απαιτούνται στοιχειώδεις βασικές οικονομικές γνώσεις αλλά και γνώσεις τις στατιστικής επιστήμης. Βοηθητικό εργαλείο μπορεί να είναι η χρήση κάποιων επονομαζόμενων αριθμοδεικτών. Κάποιους τέτοιους αριθμοδείκτες έκανε χρήση ο συνάδελφος ο Γιάννης Τσαναξίδης.

Θα μου επιτρέψετε και μένα να αναφερθώ συνοπτικά σε δυο τρεις αριθμοδείκτες. Να πω πρώτα, για όσους δε γνωρίζουν, τι είναι ένας αριθμοδείκτης. Είναι οι σχέσεις μεγεθών μεταξύ λογιστικής ή στατιστικής προελεύσεως που καταρτίζονται, με σκοπό τον προσδιορισμό της πραγματικής θέσεως μιας οικονομικής μονάδας. Αν πάρουμε και δούμε έναν κομβικό αριθμοδείκτη, ο οποίος είναι ο αριθμοδείκτης των ιδίων κεφαλαίων προς το σύνολο των υποχρεώσεων, θα δούμε ότι ο Δήμος της Βέροιας βρίσκεται σε μια πάρα πολύ θετική κατάσταση. Το νούμερο που προκύπτει αν κάνουμε τις αντικαταστάσεις στον αριθμητή τα ίδια κεφάλαια, στον παρονομαστή το σύνολο των υποχρεώσεων, βγαίνει το 36,93. Είναι ένας πάρα πολύ θετικός δείκτης που δείχνει πόσες φορές μπορεί να καλύψει με τα ίδια κεφάλαια του ο Δήμος το σύνολο των υποχρεώσεων του. Είναι κορυφαίος δείκτης ο οποίος χρησιμοποιείται ευρέως στην ανάλυση οικονομικών καταστάσεων, είτε από επιχειρήσεις, είτε από οργανισμούς.

Τα συμπεράσματα εδώ είναι τρία. Ότι ο Δήμος μας είναι νοικοκυρεμένος, ότι έχει αποδοτικότητα στα κεφάλαια του και ότι είναι πλεονασματικός. Που σημαίνει ότι μπορεί να ακολουθήσει μια πολιτική ανάπτυξης του Τεχνικού του Προγράμματος, το οποίο βεβαίως κουβεντιάζεται σε άλλη διαδικασία.

Επίσης ένας άλλος κομβικός δείκτης είναι ο δείκτης δανειακής επιβάρυνσης, είτε όσον αφορά επιχειρήσεις, είτε όσον αφορά οργανισμούς. Στον αριθμητή έχουμε τις δανειακές υποχρεώσεις, στον παρονομαστή έχουμε το σύνολο του ενεργητικού. Αν κάνουμε πάλι τις απαραίτητες αντικαταστάσεις θα δούμε ότι προκύπτει πάλι ένα πολύ χαμηλό νούμερο, 0,01. Αυτός είναι ο δείκτης δανειακής επιβάρυνσης του Δήμου μας. Αυτό λέει πολλά πράγματα. Λέει ότι ακολουθήθηκε όλα αυτά τα χρόνια μια χρηστή οικονομική διαχειριστική πολιτική από τους διοικούντες στο Δήμο, ώστε να έχει σήμερα να παρουσιάζει μια τέτοια εικόνα.

Ένας άλλος στατιστικός δείκτης σαν αυτόν που χρησιμοποίησε από την πλευρά του ο κ.Τσαναξίδης είναι ο δείκτης ιδίων κεφαλαίων ανά κάτοικο. Για να υπολογίσουμε τους κατοίκους του Δήμου ελήφθη υπόψη η απογραφή του 2011 σύμφωνα με την οποία απογράφονται 66.547 κάτοικοι. Με τις απαραίτητες αντικαταστάσεις προκύπτει ένα ποσό της τάξης των 1923,38€ ανά κάτοικο. Θα ήταν βέβαια ενδιαφέρον μελλοντικά να ερευνηθεί με περισσότερους αριθμοδείκτες πως μια μελέτη περίπτωση πιθανόν ο Δήμος μας όπως και άλλοι Δήμοι.

Να κάνω άλλη μια παρατήρηση ακόμη, όσον αφορά λεγόμενα από συνάδελφο για το κονδύλι για τα σχολεία. Το κονδύλι για τα σχολεία μπορεί να εμφανίζεται στις 70.000€ όπως αναφέρθηκε. Από εκεί και πέρα είναι και η δράση των Σχολικών Επιτροπών. Μην ξεχνάμε, τα λειτουργικά έξοδα των σχολείων τα καλύπτουν οι Σχολικές Επιτροπές. Κατά περιόδους

εγκρίνεται κονδύλι από τον Δήμο στις Σχολικές Επιτροπές για την κάλυψη των λειτουργικών αναγκών των σχολείων.

Επίσης ακόμη μια παρατήρηση σε σχέση με όσα ελέχθησαν για το τεχνικό μέρος της κατάρτισης, της σύνταξης και της αποτύπωσης ενός ισολογισμού. Ο ισολογισμός δε μπορεί να είναι ούτε ελλειμματικός ούτε πλεονασματικός. Πρέπει να είναι ισοσκελισμένος.

Παπαδόπουλος: Πολύ γρήγορα και μετά από τις σχετικές ευχές για τα Χριστούγεννα και τον καινούριο χρόνο και τις προσδοκίες που έχουμε στο υγειονομικό, οικονομικό και κοινωνικό επίπεδο για καλύτερη χρονιά, θα ήθελα να πω δυο τρία πράγματα πολιτικά.

Είπε κάποιος συνάδελφος ότι έχουν γίνει αποσβέσεις, γενικότερα ο στόλος είναι παλιός κτλ. Εμείς έχουμε ήδη ξεκινήσει. Δεν φαίνεται στον ισολογισμό αυτόν, όμως από εκεί και πέρα θα το δούμε στην πορεία.

Αυτοί οι άνθρωποι ήταν στη διοίκηση τα προηγούμενα χρόνια και μια ανανέωση ενός στόλου δε γίνεται από τη μια μέρα στην άλλη. Πληρώνουμε έξοδα γιατί ο στόλος είναι παλιός. Δεν φρόντισαν να τον αλλάξουν. Ήταν αντιδήμαρχοι, είχαν θέση στη διοίκηση. Δε έκαναν κάτι. Βεβαίως θα μου πείτε, έχετε δέκα χρόνια εσείς. Ναι! Τι δάνεια μαζέψαμε; Ναι μαζέψαμε τα δάνεια, τα φτάσαμε στο αμύν και τώρα ήρθε η ώρα να γίνουν οι ανανεώσεις στο στόλο κι όλες οι αναπτυξιακές ενέργειες που πρέπει.

Επειδή δε θέλω να προλάβω ίσως τον Δήμαρχο, υπάρχουν αναπτυξιακά έργα τα οποία έχουν γίνει και θέλω να μας πείτε αν είναι αναπτυξιακά, οι δρόμοι κτλ. Ας τα πει ο Δήμαρχος καλύτερα. Εγώ θα μιλήσει μόνο για τα δικό μας κομμάτι. Τα τέλη δεν είναι φόροι. Ας μη λερώνει κανένας, ας μην πετάει ούτε ένα κιλό σκουπίδι για να κατέβουν τα τέλη. Βγήκατε να δείτε τι έγινε αυτές τις μέρες έξω;

Κλείνοντας την πολύ μικρή αυτή παρέμβαση, θα ήθελα να πω ναι, χρειάζεται και πολιτικές συζητήσεις και εισηγήσεις ο Δήμος. Αυτή τη στιγμή συζητάμε τα νούμερα. Το να γεμίζουμε το χρόνο μας όπως είπε πριν και συνάδελφος είναι πολύ εύκολο και να τραβάμε τα μαλλιά μας από τις συζητήσεις που ανοίγουν σε διάφορα επίπεδα.

Συνάδελφοι ας αλλάξουμε ρότα την καινούρια χρονιά να είμαστε πιο συγκεκριμένοι σε αυτά που θέλουμε.

Ασλάνογλου: Σχετικά με την απόφαση του ορκωτού ελεγκτή, αυτή λήφθηκε εγκαίρως στις 21/7/2020, βέβαια λόγω covid και λόγω αδειών προσωπικού φτάσαμε στη σημερινή ημερομηνία. Θυμίζω ότι λειτουργούμε με το 1/3 του προσωπικού κι η σημερινή επικείμενη έγκριση του ισολογισμού δεν έχει καμία ασυνέπεια όσον αφορά την ημερομηνία.

Δεν καταλαβαίνω την εμμονή έλλειμμα ή πλεόνασμα. Δεν είμαστε κερδοφόρα επιχείρηση. Είμαστε ο Δήμος Βέροιας κ.Τσαναξίδη. Κάνατε λάθος. Δε συγκρινόμαστε με μια ανώνυμη εταιρεία. Ένα παράδειγμα έφερα έγκρισης αντίστοιχου ισολογισμού μιας ανώνυμης εταιρείας. Εμείς είμαστε που αποφασίζουμε.

Οι αποσβέσεις αρχίζουν όχι από τη στιγμή που το έργο είναι ημιτελές, αλλά με την ολοκλήρωση του.

Επίσης, οι ενδοδικαστικοί συμβιβασμοί γίνονται περισσότερο για να απαλείψουν γραφειοκρατικά προβλήματα. Καθιερώθηκαν από τον νόμο για να φέρουν μια ευκολία, ώστε οι προμηθευτές να πάρουν τα χρήματα που τους οφείλονται και γίνονται στη βάση ότι έχουν παραληφθεί υπηρεσίες, αγαθά και γίνονται με την προϋπόθεση ότι γίνεται η παραίτηση των τόκων. Γίνονται παρουσία δικαστικού, δε γίνονται από εμάς.

Η πολυδιάσπαση των αποθηκών σίγουρα δημιουργεί προβλήματα. Υπάρχει έλλειψη προσωπικού και δημιουργήθηκε περισσότερο στις επιστροφές των αναλωσίμων. Είναι δύσκολο να αποτιμηθούν. Πράγματι ένα μικρό μέρος των αποθεμάτων αυτά που κυρίως επιστρέφονται, δηλαδή παραλαμβάνουμε για την ολοκλήρωση ενός έργου ένα νούμερο και επιστρέφεται ένα μικρότερο. Είναι μικρο-αναλώσιμα και πραγματικά εμείς προτιμήσαμε την οδό να απογραφούν από το να χαθούν.

Κε Τσαναξίδη προσπαθήσαμε να αποκτήσουμε επενδυτικά περιουσιακά στοιχεία με προγράμματα κυρίως, γιατί με δικούς μας ίδιους φόρους έχουμε μικρές δυνατότητες σε επενδύσεις.

Έχουμε κατατάξει επίσης οφειλέτες του Δήμου ανάλογα με τύπους οφειλής. Έχουμε κλιμακώσει και τα μέτρα είσπραξης. Έχουμε μπλοκάρει τους πάντες για πάνω από 300€. Τα άλλα μέτρα είσπραξης που είναι πολύ βαριά και για τους δημότες όπως αναγκαστικά μέτρα είσπραξης, κατασχέσεις κτλ, είναι επώδυνα, χρονοβόρα και πολλές φορές είναι αμφίβολης είσπραξης.

Πολύ αξιόλογη η προσπάθεια του κ. Δέλλα, ο οποίος παρουσίασε τους αριθμοδείκτες.

Ναι, είμαστε ένας Δήμος νοικοκυρεμένος, με σίγουρο μέλλον. Αυτό φαίνεται στον ισολογισμό.

Παυλίδης: Καταρχάς να πιαστώ από την τελευταία λέξη, από τα θετικά. Αυτό που είπε ο Στέλιος ο Ασλάνογλου, ότι είμαστε ένας νοικοκυρεμένος Δήμος. Αυτό που λέμε εμείς είναι να οργανωθούμε καλύτερα και βάση αυτών που λένε οι ορκωτοί λογιστές. Δεν κάνουμε αντιπολίτευση. Αυτά που αναφέραμε σήμερα Στέλιο τα γράφουν οι ορκωτοί λογιστές και πρέπει να τα βελτιώσουμε, να οργανωθούμε κι άλλο, να γίνουμε καλύτερος Δήμος.

Προς Θεού, δεν διαφωνούμε.

Ασλάνογλου: Κάθε φορά κάνουμε και ένα βήμα μπροστά.

Παυλίδης: Έτσι.

Πρόεδρε, δεν θα ασχοληθώ με την κ.Μπατσαρά, απλώς πρέπει να της επισημάνετε ότι πρέπει να μιλάμε πολιτικά εδώ μέσα. Όταν κάνουμε πολιτικές ερωτήσεις να απαντάει πολιτικά.

Πήρε έξι λεπτά για τον ισολογισμό και συνέχεια ήταν ο κ.Παυλίδης. Δεν πρόκειται να ασχοληθώ με αυτά που λέει ή με αυτά που κλαψουρίζει, δεν ασχολούμαστε με αυτήν, ασχολούμαστε με τις πολιτικές της επιλογές και αυτά που έχει κάνει η ίδια και αν θέλετε κι ο συνδυασμός.

Σήμερα εν προκειμένω μας είπε ότι θα είμαστε συνεργάτες ως το 2023. Προφανώς μπορεί αυτά να τα έχει συμφωνήσει, μπορεί και προεκλογικά ή μπορεί να τα έχει συμφωνήσει και ωρίτερα. Δεν πρόκειται να μπω σε τέτοια κουβέντα.

Το θέμα είναι ότι όταν δεν έχει διαβάσει κάποιος τον ισολογισμό και έρχεται να ψηφίσει ισολογισμό μπορεί να λέει και διάφορα που είναι αλλοπρόσαλλα. Τέλος πάντων να μην ασχολείται με εμάς. Για εμάς τέλειωσε η κ.Μπατσαρά. Ας κάνει ότι θέλει. Ας συνεργαστεί όπου θέλει. Να μάθει να απαντάει πολιτικά.

Πρόεδρος: Κε Παυλίδη τόση ώρα όμως ασχολείστε με την κ.Μπατσαρά.

Παυλίδης: Εγώ δεν πήρα το λόγο επί προσωπικού.

Απλώς να πω μια κουβέντα τελευταία στον κ.Παπαδόπουλο. Βασίλη τότε δεν ήμαστε όλοι αντιδήμαρχοι τεχνικών, ούτε πρασίνου. Όποιος είχε προβλήματα με μηχανήματα, τα έφερνε. Όλοι οι αντιδήμαρχοι έχουν το δικό τους ρόλο.

Η απόσβεση γίνεται μετά από κάποια χρόνια. Άλλες είναι οι οικονομικές χρονιές με άλλη κρίση. Τώρα όντως υπάρχει κορονοϊός. Να επικαλείστε το 2010 αν δρομολογήθηκαν και τι δρομολογήθηκε;

Εμείς απλώς να ξέρετε βλέπουμε νούμερα. Όταν τα ανταλλακτικά τη μια χρονιά έχουν 50.000€, τη δεύτερη χρονιά έχουν 100.000€, την τρίτη χρονιά έχουν 150.000€, γυρνάμε και λέμε, αντί να τα δίνουν στα ανταλλακτικά, δεν παίρνουν ένα μηχανήμα; Δεν είναι εύλογος ο προβληματισμός; Τέτοια ζητήματα βάζουμε και αυτό λέμε.

Από το 2010 ως το 2020 γιατί κάποιος δεν δρομολόγησε; Ρωτήστε τους αντιδημάρχους, τον καθένα στο αντικείμενο του κι όχι εμένα για όλα. Άλλωστε εσείς από τη Χαρούλα τότε τα βρήκατε όλα λάθος και τα διορθώσατε.

Μαρκούλης: Πρόεδρε, όσον αφορά την παθογένεια του αυτοδιοικητικού συστήματος, νομίζω ότι το σύστημα της υπερενισχυμένης αναλογικής που ίσχυε μέχρι το 2019, όταν εφαρμόστηκε για πρώτη φορά ο «Κλεισθένης», νομίζω ότι οι διαπιστώσεις είναι απογοητευτικές για την κακοδιαχείριση των Δήμων γενικά σε όλη την Ελλάδα, για να βάζουμε λίγο και τα πράγματα στη σειρά.

Ο «Κλεισθένης» ήρθε να επιλύσει κάποιες από τις παθογένειες, θεωρώντας η κυβέρνηση του ΣΥΡΙΖΑ ότι αυτή ήταν η ορθή κατεύθυνση. Η κ.Μπατσαρά σήμερα και η κάθε κ. Μπατσαρά, γιατί μπορεί να ήταν ο Μαρκούλης, ο Παυλίδης, τον ρόλο τον οφείλουν ακριβώς σε αυτόν τον

νόμο. Σε αυτόν τον νόμο οφείλει τον ρόλο που έχει σήμερα, τον ρόλο της συνδιοίκησης η κ.Μπατσαρά.

Είναι ακυβέρνητοι όλοι οι Δήμοι σήμερα στην Ελλάδα; Είναι διαπιστωμένο κάτι τέτοιο; Το άλλο ζήτημα το οποίο θα πρέπει να δούμε, επειδή η κ.Μπατσαρά λέει ότι τη γραμμή θα την τραβήξουν στο τέλος της τετραετίας. Όχι, δεν τραβάμε γραμμή στο τέλος κάθε τετραετίας. Κάθε χρόνο τραβάμε κ.Μπατσαρά. Κάθε χρόνο και για αυτό ερχόμαστε εδώ πέρα. Όσο τυπική και αν είναι αυτή η διαδικασία, είναι κορυφαία διαδικασία και δεν μπορεί να έρχεται στο δημοτικό συμβούλιο αυτό το θέμα και να βάζετε εσείς ερωτήματα. Ερωτήματα να βάλετε σε ποιον; Συνδιοικήσατε το 2019. Είστε συνδιοίκηση σε αυτόν τον Δήμο.

Όσον αφορά το υπεράνω χρημάτων να σας πω κάτι; Επειδή κουβέντες κάναμε κι εμείς πριν ακόμη συγκροτηθεί νέα δημοτική αρχή, πριν την 1^η Σεπτεμβρίου, εδώ είναι ο Δήμαρχος, υπήρχαν κι άλλοι μάρτυρες αυτόπτες, οι οποίοι ξέρουν ότι εμείς δε θελήσαμε να διαπραγματευτούμε οποιαδήποτε θέση.

Αυτό που διεκδικήσαμε ήταν μία ενιαία προγραμματική σύγκλιση, να κάνουμε μισό έργο, αλλά να το κάνουμε στο τέλος της τετραετίας. Να βάλουμε μια γραμμή αλλά να τη βάλουμε σε προγραμματική βάση. Όταν έφτασε το θέμα κ.Μπατσαρά να σας υπενθυμίσω, γιατί ανάλογη συμπεριφορά δεν ξέρω αν υπήρχε στο ΔΗΠΕΘΕ, όταν συζητούσατε για την αύξηση της αποζημίωσης. Όταν έφτασε λοιπόν το θέμα των αποζημιώσεων στο δημοτικό συμβούλιο της ΔΕΥΑΒ, να σας πω ότι η δική μας δημοτική σύμβουλος και εκπρόσωπος όταν ψήφιζαν οι άλλοι υπέρ της αποζημίωσης των 50€ ανά συνεδρίαση ήταν αυτή που αντέδρασε. Να το ξέρετε ότι τα κριτήρια και τα κίνητρά μας είναι εντελώς διαφορετικά από αυτά που χαρακτηρίζουν άλλους και μπορείτε να πείτε ότι θέλετε.

Επί της ουσίας τις απαντήσεις επί των ζητημάτων που θέτει ο ισολογισμός τις έχουν θέσει οι ίδιοι οι ορκωτοί, αν ξέρετε να διαβάζετε τις παρατηρήσεις, αυτό είναι ζήτημα το οποίο δε μπορώ να το επιλύσω εγώ και κανένας από εδώ πέρα.

Επομένως εμείς εμμένουμε στην άποψη μας, εμμένουμε στη θέση μας και λέμε ότι αυτός ο ισολογισμός θα έπρεπε να συμμορφωθεί τουλάχιστον με τις παρατηρήσεις των ελεγκτών. Από εκεί πέρα ιδού είναι η Ρόδος εδώ και το πήδημα. Ευχαριστούμε.

Δήμαρχος: Εγώ θα σταθώ σε τρία σημεία. Θα πω καταρχήν ότι άκουσα και είδα μια προσπάθεια υποτίμησης των έργων που προτίθεται να κάνει ο Δήμος. Άκουσα τον κ. Παυλίδη να λέει, ε ναι αποχετεύσεις είναι. Πράγματι είναι αποχετεύσεις που δεν έγιναν στο παρελθόν και σε λίγες μέρες έχουμε 2021 και δεν έχουμε αποχετεύσεις. Ας δούμε λίγο ποιος ευθύνεται για αυτό. Τι θα αφήσουμε στα παιδιά μας; Έργα πνοής...

Εγώ βέβαια να πω ότι οι σημερινές εκκρεμότητες που υπάρχουν και τις είδαμε και στον πίνακα, είναι έργα 2007-2010. Σέλι-Ανω Σέλι, κολυμβητήριο, Κυψέλη, ή κάνω λάθος;

Όσον αφορά τα έργα πνοής, εμείς θα πορευτούμε με τα χρήματα που πραγματικά μπορεί να δώσει ή το «ΦΙΛΟΔΗΜΟΣ» ή το «ΑΝΤΩΝΗΣ ΤΡΙΤΣΗΣ», γιατί αυτά είναι τα χρήματα που μπορούμε να διαθέσουμε. Βεβαίως την επόμενη βδομάδα θα υπάρχει ο κατάλογος για όλους σας έργων της τάξεως των 50.000.000€ τα οποία είτε εκτελούνται, είτε είναι προς εκτέλεση στο αμέσως προσεχές διάστημα. Να ξέρετε ότι έχουμε ακόμη πολλά να κάνουμε και να πούμε στο προσεχές διάστημα. Λίγο υπομονή να έχετε.

Στο δεύτερο σημείο στο οποίο ήθελα να σταθώ είναι ότι εγώ πραγματικά θα ήθελα να πω δυο λόγια για τον απολογισμό του 2019, γιατί αν καθίσετε και δείτε τα στοιχεία, θα δείτε ότι το 2019 παρότι είχαμε 7.200.000€ λιγότερα έσοδα λόγω των προνοιακών επιδομάτων, κατ' ουσία είχαμε περισσότερα έσοδα και περισσότερα έξοδα της τάξης των 3.000.000€. Άρα το 2019 σε σχέση με το 2018 ήταν μια καλύτερη χρονιά γιατί πραγματικά είχαμε περίπου 3.000.000€ παραπάνω έσοδα και έξοδα. Αυτό σημαίνει ειλικρίνεια απέναντι σε όλους τους συμβούλους του δημοτικού συμβουλίου. Αυτή είναι η αλήθεια, αυτή είναι η πραγματικότητα την οποία τη λέμε σε όλους.

Βεβαίως δεν κατάλαβα αυτό που ακούστηκε για τον απολογισμό που γινόταν από τους προηγούμενους Δημάρχους. Θα πω ότι από το 2011 που είμαι δημοτικός σύμβουλος ο απολογισμός γίνεται όπως γινόταν μέχρι πέρυσι. Πραγματικά δεν το κατανοώ.

Θα κλείσω με το θέμα που αποτελεί την αχίλλειο πτέρνα όλων των Δήμων κι αν θέλετε είναι το σημαντικότερο για μένα και από τον ισολογισμό. Η αδυναμία είσπραξης οφειλών παρελθόντων ετών. Είναι ένα πρόβλημα το οποίο ταλανίζει όλους τους Δήμους και πέρυσι βέβαια το είχαμε αναφέρει και πραγματικά ξεκινήσαμε την προσπάθεια να ενοχλήσουμε και να ελέγξουμε τους μεγαλύτερους οφειλέτες.

Ήταν μια προσπάθεια που ξεκίνησε, διακόπηκε βιαίως στο τέλος του Φεβρουαρίου από τα τεκταινόμενα γύρω από τον covid19 και την πανδημία. Βέβαια είναι μια προσπάθεια η οποία θα επαναληφθεί, γιατί συμφωνώ απολύτως ότι δε μπορούν να πληρώνουν κάποιοι και κάποιοι να μην πληρώνουν. Είναι λοιπόν κάτι το οποίο τεχνικά θα ξαναρχίσει και βεβαίως αυτή θα είναι η επιδίωξη, να πληρώνουν όλοι.

Να πω σε όλους καλή χρονιά. Να ευχηθούμε όλοι να είναι υγιείς, να αδειάσουν τα νοσοκομεία και πραγματικά η χώρα μας να επανακτήσει μια πορεία διαφορετική από την τωρινή.

Πρόεδρος: Ποιοι εγκρίνουν τον απολογισμό, τον ισολογισμό και τα αποτελέσματα χρήσης του Δήμου Βέροιας έτους 2019;

Λευκή ψήφο έδωσαν οι δημοτικοί σύμβουλοι Δ.Ράλλη, Γ.Δεμερτζίδης

Υπέρ της πρότασης αυτής ψήφισαν είκοσι τρεις (23) δημοτικοί σύμβουλοι, οι: Η. Τσιφλίδης, Β.Παπαδόπουλος, Σ.Ασλάνογλου, Κ.Ρίζος, Θ.Θεοδωρίδης, Α.Τσαχουρίδης, Σ.Διαμάντης, Β.Λυκοστράτης, Κ. Γρηγοριάδης, Λ.Ακριβόπουλος, Θ. Κορωνάς, Α.Λαζαρίδης, Α.Σιδηρόπουλος, Α.Δέλλας, Λ.Ασλανίδης, Γ.Μπατσαρά, Σ.Τζήμα, Ε.Κελεσιδής, Κ.Βασιλειάδης, Κ.Παλουκίδης, Δ.Πυρινός, Χ.Τσιούντας, Ν.Λαζόπουλος,

Αρνητική ψήφο έδωσαν δέκα (10) δημοτικοί σύμβουλοι, οι: Π.Παυλίδης, Μ.Σουμελίδης, Γ.Μιχαηλίδης, Β.Στεφανόπουλος, Α.Μαρκούλης, Κ.Τροχόπουλος, Κ.Θεοδωρίδης, Π.Μουχτάρη, Γ.Μελιόπουλος, Ι.Τσαναξίδης

Το Δ.Σ. μετά από διαλογική συζήτηση αφού έλαβε υπόψη:

1.- Το από 23-12-2020 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου οικονομικών Στυλιανού Ασλάνογλου.

2.- Τις υπ' αριθ. 165 και 442/2020 αποφάσεις της Οικονομικής Επιτροπής

3.- Τα παραπάνω στοιχεία του ισολογισμού και των αποτελεσμάτων χρήσης του Δήμου Βέροιας διαχειριστικής περιόδου 2019.

4.- Την από 21-12-2020 έκθεση ελέγχου οικονομικών καταστάσεων χρήσεως 2019 της ορκωτής ελέγκτριας-λογίστριας Ε.Αμουντζά.

5.- Ότι στη συνεδρίαση παραβρέθηκαν η αναπληρώτρια της ορκωτής ελέγκτριας-λογίστριας που συνέταξε το παραπάνω πιστοποιητικό και ο προϊστάμενος της Δ/σης Οικονομικών Υπηρεσιών του Δήμου.

6.- Το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας.

7.- Τις διατάξεις του άρθρου 65 του ν.3852/2010, όπως τροποποιήθηκε από το άρθρο 72 του ν.4555/2018, του άρθρου 67 του ν. 3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 74 του ν. 4555/2018 και τροποποιήθηκε από τα άρθρα 177 και 184 του ν.4635/2019, του άρθρου 72 του ν. 3852/2010, όπως αυτό ισχύει, του άρθρου 267 του ν.3852/2010 και του άρθρου 163 του Ν. 3463/2006 (Κ.Δ.Κ.).

Αποφασίζει κατά Πλειοψηφία

Εγκρίνει τον ισολογισμό και τα αποτελέσματα χρήσης διαχειριστικής περιόδου 2019 του Δήμου Βέροιας, όπως διαμορφώθηκαν στις 31/12/2019 και τα οποία εμφανίζουν γενικό σύνολο ενεργητικού 131.770.150,72€, γενικό σύνολο παθητικού 131.770.150,72€ και καθαρά αποτελέσματα (Πλεόνασμα) χρήσης: 355.396,95€.

