

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ**Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α**

Από το υπ' αριθ. **12/2021** πρακτικό συνεδρίασης
του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας

Αρ. απόφ. **191/2021**

Π ε ρ ί λ η ψ η

Έγκριση απευθείας αγοράς οικοπέδου μετά
του επ' αυτού κτίσματος στο Ο.Τ. 91 της
πόλης Βέροιας

Σήμερα **23 Αυγούστου** του έτους **2021** ημέρα της εβδομάδας **Δευτέρα** και ώρα **18:00** συνήλθε διά τηλεδιάσκεψης σε τακτική συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο, ύστερα από την με ημερομηνία **19-08-2021** γραπτή πρόσκληση του προέδρου του Δ.Σ. που δόθηκε σ' όλους τους Συμβούλους, τους Προέδρους Κοινοτήτων και στον Δήμαρχο, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 του ν.3852/2010, όπως αυτό αντικαταστάθηκε από το άρθρο 74 του ν.4555/2018 και τροποποιήθηκε από τα άρθρα 177 και 184 του ν.4635/2019, της υπ' αριθ. Δ1α/ΓΠ.οικ. 3060 ΚΥΑ (ΦΕΚ Β' 89/16-1-2021) και της υπ' αριθ. 60249/22-9-2020 εγκυκλίου του Υπ.Εσωτερικών.

Διαπιστώθηκε ότι παραβρίσκεται ο Δήμαρχος και ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, αφού επί συνόλου **41** μελών βρέθηκαν παρόντα **33** μέλη:

Παρόντες**Απόντες**

1) Η. Τσιφλίδης, 2) Β. Παπαδόπουλος, 3) Σ.Ασλάνογλου, 4) Κ. Ρίζος, 5) Θ.Θεοδορίδης, 6)Α.Τσαχουρίδης, 7) Σ.Διαμάντης, 8) Β.Λυκοστράτης, 9) Κ. Γρηγοριάδης, 10) Λ.Ακριβόπουλος, 11) Θ. Κορωνάς, 12) Α. Λαζαρίδης, 13) Α.Σιδηρόπουλος, 14)Α.Δέλλας, 15)Λ.Ασλανίδης, 16)Γ.Μπατσαρά, 17)Σ. Τζήμα, 18) Ε.Κελεσιδης, 19)Κ.Βασιλειάδης, 20) Κ.Παλουκίδης, 21) Δ.Πυρινός, 22)Χ.Τσιούντας, 23)Ν.Λαζόπουλος, 24) Π.Παυλίδης, 25) Γ.Μιχαηλίδης, 26) Ν.Αγγέλου, 27) Β.Στεφανόπουλος, 28) Α.Μαρκούλης, 29) Κ.Θεοδορίδης, 30)Δ.Τσανακτσίδης, 31) Δ.Ράλλη, 32) Γ.Δεμερτζίδης, 33) Ι.Τσαναξίδης.	Μ. Σουμελίδης, Χ.Κελεσιδης, Γ.Γουλιτίδης, Κ.Τροχόπουλος, Σ.Στουγιάννος, Π.Μουχτάρη, Α.Συμεωνίδου, Γ.Μελιόπουλος
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Παρόντες πρόεδροι και εκπρόσωποι Κοινοτήτων

Γ.Τσιλογιάννης

Απόντες πρόεδροι & εκπρόσωποι Κοινοτήτων

Σ.Κωτσιαντής, Σ.Παπά, Μ.Παπαδοπούλου, Ε.Χειμωνόπουλος, Α.Ζησιόπουλος, Η.Σοφριανίδης, Ι.Βοργιατζίδης, Γ.Λιλιόπουλος, Κ. Τζήμας, Α. Τσιφλίδης, Χ.Κεχαΐδης, Γ.Ευτηριάδης, Α. Τσαπράνης, Ι.Σιδηρόπουλος, Ν.Μαργαριτόπουλος, Α.Καραβασίλης, Ι.Χειμώνας, Ι.Καραγιάννης, Χ. Τσανασίδης, Κ.Βύζας, Γ.Σίτας, Ε.Παγούρας, Π. Ποταμόπουλος, Α.Πιτούλιας, Μ. Λαμπριανίδης, Χ.Κεφτές, Η.Καραμήτσος

Σημείωση: 1) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 191/2021 αποχώρησε η κ. Δ.Ράλλη

2) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 192/2021 προσήλθε η κ. Δ.Ράλλη

3) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 195/2021 αποχώρησαν οι κ.κ Γ.Μπατσαρά, Γ.Δεμερτζίδης

Στη συνέχεια ο πρόεδρος, εισηγούμενος το 1ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη του συμβουλίου το από 12-7-2021 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου περιουσίας Αλεξάνδρου Τσαγουρίδη, που έχει ως εξής:

Σύμφωνα με το εγκεκριμένο ρυμοτομικό σχέδιο της πόλης της Βέροιας, στο Ο.Τ. 91 προβλέπεται “χώρος δημοτικού σχολείου”. Εντός του χώρου αυτού emπίπτει οικοπέδο με ΚΑΕΚ 160081324008 με πρόσωπο επί των οδών Μιαούλη και Γοργοποτάμου, συνολικού emβαδού κατά τον τίτλο 1.442,0 τμ και σύμφωνα με το τοπογραφικό διάγραμμα που συντάξε ο Πολιτικός Μηχανικός Λελεκάκης Γιώργος 1.414,34 τμ. Από το οικοπέδο αυτό τμήμα emβαδού 34,69τμ ρυμοτομείται για τη διάνοιξη της οδού Γοργοποτάμου και τμήμα emβαδού 153,26τμ ρυμοτομείται για την ανάδειξη του αρχαίου τείχους της πόλης Βέροιας. Οπότε το οικοδομήσιμο τμήμα του οικοπέδου ανέρχεται σε 1.226,41 τμ.

Με το υπ αριθ ΔΥ/5-11-202 έγγραφο της Υπηρεσίας Δόμησης του Δήμου Βέροιας βεβαιώνεται ότι «σύμφωνα με τα διαγράμματα που συνοδεύουν την ΕΠΑ 182/87 (ΦΕΚ78Δ/88) έγκριση τμήματος πολεοδομικής μελέτης αναθεώρησης του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου της πόλης Βέροιας Ν Ημαθίας, η επιτρεπόμενη χρήση για την ιδιοκτησία με ΚΑΕΚ 160081324008 η οποία emπίπτει εντός του οικοδομικού τετραγώνου 91 είναι ΧΩΡΟΣ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΧΟΛΕΙΟΥ. Το υπόλοιπο ΟΤ φέρει τον χαρακτηρισμό οικοδομικό τετράγωνο γενικής κατοικίας στο οποίο επιτρέπονται οι προβλεπόμενες χρήσεις του άρθρου 3 του ΠΔ της 23-2/ 6-3-83 (ΦΕΚ 166Δ) της γενικής κατοικίας.»

Με την 183/2020 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας, εγκρίθηκε καταρχήν, η απευθείας αγορά οικοπέδου μετά κτίσματος-εκπαιδευτηρίου στο ΟΤ 91 της πόλης Βέροιας.

Εντός του παραπάνω οικοπέδου υπάρχει κτίσμα που κατασκευάστηκε με την 152/1959 οικοδομική άδεια ως «εκπαιδευτήριο» και ήταν μισθωμένο από τον Δήμο Βέροιας για την στέγαση του 16^{ου} δημοτικού σχολείου Βέροιας.

Σύμφωνα με το άρθρο 82 του Ν4495/2017 «Απαγορεύεται και είναι απολύτως άκυρη η μεταβίβαση ή η σύσταση emπράγματος δικαιώματος σε ακίνητο στο οποίο έχει εκτελεστεί αυθαίρετη κατασκευή κατά την παράγραφο 1α του άρθρου 81, ή έχει εγκατασταθεί αυθαίρετη αλλαγή χρήσης κατά την παράγραφο 1β του άρθρου 81, ή έχει εκτελεστεί πολεοδομική παράβαση των περιπτώσεων β', γ', δ' της παραγράφου 3 του άρθρου 81.»

Επίσης, σύμφωνα με το άρθρο 83 του ίδιου νόμου: Σε κάθε δικαιοπραξία εν ζωή περιλαμβανομένης και της δωρεάς αιτία θανάτου, που συντάσσεται μετά την έναρξη ισχύος του παρόντος και έχει ως αντικείμενο τη μεταβίβαση ή τη σύσταση emπράγματος δικαιώματος σε ακίνητο ή και σε ακίνητο χωρίς κτίσμα, επισυνάπτεται υπεύθυνη δήλωση του ιδιοκτήτη και βεβαίωση μηχανικού.

Με την ανωτέρω υπεύθυνη δήλωση του ιδιοκτήτη και τη βεβαίωση μηχανικού δηλώνεται και βεβαιώνεται αντίστοιχα ότι: στο ακίνητο ή στη διακεκριμένη αυτοτελή οριζόντια ή κάθετη ιδιοκτησία, μη συμπεριλαμβανομένων των κοινόκτητων ή κοινοχρήστων χώρων του ακινήτου, δεν έχουν εκτελεστεί αυθαίρετες κατασκευές καθ' υπέρβαση της δόμησης, της κάλυψης και του ύψους της ιδιοκτησίας, καθώς και ότι δεν έχουν εγκατασταθεί χρήσεις χωρίς άδεια»

Με την υπ αριθ 11993767/26-2-2021 δήλωση ένταξης στο Ν 4495/2017 της Πολιτικού Μηχανικού Ελισάβετ Γκαμπέση, εντάχθηκε στις διατάξεις του νόμου 4495/2017 ισόγειο κτίριο εκπαιδευτηρίων στο οποίο διαπιστώθηκαν οι παρακάτω αυθαίρετες κατασκευές:

- 1) υπέρβαση δόμησης (σχολική αίθουσα) emβαδού 35,66 τμ
- 2) αυθαίρετη κατασκευή στέγης και ημιυπαίθριου χώρου emβαδού 136,27 τμ
- 3) Αλλαγή χρήσης εκπαιδευτηρίου σε ημιυπαίθριο χώρο emβαδού 10,58 τμ
- 4) Αλλαγή χρήσης ημιυπαίθριου χώρου σε εκπαιδευτήριο emβαδού 2,40 τμ

Έτσι εντός του οικοπέδου υπάρχουν τα εξής κτίσματα:

- ισόγειο κτίριο εκπαιδευτηρίων συνολικού emβαδού 428,39 τμ
- ημιυπαίθριος χώρος συνολικού emβαδού 153,04 τμ

Η παραπάνω διαδικασία τακτοποίησης των αυθαίρετων κατασκευών ολοκληρώθηκε με την καταβολή του προβλεπόμενου προστίμου και οι ιδιοκτήτες υπέβαλλαν στον Δήμο Βέροιας

την 11993767/29-6-2021 δήλωση περαίωσης της διαδικασίας τακτοποίησης αυθαίρετων κατασκευών, καθώς και την έκθεση αποτίμησης της φέρουσας ικανότητας του κτιρίου του Πολιτικού Μηχανικού Παρασκευά Θωμά.

Σύμφωνα με το άρθρο 94 παρ 4.του Ν 3852/2010 : Στο άρθρο 75 παρ. Ι του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων, υπό τον τομέα στ´ («Παιδείας, Πολιτισμού και Αθλητισμού»), προστίθενται οι ακόλουθες αρμοδιότητες:

15.Η απαλλοτρίωση οικοπέδων για τις ανάγκες της σχολικής στέγης, καθώς και η ανέγερση σχολικών κτιρίων.

Σύμφωνα με το άρθρο 191 του Ν3463/2006 «Αγορά ακινήτων». «Οι διατάξεις του άρθρου 186 εφαρμόζονται αναλόγως για την αγορά ιδιωτικών ακινήτων εκ μέρους των Δήμων και των Κοινοτήτων. Ειδικά στην περίπτωση αγοράς ακινήτου, όπου σύμφωνα με την παράγραφο 6 του άρθρου 186 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων απαιτείται η εκτίμηση της αγοραίας αξίας του από το Σώμα Ορκωτών Εκτιμητών ως προϋπόθεση για την κατάρτιση της σύμβασης μεταβίβασης της κυριότητας, το Δημοτικό ή Κοινοτικό Συμβούλιο, με απόφαση του που λαμβάνεται με την πλειοψηφία επί του συνόλου των μελών του, μπορεί να κρίνει ότι το ακίνητο αυτό είναι το μόνο κατάλληλο για την εκπλήρωση δημοτικού ή κοινοτικού σκοπού και να αποφασίσει την απευθείας αγορά. Όπου, όμως, δεν προβλέπεται η εκτίμηση της αγοραίας αξίας του ακινήτου κατ' άρθρο 186 παρ. 6 του ΔΚΚ, τότε η κρίση περί του ότι το ακίνητο είναι το μόνο κατάλληλο, καθώς και η απόφαση για την απευθείας αγορά, λαμβάνονται με πλειοψηφία των 2/3 των μελών του Δημοτικού ή Κοινοτικού Συμβουλίου.»

Σύμφωνα με την [παρ.2 της υποπαρ.Γ.11 του Ν.4152/13](#) όπου στην κείμενη νομοθεσία, αναφέρεται το Ειδικό Σώμα Ορκωτών Εκτιμητών (Σ.Ο.Ε.), νοείται εφεξής το σύνολο των πιστοποιημένων εκτιμητών του Ν.4152/13. Σύμφωνα με την [παρ.4 της υποπαρ.Γ.11 του Ν.4152/13](#) από την έναρξη ισχύος του Ν.4152/2013 (ημερ.09.05.2013), το Σ.Ο.Ε. παύει να αναλαμβάνει νέες υποθέσεις εκτιμήσεων και οι εκτιμήσεις γίνονται από εκτιμητές που είναι εγγεγραμμένοι στο Μητρώο Πιστοποιημένων Εκτιμητών το οποίο τηρείται στην Διεύθυνση Τομέων Παραγωγής της Γενικής Διεύθυνσης Οικονομικής Πολιτικής του Υπουργείου Οικονομικών.

Δεν αποκλείεται η απευθείας αγορά από το Δήμο, ακινήτων που έχουν ρυμοτομηθεί από το σχέδιο πόλης για τη δημιουργία κοινοχρήστων χώρων, με σκοπό την εφαρμογή του σχεδίου αυτού και την αποζημίωση των θιγόμενων ιδιοκτητών, ακόμη και αν ο Δήμος έχει προβεί ο ίδιος αυτοτελώς, κατ' εφαρμογή των άρθρων 211 και 212 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων, σε κήρυξη ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης των συγκεκριμένων ακινήτων με σκοπό τη μετάσταση της κυριότητάς τους σε αυτόν και μέχρι πάντως να εκδοθεί η δικαστική απόφαση καθορισμού της αποζημίωσης αυτής. Δεν είναι απαραίτητη για τη μεταβίβαση της κυριότητάς του η σύνταξη πράξης αναλογισμού αποζημιώσεως μεταξύ των υπόχρεων, διαδικασία που απαιτείται για την απόκτηση ακινήτου με αναγκαστική απαλλοτρίωση λόγω ρυμοτομίας. Δεν επιβάλλεται η προσκόμιση θεωρημένου από την τεχνική υπηρεσία του Δήμου τοπογραφικού διαγράμματος. (Ελ.Συν. Πράξη 118/2011 Τμ.7, σχετική με αγορά ακινήτων που έχουν ρυμοτομηθεί από το σχέδιο πόλης για τη δημιουργία κοινοχρήστων χώρων είναι και η [Ελ.Συν. Πράξη 167/2011 Τμ.7](#)).

Η προβλεπόμενη από τις διατάξεις των [άρθρων 211 και 212 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων](#), αρμοδιότητα του πρωτοβαθμίου Ο.Τ.Α. για κήρυξη αναγκαστικής απαλλοτρίωσης με σκοπό τη δημιουργία ή επέκταση κοινόχρηστων χώρων αφορά στο τελικό στάδιο υλοποίησης του ρυμοτομικού σχεδίου, δηλαδή της εφαρμογής του, έχει δε ως αντικείμενο μόνο τη διαδικασία μετάθεσης της κυριότητας του ρυμοτομούμενου ακινήτου (όλου ή τμήματος αυτού) από τον ιδιοκτήτη του στον οικείο Ο.Τ.Α. και όχι τη διαπίστωση εκ μέρους του τελευταίου της συνδρομής λόγου δημόσιας ωφέλειας δικαιολογούντος την απαλλοτρίωση. Η διαδικασία αυτή παρέχεται ως δυνατότητα, ιδίως, στις περιπτώσεις εκείνες, κατά τις οποίες δεν είναι δυνατόν να εξασφαλιστεί η συναίνεση του κυρίου του προς απόκτηση ακινήτου. Εξάλλου, δεν αποκλείεται η μετάσταση της κυριότητας επί των ρυμοτομούμενων τμημάτων ακινήτων να πραγματοποιηθεί με σύμβαση ιδιωτικού δικαίου, ήτοι με απευθείας αγορά αυτών, σύμφωνα με τα άρθρα 191 και 186 του Δημοτικού Κώδικα, ακόμη και μετά την κήρυξη της αναγκαστικής απαλλοτρίωσης κατά τα ως

άνω, εφόσον δεν έχει καθορισθεί δικαστικώς η αποζημίωση. Αναγκαία προϋπόθεση συνιστά η προηγούμενη λήψη ειδικά αιτιολογημένης απόφασης από το οικείο δημοτικό συμβούλιο για την έγκριση της προσφυγής στη διαδικασία της απευθείας αγοράς με την ταυτόχρονη διατύπωση κρίσης περί της καταλληλότητας του συγκεκριμένου ακινήτου για την εκπλήρωση του δημοτικού σκοπού. (Ελ.Συν.Κλιμ.Τμ.7 Πράξη 84/2016)

Με την υπ αριθ πρωτ 22661/2-11-2020 απόφαση του Αντιδημάρχου Τεχνικών-Περιουσίας Αλέξανδρου Τσαχουρίδη, ανατέθηκε στον πιστοποιημένο εκτιμητή στον Νικόλαο Καρατζά με αριθμό μητρώου 483 στον κατάλογο πιστοποιημένων εκτιμητών του Υπουργείου Οικονομικών, η σύνταξη έκθεσης εκτίμησης για τον υπολογισμό της αξίας απαλλοτριούμενου οικοπέδου μετά κτίσματος, που από το εγκεκριμένο ρυμοτομικό σχέδιο της πόλης Βέροιας προβλέπεται ως «χώρος δημοτικού σχολείου» ιδιοκτησίας Καρακώστα-Γκαμπέση κλπ με ΚΑΕΚ 160081324008, συνολικής έκτασης 1.442,0τ.μ., που βρίσκεται εντός του Ο.Τ. 91 της πόλης Βέροιας και είναι χαρακτηρισμένο από το εγκεκριμένο ρυμοτομικό σχέδιο της πόλης Βέροιας ως χώρος Δημοτικού Σχολείου.

Με την υπ αριθ πρωτ 8536/17-5-2021 αίτηση, ο πιστοποιημένος εκτιμητής κατέθεσε την έκθεση εκτίμησης που συνέταξε, σύμφωνα με την οποία η συνολική αξία του οικοπέδου μετά του επ αυτού κτίσματος ανέρχεται στο ποσό των 455.000,00 ευρώ.

Με τις υπ αριθ πρωτ 9842/2021, 9843/2021, 9844/2021, 9845/2021, 9874/2021 αιτήσεις, οι ιδιοκτήτες του οικοπέδου δήλωσαν ότι συμφωνούν με το ποσό της εκτίμησης.

Στον προϋπολογισμό του Δήμου Βέροιας και στον ΚΑΕ 4040.7112.001 « Απευθείας αγορά οικοπέδου για δημοτικό σχολείο στο Ο.Τ. 91 της πόλης "Βέροια"» υπάρχει η πρόβλεψη της σχετικής δαπάνης.

Μετά τα παραπάνω και έχοντας υπόψη

1) το υπ αριθ ΔΥ/5-11-202 έγγραφο της Υπηρεσίας Δόμησης του Δήμου Βέροιας με το οποίο βεβαιώνεται ότι, η επιτρεπόμενη χρήση για την ιδιοκτησία με ΚΑΕΚ 160081324008 η οποία εμπίπτει εντός του οικοδομικού τετραγώνου 91 είναι ΧΩΡΟΣ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΧΟΛΕΙΟΥ.

2) το άρθρο 94 παρ 4.του Ν 3852/2010 σύμφωνα με το οποίο η απαλλοτρίωση οικοπέδων για τις ανάγκες της σχολικής στέγης, καθώς και η ανέγερση σχολικών κτιρίων είναι αρμοδιότητα που ανήκει στους Δήμους.

3) το γεγονός ότι το ακίνητο βρίσκεται στο κέντρο της Βέροιας, εντός πυκνοδομημένης περιοχής και θα καλύψει τις ανάγκες στέγασης κάθε είδους εκπαιδευτικής δραστηριότητας (κέντρο δημιουργικής απασχόλησης, ολόημερο σχολείο, νηπιαγωγείο, θερινό σχολείο, κλπ)

4) Το κτίσμα που βρίσκεται εντός του παραπάνω οικοπέδου μισθωνόταν από τον Δήμο Βέροιας για τις ανάγκες της σχολικής στέγης και επομένως είναι κατάλληλο για την εκπλήρωση του Δημοτικού σκοπού.

5) σύμφωνα με το άρθρο 2 παρ 40 του Ν4067/2012, η ανέγερση κτιρίων κοινής ωφέλειας επιτρέπεται σε χώρους που καθορίζονται από το ρυμοτομικό σχέδιο. Σε διαφορετική περίπτωση πρέπει να προηγηθεί τροποποίηση του ρυμοτομικού σχεδίου .

6) το γεγονός ότι δεν είναι δυνατή η εξεύρεση οικοπέδου στο κέντρο της Βέροιας, που να διαθέτει τόσο μεγάλο αύλειο χώρο και να προβλέπεται από το ρυμοτομικό σχέδιο ως χώρος σχολείου

Καλείται το Δημοτικό Συμβούλιο να αποφασίσει για την απευθείας αγορά του οικοπέδου με ΚΑΕΚ 160081324008 με πρόσωπο επί των οδών Μιαούλη και Γοργοποτάμου, συνολικού εμβαδού κατά τον τίτλο 1.442,0 τμ και σύμφωνα με το τοπογραφικό διάγραμμα που συνέταξε ο Πολιτικός Μηχανικός Λελεκάκης Γιώργος 1.414,34 τμ, μετά του επ αυτού κτίσματος εμβαδού 428,39 τμ και του ημιπαιθριου χώρου συνολικού εμβαδού 153,04 τμ, συνολικής αξίας 455.000,00 ευρώ, που από το ρυμοτομικό σχέδιο της πόλης Βέροιας προβλέπεται ως χώρος δημοτικού σχολείου.Και κάλεσε το συμβούλιο ν' αποφασίσει σχετικά.

Τσαχουρίδης: Το θέμα επανέρχεται πάλι και όσον αφορά την σκοπιμότητα αγοράς του οικοπέδου στο οποίο συμφωνήσαμε οι περισσότεροι αν όχι όλοι και όσον αφορά το τίμημα της αγοράς στο οποίο υπήρξαν κάποιες διαφωνίες και επιφυλάξεις από κάποιους Δημοτικούς Συμβούλους.

Όσον αφορά την σκοπιμότητα της αγοράς παραμένουμε στην θέση ότι πρέπει να αγοραστεί αυτό το σχολείο γιατί ο στόχος όπως είπαμε είναι η ανταλλαγή του 3^{ου} Δημοτικού Σχολείου με το Δημαρχείο και στην συνέχεια να χρησιμοποιηθεί το σχολείο αυτό, όταν και όπως χρησιμοποιηθεί είτε σαν κτίριο που θα βελτιωθεί είτε με την ανέγερση κάποιου άλλου σχολείου. Όσον αφορά το τίμημα για το οποίο έγινε μεγάλη κουβέντα και για το οποίο υπήρξαν αναστολές έχω να πω το εξής: Ο καθορισμός του τιμήματος έγινε και γίνεται υποχρεωτικά σύμφωνα με τον νόμο από τον ορκωτό εκτιμητή, τον κ.Καρατζά, ο οποίος έχει κάνει και μια έκθεση.

Σύμφωνα με την έκθεση του κ.Καρατζά η εκτίμηση της αξίας του οικοπέδου έγινε με συγκριτικά στοιχεία τα οποία πήρε από τρία άλλα οικοπέδα που είναι στο κέντρο της πόλης και με βάση τα συμβόλαια πώλησης και την αξία των συμβολαίων εκείνων έκανε και την εκτίμηση της αξίας του οικοπέδου αυτού.

Έτσι, σύμφωνα με την δική του εκτίμηση η αξία του οικοπέδου ήταν 565.000€ σύμφωνα με τα συγκριτικά στοιχεία των άλλων οικοπέδων, όπως παραθέτει στον πίνακά του και στην έκθεση εκτίμησης του.

Στην συνέχεια, εκτός από το οικόπεδο υπάρχει και το κτίσμα, μιλάμε για ένα κτίσμα 428τ.μ., μιλάμε για ακάλυπτο χώρο, για στέγαστρα, για περιφράξεις, για διαμόρφωση χώρου, για τοιχία, για κάγκελα, τα οποία τα αξιολόγησε στο ποσό των 175.000€.

Μιλάμε για 428 τ.μ. κτίσμα το οποίο μέχρι πρόσφατα χρησιμοποιούνταν για σχολείο, δεν ήταν ούτε είναι αποθήκες, η αξία του οικοπέδου με το κτίσμα και όλα τα υπόλοιπα που ακολουθούν έφτασε σύμφωνα με τον κ. Καρατζά στις 740.000€.

Εκτιμώντας την παλαιότητα και τις άλλες συνθήκες που επικρατούν στην αγορά και την περιοχή το τελικό ποσό για το οποίο προτείνεται να γίνει η αγορά του κτίσματος πάει στα μισά, στο 60%, 450.000€ από 740.000€ που ήταν η αρχική αξία.

Επειδή μιλάμε για την αξία του οικοπέδου και αν πούμε ότι η αξία του οικοπέδου είναι 565.000€ και αφαιρέσουμε τις 175.000€ που κάνουν τα κτίσματα η αξία του οικοπέδου είναι 390.000€ για ένα οικόπεδο 1,5στρ. μέσα στην πόλη, που δεν υπάρχει αυτήν τη στιγμή στην θέση αυτή και μέσα στην πόλη οικόπεδο 1,5στρ. μιλάμε για μια αξία 278€/τ.μ..

Πιστεύω η αξία του οικοπέδου είναι λογική και σύμφωνα με την εκτίμηση την οποία δεν μπορούμε να παραβλέψουμε και για αυτόν τον λόγο πρέπει να προχωρήσουμε στην αγορά του οικοπέδου αυτού για τον σκοπό τον οποίο θέλουμε.

Παυλίδης: Γιατί επέστρεψε από την Περιφέρεια μόνο για την ψήφο ή και την τεκμηρίωση; Γιατί επέστρεψε αρνητικά;

Δεύτερη ερώτηση στους δημοτικούς συμβούλους συναδέλφους μου, ιδίως σε αυτούς που είναι υπεύθυνοι, ψήφισαν ναι, αν από την προηγούμενη φορά που ρώτησα, κάποιος από αυτούς πήγε να δει το κτίριο; Όντως το επισκέφτηκε και όντως συμφωνεί ότι είναι κατάλληλο; Να μας ενημερώσει γιατί δεν έχουμε πλήρη ενημέρωση.

Με χαρά άκουσα από τον αντιδήμαρχο ότι από τα 455.000€, 390.000€ είναι τελικά για το οικόπεδο, άρα το κτίσμα έχει τα υπόλοιπα 60.000€. Είναι αλήθεια ότι είναι μόνο 60.000€; στα 740.000€ τα 175.000€ είναι το ποσοστό της αξίας του κτιρίου, είπατε ότι από τα 740.000€ μειώθηκε λόγω της απαξίωσης και γίνεται 455.000€. Έχετε κάποια άποψη πόσα είναι από τα 455.000€ για το οικόπεδο και πόσα για το κτίσμα;

Δήμαρχος: Δηλώσαμε ευθαρσώς ότι για το κτίσμα πληρώσαμε μηδέν €, όταν η αξία του οικοπέδου είναι 655.000€ και εμείς πληρώνουμε 455.000€, αυτό το θέμα κ.Παυλίδη έχει απαντηθεί.

Παυλίδης: Τα 740.000€ είναι το κτίσμα συν το οικόπεδο, λόγω της απαξίωσης κατέβηκε από το συνολικό ποσό 740.000€ στα 455.000€, ναι ή όχι; Από τα 455.000€ πόσα είναι για το οικόπεδο και πόσα για το κτίσμα; Το μηδέν δεν το καταλαβαίνω.

Δήμαρχος: Σας απαντάω, πληρώνουμε 110.000€ λιγότερο για το οικόπεδο και μηδέν για το κτίσμα, είναι πολύ απλά τα μαθηματικά.

Παυλίδης: Μπορείτε να μου πείτε Δήμαρχε αφού θέλετε να απαντήσετε, εάν έχετε κάνει καμία προσπάθεια διαπραγμάτευσης για πιο χαμηλή τιμή; Ας μην είναι και διαπαραταξιακή όπως είχαμε προτείνει, γιατί διαπαραταξιακά θέλατε να μιλήσετε για χωροθέτηση κι επίσης είναι

αλήθεια ότι επίκειται μετάταξη συγγενικού προσώπου των αγοραστών στον Δήμο με την υπόσχεση να γίνει Διευθυντής; Έχετε ακούσει εσείς κάτι τέτοιο;

Δήμαρχος: Θα απαντήσω στον κ.Παυλίδη ξεκινώντας από το τελευταίο. Μάλλον έχετε συνηθίσει κάποια πράγματα στο παρελθόν που εμείς δεν τα συνηθίζουμε, μετατάξεις, διευθυντής, υπόσχεση. Οι μετατάξεις γίνονται με κάποιον τρόπο που έχει ορίσει η πολιτεία και προφανώς γνωρίζετε ότι ο καθένας με τα προσόντα του θα διεκδικήσει μια θέση η οποία θα είναι η πιο απλή του υπαλλήλου, είτε του προϊσταμένου. Οι διευθυντές κ.Παυλίδη γίνονται κατόπιν κρίσεων, όπως και οι προϊστάμενοι εφόσον υπάρχει κενή θέση, άρα δεν υπάρχει λόγος να συζητάμε για τέτοια πράγματα.

Διαπραγμάτευση δεν γίνεται παρα μόνο αν θεωρείς ότι ένα ποσό είναι υπέρογκο, εμείς θεωρούμε ότι το ποσό είναι πολύ καλό. Όταν πληρώνεις την αξία του οικοπέδου 110.000€ λιγότερο και πληρώνεις μηδέν € για το κτίσμα, θεωρούμε ότι είναι συμφέρον για τον Δήμο ξεκάθαρα. Εγώ επισκέφθηκα το σχολείο κ.Παυλίδη μεταξύ άλλων μαζί με την κ.Ανδρεάδου γιατί έπρεπε να έχουμε εικόνα του κτίσματος, πέρα των σχεδίων κατόψεων που είδαμε. Βεβαιότατα επισκεφτήκαμε το σχολείο.

Για το σχολείο κ. Παυλίδη υπάρχει δήλωση αντισεισμικής αντοχής από την πλευρά του πολίτη και βέβαια όλοι συμφωνούμε και εσείς πάνω από όλους. Ήσαστε για 8 χρόνια πρωτοκλασάτο στέλεχος και χρησιμοποιούσατε αυτό το σχολείο, δεν μπορεί να ήταν κατάλληλο και τώρα να είναι ακατάλληλο. Ξέρουμε όλοι ότι είναι ένα ισόγειο κτίσμα με φέροντα οργανισμό οπλισμένο σκυρόδεμα που κτίστηκε τέλος 1950, αρχές 1960 όπως όλο το κέντρο της Βέροιας με ότι αυτό συνεπάγεται για την ασφάλεια των κατασκευών.

Επίσης να πούμε ότι το πρακτικό δεν επέστρεψε από την Αποκεντρωμένη Διοίκηση Μακεδονίας-Θράκης, έγινε μια τηλεφωνική επικοινωνία μεταξύ του κ.Λιλιόπουλου και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης για να μη χαθεί χρόνος για κάτι που θα ήταν διφορούμενο, η Αποκεντρωμένη Διοίκηση είπε ότι δεν πρέπει να προσμετρηθεί παραπάνω η ψήφος του Προέδρου και εκεί τελείωσε το θέμα.

Τσανακτσίδης: Επειδή έλειπα από το προηγούμενο Δ.Σ. θα ήθελα να υποβάλω κάποιες ερωτήσεις

Πόσους μαθητές στεγάζει το υπάρχον Δημοτικό Σχολείο στο Βήμα Αποστόλου Παύλου; Μπορεί το πλήθος των μαθητών να στεγαστεί σε αυτό το σχολικό κτίριο;

Μπορεί το σχολείο να γίνει αντάξιο με ένα σχολείο του 21^ο αιώνα την στιγμή που το κτίσμα είναι του 1959; Το αγοράζουμε για κάτι καλύτερο και όχι να έχουμε ένα απαρχαιωμένο σχολείο;

Εφόσον έχει χαρακτηριστεί το σχολείο του Τσαλέρα να λειτουργεί μόνο ως σχολείο, μήπως θα μπορούσαμε να παζαρέψουμε την τιμή υπέρ του Δήμου;

Δήμαρχος: Κε Τσανακτσίδη όσους μαθητές και να στεγάζει δεν θα μπορούμε στη διαδικασία να κάνουμε μεταφορά μαθητών αν δεν επαρκεί το σχολείο, δεν θα μπορούμε στη διαδικασία να στοιβάξουμε μαθητές, αυτό είναι ξεκάθαρο. Λέτε αν είναι αντάξιο των απαιτήσεων; Προφανώς θα θέλαμε να έχουμε παντού νέα σχολεία, βέβαια αυτό δεν είναι δυνατό.

Έχουμε σχολεία σαφώς παλαιότερα από αυτό ή και σχολεία εφάμιλλα χρονικά με αυτό.

Μακάρι να ήμασταν σε θέση όχι μόνο εμείς εδώ, αλλά σε όλη την Ελλάδα να χτίζουμε σχολεία, προφανώς το βέλτιστο είναι αυτό και είναι κάτι που θα το προσπαθήσουμε στο μέλλον όχι μόνο για αυτό αλλά για πολλά σχολεία. Έχουμε το 3^ο σχολείο που είναι προς ανταλλαγή και είναι 40 χρόνια παλαιότερο, έχουμε το 5^ο, το πρώην 13^ο παρομοίως, βεβαίως θα θέλαμε να είναι όλα τα σχολεία μας καινούρια, στον βαθμό που θα μπορούσαμε να κάνουμε κάτι τέτοιο.

«Γιοτζαλίκια» δεν χτίζονται κάθε μέρα, ούτε οι πόροι υπάρχουν, ούτε η πολιτεία δίνει χρήματα για κάτι τέτοια, αλλά είναι κάτι που μας ενδιαφέρει και θα το δούμε.

Τζήμα: Το ζήτημα της αγοράς του οικοπέδου είναι πολύ σημαντικό και θα το βρούμε μπροστά μας και στο μέλλον με την ανταλλαγή του 3^{ου} δημοτικού σχολείου.

Από την μια θα πω ότι η αξία της αγοράς, η οποία είναι πολύ χαμηλότερη και από την αντικειμενική του οικοπέδου, με την αξία του κτιρίου σύμφωνα και με την εκτίμηση του εκτιμητή είναι πολύ σημαντικό γεγονός και όπως επίσης θα λάβουμε υπόψη, η έλλειψη ακινήτων προς

σχολική αξιοποίηση στο κέντρο της Βέροιας, είναι κάτι που το αντιμετωπίζουμε καθημερινά. Δεν υπάρχουν οικόπεδα προς σχολική αξιοποίηση μέσα στον αστικό ιστό, οπότε θα πρέπει να το λάβουμε σοβαρά υπόψη.

Έχω ίδια αντίληψη του χώρου έχω ενημερωθεί και λαμβάνω σοβαρά υπόψη μου τις ανησυχίες των εκπαιδευτικών και άλλων συμπολιτών μας, σε σχέση με τα προβλήματα που υπήρχαν στο σχολείο όσον λειτουργούσε, είναι ένα παλιό κτίριο με τα προβλήματα όσο ήταν σε λειτουργία.

Η άποψή μου είναι καταρχήν να ψηφίσουμε υπέρ της αγοράς αυτού του ακινήτου το οποίο μπορεί να αξιοποιηθεί προς σχολική χρήση.

Είναι χαρακτηρισμένο για αυτό, αλλά από κει και πέρα δεν θα πρέπει να βιαστούμε, η όποια μετακίνηση θα πρέπει να γίνει μακροπρόθεσμα αφού διασφαλίσουμε πλήρως όλες τις συνθήκες.

Αν αποφασίσουμε ότι θα χρησιμοποιήσουμε το παρόν κτίριο, το θετικό είναι ότι στατικά είναι εντάξει όπως μας διασφαλίζει και ο μηχανικός που το είδε, συνεπώς αν αποφασίσουμε να αξιοποιήσουμε το παρόν κτίριο θα πρέπει να στοχεύσουμε σε ένα πρόγραμμα ενεργειακής αναβάθμισης, εξυγίανσης του κτιρίου, των τουαλετών, τυχών επεκτάσεις που μπορούν να γίνουν και σε κάθε περίπτωση όλα αυτά θα γίνουν σε συνεργασία με την Δ/ση Π/θμιας Ε/σης για τις ανάγκες που θα υπάρχουν σε σχέση με την δυναμικότητα σε μαθητές αλλά και την χωροταξική κατανομή που θα προσπαθήσει η Π/θμια να γίνει.

Αν προχωρήσει η ανταλλαγή στο μέλλον με το 3^ο δημοτικό, μόνο τότε θα γίνει η όποια μετακίνηση και θα πρέπει να το γνωρίζουν οι πάντες διότι κύριο μέλημα μας είναι οι καλύτερες συνθήκες για τους μαθητές μας.

Ωστόσο αν σκεφτούμε ότι αυτό θα συνδυαστεί και με την δημιουργία ενός πολιτιστικού κέντρου για τον Απόστολο Παύλο στο ήδη παρόν 3^ο Δημοτικό Σχολείο και σε συνδυασμό με την αξιοποίηση της Πλατείας Ωρολογίου και την Τουριστική της ανάδειξη, νομίζω στην τιμή την οποία προτείνεται να αγοραστεί (κάτω της αντικειμενικής αξίας) είναι καλό να έρθει στα χέρια του Δήμου για την αξιοποίηση όπως την περιέγραψα.

Μαρκούλης: Η κ. Τζήμα μιλάει για καταρχήν απόφαση, η καταρχήν απόφαση έχει ληφθεί, τελείωσε αυτό το θέμα και συζητάμε εδώ να δούμε αν ισχύουν προϋποθέσεις που θέτει ο ίδιος ο νόμος, δηλαδή αν μπορεί το συγκεκριμένο κτίριο να εξυπηρετήσει τις ανάγκες.

Η κ.Τζήμα είπε ας το πάρουμε το κτίριο και μετά να δούμε αν θα μπορούσαμε να το κάνουμε σχολείο. Στην εισήγηση λέμε ότι το συγκεκριμένο κτίριο είναι κατάλληλο, είναι το μοναδικό, αφορά καθαρά τη διαδικασία, γιατί αν τυχόν δεν ισχύουν αυτά και νομίζω ότι έχει άποψη επί του θέματος ως σχετική Αντιδήμαρχος Παιδείας, τίθεται εν αμφιβόλω όλη η διαδικασία.

Τζήμα: Νομίζω το απάντησε και ο Δήμαρχος ότι αγοράζουμε το ακίνητο ως έχει, κτίριο και οικόπεδο μαζί, το καταρχήν πήγαινε με την έννοια ότι στην συνέχεια αν υπάρχει ένα πρόγραμμα σχετικό που μπορεί να αξιοποιηθεί το συγκεκριμένο κτίριο ως έχει, θα είναι ακόμα καλύτερα, εκεί ήταν το σκεπτικό το δικό μου, το αν αποφασιστεί να γίνει κάτι άλλο σε αυτό το οικόπεδο πάλι για σχολική χρήση, χωρίς να βιαζόμαστε να γίνει η μετακίνηση από το δημοτικό, εκεί βασίζεται το δικό μου σκεπτικό. Σε κάθε περίπτωση θεωρώ αυτό το κτίριο έτσι όπως είναι προορισμένο για σχολείο, η χρήση δεν θα πρέπει να χαθεί.

Μαρκούλης: Πάλι το ίδιο ζήτημα προκύπτει λέει να το πάρουμε το οικόπεδο μαζί με το κτίριο και μετά θα δούμε, να μην βιαστούμε.

Πρόεδρος: Άλλο ήθελε να πει, αν μπορούμε να το βάλουμε σε πρόγραμμα ανακαίνισης, «εξοικονομώ», δεν είπε κάτι άλλο, εγώ αυτό κατάλαβα

Δήμαρχος: Εγώ κατανόησα αυτό που είπε η Αντιδήμαρχος ότι δεν θα πάμε να μπούμε έτσι όπως είναι σήμερα το κτίριο και προφανώς δεν θα πάμε να μπούμε έτσι.

Πρόεδρος: Ήδη το 6^ο – 13^ο σχολείο γίνεται «κούκλα» μέσω της ενεργειακής αναβάθμισης, αυτό φαντάζομαι εννοούσε.

Παυλίδης: Λέμε τα ίδια και τα ίδια θέματα, είχαμε ακούσει τον Δ/ντη Π/θμιας Εκπαίδευσης να λέει ότι μπορεί να γκρεμιστεί, σήμερα ακούσαμε από την Αντιδήμαρχο αν θα

κάνουμε... και ο Δήμαρχος λέει όταν θα μπορούμε. Είναι καιρός που θέλει ο Δήμος να αγοράσει ένα ακίνητο με ένα σεβαστό ποσό να πληρώσει ο Δήμος και λέμε αν, όταν, κτλ. έτσι δεν γίνονται οι αγοροπωλησίες στο Δήμο, έχουμε μάθει να συμπεριφερόμαστε υπεύθυνα, σοβαρά για τέτοια θέματα, θα καταντήσει και αυτό το θέμα σαν την Γέφυρα Κούσιου.

Δηλώσαμε ότι συμφωνούμε με την ανταλλαγή του κτιρίου που στεγάζεται το 3^ο Δημοτικό με το Δημαρχείο και προστρέξατε αμέσως να φέρετε την αγορά του οικοπέδου χωρίς να έχουμε μια μελέτη μέχρι σήμερα πόσες αίθουσες μπορεί να έχει; Τόσο δύσκολο ήταν; Τόσο επείγον; Τόσο πρόχειρα έρχεται ένα θέμα και θέλετε να μας πείσετε για αυτό; Χωρίς μελέτη, έναν προγραμματισμό; Επισκεφτήκατε εσείς και η πολιτικός μηχανικός;

Μπορούμε να έχουμε γνώση ότι αυτό το κτίσμα θέλει τόσα χιλιάρικά για να συμμορφωθεί; Γιατί θα στεγάσει παιδιά και θα παραδοθεί. Πόσα ακόμα χρήματα χρειάζονται;

Φυσικά μπορεί εσείς να μην είστε η διοικητική αρχή και να τα κάνουν οι επόμενοι, σημασία έχει πόσα θα πληρώσει ο Δήμος; Για να βγάλουμε στο τέλος και σωστό συμπέρασμα, γιατί από ότι βλέπω χρειάζονται επισκευές, από ότι είδα επικαλείστε διάφορα, δεν ήμουν ούτε παιδείας ούτε είχα σχέση, αλλά από ότι γνωρίζω από αυτό το σχολείο φύγανε γιατί υπήρχαν διαμαρτυρίες γονέων και διδασκόντων και εμείς πάμε να επανέλθουμε σε ένα κτίριο χωρίς να έχουμε κάνει κάτι το συγκεκριμένο, αλλά απλώς και μόνο να το αγοράσουμε.

Δεν ξέρω, τι μαθηματικά ξέρετε; Αποφύγατε την διαπαραταξιακή επιτροπή που σας προτείναμε και προφανώς δεν θέλετε να συνεργαστείτε με τους αρχηγούς των παρατάξεων για τέτοια θέματα που απασχολούν την πόλη και είναι μεγάλα και σοβαρά, έτσι όπως τα λέω εγώ και διαφωνεί κ. Τσαχουρίδης, αλλά να μην επιχειρηματολογούμε και να λέμε ότι θα κοστίσει μηδέν.

Τα 740.00€ δεν τα κατεβάσατε εσείς στα 455.000€, τα κατέβασε ο εκτιμητής σύμφωνα με τις υπάρχουσες αξίες. Ο χώρος αυτός προορίζεται μόνο για Δημοτικό Σχολείο, άρα λογικά ο καθένας μπορεί να υποθέσει ότι και τα επόμενα χρόνια δεν μπορεί να το πουλήσει αυτός ο άνθρωπος και θα συνεχίσει να φθείρεται, άρα αυτό υπολόγισε ο εκτιμητής.

Εγώ σαν Δήμαρχος της πόλης δεν έκανα μια διαπραγμάτευση ούτε ένα χιλιάρικο; Με συγχωρείτε αλλά δεν σας τιμά και πιστεύω ότι αυτή η δήλωση σας, ότι κόστισε μηδέν € θα σας κυνηγάει ως εφιάλης τα επόμενα χρόνια.

Αυτό το θεωρώ μια επικοινωνιακή κατηφόρα να λέτε ότι κόστισε μηδέν € αυτή η αγορά γιατί στο τέλος θα φανεί πόσο κόστισε αυτό στον Δήμο. Και νομίζω αυτά τα μηδέν €, έξω ο κόσμος όσοι το διάβασαν, χαμογελούσαν. Θεωρώ ότι τα πράγματα είναι πολύ πιο σοβαρά και θέλετε να μας κάνετε να πιστέψουμε ότι υπάρχει ο νόμος που επιβάλλει τις απαξιώσεις, γιατί εσείς θα δεχόσασταν και άλλο ποσό και δεν ξέρω αν εσείς θέλετε να αγοράζετε γουρούνια στο σακί, αλλά εμείς όταν αγοράζουμε κάτι Δήμαρχε πάμε το βλέπουμε εμείς οι ίδιοι, το μελετάμε, παίρνουμε την άποψη αρμοδίων, οργανώνουμε κάτι και το προγραμματίζουμε.

Πρόεδρε επιθυμώ ονομαστική ψηφοφορία γιατί δεν έχω πάρει απάντηση αν τα παιδιά που θα στεγάσουμε μέσα θα είναι ασφαλή. Το όταν δεν το κατάλαβα ή το άμα γκρεμιστεί ή με το ΕΣΠΑ αν κάνουμε ενεργειακή αναβάθμιση, θέλω όσοι ψηφίσουν να είναι υπεύθυνοι να το αγοράσουμε, αλλά με ένα τίμημα το οποίο θα διαπραγματευτούμε

Πρόεδρος: Να πω σαν μηχανικός ότι η ενεργειακή αναβάθμιση δεν έχει να κάνει με την στατικότητα του κτιρίου, μέσα στην εισήγηση υπάρχει η στατική επάρκεια, δεν τίθεται τέτοιο θέμα, είναι αυτονόητο.

Παυλίδης: Δεν διαφωνώ με την στατική επάρκεια, διαφωνώ ότι θα χρειαστούν πολλά χρήματα για να επισκευαστεί Πρόεδρε και το κόστος θα γίνει πάλι πολύ υψηλό, επομένως θα έπρεπε να διαπραγματευτούμε καλύτερα, επί της ουσίας όλοι το θέλουμε αλλά όχι έτσι.

Ασλάνογλου: Θα ήθελα να αναφερθώ στην οικονομική δυνατότητα του Δήμου να αγοράσει ένα κτίριο σε ένα τέτοιο ποσό. Από το 2010 που παρακολούθη τα πράγματα στους Δήμους και είναι έτος κρίσης, σε αυτήν την δεκαετία δεν υπήρχε καμία ελπίδα να μαζευτεί ένα τέτοιο ποσό, είδαμε ότι αγοράζεται με ίδια έσοδα του Δήμου.

Ο Δήμος με αυτήν την αρχή μπαίνει σε μια άλλη τροχιά, σε μια δεκαετία μέσα σε αυτόν τον αιώνα, εμείς έχουμε την δυνατότητα να αγοράσουμε αυτό το κτίριο και θέλω να επισημάνω ότι αν μας δινόταν το κτίριο των Δικαστηρίων, είχαμε σίγουρα την δυνατότητα να το φτιάξουμε

σαν Δήμος με τα χρήματά μας ή με κάποια βοήθεια, να φτιάξουμε ένα κτίριο πραγματικά χρήσιμο για τους πολίτες και να αναβαθμίσουμε συνολικά όλη την περιοχή στην Πλατεία Ωρολογίου.

Εμείς ως Διοίκηση προσπαθούμε να κάνουμε ένα πνευματικό κέντρο εκεί, να αναβαθμίσουμε την Πλατεία Ωρολογίου και να κάνουμε μια τεράστια αγορά.

Σιδηρόπουλος: Το θέμα μας σήμερα είναι η αγορά ενός οικοπέδου που βρίσκεται στο Ο.Τ.91 και προβλέπεται σαν χώρος Δημοτικού σχολείου. Από μερικές τοποθετήσεις που άκουσα και από όσα διάβασα, διακρίνω μια μιζέρια για αυτήν την αγορά, έναν αρνητισμό, μια κωλυσιεργία που πραγματικά σαν τεχνικός δεν μπορώ να την καταλάβω.

Ναι μεν το θέλουμε, είμαστε σύμφωνοι, διαφωνούμε και πόσο θα κοστίζει αυτό και πόσο θα κοστίζει εκείνο.

Τα πράγματα είναι συγκεκριμένα, έχουμε ένα σημαντικό ακίνητο που βρίσκεται στο κέντρο της Βέροιας όπως λέει και το εισηγητικό, μέσα σε μια πυκνοδομημένη περιοχή και μπορεί να καλύψει ανάγκες στέγασης κάθε είδους εκπαιδευτικής δραστηριότητας. Είναι δύο σειρές που λένε όλο το ζουμί της υπόθεσης.

Δεύτερον, ο Δήμος έχει τη δυνατότητα να κάνει αυτή την αγορά. Ας πάρουμε το θέμα από δύο πλευρές, πρώτα το εμβαδόν, είναι ένα ακίνητο που έχει οικοδομήσιμα 1.226τμ, η θέση του είναι πολύ κεντρική και η χρήση του συγκεκριμένη, δεν μπορείς να κάνεις οτιδήποτε και για αυτό μερικοί ρωτάνε γιατί η τιμή είναι χαμηλή, γιατί η χρήση του είναι συγκεκριμένη, στο κέντρο δεν υπάρχουν τέτοια ακίνητα που να μπορείς να τα χρησιμοποιήσεις και τα οποία να είναι ήδη χαρακτηρισμένα για αυτόν τον σκοπό.

Ας πάμε στα οικονομικά στοιχεία, υπάρχει μια εκτίμηση από πιστοποιημένο εκτιμητή την οποία κάποιοι προσπαθούν να αμφισβητήσουν. Για μένα που είμαι τεχνικός και έχω μια εμπειρία 37 χρόνια που ασχολούμαι με τα ακίνητα είναι μια πολύ καλή εκτίμηση για τον Δήμο.

Δεν ξέρω πόσοι μιλήσατε με τον εκτιμητή, τον κ.Καρατζά, εγώ μίλησα τηλεφωνικά μαζί του, είχα κάποιες απορίες, τον ρώτησα κάποια πράγματα και βλέπω ότι ασχολήθηκε, δεν έβγαλε μια εκτίμηση ελαφρά τη καρδία και την υπηρεσία παίδεψε ζητώντας πάρα πολλά στοιχεία και έψαξε να βρει συγκριτικά στοιχεία από ακίνητα της γύρω περιοχής.

Από μόνο του το ακίνητο έχει πολλαπλάσια αξία από αυτή που προτείνει ο εκτιμητής. Ένα σπίτι αγοράζουμε και ο καθένας για να μπει μέσα κάνει μια ανακαίνιση και εμείς μένουμε στο πόσα λεφτά θα χρειαστούν; Όσα χρειαστούν για να γίνει αυτό το ακίνητο λειτουργικό θα τα δώσει ο Δήμος.

Το είπε ο Δήμαρχος, έχει σκελετό από οπλισμένο σκυρόδεμα, δεν είναι μια απλή κατασκευή, όλα αυτά έχουν ένα κόστος, το ότι έχει σκελετό από οπλισμένο σκυρόδεμα είναι πολύ σημαντικό. Μια ακόμα πληροφορία μου έδωσε η κ. Ανδρεάδου που έχει τον φάκελο, το κτίριο αυτό όταν χτίστηκε έχει πρόβλεψη για άλλους 4 ορόφους.

Άνετα μπορείς σε αυτό το κτίριο να στήσεις άλλον ένα όροφο, δηλαδή άλλα 450τ.μ.

Δεν καταλαβαίνω, γιατί ενώ μας δίνεται αυτή η ευκαιρία σε μια συμφέρουσα τιμή για τον Δήμο Βέροιας γιατί να πούμε όχι. Πιστεύω ότι όλοι έπρεπε ήδη από την πρώτη φορά ψηφίσει την αγορά και να προχωρήσει ο Δήμος στα περεταίρω.

Πιστεύω χάνεται σημαντικός χρόνος και δεν ξέρεις ποτέ τι θα βγει αύριο. Βέβαια αν δεν έχεις το ακίνητο στα χέρια δεν μπορείς να μπει σε κάποιο πρόγραμμα ή να κάνεις οτιδήποτε. Πιστεύω ότι όλοι πρέπει να ψηφίσουμε υπέρ της αγοράς σε αυτό το ποσό που είναι συμφέρον για τον Δήμο.

Κορωνάς: Σε προηγούμενο Συμβούλιο που είχαμε λάβει την καταρχήν απόφαση, είχα τοποθετηθεί κι είχα κάνει την ευχή να εκτιμηθεί το κτίριο και να αγοραστεί σε τιμή οικοπέδου και όχι των κτισμάτων.

Είναι προφανές από την εκτίμηση και την εισήγηση και που έρχεται σήμερα αυτό έχει γίνει, δηλαδή εμείς αγοράζουμε ίσως ένα από τα κεντρικότερα διαθέσιμα εκτάσεως περίπου 1,5 στρ. στο κέντρο της Βέροιας και όπως είπε και ο πρώην αντιδήμαρχος τεχνικών κ.Σιδηρόπουλος με οικοδομήσιμο τμήμα 1.226,41τ.μ. τέτοια ακίνητα στο κέντρο της Βέροιας δεν βρίσκονται.

Το δυστύχημα για τον Δήμο Βέροιας θα ήταν να υπήρχε αυτή η ευκαιρία της αγοράς σε τιμή οικοπέδου και να μην είχε τα χρήματα ο Δήμος Βέροιας να τα καταβάλει και να κάνει κτήμα του το συγκεκριμένο ακίνητο.

Θεωρώ ότι η συγκεκριμένη αγορά είναι 100% επωφελής για τον Δήμο και δεν είναι επ' ωφελεία του ιδιώτη που πουλάει, γιατί το ακίνητο πριν 15 χρόνια θα το πουλούσε πολλαπλάσια, ξέρουμε ότι οι τιμές των ακινήτων μακροπρόθεσμα δεν χάνουν την αξία και πολύ περισσότερο τα αστικά οικόπεδα, είμαι σίγουρος ότι η αξία αυτή θα πολλαπλασιαστεί τα επόμενα χρόνια κατά πάρα πολύ.

Αυτό που θέλω να θίξω για να είμαι ξεκάθαρος προς όλους, αυτήν την στιγμή εγώ θα υπερψηφίσω το εισηγητικό ως έχει, παρ' όλα αυτά δεν θα ήθελα η δική μου η απόφαση να θεωρηθεί ως πρόκριμα ότι είμαι υπέρ ή κατά κάποιας ανταλλαγής.

Η ανταλλαγή είναι κάτι διαφορετικό, είναι μια άλλη διαδικασία, θα πρέπει η ανταλλαγή όταν και αν έρθει, το θέμα δεν έρχεται υπό την έννοια της ανταλλαγής είναι κάτι ξεχωριστό.

Η ανταλλαγή θα πρέπει να έρθει, να εξετάσουμε τους όρους και στην συνέχεια θα αποφασίσουμε.

Είναι ένα ακίνητο που ο Δήμος όφειλε αφού είχε τα χρήματα να το αποκτήσει και λόγω της μοναδικότητας.

Θ.Θεοδωρίδης: Θεωρώ ότι όλοι αισθανόμαστε λίγο άσχημα με αυτά που ακούγονται, δεν μπορούν κάποιοι να θεωρούν ότι όλοι εμείς που αποφασίζουμε υπέρ αυτής της λύσης ότι λειτουργούμε εις βάρος του Δήμου, δεν αποφασίζουμε αβασάνιστα.

Δεν βρίσκονται τέτοιες ευκαιρίες, οικόπεδα στο κέντρο της πόλης, ζω στην πόλη πάνω από 40 χρόνια, τέτοιες ευκαιρίες δεν πρόκειται να παρουσιαστούν και άλλες στην πόλη και επειδή είμαι έμπορος θα σας έλεγα, αν και η αξία σήμερα είναι πολύ μικρότερη από αυτή που υπολογίζετε, προτιμώ να το πληρώσω παραπάνω και να έρθει στην κατοχή μου και να το χρησιμοποιήσω όπως θέλω, δεν πρέπει να είμαστε αναβλητικοί.

Εξάλλου και εμείς μιλήσαμε με ανθρώπους ειδικούς, όπως εργολάβους, μηχανικούς, δεν παίρνουμε αβασάνιστα τέτοιες αποφάσεις και από ότι έχουμε συζητήσει η αξία κρίνεται ότι είναι πραγματική αλλά και συμφέρουσα για τον Δήμο.

Το υπερψηφίζω και εύχομαι να πάνε όλα καλά και οι συνάδελφοι να καταλήξουν γιατί σε γενική εικόνα όλοι το θέλουν αλλά δεν ξέρω τι εικόνα θα δώσει η αντιπολίτευση προς τα έξω.

Τσιούντας: Να πω πρώτα ότι ο Δήμαρχος έδωσε μια απάντηση πριν σε ένα συνάδελφο αλλά δεν άκουσα την απάντηση γιατί γαύγιζε ένας σκύλος έχει παρέμβει και άλλες φορές στο Δ.Σ. και δεν άκουσα την απάντηση.

Επειδή την προηγούμενη φορά ψήφισα λευκό θα δικαιολογήσω την ψήφο μου με την τοποθέτησή μου, λέγοντας ότι για τις τιμές δεν μπορώ να πω τίποτα, δεν είμαι ειδικός, είναι ένα οικόπεδο στο κέντρο της πόλης, είναι απαραίτητο αλλά είναι μόνο για σχολείο. Έχουμε την αντιδήμαρχο Παιδείας και τον Προϊστάμενο Π/θμιας Ε/σης, να μας πουν: Τα 1.400τ.μ. είναι αρκετά για να λειτουργήσει ένα σύγχρονο σχολείο με προδιαγραφές του 2021; Με αθλητικούς χώρους, αίθουσες πολλαπλών χρήσεων και ότι άλλο χρειάζεται; Είναι αρκετός αυτός ο χώρος; Θα ψηφίσω λευκό όπως και την προηγούμενη φορά γιατί δεν έχω και ειδικότητα.

Παυλίδης: Παίρνω τον λόγο γιατί ακούστηκε ότι κάποιοι δεν καταλαβαίνουν. Το θέμα αυτό το φέρατε και προεκλογικά και η δική σας Δημοτική Αρχή το απέσυρε για τους λόγους ότι κάποιοι Δημοτικοί Σύμβουλοι διαφωνούσαν.

Τώρα να μην βρίσκετε τον λόγο που εμείς διαφωνούμε, όταν δικοί σας Δημοτικοί Σύμβουλοι διαφωνούν, δεν ξέρω τι πιστεύετε ότι συμβαίνει.

Ακούστηκε ότι αμφισβητούμε τον εκτιμητή. Δεν αμφισβητούμε κανένα εκτιμητή, αυτός έκανε την δουλειά του, έκανε αυτό που έπρεπε, έβγαλε τις απαξιώσεις, έβγαλε την τελική τιμή, εσείς είστε κάποιοι που τις μεταφράζετε σε κέρδος και μηδέν € ότι θα κοστίζει

Εμείς δεν διαφωνούμε για την αγορά αλλά μην μας το παρουσιάζετε και σαν τιμή ευκαιρίας, στο τέλος θα μας κάνετε να κλάψουμε και τους ιδιώτες που θα τους δώσουμε τα χρήματα.

Εμείς διαφωνούμε με τους χειρισμούς του Δήμου και την μη διαπραγμάτευση για τα συμφέροντά του, όπως θα μπορούσατε να κάνετε και αφού δεν θέλατε διαπαραταξιακά έπρεπε να το επιχειρήσετε.

Διαφωνούμε για την πρακτική και την τακτική που εφαρμόζετε, διαφωνούμε για το ότι δεν υπάρχει διαφάνεια σε τέτοια θέματα και θέλετε να καλέσετε τους αρχηγούς για χωροθέτηση και όχι να τους ενημερώσετε ενώ πηγαίνετε να διαπραγματευτείτε. Δεν διαφωνούμε.

Επειδή ακούστηκαν πολλές αμφισβητήσεις και θέλετε να το πάρετε και εμείς θέλουμε να το πάρετε, πάρτε το αλλά διαφωνούμε με όλους αυτούς τους χειρισμούς που είπατε και να σημειώσουμε ότι η αγορά γίνεται για την ανταλλαγή, μπορεί να μην πήραμε απαντήσεις αν μπορεί να φιλοξενήσει παιδιά και πόσα χρήματα ακόμα χρειάζονται. Κι εμείς διαφωνούμε να έρχονται τα θέματα από τον Δήμο πρόχειρα και περιστασιακά, εγώ επιμένω και ζητάω ονομαστική ψηφοφορία.

Παπαδόπουλος: Ακούστηκε από τον κ. Παυλίδη ότι δεν υπάρχει διαφάνεια, νομίζω ότι πρέπει να το εξηγήσει αυτό, τι εννοεί ότι δεν υπάρχει διαφάνεια; Τι υπονοεί;

Δύο συνάδελφοι που μίλησαν άφησαν υποψίες, είναι έμποροι αυτοί, αφού θα το κάνει μόνο σχολείο, να πάμε να τον εκβιάσουμε με αυτό το πράγμα, δικιά μου η έκφραση η τελευταία, είπατε μόνο σχολείο μπορείτε να το κάνετε γιατί δεν διαπραγματευόμαστε;

Παυλίδης: Προτείναμε και δημόσια να γίνει μια διαπαραταξιακή επιτροπή και για ενημέρωση και για τον ενδελεχή έλεγχο αυτού του θέματος, για να έρθει πιο ώριμο. Όταν κάποιος αρνείται αυτήν την πρόταση μας κάνει να πιστεύουμε ότι δεν θέλει να είναι διαφανής η διαδικασία, αν σας αρκεί αυτό.

Πρόεδρος: Δεν είναι έτσι, το ένα δεν σημαίνει το άλλο κ.Παυλίδη, τότε να συνδιοικήσουμε, δηλαδή σε όποια πρόταση κάνετε για επιτροπή υπάρχει άρνηση, λέτε δεν υπάρχει διαφάνεια για κάθε κρίσιμη απόφαση να ζητάτε διαπαραταξιακή επιτροπή

Παυλίδης: Ποιες προτάσεις θέλετε να κάνουμε; Έλεγχο δεν θέλετε, προτάσεις δεν θέλετε; Να μην συνδιοικήσουμε δεν θέλετε; Τι θέλετε;

Πρόεδρος: Δεν μπορείτε να κάνετε έλεγχο;

Παυλίδης: Μια φορά έκανα αίτηση για στοιχεία, δεν μου δόθηκαν, μου είπαν δεν έχω νόμιμο δικαίωμα και τα ζήτησε τώρα ένας άλλος πολιτικός αρχηγός.

Πρόεδρος: Έλεγχο μπορείτε να κάνετε και με άλλον τρόπο, μην λέτε τέτοιες κουβέντες για αδιαφάνειες, δεν μπορείτε να κάνετε έλεγχο; Μπορείτε να κάνετε

Παυλίδης: Το ναι το λέμε δημόσια και το γράψαμε, δεν θέλουμε να πιστέψουμε οτιδήποτε, προτείνουμε αυτό, η αποφυγή θα μας κάνει να πιστέψουμε άλλα πράγματα, δημόσιες εφημερίδες το βγάλανε

Πρόεδρος: Ότι υπάρχει αδιαφάνεια;

Παυλίδης: Δεν λέω ότι υπάρχει αδιαφάνεια, αλλά αφού δεν έγινε δεκτό δεν υπάρχει η διαφάνεια που προτείνουμε.

Τσανακτσίδης: Αυτό το οικόπεδο έχει αποφασίσει ο Δήμος να το πάρει για να στεγαστεί το σχολείο μετά την ανταλλαγή.

Αν το πάρει και πολύ μακροχρόνια να δεσμεύσουμε 455.000€, νομίζω στις εποχές που ζούμε να έχουμε ένα οικόπεδο μόνο για χρήση σχολείου και να δεσμεύσουμε τόσα χρήματα για το αν θα γίνει σχολείο, δεν πρέπει να το σκεπτόμαστε έτσι. Να το πάρουμε ζεστά, να γίνει η ανταλλαγή με όλες τις προϋποθέσεις και τις καταλληλότητες, να στεγαστούν τα παιδάκια και να προχωρήσουμε, ώστε να αναδειχτεί η Πλατεία Ωρολογίου και το Βήμα Αποστόλου Παύλου. Το να πάρουμε το κτίσμα και να το δεσμεύσουμε και μακροχρόνια να το δούμε, νομίζω δεν είναι οι εποχές να στοκάρουμε χρήμα για αυτόν τον λόγο. Το οίκημα θα είναι εκεί, δεν ξέρω αν μπορεί να έρθει κάποια ιδιωτική σχολή και να το κάνει ιδιωτικό σχολείο.

Σιδηρόπουλος: Ακούστηκαν πράγματα που εμένα με ξένισαν, ενδελεχή έλεγχο; Δηλαδή σε τι να κάνουν έλεγχο; Να το πάρετε, ο Δήμος θα το πάρει, δεν θα το πάρει ούτε ο κ.Βοργιαζίδης, ούτε ο κ.Λαζαρίδης, ούτε ο κ.Σιδηρόπουλος. Ειλικρινά δεν καταλαβαίνω αυτές τις εκφράσεις, σέβομαι την άποψη κάποιων να μην το ψηφίσουν, αλλά δεν μπορεί να μιλάνε για ενδελεχή

έλεγχο. Υπάρχει εκτίμηση από πιστοποιημένο μηχανικό. Κάπου διάβαζα ότι είπαν γιατί δεν κάνει την εκτίμηση κάποιος μηχανικός του Δήμου;

Η πρώτη αίτηση των ιδιοκτητών έγινε όταν εγώ ήμουν Αντιδήμαρχος, δεν ήθελα να το πω. Ξεκίνησαν με τιμή πάνω από 1.000.000€ και είπαμε ότι δεν μπορεί να προχωρήσει με αυτήν την τιμή και αυτό είχε σχέση με το ενοίκιο που παίρνανε, παίρνανε ένα πολύ μεγάλο ενοίκιο για αυτό το κτίριο, παίρνανε περίπου 4.000€ τον μήνα

Πρόεδρος: Να διακόψω και να πω πως τις εκτιμήσεις ότι υπάρχει ένας μπούσουλας μεταξύ ενοικίου και εμπορικής αξίας 1/200 με 1/220, δηλαδή αν παίρνανε 4.000€ αυτό ανάγεται σε 800.000-880.000€ εμπορική αξία, το λέω γιατί ήμουν για πολλά χρόνια εκτιμητής ακινήτων.

Σιδηρόπουλος: Όλα αυτά είναι στοιχεία που υπάρχουν μέσα στον φάκελο, δεν τα λέω έτσι και λένε για ενδελεχή έλεγχο;

Το είπε πολύ σωστά ο Δήμαρχος, είναι συμφέρουσα και επ' ωφελεία του Δήμου και πιστεύω ότι είναι αναγκαίο να το πάρει ο Δήμος γιατί πραγματικά μπορεί εκεί να καλύψει κάθε εκπαιδευτική δραστηριότητα.

Αν μπούμε σε μια διαδικασία ανταλλαγής και συμφέρει τον Δήμο θα το δούμε, αν δεν συμφέρει όμως; Αυτό το οικοπέδο και το ακίνητο μπορεί να αξιοποιηθεί από μόνο του, άρα προχωράμε με αυτό το σκεπτικό.

Τζήμα: Σε σχέση με αυτό που ακούστηκε για το στοκάρισμα, κανείς δεν μίλησε για στοκάρισμα να αγοραστεί ένα ακίνητο για να υπάρχει, το μακροπρόθεσμο αναφέρθηκε στο γεγονός ότι δεν θα γίνει οποιαδήποτε μεταφορά μαθητών αν δεν γίνουν οι απαραίτητες εξωραϊστικές ενέργειες με αυτή την έννοια.

Δήμαρχος: Να απαντήσω στον κ. Τσανακτσίδη, δεν θα μπούμε στη διαδικασία να στοιβάξουμε παιδιά

Πέραν τούτου το παίρνουμε για να το κάνουμε σχολείο, όχι να το αφήσουμε στην άκρη.

Ο κ. Παυλίδης συνεχίζει να διαφωνεί για την αντιπολίτευση, να θυμίσω ότι προσπάθησε να παραλλάξει την πρόταση την οποία... Παρεμπιπτόντως εγώ ξέρω κ. Παυλίδη γιατί διαφώνησαν οι όποιοι συνάδελφοι, εσείς δεν το ξέρετε, άρα δεν υπάρχει λόγος να λέτε τέτοια πράγματα. Προσπάθησε ο κ. Παυλίδης να παραλλάξει την πρόταση που υπήρχε προεκλογικά κι είπε να δώσουμε τον έναν όροφο από το 3^ο – 14^ο και γελούσαν όλοι βέβαια. Θα έπαιρνε τον έναν όροφο η Μητρόπολη και τον άλλο εμείς. Φύγανε λέει γιατί υπήρχαν διαμαρτυρίες. Όχι κ. Παυλίδη, φύγανε γιατί έγινε το καινούριο σχολείο στα Γιτζαλίκια και δεν χρειαζόταν εκείνος ο χώρος, δεν υπήρχε ανάγκη στέγασης μαθητών, δεν υπάρχει λόγος να λέμε τέτοια πράγματα εδώ πέρα και να υποτιμούμε την νοημοσύνη των άλλων, είναι μόνο για Δημοτικό Σχολείο. Υπάρχει άλλο οικοπέδο για Δημοτικό Σχολείο στο κέντρο της πόλης; Σαφώς και όχι. Θα μπορούσε ο ιδιοκτήτης να χτίσει εκεί; Εφόσον έκανε τροποποίηση ρυμοτομικού θα μπορούσε με μια μακρόχρονη διαδικασία, όπως μακρόχρονη διαδικασία θα ήταν και για τον Δήμο αν υπήρχε οικοπέδο στο κέντρο της πόλης, αλλά δυστυχώς δεν υπάρχει.

Δεν ήθελα να μιλήσω για αυτό που είπε ο Θανάσης Σιδηρόπουλος, αλλά όταν συζητήσαμε πριν χρόνια, το πρώτο νούμερο ήταν επταψήφιο, σήμερα είναι 455.000€.

Πόσο κοστίζουν οι επισκευές; Είπε ο κ. Παυλίδης, εγώ θα πω ότι κοστίζουν τόσο όσο κόστισαν στο 6^ο-13^ο Δημοτικό Σχολείο όσο κόστισαν στο 2^ο Δημοτικό Σχολείο και όσο θα κοστίσουν στο 16^ο Δημοτικό Σχολείο, που τα εντάξαμε σε πρόγραμμα χρηματοδοτούμενο και το κόστος για τον Δήμο είναι μηδέν.

Βεβαιότατα θα δούμε το κατά πόσο μπορούμε να ανεγείρουμε όροφο όπως είπε και ο Θανάσης Σιδηρόπουλος και μακάρι να βρούμε ένα χρηματοδοτούμενο πρόγραμμα, αυτό είναι κάτι άλλο. Εγώ το είπα και το επαναλαμβάνω, για το κτίριο με τα σημερινά δεδομένα πληρώνουμε μηδέν €. Τώρα αυτά θα σας ακολουθούν κτλ., ευτυχώς είμαι μηχανικός, μιλάω την γλώσσα των μηχανικών και νομίζω ότι με καταλαβαίνουν οι άνθρωποι που πρέπει να με καταλάβουν.

Πρόεδρος: Κε Παυλίδη το αίτημά σας για ονομαστική ψηφοφορία γίνεται δεκτό. Ο γραμματέας θα εκφωνεί ένα - ένα τα ονόματα με βάση την εκλογή τους και θα ψηφίζετε

ονομαστικώς υπέρ ή κατά της εισήγησης του αντιδημάρχου περιουσίας Αλεξάνδρου Τσαχουρίδη. Παρακαλώ ν' αρχίσει η ονομαστική ψηφοφορία.

Στη συνέχεια ο γραμματέας φώναζε τα ονόματα του συμβούλων και αυτοί δήλωναν την παρουσία τους και αν υπερψηφίζουν ή καταψηφίζουν την παραπάνω εισήγηση. Έτσι:

Οι δημοτικοί σύμβουλοι Α.Μαρκούλης, Κ.Θεοδωρίδης απείχαν από την ψηφοφορία του παρόντος θέματος

Λευκή ψήφο έδωσαν οι δημοτικοί σύμβουλοι Χ.Τσιούντας, Ν.Αγγέλου, Β.Στεφανόπουλος

Υπέρ της εισήγησης του αντιδημάρχου περιουσίας Αλεξάνδρου Τσαχουρίδη ψήφισαν είκοσι τέσσερις (24) δημοτικοί σύμβουλοι, οι: Η. Τσιφλίδης, Β.Παπαδόπουλος, Σ.Ασλάνογλου, Κ.Ρίζος, Θ.Θεοδωρίδης, Α.Τσαχουρίδης, Σ.Διαμάντης, Β.Λυκοστράτης, Κ. Γρηγοριάδης, Λ.Ακριβόπουλος, Θ. Κορωνάς, Α. Λαζαρίδης, Α.Σιδηρόπουλος, Α.Δέλλας, Λ.Ασλανίδης, Γ.Μπατσαρά, Σ.Τζήμα, Ε.Κελεσιδής, Κ.Βασιλειάδης, Κ.Παλουκίδης, Δ.Πυρινός, Ν.Λαζόπουλος, Δ.Τσανακτσίδης, Γ.Δεμερτζίδης

Υπέρ της εισήγησης ψήφισε ο Πρόεδρος της Δημοτικής Κοινότητας Βέροιας Γ.Τσιλογιάννης

Αρνητική ψήφο έδωσαν οι δημοτικοί σύμβουλοι Π.Παυλίδης, Γ.Μιχαηλίδης, Ι.Τσαναξίδης.

Το Δ.Σ. μετά από διαλογική συζήτηση αφού έλαβε υπόψη:

1.- Το από 12-7-2021 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου περιουσίας Αλεξάνδρου Τσαχουρίδη.

2.- Την υπ' αριθ. 183/2020 απόφαση του Δ.Σ.

3.- Την με αρ. πρωτ. 8536/17-5-2021 έκθεση εκτίμησης αγοραίας (εμπορικής) αξίας οικοπέδου μετά του επ' αυτού σχολικού κτιρίου του του πιστοποιημένου εκτιμητή Ν.Καρατζά

4.- Το από 5-11-2020 έγγραφο της Υπηρεσίας Δόμησης

5.- Την με αρ. πρωτ. 9842/31-5-2021 αίτηση των Φ.Ανεστιάδου κλπ.

6.- Την με αρ. πρωτ. 9843/31-5-2021 αίτηση του Ι.Καρακώστα

7.- Την με αρ. πρωτ. 9844/31-5-2021 αίτηση των Ε.Γκαμπέση κλπ.

8.- Την με αρ. πρωτ. 9845/31-5-2021 αίτηση της Α.Καρακώστα

9.- Την με αρ. πρωτ. 9874/31-5-2021 αίτηση του Β.Καρακώστα

10.- Το από Σεπτέμβριος 2016 τοπογραφικό διάγραμμα, που συντάχθηκε από τον Γ.Λελεκάκη, ΠΕ Πολιτικό Μηχανικό.

11.- Ότι στον προϋπολογισμό του Δήμου έτους 2021 και στον Κ.Α. 40.7112.001 «Απευθείας αγορά οικοπέδου για δημοτικό σχολείο στο Ο.Τ. 91 της πόλης «Βέροια» υπάρχει γραμμένη η σχετική πίστωση

12.- Ότι το εν λόγω ακίνητο: α) είναι χαρακτηρισμένο από το εγκεκριμένο ρυμοτομικό σχέδιο πόλης Βέροιας ως «χώρος δημοτικού σχολείου» κι εντός αυτού υπάρχει κτίσμα που ήταν μισθωμένο από τον Δήμο Βέροιας για τις ανάγκες στέγασης του 16^{ου} Δημοτικού Σχολείου Βέροιας, β) βρίσκεται στο κέντρο της πόλης, εντός πυκνοδομημένης περιοχής και θα καλύψει τις ανάγκες στέγασης κάθε είδους εκπαιδευτικής δραστηριότητας και γ) δεν είναι δυνατή η εξεύρεση ακινήτου στο κέντρο της πόλης που να διαθέτει τόσο μεγάλο αύλειο χώρο και να προβλέπεται από το ρυμοτομικό σχέδιο ως χώρος σχολείου

13.- Ότι η απαλλοτρίωση οικοπέδων για τις ανάγκες της σχολικής στέγης κι η ανέγερση σχολικών κτιρίων είναι αρμοδιότητα των Δήμων

14.- Το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας

15.- Τις διατάξεις του άρθρου 2 του ν.4152/2013, του άρθρου 2 του ν.4067/2012, του άρθρου 65 του ν.3852/2010, όπως τροποποιήθηκε από το άρθρο 72 του ν.4555/2018, του άρθρου 67 του ν. 3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 74 του ν. 4555/2018 και τροποποιήθηκε από τα άρθρα 177 και 184 του ν.4635/2019, του άρθρου 94 του ν.3852/2010 και των άρθρων 191, 211 και 212 του ν.3463/2006.

Αποφασίζει κατά Πλειοψηφία

Α) Εγκρίνει την απευθείας αγορά οικοπέδου, συνολικού εμβαδού 1.414,34 τ.μ. (σύμφωνα με το από Σεπτέμβριος 2016 τοπογραφικό διάγραμμα που έχει συντάξει ο Γεώργιος Λελεκάκης, ΠΕ Πολιτικός Μηχανικός), στο Ο.Τ. 91 της πόλης Βέροιας, επί των οδών Μιαούλη και Γοργοποτάμου, με ΚΑΕΚ 160081324008, μετά του επ' αυτού κτίσματος εμβαδού 428,39 τ.μ. και ημυπαίθριου χώρου εμβαδού 153,04 τ.μ., έναντι το ποσού των 455.000,00€, διότι: α) η απαλλοτρίωση οικοπέδων για τις ανάγκες της σχολικής στέγης κι η ανέγερση σχολικών κτιρίων είναι αρμοδιότητα των Δήμων και β) το παραπάνω ακίνητο: 1) είναι χαρακτηρισμένο από το εγκεκριμένο ρυμοτομικό σχέδιο πόλης Βέροιας ως «χώρος δημοτικού σχολείου» κι εντός αυτού υπάρχει κτίσμα που ήταν μισθωμένο από τον Δήμο Βέροιας για τις ανάγκες στέγασης του 16^{ου} Δημοτικού Σχολείου Βέροιας, 2) βρίσκεται στο κέντρο της πόλης, εντός πυκνοδομημένης περιοχής και θα καλύψει τις ανάγκες στέγασης κάθε είδους εκπαιδευτικής δραστηριότητας και 3) δεν είναι δυνατή η εξεύρεση ακινήτου στο κέντρο της πόλης που να διαθέτει τόσο μεγάλο αύλειο χώρο και να προβλέπεται από το ρυμοτομικό σχέδιο ως χώρος σχολείου

Τα έξοδα μεταβίβασης του ακινήτου βαρύνουν τον Δήμο Βέροιας.

Β) Εξουσιοδοτεί τον Δήμαρχο Βέροιας Κωνσταντίνο Βοργιαζίδη για να προβεί στις απαιτούμενες ενέργειες για την υλοποίηση του παραπάνω σκοπού

