



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΗΜΑΘΙΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΒΕΡΟΙΑΣ

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το υπ' αριθ. 11/2024 πρακτικό συνεδρίασης
του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας

Αρ. απόφ. 164/2024

Ορθή Επανάληψη-Περίληψη
Αναβολή συζήτησης και λήψη απόφασης επί του
2ου θέματος «Έγκριση ή μη απευθείας αγοράς
οικοπέδου στο Ο.Τ. 540 της πόλης Βέροιας για την
δημιουργία χώρου πρασίνου».

Σήμερα **29 Απριλίου** του έτους **2024** ημέρα της εβδομάδας **Μεγάλη Δευτέρα** και ώρα **15:00** συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου Βέροιας, Μητροπόλεως 46, στο Δημαρχείο, ύστερα από την με ημερομηνία **25-4-2024** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σ' όλους τους Συμβούλους, τους Προέδρους Δημοτικών Κοινοτήτων και στον Δήμαρχο, με τις διατάξεις των άρθρων 65 και 67 του ν.3852/2010, όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν

Αφού διαπιστώθηκε ότι παραβρίσκεται ο Δήμαρχος και ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, αφού επί συνόλου **35** μελών βρέθηκαν παρόντα **31** μέλη:

Παρόντες

1) Β.Παπαδόπουλος, 2) Κ.Γρηγοριάδης 3) Σ.Ασλάνογλου, 4) Λ.Ασλανίδης, 5) Γ.Τσιλογιάννης, 6) Μ.Χασιώτης, 7) Σ.Διαμάντης, 8) Γ.Μιχαηλίδης, 9) Α.Τσαχουρίδης, 10) Κ.Βασιλειάδης 11) Λ.Ακριβόπουλος, 12) Χ.Βοργιάδης, 13) Κ.Ρίζος, 14) Ι.Παπαδόπουλος, 15) Κ.Σαμανίδης, 16) Η.Τσιφλίδης 17) Ε.Κελεσιδης, 18) Α.Λαζαρίδης, 19) Π.Βασιλείου, 20) Α.Δέλλας, 21) Κ.Παλουκίδης, 22) Μ.Σουμελίδης, 23) Α.Βενιόπουλος, 24) Π.Ντάγκα, 25) Γ.Μαλούτας, 26) Χ.Μακρίδης, 27) Ν.Λουκίδης, 28) Α.Χατζησαλάτας, 29) Θ.Θεοδωρίδης, 30) Π.Παπαδίνα, 31) Π.Χατζησάββας.

Απόντες

Μ.Τζαφερόπουλος, Α.Σακαλής,
Θ.Κορωνάς, Π.Σπυρόπουλος

Παρόντες πρόεδροι και εκπρόσωποι Κοινοτήτων

Ε.Ταϊπλιάδου, Η.Σοφιανίδης, Γ.Μελιόπουλος, Κ.Γκαράβελης, Β.Παπαδόπουλος, Γ.Φαρσαρότος, Η.Καραμήτσος

Απόντες πρόεδροι & εκπρόσωποι Κοινοτήτων

Σ.Κωτσιαντής, Γ.Σίτας, Ε.Χειμωνόπουλος, Π.Ποταμόπουλος, Κ.Τζήμας, Ν.Μαργαριτόπουλος, Χ.Τσανασίδης, Χ.Κεχαΐδης, Ι.Βοργιατζίδης, Π.Στεργιοπούλου, Α.Τσιφλίδης, Σ.Παπαδοπούλου, Ν.Καραμητσιόπουλος, Μ.Λαμπριανίδης, Α.Τσαπράνης, Ν.Καρατζίδης, Σ.Παπά, Ι.Σιδηρόπουλος, Ι.Καραγιάννης, Σ.Ζιώγας, Ν.Παπαβασιλείου

Σημείωση: 1) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 168/2024 απόφασης αποχώρησε ο κ. Θ.Θεοδωρίδης
2) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 173/2024 απόφασης αποχώρησε ο κ. Μ.Σουμελίδης

Στη συνέχεια ο πρόεδρος, εισηγούμενος το 2ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη του συμβουλίου το από 21-3-2024 εισηγητικό σημείωμα του Δημάρχου Κωνσταντίνου Βοργιαζίδη, που έχει ως εξής:

Σύμφωνα με το υπ' αριθμ. 67913/13.12.2023 έγγραφο του γραφείου Δ1α της ΥΔΟΜ του Δήμου Βέροιας, το Ο.Τ. 540 εντάχθηκε στο εγκεκριμένο ρυμοτομικό σχέδιο της πόλης Βέροιας με το Π.Δ. της 22-2-1974 (ΦΕΚ 120Δ/1974). Σύμφωνα με την πολεοδομική μελέτη αναθεώρησης το εν λόγω Ο.Τ. φέρει τον χαρακτηρισμό «ΧΩΡΟΣ ΠΡΑΣΙΝΟΥ».

Για την εφαρμογή του εγκεκριμένου σχεδίου στο εν λόγω Ο.Τ., συντάχθηκε η 03/2012 Πράξη Τακτοποίησης κι Αναλογισμού, η οποία ανασυντάχθηκε μερικώς με την 01/2014 Πράξη.

Η ιδιοκτησία (1) του Κτηματολογικού Πίνακα της 03/2012 Πράξης, είναι η ίδια ιδιοκτησία (1) του Κτηματολογικού Πίνακα της 01/2014 Πράξης. Στο πλαίσιο των δύο Πράξεων, η εν λόγω ιδιοκτησία (01):

Α) απαλλοτριώνεται εξ' ολοκλήρου για την δημιουργία του χώρου πρασίνου στο Ο.Τ. 540 της Βέροιας και την διάνοιξη της οδού Φιλλιπουπόλεως (η οδός έχει ήδη διανοιχθεί),

Β) έχει εμβαδόν 178,85 τ.μ. και

Γ) έχει φερόμενους ιδιοκτήτες τους: i) Ζ.Β. ii) Μ.-Ε.Β. και iii) Β.Κ.

Στο πλαίσιο των δύο Πράξεων, προκύπτει υποχρέωση αποζημίωσης του Δήμου Βέροιας προς την εν λόγω ιδιοκτησία (01) για 10,65 τ.μ.

Τα υπόλοιπα 168,20 τ.μ. της ιδιοκτησίας αποζημιώνονται από τρίτους (178,85 τ.μ.-10,65 τ.μ.=168,20 τ.μ.).

Σήμερα στο ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ, η ιδιοκτησία (01) έχει:

ΚΑΕΚ 160081648029

εμβαδόν Ε=184,00 τ.μ. και,

φερόμενους ιδιοκτήτες:

α) μετά τον θάνατο του Μ.Β., την Μ.Μ.Β. (δυνάμει των υπ' αριθμ. 4698/2020 και 4.914/2022 Συμβολαίων, αντίστοιχα, Αποδοχής Κληρονομιάς και Διόρθωσης Πράξεων Αποδοχής Κληρονομιάς της Συμβολαιογράφου Θεσσαλονίκης Μ.Π) με ποσοστό συνιδιοκτησίας 33,34%

β) την Ζ.Β. με ποσοστό συνιδιοκτησίας 33,33% και

γ) την Μ.-Ε.Π. με ποσοστό συνιδιοκτησίας 33,33%.

Η εν λόγω (01) ιδιοκτησία των 03/2012 και 01/2014 Πράξεων, αποτυπώνεται ως επιφάνεια ΑΒΓΑ, εμβαδού 179,04 τ.μ. στο, με ημερομηνία Δεκέμβριος 2022, τοπογραφικό διάγραμμα του Διπλωματούχου Αγρονόμου Τοπογράφου Μηχανικού Π. Φουρνιάδη, σε συντεταγμένες ΕΓΣΑ.

Σύμφωνα με το διάγραμμα αυτό,

α) το τμήμα (Β-Δ-Ε9-Α-Β) της ιδιοκτησίας, εμβαδού 59,89 τ.μ., απαλλοτριώνεται (ρυμοτομείται) για την διάνοιξη της οδού Φιλλιπουπόλεως και

β) το υπόλοιπο τμήμα (Δ-Γ-Ε9-Δ) της ιδιοκτησίας, εμβαδού 119,15 τ.μ., απαλλοτριώνεται για την δημιουργία του χώρου Πρασίνου.

Με:

τις υπ' αριθμ. 17429/22.06.2018 και 520448/21.09.2023 αιτήσεις τους, οι φερόμενοι στις Πράξεις 03/2012 και 01/2014 ιδιοκτήτες και

την υπ' αριθμ. 3457/26.02.2021 αίτησή της η Μ.Μ.Β., μετά τον θάνατο του πατέρα της Κ.Β., ως ιδιοκτήτρια της (01) ιδιοκτησίας κατά το ποσοστό ιδιοκτησίας του πατέρα της,

αιτήθηκαν την καταβολή της αποζημίωσης της ιδιοκτησίας τους στο Ο.Τ. 540 της Βέροιας.

Υπολογισμός Αξίας ακινήτου:

Με την υπ' αριθμ. 03/2023 Έκθεσή της, η Επιτροπή του Άρθρου 186 του Ν.3463/2006, εκτιμά την αξία της ιδιοκτησίας (01) των 03/2012 και 01/2014 Πράξεων όπως αυτή αποτυπώνεται ως το εμβαδόν ΑΒΓΑ, στο, με ημερομηνία Δεκέμβριος 2022, τοπογραφικό διάγραμμα του Αγρονόμου Τοπογράφου Μηχανικού Παν. Φουρνιάδη, στο ποσό των 275,00 ευρώ/τ.μ. και συνολικά στο ποσό των 49.183,75 ευρώ (178,85 τ.μ. X 275,00 ευρώ/τ.μ.=49.183,75 ευρώ).

(Σύμφωνα με το υπ' αριθμ. 15524/19.05.2023 έγγραφο της Δ.Ο.Υ. Βέροιας, η αντικειμενική αξία της ιδιοκτησίας (01) είναι 54.540,31 €, δηλαδή 304,95 €/τ.μ.).

Με την υπ' αριθμ. 15.715/21.03.2024 Ανάλυση Υποχρέωσης δεσμεύτηκε ποσό 49.183,75 ευρώ από τον ΚΑ:40.7112.009 «Απευθείας Αγορά Οικοπέδου στο Ο.Τ. 540 της Βέροιας

χαρακτηρισμένο ως "χώρος πρασίνου" » του προϋπολογισμού του Δήμου Βέροιας του έτους 2024, για την αγορά της ιδιοκτησίας (1) των 03/2012 και 01/2014 Πράξεων Τακτοποίησης κι Αναλογισμού στο Ο.Τ. 540 του Δήμου Βέροιας.

Σημείωση:

Α) με την απευθείας αγορά της ιδιοκτησίας (01), η ιδιοκτησία θα επέλθει άμεσα στην κυριότητα του Δήμου Βέροιας, αφού η μεταγραφή του σχετικού Συμβολαίου συνεπάγεται την μετάσταση της κυριότητας ολόκληρης της ιδιοκτησίας, ώστε αυτή να αποτελέσει άμεσα περιουσία του Δήμου Βέροιας, σε αντίθεση με την διαδικασία αποζημίωσής της λόγω ρυμοτομίας (εξώδικα ή δικαστικά), με την οποία, για την μετάσταση της κυριότητάς της, απαιτείται, προηγουμένως, η πλήρης αποζημίωσή της από τους τρίτους, σύμφωνα με τις δύο Πράξεις, υπόχρεους.

Β) Μετά την αγορά της ιδιοκτησίας (01) των 03/2011 και 01/2014 Πράξεων Τακτοποίησης κι Αναλογισμού, ο Δήμος Βέροιας θα προβεί στον δικαστικό καθορισμό της τιμής μονάδας αποζημίωσης της ιδιοκτησίας, ώστε να καθοριστεί και να καταβληθεί από τους τρίτους η αποζημίωση για την ρυμοτομία 168,20 τ.μ. της ιδιοκτησίας, για τα οποία, όπως αναφέρεται ανωτέρω, στο πλαίσιο των δύο Πράξεων αυτοί είναι υπόχρεοι αποζημίωσής των.

Νομικό Πλαίσιο:

Σύμφωνα με το άρθρο 186 του Ν.3463/2006 «Εκποίηση Ακινήτων»:

α) παρ.5: «Το τίμημα των ακινήτων της προηγούμενης παραγράφου καθορίζεται από επιτροπή, που συγκροτείται με απόφαση του δημάρχου ή προέδρου της Κοινότητας ...» και

β) παρ.6: «για την κατάρτιση σύμβασης μεταβίβασης της κυριότητας ακινήτων ή σύστασης επ' αυτών εμπραγμάτων δικαιωμάτων, εφόσον συμβάλλεται Δήμος ή Κοινότητα απαιτείται εκτίμηση της αγοραίας αξίας, η οποία γίνεται από το Σώμα Ορκωτών Εκτιμητών, στην περίπτωση που η αξία αυτή υπερβαίνει το χρηματικό όριο που καθορίζεται κάθε φορά από τις ισχύουσες διατάξεις»

και

Σύμφωνα με το άρθρο 191 «Αγορά ακινήτων» του Ν 3463/2006: ««1. Οι διατάξεις του άρθρου 186 εφαρμόζονται αναλόγως για την αγορά ιδιωτικών ακινήτων εκ μέρους των Δήμων και των Κοινοτήτων. Ειδικά στην περίπτωση αγοράς ακινήτου, όπου σύμφωνα με την παράγραφο 6 του άρθρου 186 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων απαιτείται η εκτίμηση της αγοραίας αξίας του από το Σώμα Ορκωτών Εκτιμητών ως προϋπόθεση για την κατάρτιση της σύμβασης μεταβίβασης της κυριότητας, το Δημοτικό ή Κοινοτικό Συμβούλιο, με απόφαση του που λαμβάνεται με την πλειοψηφία επί του συνόλου των μελών του, μπορεί να κρίνει ότι το ακίνητο αυτό είναι το μόνο κατάλληλο για την εκπλήρωση δημοτικού ή κοινοτικού σκοπού και να αποφασίσει την απευθείας αγορά. Όπου, όμως, δεν προβλέπεται η εκτίμηση της αγοραίας αξίας του ακινήτου κατ' άρθρο 186 παρ. 6 του ΔΚΚ, τότε η κρίση περί του ότι το ακίνητο είναι το μόνο κατάλληλο, καθώς και η απόφαση για την απευθείας αγορά, λαμβάνονται με πλειοψηφία των 2/3 των μελών του Δημοτικού ή Κοινοτικού Συμβουλίου».

Στον Ν.2873/2000 (Φ.Ε.Κ. 285/28-12-2000), άρθρο 23 «θέματα Σώματος ορκωτών Εκτιμητών», παρ. 2, αναφέρεται ότι για τους Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης α' και β' βαθμίδας δεν απαιτείται έκθεση εκτίμησης του Σώματος Ορκωτών Εκτιμητών όταν η αξία των μεταβιβαζόμενων ακινήτων δεν υπερβαίνει τα είκοσι εκατομμύρια (20.000.000) δραχμές (58.694,06 ευρώ).

2) Σύμφωνα με τον Ν.2882/01:

ι) άρθρο 14, παρ.1 «Κατά την έννοια του παρόντος νόμου, ενδιαφερόμενοι, οι οποίοι δύνανται να ζητήσουν δικαστικώς τον προσωρινό ή οριστικό προσδιορισμό της αποζημίωσης, είναι: α) ο υπόχρεος να καταβάλλει την αποζημίωση, β) ο υπέρ ου κηρύχθηκε η αναγκαστική απαλλοτρίωση και γ) όποιος αξιώνει κυριότητα ή άλλο εμπράγματο δικαίωμα στο απαλλοτριούμενο

3) Σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ 11 του άρθρου 26 του Ν.1828/1989 «Ο δήμος ή η κοινότητα υποχρεούται να βεβαιώνει και εισπράττει από τους υπόχρεους σε καταβολή αποζημίωσης, λόγω προσκύρωσης ή ρυμοτόμησης εκτάσεων, σε εφαρμογή του σχεδίου πόλεως, το ποσό που κατέβαλε για λογαριασμό τους, στους δικαιούχους της αποζημίωσης.»

4) Επίσης, σύμφωνα με την Πράξη 118/2011 του Ελεγκτικού Συνεδρίου, δεν αποκλείεται η απευθείας αγορά από το Δήμο, ακινήτων που έχουν ρυμοτομηθεί από το σχέδιο πόλης για τη

δημιουργία κοινοχρήστων χώρων, με σκοπό την εφαρμογή του σχεδίου αυτού και την αποζημίωση των θιγόμενων ιδιοκτητών, ακόμη και αν ο Δήμος έχει προβεί ο ίδιος αυτοτελώς, κατ' εφαρμογή των άρθρων 211 και 212 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων, σε κήρυξη ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης των συγκεκριμένων ακινήτων με σκοπό τη μετάσταση της κυριότητάς τους σε αυτόν και μέχρι πάντως να εκδοθεί η δικαστική απόφαση καθορισμού της αποζημίωσης αυτής. Δεν είναι απαραίτητη για τη μεταβίβαση της κυριότητάς του η σύνταξη πράξης αναλογισμού αποζημιώσεως μεταξύ των υποχρέων, διαδικασία που απαιτείται για την απόκτηση ακινήτου με αναγκαστική απαλλοτρίωση λόγω ρυμοτομίας. Δεν επιβάλλεται η προσκόμιση θεωρημένου από την τεχνική υπηρεσία του Δήμου τοπογραφικού διαγράμματος.

Η προβλεπόμενη από τις διατάξεις των άρθρων 211 και 212 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων, αρμοδιότητα του πρωτοβαθμίου Ο.Τ.Α. για κήρυξη αναγκαστικής απαλλοτρίωσης με σκοπό τη δημιουργία ή επέκταση κοινόχρηστων χώρων αφορά στο τελικό στάδιο υλοποίησης του ρυμοτομικού σχεδίου, δηλαδή της εφαρμογής του, έχει δε ως αντικείμενο μόνο τη διαδικασία μετάθεσης της κυριότητας του ρυμοτομούμενου ακινήτου (όλου ή τμήματος αυτού) από τον ιδιοκτήτη του στον οικείο Ο.Τ.Α. και όχι τη διαπίστωση εκ μέρους του τελευταίου της συνδρομής λόγου δημόσιας ωφέλειας δικαιολογούντος την απαλλοτρίωση. Η διαδικασία αυτή παρέχεται ως δυνατότητα, ιδίως, στις περιπτώσεις εκείνες, κατά τις οποίες δεν είναι δυνατόν να εξασφαλιστεί η συναίνεση του κυρίου του προς απόκτηση ακινήτου. Εξάλλου, δεν αποκλείεται η μετάσταση της κυριότητας επί των ρυμοτομούμενων τμημάτων ακινήτων να πραγματοποιηθεί με σύμβαση ιδιωτικού δικαίου, ήτοι με απευθείας αγορά αυτών, σύμφωνα με τα άρθρα 191 και 186 του Δημοτικού Κώδικα, ακόμη και μετά την κήρυξη της αναγκαστικής απαλλοτρίωσης κατά τα ως άνω, εφόσον δεν έχει καθορισθεί δικαστικώς η αποζημίωση. Αναγκαία προϋπόθεση συνιστά η προηγούμενη λήψη ειδικά αιτιολογημένης απόφασης από το οικείο δημοτικό συμβούλιο για την έγκριση της προσφυγής στη διαδικασία της απευθείας αγοράς με την ταυτόχρονη διατύπωση κρίσης περί της καταλληλότητας του συγκεκριμένου ακινήτου για την εκπλήρωση του δημοτικού σκοπού. (Ελ.Συν.Κλιμ.Τμ.7 Πράξη 84/2016).

Σύμφωνα με την ίδια Πράξη 118/2011 του Ελεγκτικού Συνεδρίου:

«...Επομένως, ο Δήμος XXX νομίμως προέβη στην απευθείας αγορά του ανωτέρω ακινήτου, περιλαμβανομένου σε αυτό και του ρυμοτομούμενου προς διάνοιξη οδών τμήματος. Συνεπώς, δεν ήταν απαραίτητη για τη μεταβίβαση της κυριότητάς του η σύνταξη της πράξης αναλογισμού αποζημιώσεως μεταξύ των υπόχρεων, διαδικασία που απαιτείται για την απόκτηση ακινήτου με αναγκαστική απαλλοτρίωση λόγω ρυμοτομίας...»

Κατόπιν των ανωτέρω, καλείται το Δημοτικό Συμβούλιο, κρίνοντας ότι, σύμφωνα με το εγκεκριμένο σχέδιο στο Ο.Τ. 540 της πόλης της Βέροιας, η εν λόγω ιδιοκτησία Μ.Μ.Β., Ζ.Β. και Μ.-Ελ.Β. είναι το μόνο ακίνητο κατάλληλο για την εκπλήρωση του δημοτικού σκοπού που αφορά ταυτόχρονα:

ι) στην δημιουργία χώρου πρασίνου στο Ο.Τ. 540 στην Βέροια, στην συμβολή των οδών Φιλιππουπόλεως και Κομνηνών και

ιι) στην διάνοιξη της οδού Φιλιππουπόλεως στο συγκεκριμένο σημείο,

καλείται να αποφασίσει την απευθείας αγορά, με το ποσό των 49.183,75 ευρώ, της εν λόγω ιδιοκτησίας, όπως αυτή απεικονίζεται ως έκταση «ΑΒΓΑ», εμβαδού 179,04 τ.μ. στο, με ημερομηνία Δεκέμβριος 2022, τοπογραφικό διάγραμμα του Διπλωματούχου Αγρονόμου Τοπογράφου Μηχανικού Παν. Φουρνιάδη, για την δημιουργία Χώρου Πρασίνου στο Ο.Τ. 540 της Βέροιας και την διάνοιξη της οδού Φιλιππουπόλεως.

Σε περίπτωση θετικής απόφασης:

α) να εξουσιοδοτήσει τον Δήμαρχο Βέροιας για όλες τις νόμιμες ενέργειες για την υλοποίηση της εν λόγω αγοράς π.χ. υπογραφή Συμβολαίου Αγοράς, κ.λ.π.

Ο Δήμος Βέροιας θα αναλάβει όλα τα έξοδα του σχετικού Συμβολαίου αγοράς καθώς και της μεταγραφής του στο ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ.

Και κάλεσε το συμβούλιο ν' αποφασίσει σχετικά.

Δήμαρχος: Προτείνω την αναβολή συζήτησης και λήψη απόφασης επί του 2^{ου} θέματος της ημερήσιας διάταξης. Το θέμα θα συζητηθεί σε επόμενη συνεδρίαση του Δ.Σ.

Το Δ.Σ. μετά από διαλογική συζήτηση αφού έλαβε υπόψη:

- 1.- Το από 21-3-2024 εισηγητικό σημείωμα και την πρόταση του Δημάρχου
- 2.- Τις διατάξεις των άρθρων 65 και 67 του ν.3852/2010, όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν.

Αποφασίζει Ομόφωνα

Αναβάλλει τη συζήτηση και λήψη απόφασης επί του 2ου θέματος «Έγκριση ή μη απευθείας αγοράς οικοπέδου στο Ο.Τ. 540 της πόλης Βέροιας για την δημιουργία χώρου πρασίνου».

Η απόφαση έλαβε αύξ. αριθμό 164/2024

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

| Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ | | | Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ | | |
|---------------------|--------------|--|--|--------------|--|
| Γεώργιος Μιχαηλίδης | | | Πετρούλα Παπαδίνα | | |
| ΤΑ ΜΕΛΗ | | | ΠΡΟΕΔΡΟΙ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ | | |
| Β. | Παπαδόπουλος | | Ε. | Ταϊπλιάδου | |
| Κ. | Γρηγοριάδης | | Η. | Σοφιανίδης | |
| Σ. | Ασλάνογλου | | Γ. | Φαρσαρώτος | |
| Λ. | Ασλανίδης | | Η. | Καραμήτσος | |
| Γ. | Τσιλογιάννης | | Γ. | Μελιόπουλος | |
| Μ. | Χασιώτης | | Κ. | Γκαραβέλης | |
| Σ. | Διαμάντης | | Β. | Παπαδόπουλος | |
| Α. | Τσαχουρίδης | | | | |
| Κ. | Βασιλειάδης | | | | |
| Λ. | Ακριβόπουλος | | | | |
| Χ. | Βοργιάδης | | | | |
| Κ. | Ρίζος | | | | |
| Ι. | Παπαδόπουλος | | | | |
| Κ. | Σαμανίδης | | | | |
| Η. | Τσιφλίδης | | | | |
| Ε. | Κελεσιδης | | | | |
| Α. | Λαζαρίδης | | | | |
| Π. | Βασιλείου | | | | |
| Α. | Δέλλας | | | | |
| Κ. | Παλουκίδης | | | | |
| Μ. | Σουμελίδης | | | | |
| Α. | Βενιόπουλος | | | | |
| Π. | Ντάγκα | | | | |
| Γ. | Μαλούτας | | | | |
| Χ. | Μακρίδης | | | | |
| Ν. | Λουκίδης | | | | |
| Α. | Χατζησαλάτας | | | | |
| Θ. | Θεοδωρίδης | | | | |
| Π. | Χατζησάββας | | | | |
| | | | Ακριβές απόσπασμα Βέροια 28-5-2024 Ο Δήμαρχος | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΒΟΡΓΙΑΖΙΔΗΣ | | |