



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΝΟΜΟΣ ΗΜΑΘΙΑΣ  
ΔΗΜΟΣ ΒΕΡΟΙΑΣ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το υπ' αριθ. 2/2024 πρακτικό συνεδρίασης  
του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας

Αρ. απόφ. 22/2024

Π ε ρ ί λ η ψ η

Επιβολή και καθορισμός προστίμου στην εταιρεία  
“TONY NISTOROV MONO/ΠΗ ΙΚΕ» σύμφωνα με  
το άρθρο 8 του ν.2946/2001

Σήμερα **17 Ιανουαρίου** του έτους **2024** ημέρα της εβδομάδας **Τετάρτη** και ώρα **18:00** συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου Βέροιας, Μητροπόλεως 46, στο Δημαρχείο, ύστερα από την με ημερομηνία **12-1-2024** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σ' όλους τους Συμβούλους, τους Προέδρους Δημοτικών Κοινοτήτων και στον Δήμαρχο, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 του ν.3852/2010, όπως τροποποιήθηκαν με αυτές του άρθρου 6 του ν.5056/2023.

Αφού διαπιστώθηκε ότι παραβρίσκεται ο Δήμαρχος και ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, αφού επί συνόλου **35** μελών βρέθηκαν παρόντα **34** μέλη:

<b>Παρόντες</b>	<b>Απόντες</b>
1) Β.Παπαδόπουλος, 2) Κ.Γρηγοριάδης 3) Σ.Ασλάνογλου, 4) Λ.Ασλανίδης, 5) Γ.Τσιλογιάννης, 6) Μ.Χασιώτης, 7) Σ.Διαμάντης, 8) Γ.Μιχαηλίδης, 9) Α.Τσαχουρίδης, 10) Μ.Τζαφερόπουλος, 11) Κ.Βασιλειάδης 12) Χ.Βοργιάδης, 13) Κ.Ρίζος, 14) Ι.Παπαδόπουλος, 15) Κ.Σαμανίδης, 16) Η.Τσιφλίδης 17) Ε.Κελεσιδης, 18) Α.Λαζαρίδης, 19) Π.Βασιλείου, 20) Α.Δέλλας, 21) Κ.Παλουκίδης, 22) Μ.Σουμελίδης, 23) Α.Βενιόπουλος, 24) Α.Σακαλής, 25) Π.Ντάγκα, 26) Γ.Μαλούτας, 27) Χ.Μακρίδης, 28) Ν.Λουκίδης, 29) Θ.Κορωνάς, 30) Π.Σπυρόπουλος, 31) Α.Χατζησαλάτας, 32) Θ.Θεοδωρίδης, 33) Π.Παπαδίνα, 34) Π.Χατζησάββας.	Λ.Ακριβόπουλος

**Παρόντες πρόεδροι και εκπρόσωποι Κοινοτήτων**

Ε.Ταϊπλιάδου, Γ.Φαρσαρότος, Η.Καραμήτσος, Π.Στεργιοπούλου, Σ.Παπά, Γ.Μελιόπουλος, Ι.Καραγιάννης, Β.Παπαδόπουλος

**Απόντες πρόεδροι & εκπρόσωποι Κοινοτήτων**

Σ.Κωτσιαντής, Γ.Σίτας, Ε.Χειμωνόπουλος, Η.Σοφινίδης, Π.Ποταμόπουλος, Κ.Τζήμας, Ν.Μαργαριτόπουλος, Χ.Τσανασίδης, Χ.Κεχαΐδης, Ι.Βοργιατζίδης, Α.Τσιφλίδης, Σ.Παπαδοπούλου, Ν.Καραμητσιόπουλος, Μ.Λαμπριανίδης, Α.Τσαπράνης, Ν.Καρατζίδης, Ι.Σιδηρόπουλος, Σ.Ζιώγας, Ν.Παπαβασιλείου, Κ.Γκαράβελης

- Σημείωση:** 1) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 8/2024 απόφασης αποχώρησε ο κ. Μ.Σουμελίδης  
2) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 17/2024 απόφασης αποχώρησε ο κ. Α.Βενιόπουλος  
3) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 21/2024 απόφασης αποχώρησε ο κ. Κ.Βασιλειάδης  
4) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 22/2024 απόφασης αποχώρησε ο κ. Θ.Θεοδωρίδης  
5) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 23/2024 απόφασης αποχώρησε ο κ. Α.Σακαλής

Στη συνέχεια ο πρόεδρος, εισηγούμενος το 17ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη του συμβουλίου το από 25-10-2023 εισηγητικό σημείωμα αντιδημάρχου οικονομικών Στυλιανού Ασλάνογλου, που έχει ως εξής:

Έχοντας υπόψη :

Την παρ. 1 του αρθ. 3 του Ν.2946/2001 ότι οι Ο.Τ.Α. α΄ βαθμού καθορίζουν στα διοικητικά όρια τους, επαρκείς και πρόσφορους χώρους, στους οποίους και μόνον επιτρέπεται να τοποθετούνται ειδικά διαμορφωμένα πλαίσια για την προβολή των διαφημίσεων...., και την υπ΄ αριθ. 225/2006 Απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας περί καθορισμού θέσεων εμπορικής διαφήμισης όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

Την παρ. 1 του αρθ. 5 του Ν.2946/2001 ότι για την προβολή της υπαίθριας διαφήμισης στους καθορισμένους χώρους απαιτείται ενιαία άδεια προβολής υπαίθριας διαφήμισης και τοποθέτησης διαφημιστικών πλαισίων. Η άδεια χορηγείται με απόφαση δημάρχου, ύστερα από αίτηση του διαφημιστή ή του διαφημιζόμενου που συνοδεύεται από : α) τα απαραίτητα στοιχεία για τον προσδιορισμό του τέλους που προβλέπεται στο άρθρο 15 του β.δ. 24.9/20.10.1958 (Α' 171) και β) βεβαίωση μηχανικού για τις προδιαγραφές των υπό εγκατάσταση διαφημιστικών πλαισίων. Η άδεια εκδίδεται ύστερα από θετική εισήγηση των αρμόδιων Υπηρεσιών του δήμου, οι οποίες εξετάζουν αν τα πλαίσια πληρούν τις προδιαγραφές της υπ' αρ. 46526/21.7.2020 κοινής απόφασης των Υπουργών Ανάπτυξης και Επενδύσεων, Περιβάλλοντος και Ενέργειας, Πολιτισμού και Αθλητισμού, Εσωτερικών και Υποδομών και Μεταφορών (Β' 3049). Εντός πέντε (5) εργασίμων ημερών από την έκδοση της άδειας, καταβάλλεται το οφειλόμενο τέλος διαφήμισης από τον δικαιούχο αυτής. Σε διαφορετική περίπτωση, η άδεια θεωρείται αυτοδίκαια ως μηδέποτε εκδοθείσα.»

Την παρ. 2 του αρθ. 5 του Ν.2946/2001 ότι για την χορήγηση άδειας προβολής υπαίθριας διαφήμισης ή για την τοποθέτηση πλαισίων διαφημίσεων σε ιδιωτικό κτίριο ή οικόπεδο, απαιτείται επίσης και η προηγούμενη γνώμη του αρμοδίου Τοπικού Συμβουλίου Μνημείων του Υπουργείου Πολιτισμού, καθώς και η γνώμη της πρωτοβάθμιας Ε.Π.Α.Ε.....Οι γνώμες του προηγούμενου εδαφίου παρέχονται μέσα σε προθεσμία ενός μηνός από την υποβολή της σχετικής αίτησης. Αν παρέλθει άπρακτη η ανωτέρω προθεσμία, η άδεια εκδίδεται χωρίς τις γνώμες αυτές.»

Το άρθ. 8 του Ν.2946/2001 : Στους διαφημιστές, καθώς και σε όσους μισθώνουν και εκμεταλλεύονται χώρους υπαίθριας διαφήμισης επιβάλλεται πρόστιμο, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις επόμενες παραγράφους σε περίπτωση παράβασης των διατάξεων του νόμου αυτού, καθώς και των κατ' εξουσιοδότησή του εκδιδόμενων κανονιστικών πράξεων

Το πρόστιμο επιβάλλεται με απόφαση του Δημοτικού ή Κοινοτικού Συμβουλίου, στα διοικητικά όρια του οποίου τελέστηκε η παράβαση, ή του Γενικού Γραμματέα της Περιφέρειας σε περίπτωση που η παράβαση τελέστηκε κατά μήκος των εθνικών οδών «και επαρχιακών οδών και εντός των ζωνών απαγόρευσης που ορίζονται στα δύο πρώτα εδάφια της παρ. 1 του άρθρου 11 του Ν. 2696/1999,» του σιδηροδρομικού δικτύου, των αυτοκινητοδρόμων, των οδών ταχείας κυκλοφορίας, καθώς και στους χώρους των σταθμών εξυπηρέτησης αυτοκινήτων (Σ.Ε.Α.). Το πρόστιμο εισπράττεται σύμφωνα με τις διατάξεις του Κώδικα Είσπραξης Δημοσίων Εσόδων και αποδίδεται στον οικείο Ο.Τ.Α. α΄ βαθμού, ή, προκειμένου για το πρόστιμο που έχει επιβληθεί με απόφαση του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας, στο «στην οικεία Αποκεντρωμένη Διοίκηση».

Το ύψος του προστίμου ανέρχεται από χίλια πεντακόσια (1.500) ευρώ μέχρι τριάντα χιλιάδες (30.000) ευρώ και επιβάλλεται ανάλογα με τον βαθμό διακινδύνευσης της ασφάλειας των χρηστών, σύμφωνα με τον ΚΟΚ.

Πρόστιμο κατά τα οριζόμενα στις προηγούμενες παραγράφους άρθ. 8 του Ν. 2946/2001 όπως τροποποιήθηκε από την παρ. 2 του άρθρου 59 του Ν.4954/22 (ΦΕΚ136Α/09.07.2022) επιβάλλεται και σε βάρος των διαφημιζομένων, στις περιπτώσεις που προβάλλεται υπαίθρια διαφήμιση εκτός των χώρων που έχουν καθοριστεί σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος για την προβολή της.

Τον Ο.Ε.Υ. του Δήμου Βέροιας σύμφωνα με τον οποίο το τμήμα Αδειών Εμπορίου και Καταστημάτων της Δ/ση Οικονομικής Ανάπτυξης-Τουρισμού «Ελέγχει την εφαρμογή των διατάξεων περί υπαίθριας διαφήμισης... και εισηγείται την επιβολή των προβλεπόμενων

προστίμων, με τις προϋποθέσεις και όρους που προβλέπονται από την κείμενη νομοθεσία» θα ετοιμάσει τα ανάλογα εισηγητικά σύμφωνα με τον Ν.2946/2001 (ΦΕΚ224Α/08.10.2001).

Το υπ' αριθ. 1020/19996/1-α/12.09.2023 έγγραφο του Αστυνομικού Τμήματος Βεροίας σύμφωνα με το οποίο 'βεβαιώθηκαν παραβάσεις ..... σε συνδυασμό με το άρθρο 2 του ν.2946/2001 σχετικά με την υπαίθρια διαφήμιση σε βάρος της εταιρίας «TONYSTEUFAN NISTORV MONO/ΠΗ ΙΚΕ. » με ΑΦΜ \*\*\*\*\*041.

διότι την 11.09.2023 και ώρα 19:20 διαπιστώθηκε στη Βέροια επί της οδού Μητροπόλεως και επί της πλατείας Ρακτιβάν, να διαφημίζει το τσίρκο «Acquatico» με δεκαπέντε (15) έντυπες αφίσες διαστάσεων 100X150 εκ η οποία ήταν τοποθετημένη σε κολόνες φωτισμού της ΔΕΗ, ρυπαίνοντας το δημόσιο χώρο.

Υστερα από τα ανωτέρω και το αρθ. 8 του Ν.2946/2001, καλείται το Δημοτικό Συμβούλιο Βεροίας να καθορίσει το ύψος του προστίμου και να το επιβάλει της εταιρίας «TONYSTEUFAN NISTORV MONO/ΠΗ ΙΚΕ. » με ΑΦΜ \*\*\*\*\*041 για την προαναφερθείσα παράβαση του ΑΤ Βεροίας.

Και κάλεσε το συμβούλιο ν' αποφασίσει σχετικά.

Παλουκίδης: Θα καταψηφίσω το θέμα της επιβολής προστίμου και στο επόμενο όπως θα καταψηφίζα και το 2015-2016 που ήμασταν αρμόδιοι. Η υπόλοιπη παράταξη θα τα υπερψηφίσει φυσικά γιατί έσοδα ψάχνουμε. Θα το κάνω συμβολικά όπως σε παρόμοια περίπτωση είχα καταψηφίσει επιβολή προστίμου στο ΚΚΕ για 2 διαφημιστικές αφίσες όταν η πόλη είχε γεμίσει με διαφημιστικές αφίσες παντού από άκρη σε άκρη και στον κινηματογράφο ΣΤΑΡ για ένα πλακάτ «Ο Λαγός και η χελώνα», επί της οδού Μητροπόλεως.

Θα το καταψηφίσω για λόγους οι οποίοι καταδεικνύουν την απόλυτη εσωστρέφεια.

Επειδή οι άνθρωποι δεν είναι από εδώ, δεν πρέπει να τους επιβάλλουμε κάποιο πρόστιμο όταν πολιτικά κόμματα γεμίζουν τηλεφωνικούς θαλάμους, κάδους, κολόνες της ΔΕΗ και δεν σέβονται τον ιερό χώρο του περιφραγμένου ναού του Αγίου Ιωάννου και βάζουν δίπλα στα κηδεύματα τα πολιτικά τους μηνύματα.

Σε κάποιους συλλόγους πολιτικής δράσης, αναρχικούς, που είναι αθλητικοί τύποι και που ακόμα και αυτοί δεν ξέρουν τι είναι, αυτούς δεν τους βλέπουμε ποτέ, είναι γεμάτη η πόλη παντού και αυτοί δεν ρυπαίνουν. Γενικά δεν ρυπαίνει κανείς μόνο αυτοί οι άνθρωποι οι ξένοι που ερχόμαστε εδώ και τους επιβάλλουμε αυτό το πρόστιμο.

Με την ίδια λογική καταψηφίσα και την μείωση του πρόσφατα εξωπραγματικού τιμήματος για την χρήση αύλειου χώρου τραπεζοκαθισμάτων σε 70€ όταν στην Θεσσαλονίκη έχει 15€ και 20€ το τ.μ. Με την ίδια λογική θα το καταψηφίσω μήπως και δούμε κάτι.

Πρόεδρος: Να σας θυμίσω ότι στο παρελθόν είχε επιβάλει πρόστιμο ο Δήμος, στην ΚΕΠΑ και το ΔΗΠΕΘΕ διότι υπήρχε «παρανομία» σε αυτό το οποίο είπατε.

Παλουκίδης: Με αυτούς τους 2 που ανέφερα και εμείς οι ίδιοι για να το γεμίσουμε και λίγο να φανεί ότι κάτι κάναμε.

Κορωνάς: Πρόεδρε εμείς θα απέχουμε και από το Θέμα 17 και το Θέμα 18 με το ίδιο σκεπτικό ότι είναι παραβάσεις οι οποίες βεβαιώθηκαν εντός του 2023. Η μία στις 11.09.23 και η άλλη 02.05.2023. Προφανώς θα μπορούσε το προηγούμενο δημοτικό συμβούλιο να επιβάλει ή μη τα συγκεκριμένα πρόστιμα. Κατά συνέπεια η δική μας η παράταξη απέχει για τον λόγο αυτό. Θα επανέλθουμε επί της ουσίας όταν θα έρχονται παραβάσεις από 01.01.24 και εντεύθεν.

Πρόεδρος: Πάντως η παράβαση είναι τον Σεπτέμβριο του 2023.

Ασλάνογλου: Πάντως η παράβαση είναι παράνομη διαφήμιση, αυτό λέει το αστυνομικό τμήμα. Επομένως, εφόσον το λέει το αστυνομικό τμήμα εμείς σαν υπηρεσία φέρνουμε το θέμα στο δημοτικό συμβούλιο. Το επόμενο βήμα είναι κάποιος από αυτούς να κατεβάσει την αφίσα ή να την κατεβάσουμε εμείς χρεώνοντας τους. Η παράβαση επίσης δεν αφορά μία αφίσα ή 500, αν γίνεται στην Αθήνα ή αν γίνεται στα Ριζώματα. Για αυτό και αφήνει το περιθώριο ο νόμος το πιο χαμηλό ή το πιο ψηλό. Δηλαδή θα μπορούσε να έχει και 2000 αφίσες στην Αθήνα και να είναι πραγματικά μια παράνομη διαφήμιση γιατί θα την δει εκατομμύρια κόσμος και να είναι και μία αφίσα στην Βέροια η οποία χρεώνεται με το χαμηλότερο τίποτε άλλο δεν μπορούμε να κάνουμε. Εμείς καλούμαστε να αποφασίσουμε ή το χαμηλότερο ή το υψηλότερο. Πρόταση είναι να επιβληθεί

χαμηλότερο. Θα μπορούσε να διαμορφωθεί και από έναν άλλον πέρα από εμένα. Το εισηγητικό είναι ως ήλθε γι' αυτό και δεν το έδωσα σημασία.

Πρόεδρος: Είχα ρωτήσει πριν και είχα ρωτήσει όλους.

Χατζησάββας: Εμείς θα ψηφίσουμε λευκό και σε αυτό το θέμα και στο επόμενο. Δεν θα πάρουμε τον λόγο στο επόμενο. Θα ήθελα όμως να δώσω μια απάντηση στον κ. Παλουκίδη που αναφέρθηκε στο Κουμμουνιστικό Κόμμα Ελλάδος και τον ενόχλησαν οι αφίσες που βάζει. Οι αρχές το Κουμμουνιστικού Κόμματος δεν είναι διαφημιστικές αλλά είναι πολιτικές, είναι πολιτική δράση και αναγκαζόμαστε αντιδήμαρχε να προβούμε σε αυτήν την πολιτική δράση γιατί είμαστε αποκλεισμένοι από όλα τα έντυπα και από άλλα μέσα μαζικής ενημέρωσης όπως ήταν αποκλεισμένη κατά ένα πολύ μεγάλο ποσοστό από μερίδα του τοπικού τύπου η Λαϊκή Συσπείρωση και οι ανακοινώσεις κατά την προεκλογική περίοδο και αναφέρομαι στις τελευταίες 2-3 βδομάδες.

Ασλάνογλου: Να απαντήσω στον κ. Χατζησάββα ότι το ΚΚΕ δεν είναι μια εταιρία με εμπορικούς σκοπούς για αυτό και δεν επιβάλλεται το πρόστιμο και σεβόμαστε και μια απόφαση του δικαστηρίου της Θεσσαλονίκης. Το πρόστιμο της καθαριότητας όμως, εκτός αν κάποιος πάει και το καθαρίσει, δηλαδή σε αυτό δεν επιβάλουμε πρόστιμο και ας έρχεται ως πρόστιμο από την Δημοτική Αστυνομία ή την Αστυνομία ή κάποιους εκτελεστικούς φορείς. Δεν είμαστε υποχρεωμένοι να το καθαρίσουμε αυτό εμείς κ. Χατζησάββα, να το καθαρίστε εσείς γιατί είστε και δύναμη. Ότι κρεμάτε το παίρνετε και το πάτε εκεί που πρέπει να το πάτε.

Παλουκίδης: Δεν είπα ότι είναι επιχείρηση το ΚΚΕ. Πόσο δε μάλλον όταν περνάει και ένα πολιτικό μήνυμα. Δηλαδή, αυτόκλητα παίρνουμε μόνοι μας πρωτοβουλία επειδή νομίζουμε ότι είμαστε αποκλεισμένοι το δικαίωμα να ρυπαίνουμε όλη την πόλη;

Κορωνάς: Πρόεδρε όπως είδα και από το εισηγητικό είναι μια παράβαση η οποία είναι αρκετά μακριά από εμάς. Είναι από το 2019 όπως βλέπω εδώ. Κατά συνέπεια το θέμα αυτό θα μπορούσε κάλλιστα να έρθει στο προηγούμενο δημοτικό συμβούλιο. Προφανώς για λόγους που όλοι αντιλαμβανόμαστε δεν ήρθε και ο νοών νοείτω. Κατά συνέπεια εμείς θα ψηφίσουμε λευκό.

Ασλάνογλου: Τώρα ήρθε προς την επιτροπή, αποφάσισε την περσινή χρονιά. Έτσι και αλλιώς αποφάσισε, το Συμβούλιο αποφασίζει. Έτσι και αλλιώς η επιτροπή δηλαδή το εισηγείται έστω και αν άλλαξε σχήμα δηλαδή το ότι ήμουν εγώ πρόεδρος. Τώρα το συμβούλιο αποφασίζει πάνω σ' αυτήν την επιτροπή.

Κορωνάς: Η βεβαίωση είναι του 2018 και η επιτροπή συνεδρίασε 18.12.2023. Είχατε το χρονικό περιθώριο να το φέρετε και με το παλιό ΔΣ.

Ασλάνογλου: Μα τακτικό θέμα έρχεται, δεν έρχεται έκτακτο.

Κορωνάς: Γιατί δεν το φέρατε;

Ασλάνογλου: Γιατί τώρα συζητιέται.

Κορωνάς: Κλείνω την τοποθέτηση μου γιατί εγώ αντιλαμβάνομαι ότι δεν ήρθε για λόγους άλλους. Ήρθε γιατί δεν βόλευε να έρθει στις εκλογές. Έτσι λέω εγώ!

Πρόεδρος: Το θέμα που μπαίνει είναι ένας συμβιβασμός ο οποίος υπάρχει μεταξύ των δύο μερών και ψηφίζετε λευκό κατά του συμβιβασμού;

Κορωνάς: Είναι μια βεβαίωση του 2018 η οποία ήρθε στη Επιτροπή στις 18.12.2023. Άρα η προσφυγή έχει έρθει στο Δήμο Βέροιας πολύ πιο πριν από το 2023, αν θέλετε να τα πούμε έτσι. Επομένως, αργήσαν να το πάνε στην επιτροπή, αργήσαν να το φέρουν στο ΔΣ. Οφείλαν να το φέρουν νωρίτερα.

Πρόεδρος: Ποιο αποτέλεσμα θα είχε κ. Κορωνά, ρητορικά σε ρωτάω, θα υπήρχε συμβιβασμός, ναι ή όχι;

Κορωνάς: Ρητορικά με ρωτάτε; Δεν μπορώ εγώ να σας απαντήσω εγώ ρητορικά.

Πρόεδρος: Όχι ρητορικά, πραγματικά σας ρωτάω. Εδώ το θέμα μπαίνει σαν συμβιβασμός και συμβιβαστήκανε τα δύο μέρη. Τι θα γινόταν πριν από 6 μήνες ή 2 χρόνια;

Κορωνάς: Και εγώ ρητορικά ρωτάω γιατί δεν ήρθε προηγούμενα; Ο συμβιβασμός από εμάς θα κριθεί Πρόεδρε. Εμείς θα αποφασίσουμε αν θα δεχτούμε συμβιβασμό ή όχι.

Πρόεδρος: Συμφωνούμε αλλά τα 2 μέρη λέω της επιτροπής και του φορολογούμενου πολίτη συμβιβάστηκαν παρόλα αυτά.

Κορωνάς: Σε επόμενες τέτοιες εισηγήσεις. Άρα δεν έχετε άποψη επί του συμβιβασμού.

Πρόεδρος: Συμφωνείτε με την εισήγηση του αντιδημάρχου οικονομικών Στυλιανού Ασλάνογλου

Ο δημοτικός σύμβουλος Π.Χατζησαβάβας απείχε από την ψηφοφορία του παρόντος θέματος  
Λευκή ψήφο έδωσαν οι δημοτικοί σύμβουλοι Θ.Κορωνάς, Π.Σπυρόπουλος, Α.Χατζησαλάτας, Π.Παπαδίνα

Υπέρ της εισήγησης του αντιδημάρχου οικονομικών Στυλιανού Ασλάνογλου ψήφισαν είκοσι τρεις (23) δημοτικοί σύμβουλοι, οι: Β.Παπαδόπουλος, Κ.Γρηγοριάδης, Σ.Ασλάνογλου, Λ.Ασλανίδης, Γ.Τσιλογιάννης, Μ.Χασιώτης, Σ.Διαμάντης, Γ.Μιχαηλίδης, Α.Τσαχουρίδης, Μ.Τζαφερόπουλος, Χ.Βοργιάδης, Κ.Ρίζος, Ι.Παπαδόπουλος, Κ.Σαμανίδης, Η.Τσιφλίδης, Ε.Κελεσιδής, Α.Λαζαρίδης, Π.Βασιλείου, Α.Δέλλας, Π.Ντάγκα, Γ.Μαλούτας, Χ.Μακρίδης, Ν.Λουκίδης

Αρνητική ψήφο έδωσε ο δημοτικός σύμβουλος Κ.Παλουκίδης

Το Δ.Σ. μετά από διαλογική συζήτηση αφού έλαβε υπόψη

1.- Το από 25-10-2023 εισηγητικό σημείωμα και την πρόταση του αντιδημάρχου οικονομικών Στυλιανού Ασλάνογλου

2.- Το με αρ. πρωτ. 1020/19996/1-α/12-9-2023 έγγραφο του Αστυνομικού Τμήματος Βέροιας

3.-Το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας

4.- Τις διατάξεις του άρθρου 8 του ν.2946/2021 και των άρθρων 65 και 67 του ν.3852/2010, όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν και του άρθρου 8 του ν.2946/2001

Αποφασίζει κατά Πλειοψηφία

Α) Εγκρίνει την επιβολή προστίμου στην εταιρεία με την επωνυμία «TONY NISTORV MONO/ΠΗ ΙΚΕ», λόγω παράβασης των διατάξεων του ν.2946/2001 και ειδικότερα επειδή προέβη σε αυθαίρετη διαφήμιση για την προβολή του τσίρκου «Acquatico»με την ανάρτηση δεκαπέντε (15) εντύπων αφισών διαστάσεων 100x150, σε στύλους εγκατάστασης κοινής ωφέλειας (ΔΕΗ).

Β) Καθορίζει το ύψος του παραπάνω προστίμου στο ποσό των 1.500,00€ για την αναφερόμενη στην εισήγηση βεβαιωμένη παράβαση του Αστυνομικού Τμήματος Βέροιας, το συνολικό ποσό το οποίο θα αποδοθεί στον Δήμο Βέροιας.

Η απόφαση έλαβε αύξ. αριθμό **22/2024**

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

<b>Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ</b>			<b>Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ</b>		
<b>Γεώργιος Μιχαηλίδης</b>			<b>Πετρούλα Παπαδίνα</b>		
<b>ΤΑ ΜΕΛΗ</b>			<b>ΠΡΟΕΔΡΟΙ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ</b>		
Β.	Παπαδόπουλος		Β.	Παπαδόπουλος	
Κ.	Γρηγοριάδης		Ε.	Ταϊπλιάδου-Κασάπη	
Σ.	Ασλάνογλου		Π.	Στεργιοπούλου	
Λ.	Ασλανίδης		Η.	Καραμήτσος	
Γ.	Τσιλογιάννης		Σ.	Παπά	
Μ.	Χασιώτης		Ι.	Καραγιάννης	
Σ.	Διαμάντης				
Α.	Τσαχουρίδης				
Μ.	Τζαφερόπουλος				
Κ.	Βασιλειάδης				
Χ.	Βοργιάδης				
Κ.	Ρίζος				
Ι.	Παπαδόπουλος				
Κ.	Σαμανίδης				
Η.	Τσιφλίδης				
Ε.	Κελεσιδης				
Α.	Λαζαρίδης				
Π.	Βασιλείου				
Α.	Δέλλας				
Κ.	Παλουκίδης				
Μ.	Σουμελίδης				
Α.	Βενιόπουλος		<b>Ακριβές απόσπασμα</b> <b>Βέροια 23-2-2024</b> <b>Ο Δήμαρχος</b>  <b>ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΒΟΡΓΙΑΖΙΔΗΣ</b>		
Α.	Σακαλής				
Π.	Ντάγκα				
Γ.	Μαλούτας				
Χ.	Μακρίδης				
Θ.	Κορωνάς				
Π.	Σπυρόπουλος				
Α.	Χατζησαλάτας				
Θ.	Θεοδωρίδης				
Π.	Χατζησάββας				