



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΝΟΜΟΣ ΗΜΑΘΙΑΣ  
ΔΗΜΟΣ ΒΕΡΟΙΑΣ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το υπ' αριθ. 2/2024 πρακτικό συνεδρίασης  
του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας

Αρ. απόφ. **24/2024**

Π ε ρ ί λ η ψ η

Αποδοχή αιτήματος των Ε.Π. κλπ. για την κίνηση διαδικασίας τροποποίησης στο ΟΤ 521 του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου της πόλης Βέροιας

Σήμερα **17 Ιανουαρίου** του έτους **2024** ημέρα της εβδομάδας **Τετάρτη** και ώρα **18:00** συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου Βέροιας, Μητροπόλεως 46, στο Δημαρχείο, ύστερα από την με ημερομηνία **12-1-2024** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σ' όλους τους Συμβούλους, τους Προέδρους Δημοτικών Κοινοτήτων και στον Δήμαρχο, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 του ν.3852/2010, όπως τροποποιήθηκαν με αυτές του άρθρου 6 του ν.5056/2023.

Αφού διαπιστώθηκε ότι παραβρίσκεται ο Δήμαρχος και ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, αφού επί συνόλου **35** μελών βρέθηκαν παρόντα **34** μέλη:

<u>Παρόντες</u>	<u>Απόντες</u>
1) Β.Παπαδόπουλος, 2) Κ.Γρηγοριάδης 3) Σ.Ασλάνογλου, 4) Λ.Ασλανίδης, 5) Γ.Τσιλογιάννης, 6) Μ.Χασιώτης, 7) Σ.Διαμάντης, 8) Γ.Μιχαηλίδης, 9) Α.Τσαχουρίδης, 10) Μ.Τζαφερόπουλος, 11) Κ.Βασιλειάδης 12) Χ.Βοργιάδης, 13) Κ.Ρίζος, 14) Ι.Παπαδόπουλος, 15) Κ.Σαμανίδης, 16) Η.Τσιφλίδης 17) Ε.Κελεσιδης, 18) Α.Λαζαρίδης, 19) Π.Βασιλείου, 20) Α.Δέλλας, 21) Κ.Παλουκίδης, 22) Μ.Σουμελίδης, 23) Α.Βενιόπουλος, 24) Α.Σακαλής, 25) Π.Ντάγκα, 26) Γ.Μαλούτας, 27) Χ.Μακρίδης, 28) Ν.Λουκίδης, 29) Θ.Κορωνάς, 30) Π.Σπυρόπουλος, 31) Α.Χατζησαλάτας, 32) Θ.Θεοδωρίδης, 33) Π.Παπαδίνα, 34) Π.Χατζησάββας.	Λ.Ακριβόπουλος

Παρόντες πρόεδροι και εκπρόσωποι Κοινοτήτων

Ε.Ταϊπλιάδου, Γ.Φαρσαρότος, Η.Καραμήτσος, Π.Στεργιοπούλου, Σ.Παπά, Γ.Μελιόπουλος, Ι.Καραγιάννης, Β.Παπαδόπουλος

Απόντες πρόεδροι & εκπρόσωποι Κοινοτήτων

Σ.Κωτσιαντής, Γ.Σίτας, Ε.Χειμωνόπουλος, Η.Σοφιανίδης, Π.Ποταμόπουλος, Κ.Τζήμας, Ν.Μαργαριτόπουλος, Χ.Τσανασίδης, Χ.Κεχαΐδης, Ι.Βοργιατζίδης, Α.Τσιφλίδης, Σ.Παπαδοπούλου, Ν.Καραμητσιόπουλος, Μ.Λαμπριανίδης, Α.Τσαπράνης, Ν.Καρατζίδης, Ι.Σιδηρόπουλος, Σ.Ζιώγας, Ν.Παπαβασιλείου, Κ.Γκαράβελης

Σημείωση: 1) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 8/2024 απόφασης αποχώρησε ο κ. Μ.Σουμελίδης

2) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 17/2024 απόφασης αποχώρησε ο κ. Α.Βενιόπουλος

3) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 21/2024 απόφασης αποχώρησε ο κ. Κ.Βασιλειάδης

4) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 22/2024 απόφασης αποχώρησε ο κ. Θ.Θεοδωρίδης

5) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 23/2024 απόφασης αποχώρησε ο κ. Α.Σακαλής

Στη συνέχεια ο πρόεδρος, εισηγούμενος το 19ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη του συμβουλίου το από 10-1-2024 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου περιουσίας Αλεξάνδρου Τσαχουρίδη, που έχει ως εξής:

Η παρούσα εισήγηση αφορά γνωμοδότηση του Δημοτικού Συμβουλίου σχετικά με τροποποίηση του ρυμοτομικού σχεδίου της πόλης Βέροιας στο οικοδομικό τετράγωνο 521 με αποχαρακτηρισμό από χώρο δημοτικού σχολείου και μετατροπή του σε οικοδομήσιμο χώρο σύμφωνα με τις διατάξεις του νόμου 4759/2020 «Εκσυγχρονισμός της Χωροταξικής και Πολεοδομικής Νομοθεσίας και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ 245Α/9-12-20).

#### ΕΡΕΙΣΜΑ ΚΙΝΗΣΗΣ ΤΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ

Αφορμή για την κίνηση της διαδικασίας τροποποίησης του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου στο Ο.Τ. 521 από το Δήμο Βέροιας είναι η με αριθμό πρωτοκόλλου 12602/09-03-2023 αίτηση που κατέθεσαν οι κ. Παναγιωτίδου Ευλαμπία, κ. Πουλτίδου Κυριακή και ο κ. Ταρατσίδης Ιωάννης στην υπηρεσία μας με την οποία ζήτησαν την άρση της ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης των ιδιοκτησιών τους που εμπίπτουν εντός του οικοδομικού τετραγώνου 521 του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου Βέροιας και μετατροπή αυτών από χώρο δημοτικού σχολείου σε οικοδομήσιμο.

#### ΘΕΣΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ

Τα διατάγματα ρυμοτομίας που ισχύουν στην περιοχή (κατά χρονολογική σειρά) είναι:

Το ΠΔ της 22.2.1974 "Περί επεκτάσεως του ρυμοτομικού σχεδίου Βεροίας και καθορισμού των όρων και περιορισμών δομήσεως των οικοπέδων αυτού" (ΦΕΚ 120Δ/6.5.1974) και

Η με αριθμό ΕΠΑ 368/87/19.11.1987 απόφαση του Νομάρχη Ημαθίας "Έγκριση Τμήματος της πολεοδομικής μελέτης αναθεώρησης του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου της πόλης Βέροιας, Ν. Ημαθίας" (ΦΕΚ 1209Δ/18.12.1987).

Η με αριθμό 1698/31.8.1994 απόφαση Νομάρχη Ημαθίας «Τροποποίηση του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου του Δήμου Βέροιας ως προς το μέγιστο επιτρεπόμενο ύψος των οικοδομών στους τομείς Σ.Δ.0,8 και 1,2» (ΦΕΚ 1026/τ.Δ./4.10.1994).

Επειδή η ρυμοτομική απαλλοτρίωση επιβλήθηκε για πρώτη φορά στις ιδιοκτησίες των ενδιαφερομένων με τη με αριθμό ΕΠΑ 368/87/19.11.1987 απόφαση του Νομάρχη Ημαθίας, έχει παρέλθει 15ετία από την έγκριση του ρυμοτομικού σχεδίου με το οποίο αυτή επιβλήθηκε για πρώτη φορά.

Συνέπεια των ανωτέρω είναι να έχει επέλθει αυτοδίκαια άρση της ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης χωρίς να απαιτείται η έκδοση άλλης διαπιστωτικής πράξης και επομένως ο «...ιδιοκτήτης δύναται να ζητήσει την τροποποίηση του ρυμοτομικού σχεδίου, προκειμένου η ιδιοκτησία του να καταστεί οικοδομήσιμη» (παράγραφος 2, άρθρο 88 του ν.4759/2020).

Η υποβολή του αιτήματος για τροποποίηση του ρυμοτομικού σχεδίου προκειμένου οι ιδιοκτησίες να καταστούν οικοδομήσιμες έγινε από τους ενδιαφερόμενους οι οποίοι, με βάση τον έλεγχο των στοιχείων που προσκομίστηκαν καθώς και την έκθεση ελέγχου τίτλων ιδιοκτησίας που συντάχθηκε από τον δικηγόρο κ. Αβραμίδα Πρόδρομο, φαίνεται να είναι αποκλειστικοί κύριοι των εν λόγω ακινήτων.

Με βάση τα ανωτέρω προκύπτει ότι ικανοποιούνται οι προϋποθέσεις των παραγράφων 1α και 2 του άρθρου 88 του Ν.4759/20 και κατά συνέπεια θα πρέπει το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Βέροιας:

είτε να αποδεχθεί την αίτηση των ενδιαφερομένων και να εκκινήσει τη διαδικασία τροποποίησης του ρυμοτομικού σχεδίου

είτε να προτείνει στον Περιφερειάρχη Κεντρικής Μακεδονίας την εκ νέου επιβολή της αρθείσας ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης για τον ίδιο σκοπό ή τη μερική επανεπιβολή της

#### ΕΝΕΡΓΕΙΕΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΒΕΡΟΙΑΣ

Κατόπιν όλων των ανωτέρω, η Υπηρεσία Δόμησης του Δήμου Βέροιας προέβη στις ακόλουθες ενέργειες:

1. Με το με αριθμό πρωτοκόλλου 51258/19-09-23 έγγραφό του, το Γραφείο Πολεοδομικών Εφαρμογών ζήτησε απόψεις:

α) Από την Εφορεία Αρχαιοτήτων Ημαθίας, η οποία με το αριθμό πρωτοκόλλου 448866/12-10-23 απαντητικό έγγραφό της ενημέρωσε ότι:

..."δεν υπάρχει αντίρρηση απο πλευράς της Υπηρεσίας μας, υπό τις κάτωθι προϋποθέσεις:

-Για οποιαδήποτε οικοδομική δραστηριότητα, ...[...] θα πρέπει να υποβληθεί σχετικό αίτημα στην Υπηρεσία μας με πλήρη τεχνική περιγραφή και μελέτη για την κατά νόμο γνωμοδότηση.

-Σε περίπτωση ανεύρεσης αρχαιοτήτων θα εφαρμοστούν τα προβλεπόμενα στο άρθρο 37 του αρχαιολογικού νόμου Ν.4858/2021 που αφορούν στη διενέργεια σωστικής ανασκαφής."

β) Από την Κτηματική Υπηρεσία Ημαθίας, η οποία με το αρ.πρωτ.Κτημ.: 96725 ΑΠΑ 28-09-23 έγγραφό της ενημέρωσε το Δήμο ότι, η επικείμενη τροποποίηση αφορά σε ακίνητα που δεν συμπεριλαμβάνονται σε αυτά που διαχειρίζεται.

γ) Από την Δ/νση Α/θμιας Εκπαίδευσης Ημαθίας, η οποία με το αρ.πρωτ.: Φ.3.2/10988/22-9-23 έγγραφό της γνωμοδοτεί θετικά στην τροποποίηση του ρυμοτομικού σχεδίου επί του Ο.Τ. 521 Δ. Βεροίας.

δ) Από το τμήμα Πολιτικής Γης Π.Ε.Ημαθίας, το οποίο με το αρ.πρωτ.: 642487(23102)/10-10-23 έγγραφό του ενημέρωσε το Δήμο ότι, η επικείμενη τροποποίηση αφορά σε ιδιοκτησίες και ως εκ τούτου το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων δεν προβάλλει δικαιώματα επί των εκτάσεων αυτών.

2. Επιπλέον, το Γραφείο Πολεοδομικών Εφαρμογών με το με αρ. πρωτοκόλλου 52566/26-09-23 έγγραφό του ζήτησε από το τμήμα Αξιοποίησης Δημοτικής Περιουσίας του Δήμου Βεροίας στοιχεία σχετικά με το εάν για τις εν λόγω ιδιοκτησίες έχει συντελεστεί η ρυμοτομική απαλλοτρίωση. Το αρμόδιο τμήμα, με το αρ.πρωτ.: 54410/04-10-23 έγγραφό του ενημέρωσε ότι, το έτος 2010 με την αρ.686/2010 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου εγκρίθηκε η ανταλλαγή του αρ.37Ν δημοτικού οικοπέδου που βρίσκεται στο Ο.Τ.567 με τα εν λόγω οικοπέδα, πλην όμως, επειδή οι ιδιοκτήτες δήλωσαν ότι δεν ενδιαφέρονται για την συγκεκριμένη ανταλλαγή ουδέποτε συντάχθηκε συμβόλαιο ανταλλαγής με αποτέλεσμα να μην έχει συντελεστεί η απαλλοτρίωση.

3. Τέλος και προκειμένου να διερευνηθεί η οικονομική δυνατότητα του Δήμου Βεροίας για δέσμευση στον προϋπολογισμό της προσήκουσας αποζημίωσης των ενδιαφερομένων, ζητήθηκε από την υπηρεσία μας με το με αριθμό πρωτοκόλλου 54883/05-10-23 έγγραφό μας από την Διεύθυνση Οικονομικού Δήμου Βεροίας να μας ενημερώσει για το αν υπάρχει η οικονομική δυνατότητα δέσμευσης ποσού εκατόν τριάντα οκτώ χιλιάδων επτακοσίων εβδομήντα δύο ευρώ και δέκα τριών λεπτών (138.772,13€) που αντιστοιχεί στην αντικειμενική αξία των ιδιοκτησιών, όπως αυτή υπολογίστηκε από την κ.Σπυροπούλου Στεφανία συμβολαιογράφο Βεροίας.

Στη με αριθμό πρωτοκόλλου 61490/10-11-23 απάντησή της η Διεύθυνση Οικονομικού του Δήμου αναφέρει:

..."Το αδέσμευτο ποσό των 24.683,31 € δεν επαρκεί για την ικανοποίηση του αιτήματός σας. Η οποιαδήποτε ενίσχυση αυτής της κατηγορίας δαπανών απαιτεί την ανεύρεση πρόσθετων πόρων μέσω αποθεματικού κεφαλαίου με ΚΑ 90.9111.001 και την τροποποίηση του προϋπολογισμού με απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου. Λόγω των αυξημένων υποχρεώσεων του Δήμου το διαθέσιμο αποθεματικό στον προϋπολογισμό δεν επαρκεί για την χρηματοδότηση της ανωτέρω απαλλοτρίωσης."

#### ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΠΑΝΕΠΙΒΟΛΗ ΤΗΣ ΡΥΜΟΤΟΜΙΚΗΣ ΑΠΑΛΛΟΤΡΙΩΣΗΣ

Σύμφωνα με την παρ.3 του άρθρου 88 του νόμου 4759/20 όπως ισχύει σήμερα, η ολική ή μερική επανεπιβολή της ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης είναι δυνατή μόνο, όταν συντρέχουν σωρευτικά οι ακόλουθες προϋποθέσεις:

α) σοβαροί πολεοδομικοί λόγοι επιβάλλουν τη διατήρηση του ακινήτου ή μέρος αυτού ως κοινόχρηστου ή κοινωφελούς χώρου, και

β) ο οικείος δήμος διαθέτει την οικονομική δυνατότητα για την άμεση καταβολή της προσήκουσας αποζημίωσης στους δικαιούχους.

##### α. ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΗ ΑΝΑΓΚΑΙΟΤΗΤΑ

Σύμφωνα με την τροποποίηση του Γενικού Πολεοδομικού Σχεδίου του 2005, το ΟΤ 521 εμπίπτει στη με αριθμό 16 Πολεοδομική Ενότητα. Με βάση τον πίνακα 1 του ισχύοντος ΓΠΣ "Διατιθέμενη γη για Δημοτικά Σχολεία – Νηπιαγωγεία βάσει ΓΠΣ", η αναγκαία γη ανέρχεται σε 4.723 τ.μ. ενώ οι διατιθέμενοι σήμερα χώροι είναι 3.488 τ.μ. Ως εκ τούτου υφίσταται έλλειμμα χιλίων διακοσίων τριάντα πέντε (1.235 τ.μ.) τετρ. μέτρων. Επειδή εντός της πολεοδομικής ενότητας δεν υπάρχει άλλος χώρος που να είναι χαρακτηρισμένος με την ίδια χρήση, γίνεται φανερό ότι

υπάρχουν σοβαροί πολεοδομικοί λόγοι που υπαγορεύουν τη διατήρηση του χώρου δημοτικού σχολείου στον οποίο εμπίπτουν και οι φερόμενες ιδιοκτησίες Ευλ. Παναγιωτίδου, Κυρ. Πουλτίδου και Ιωαν. Ταρατσίδα.

#### β. ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΑ

Όπως προαναφέρθηκε, η αντικειμενική αξία των εν λόγω ιδιοκτησιών μετά των κτισμάτων τους, ανέρχεται στο ποσό των 138.772,13 €. Η Διεύθυνση Οικονομικού του Δήμου Βέροιας ενημέρωσε την Υπηρεσία μας ότι:

το αδέσμευτο ποσό που διαθέτει ο Δήμος στον ΚΑ 40.7421.001 "Αποζημιώσεις λόγω ρυμοτομίας" του προϋπολογισμού του έτους 2023 είναι 24.683,31 €.

δεν είναι δυνατή η οποιαδήποτε ενίσχυση αυτού του κωδικού του προϋπολογισμού διότι λόγω των αυξημένων υποχρεώσεων του Δήμου το διαθέσιμο αποθεματικό δεν επαρκεί για την απόκτηση του εν λόγω ακινήτου.

Από τα ανωτέρω προκύπτει ότι, ο Δήμος Βέροιας δεν έχει την οικονομική δυνατότητα για την άμεση καταβολή της προσήκουσας αποζημίωσης στους φερόμενους δικαιούχους.

#### ΑΠΟΨΗ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ

Λαμβάνοντας υπόψη όλα τα ανωτέρω και επειδή:

Αφενός υπάρχει έλλειψη σε διατιθέμενη γη για Δημοτικά Σχολεία στην περιοχή πλην όμως η αρμόδια Διεύθυνση Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης Ημαθίας διατύπωσε την άποψη ότι «...από την άρση της ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης δεν επηρεάζεται η εύρυθμη λειτουργία της όμορης σχολικής μονάδας...» και γνωμοδότησε θετικά σχετικά με την άρση της ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης.

Ο Δήμος Βέροιας δεν έχει την οικονομική δυνατότητα δέσμευσης στον προϋπολογισμό του τρέχοντος έτους του ποσού της προσήκουσας αποζημίωσης των ενδιαφερομένων άποψη της υπηρεσίας είναι ότι επειδή δεν συντρέχουν οι προϋποθέσεις της παραγράφου 3 του άρθρου 88 του ν. 4759/2020 (ΦΕΚ 245) για επανεπιβολή της ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης πρέπει να γίνει υποχρεωτικά αποδεκτή η αίτηση των ενδιαφερομένων για τον αποχαρκτηρισμό των ιδιοκτησιών τους από χώρο δημοτικού σχολείου και τη μετατροπή τους σε οικοδομήσιμο.

Κατόπιν όλων των ανωτέρω καλείται το δημοτικό συμβούλιο του Δήμου Βέροιας να γνωμοδοτήσει δια αποφάσεώς του ως ακολούθως:

Α) είτε να υιοθετήσει την εισήγηση της Υπηρεσίας Δόμησης και να κάνει αποδεκτή την αίτηση των κ. Παναγιωτίδου Ευλαμπία, Πουλτίδου Κυριακή και Ταρατσίδα Ιωάννη και να εκκινήσει τη διαδικασία τροποποίησης στο οικοδομικό τετράγωνο 521 του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου Βέροιας για τον αποχαρκτηρισμό της ιδιοκτησίας των αιτούντων από χώρο δημοτικού σχολείου και τη μετατροπή του σε οικοδομήσιμο.

Β) είτε να προτείνει στον Περιφερειάρχη Κεντρικής Μακεδονίας την επανεπιβολή της ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης επί των ιδιοκτησιών των ενδιαφερομένων, αφού όμως πρώτα ξεπεραστεί η οικονομική αδυναμία του Δήμου για δέσμευση στον προϋπολογισμό του τρέχοντος έτους του ποσού της προσήκουσας αποζημίωσης.

Και κάλεσε το συμβούλιο ν' αποφασίσει σχετικά.

Κορωνάς: Που βρίσκετε το συγκεκριμένο οικόπεδο και πόσα τετραγωνικά είναι;

Τσαχουρίδης: Είναι στην οδό Άρεως. Είναι δύο οικόπεδα 153 και 180τμ., δίπλα στο 10<sup>ο</sup> Δημοτικό Σχολείο Βέροιας. Έχει δύο παλιά σπίτια μέσα.

Κορωνάς: Η εισήγηση ποια είναι;

Τσαχουρίδης: Έχει γίνει αυτοδίκαιη άρση απαλλοτρίωσης, πέρασαν δεκαπέντε χρόνια από τότε. Η υπηρεσία δεν μπορεί να πληρώσει την αξία των οικοπέδων που είναι 140.000,00€ και η Πρωτοβάθμια εκπαίδευση μας αναφέρει ότι δεν υπάρχει πρόβλημα από το να γίνουν αυτά τα οικόπεδα οικοδομήσιμα.

Λαζαρίδης: Αυτό είναι ένα πρόβλημα που θα βγαίνει συνέχεια μπροστά μας από την ΕΠΑ 1988 υπάρχουν χαρακτηρισμένοι χώροι πρασίνου, πλατείες κλπ στην πόλη μας που έχουν τελματωθεί και δεν έχουν αποζημιωθεί γιατί δεν δύναται να γίνει κάτι τέτοιο. Θα έρχονται συνέχεια τέτοιου είδους απόφασης και δεν θα βρισκόμαστε σε ευχάριστη θέση.

Παλουκίδης: Στην περίπτωση αυτή που είναι δύο κατοικίες μικρές και είχαν την ατυχία να βρεθούν σε αυτό το τετραγωνικό τετράγωνο όπου ΕΠΑ το χαρακτήρισε με αυτή την χρήση.

Δύναται μια λύση εφόσον το σχολείο έχει διαφορετική υψομετρική θέση σε σχέση με τα δύο οικόπεδα. Είναι παλιές κατοικίες, οι άνθρωποι δεν μπορούν να τις εκμεταλλευτούν γιατί

βρίσκονται σε αυτό το καθεστώς. Θα μπορούσαν να τα μεταβιβάσουν στα παιδιά τους αλλά οι ερειπωμένες κατοικίες δεν έχουν καμία αξία. Θα μπορούσαν να χτίσουν κάτι καινούριο με συντελεστή δόμησης στις περιοχές.

Είμαστε υπέρ σε αυτή την κατεύθυνση. Σε περίπτωση όμως που θα θιγούν τα συμφέροντα του Δήμου σε κάποιο χαρακτηρισμένο οικοδομικό τετράγωνο, αθλητικών εγκαταστάσεων ή οτιδήποτε άλλο θέλουμε να απομειωθεί για κάποιο άλλο λόγο εκεί θα πάμε στο Πράσινο Ταμείο να πάρουμε χρήματα όπως είχαμε πάρει ξανά.

Κορωνάς: Δεν θα είχαμε κανένα πρόβλημα να ακολουθήσουμε την εισήγηση του αντιδημάρχου τεχνικών όπως διατυπώθηκε σήμερα από το εισηγητικό όμως προκύπτει ότι πολεοδομική αναγκαιότητα υπάρχει, υπολειπόμαστε 1.235τ.μ. και δεν υπάρχουν άλλοι πόροι με την ίδια χρήση άρα εδώ υπάρχει πολεοδομική αναγκαιότητα. Θα έπρεπε η εισήγηση του αντιδημάρχου να περιλαμβάνει και τα εξής: Αυτοί οι πόροι δεν μπορούν να χρησιμοποιηθούν από το δημοτικό σχολείο κάτι το οποίο δεν αναφέρεται. Στο εισηγητικό αναφέρεται ότι δεν επηρεάζεται η εύρυθμη λειτουργία της σχολικής μονάδας αλλά δεν αναφέρει αν αυτοί οι χώροι μπορούν να χρησιμοποιηθούν στο μέλλον. Διατηρώ επιφυλάξεις με το εισηγητικό. Είναι όμορα αυτά στα σχολείο κ.Τσαχουρίδη;

Τσαχουρίδης: Ναι όμορα είναι κ.Κορωνά.

Κορωνάς: Αφού είναι όμορα 350τ.μ. σχολική αυλή ή κάποιος βοηθητικός χώρος δεν είναι κάτι το οποίο μπορούμε να το παραβλέψουμε. Για το οικονομικό κομμάτι αν το θέλουμε και επί το βέλτιστο μπορεί το σχολείο να αναβαθμιστεί, γιατί όχι;

Παλουκίδης: Υπάρχει και τμήμα του ίδιου οικοδομικού τετραγώνου στην άλλη πλευρά με την ίδια υψομετρική διαφορά το οποίο δεν αποχαρακτηρίζεται. Δεν βολεύει καθόλου και δεν αξιοποιήθηκε για τον ίδιο λόγο.

Λαζαρίδης: Τα δεσμευμένα οικοπέδα στη Βέροια αξίζουν εκατομμύρια ευρώ. Που θα βρούμε τα χρήματα να τα αποζημιώσουμε. Που θα βρούμε τα χρήματα κ.Κορωνά;

Χατζησάββας: Ως Λαϊκή Συσπείρωση θέλουμε ο χώρος να μείνει χαρακτηρισμένος ως σχολικός. Παλεύουμε και διεκδικούμε να χτιστεί σε αυτή την περιοχή σύγχρονο διδακτήριο που θα καλύψει πλήρως τις κτιριακές ανάγκες και θα καλύψει το 10<sup>ο</sup> Νηπιαγωγείο Βέροιας το οποίο σήμερα στεγάζεται σε δύο κτήρια ενοικιαζόμενα με δική σας ευθύνη γιατί τόσα χρόνια δεν ιεραρχείτε και δεν βάζετε στις προτεραιότητές σας την ανάγκη για σύγχρονα και ασφαλή σχολικά κτίρια.

Με ευθύνη δίκη σας, της περιφέρειας και όλων των κυβερνήσεων των τελευταίων τουλάχιστον είκοσι ετών έχουμε από κάθε άποψη την ντροπιαστική εικόνα για την πόλη μας και των δήμων μας. Το 2ο Νηπιαγωγείο στεγάζεται για μια ακόμη σχολική χρονιά σε κοντέινερ στην αυλή του 6<sup>ου</sup> Δημοτικού Σχολείου Βέροιας, το 12<sup>ο</sup> Νηπιαγωγείο στεγάζεται σε ημιυπόγειες ακατάλληλες αίθουσες όπως επίσης σε ακατάλληλες αίθουσες στεγάζονται και οι μαθητές δημοτικών σχολείων. Το διδακτήριο της Άμμου που πρόσφατα έκλεισε μεταφέρθηκε σε μια ακατάλληλη αίθουσα κατά δήλωση και αποδοχή του Δημάρχου. Την ίδια ώρα που συμβαίνουν αυτά δεν διστάζετε να δηλώνετε υπέρμαχη της συμφωνίας με την Μητρόπολη ότι το 3<sup>ο</sup> Δημοτικό Σχολείο Βέροιας θα περιέλθει στη Μητρόπολη ώστε να κάνει τις μπίζνες της στο Βήμα του Αποστόλου Παύλου η Μητρόπολη ενώ ο Δήμος θα πάρει το ερειπωμένο κτήριο του Τσαλέρα.

Πρόεδρος: Είστε εκτός θέματος κ.Χατζησάββα.

Χατζησάββας: Δεν διέκοψα κανέναν, έχω 4 λεπτά να μιλήσω

Πρόεδρος: Δεν έβαλα το χρονόμετρο διότι νόμιζα ότι θα είστε σύντομος αλλά έχουν περάσει.

Χατζησάββας: Δεν πέρασαν Πρόεδρε....

Πρόεδρος: Ωραία συνεχίστε...

Χατζησάββας: Εμείς το καταγγέλλουμε στο κόσμο της εκπαίδευσης, στους γονείς και σε όλους του δημότες ότι συναινείτε να δώσετε στην Μητρόπολη ένα λειτουργικό κτήριο και να παραλάβετε ένα ερείπιο που για να γίνει σχολείο θα χρειαστούν πολλά χρήματα.

Αναγνωρίζετε ότι ο χώρος με βάση το εισηγητικό πρέπει να παραμείνει για σχολική χρήση και με βάση την πολεοδομική αναγκαιότητα όπως αναφέρεται στο εισηγητικό. Για όλους αυτούς τους λόγους η Λαϊκή Συσπείρωση θα καταψηφίσει αυτόν τον αποχαρακτηρισμό των δύο δημοτών

μας από χώρο δημοτικού σχολείου και την μετατροπή σε οικοδομήσιμο. Να παραμείνει ο χώρος για σχολική χρήση και να αποζημιωθούν οι δύο δημότες.

Μακρίδης: Θέλω ο κ.Χατζησάββας να ανακαλέσει αυτή την στιγμή για το μπίζνες που ανέφερε για την Μητρόπολη.

Πρόεδρος: Δεν το άκουσα εγώ αυτό.

Μακρίδης: Το είπε..

Χατζησάββας: Η Μητρόπολη Αττικής σχεδιάζει να κάνει κάποιες επενδύσεις στο Βήμα του Αποστόλου Παύλου γι' αυτό θέλει να πάρει και το συγκεκριμένο σχολικό κτίριο

Μακρίδης: Οι επενδύσεις δεν είναι και μπίζνες κ.Χατζησάββα.

Χατζησάββας: Εντάξει, το αποσύρω.

Πρόεδρος: Συμφωνείτε με την εισήγηση του αντιδημάρχου περιουσίας Αλεξάνδρου Τσαχουρίδη;

Λευκή ψήφο έδωσαν οι δημοτικοί σύμβουλοι Θ.Κορωνάς, Π.Σπυρόπουλος, Α.Χατζησαλάτας, Π.Παπαδίνα,

Υπερ της εισήγησης του αντιδημάρχου τεχνικών ψήφισαν είκοσι τέσσερις (24) δημοτικοί σύμβουλοι, οι: Β.Παπαδόπουλος, Κ.Γρηγοριάδης, Σ.Ασλάνογλου, Λ.Ασλανίδης, Γ.Τσιλογιάννης, Μ.Χασιώτης, Σ.Διαμάντης, Γ.Μιχαηλίδης, Α.Τσαχουρίδης, Μ.Τζαφερόπουλος, Χ.Βοργιάδης, Κ.Ρίζος, Ι.Παπαδόπουλος, Κ.Σαμανίδης, Η.Τσιφλίδης Ε.Κελεσιδης, Α.Λαζαριδης, Π.Βασιλείου, Α.Δέλλας, Κ.Παλουκίδης, Π.Ντάγκα, Γ.Μαλούτας, Χ.Μακρίδης, Ν.Λουκίδης

Αρνητική ψήφο έδωσε ο δημοτικός σύμβουλος Π.Χατζησάββας

Το Δ.Σ. μετά από διαλογική συζήτηση αφού έλαβε υπόψη:

1.- Το από 10-1-2024 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου περιουσίας Αλεξάνδρου Τσαχουρίδη.

2.- Την με αρ. πρωτ. 12602/9-3-2023 αίτηση των Ε.Π., κλπ.

3.- Το με αρ.πρωτ. Φ.32/10988/22-9-2023 έγγραφο της Δ/νσης Α'θμιας Εκπαίδευσης Ημαθίας

4.- Το με αρ. πρωτ. 96725/28-9-2023 έγγραφο της Κτηματικής Υπηρεσίας Ημαθίας

5.- Το με αρ. πρωτ. 642487(23102)/10-10-2023 έγγραφο της Π.Ε. Ημαθίας

6.- Το με αρ. πρωτ. 61490/10-11-2023 έγγραφο της Δ/νσης Οικονομικών Υπηρεσιών

7.- Το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας

8.- Τις διατάξεις του άρθρου 88 του ν.4759/2020 και των άρθρων 65 και 67 του ν.3852/2010, όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν.

Αποφασίζει κατά πλειοψηφία

Α) Αποδέχεται το αίτημα των Ε.Π. κλπ. για την κίνηση διαδικασίας τροποποίησης στο ΟΤ 521 του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου της πόλης Βέροιας.

Β) Εγκρίνει την κίνηση διαδικασίας τροποποίησης στο ΟΤ 521 του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου της πόλης Βέροιας, για τον αποχαρακτηρισμό της ιδιοκτησίας των αιτούντων από χώρο δημοτικού σχολείου και τη μετατροπή του σε οικοδομήσιμο.

Η απόφαση έλαβε αύξ. αριθμό **24/2024**

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

<b>Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ</b>			<b>Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ</b>		
<b>Γεώργιος Μιχαηλίδης</b>			<b>Πετρούλα Παπαδίνα</b>		
<b>ΤΑ ΜΕΛΗ</b>			<b>ΠΡΟΕΔΡΟΙ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ</b>		
Β.	Παπαδόπουλος		Β.	Παπαδόπουλος	
Κ.	Γρηγοριάδης		Ε.	Ταϊπλιάδου-Κασάπη	
Σ.	Ασλάνογλου		Π.	Στεργιοπούλου	
Λ.	Ασλανίδης		Η.	Καραμήτσος	
Γ.	Τσιλογιάννης		Σ.	Παπά	
Μ.	Χασιώτης		Ι.	Καραγιάννης	
Σ.	Διαμάντης				
Α.	Τσαχουρίδης				
Μ.	Τζαφερόπουλος				
Κ.	Βασιλειάδης				
Χ.	Βοργιάδης				
Κ.	Ρίζος				
Ι.	Παπαδόπουλος				
Κ.	Σαμανίδης				
Η.	Τσιφλίδης				
Ε.	Κελεσιδης				
Α.	Λαζαρίδης				
Π.	Βασιλείου				
Α.	Δέλλας				
Κ.	Παλουκίδης				
Μ.	Σουμελίδης				
Α.	Βενιόπουλος		<b>Ακριβές απόσπασμα</b> <b>Βέροια 23-2-2024</b> <b>Ο Δήμαρχος</b>  <b>ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΒΟΡΓΙΑΖΙΔΗΣ</b>		
Α.	Σακαλής				
Π.	Ντάγκα				
Γ.	Μαλούτας				
Χ.	Μακρίδης				
Θ.	Κορωνάς				
Π.	Σπυρόπουλος				
Α.	Χατζησαλάτας				
Θ.	Θεοδωρίδης				
Π.	Χατζησάββας				