

## **Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α (ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ)**

Από το υπ' αριθ. 37/2012 πρακτικό συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Βέροιας

Αρ.απόφ. 649/2012

### **Π ε ρ ί λ η ψ η**

Έγκριση πρακτικών δημοπρασίας για την εκμίσθωση δικαιώματος αμμοληψίας στον ποταμό Αλιάκμονα στη θέση ΜΑΝΙΚΙ .

Στη Βέροια, σήμερα στις 14 Νοεμβρίου του έτους 2012, ημέρα της εβδομάδας Τετάρτη και ώρα 13:00 συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή στο γραφείο της κ. Προέδρου, ύστερα από την με ημερομηνία 9-11-2012 γραπτή πρόσκληση της Προέδρου που δόθηκε σε όλα τα μέλη σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν. 3852/2010 «**Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης**».

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία και επί συνόλου 9 μελών βρέθηκαν παρόντα 7 μέλη.

#### Παρόντες

1. Ε. Αρχοντάκη-Γεωργίου **Πρόεδρος**
2. Κ. Βοργιαζίδης
3. Α. Νεστορόπουλος
4. Ν. Μουσιάδης
5. Π. Παυλίδης
6. Α. Λαζαρίδης (αν/κό μέλος)
7. Σ. Κουμτσίδης (αν/κό μέλος)

#### Απόντες

Χ. Τσιούντας  
Κ. Παναγιωτίδης  
Δ. Δάσκαλος  
Ν. Τσιαμήτρος  
Σημ.: Κατά τη συζήτηση της αρ. 629/12 απόφασης προσήλθαν οι κ.κ.Σ. Κουμτσίδης και Π. Παυλίδης.  
Κατά τη συζήτηση της αρ. 633/12 απόφ. αποχώρησε ο κ. Α. Λαζαρίδης.  
Κατά τη συζήτηση της αρ. 634/12 απόφ. αποχώρησε ο κ. Κουμτσίδης.

Στη συνέχεια η πρόεδρος εισηγούμενη το 17ο θέμα της ημερήσιας διάταξης έθεσε υπόψη της επιτροπής το από 6-11-2012 εισηγητικό σημείωμα του Αντ/ρχου πολεοδομίας – περ/ντος και ποιότητας ζωής κ. Κων/νου Βοργιαζίδη, που έχει ως εξής:

Με την υπ' αριθ. 418/2012 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής καταρτίστηκαν οι όροι της ανοικτής, προφορικής και πλειοδοτικής δημοπρασίας εκμίσθωσης του δικαιώματος αμμοληψίας στον ποταμό Αλιάκμονα στη θέση "ΜΑΝΙΚΙ".

Ως ημερομηνία δημοπράτησης ορίστηκε η 23<sup>η</sup> Αυγούστου 2012, ημέρα Πέμπτη και ώρα 13:00.

Στις 6-8-2012 αναρτήθηκε στον Πίνακα Ανακοινώσεων του Δημοτικού καταστήματος Βέροιας, περίληψη της διακήρυξης της δημοπρασίας και στις 8-8-2012 δημοσιεύθηκε σε τρεις εφημερίδες.

Στις 23-8-2012 διεξήχθη η δημοπρασία και συντάχθηκε από την επιτροπή το πρακτικό του διαγωνισμού το οποίο έχει ως εξής:

στο διαγωνισμό παρουσιάστηκαν οι κάτωθι δύο (2) διαγωνιζόμενοι:

- 1) η εταιρεία ΑΣΦΑΛΤΙΚΑ ΒΕΡΟΙΑΣ ΕΠΕ και
- 2) η εταιρεία ΣΚΥΡΟΔΕΜΑ ΒΕΡΟΙΑΣ ΑΒΕ

Ο πρώτος διαγωνιζόμενος αποκλείστηκε από τη διαδικασία ανάδειξης αναδόχου της εν λόγω αμμοληψίας, στο στάδιο ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής στη δημοπρασία, λόγω έλλειψης επαρκών αποδεικτικών διάθεσης κατάλληλου

μηχανολογικού εξοπλισμού. Ο δεύτερος διαγωνιζόμενος, αφού ελέγχθηκαν τα δικαιολογητικά του και βρέθηκε ότι πληροί τις προϋποθέσεις συμμετοχής στη δημοπρασία, κατέθεσε προσφορά, η οποία ανέρχεται σε 1,20ευρώ/κ.μ και ελάχιστο ετήσιο μίσθωμα 30.100 ευρώ, γεγονός που καλύπτει τις προϋποθέσεις (όρους) της διακήρυξης της δημοπρασίας. Η προσφορά έγινε αποδεκτή από την επιτροπή διότι καλύπτει τις προϋποθέσεις(όρους) της δημοπρασίας».

Στις 28-8-2012 αναρτήθηκε στον Πίνακα Ανακοινώσεων του Δημοτικού καταστήματος Βέροιας ανακοίνωση του πρακτικού της δημοπρασίας. Σύμφωνα με την ανακοίνωση, κατά του ανωτέρω πρακτικού μπορούν να υποβληθούν ενστάσεις εντός πέντε (5) εργάσιμων ημερών δηλαδή έως και την Δευτέρα 03-09-2012 και ώρα 15:00 στα γραφεία του Δημοτικού Καταστήματος Βέροιας και θα απευθύνονται προς την Πρόεδρο της Επιτροπής Διαγωνισμού.

Στη συνέχεια και εντός της νόμιμης προθεσμίας, η εταιρεία ΑΣΦΑΛΤΙΚΑ ΒΕΡΟΙΑΣ ΕΠΕ υπέβαλε την υπ αριθ πρωτ 45660/3-9-2012 ένσταση κατά του πρακτικού της επιτροπής, ενιστάμενη κατά του πρακτικού του διαγωνισμού από τον οποίο αποκλείστηκε λόγω μη προσκόμισης των αδειών κυκλοφορίας των μηχανημάτων εκσκαφής, αναφέροντας τους παρακάτω λόγους:

- 1) «σύμφωνα με το άρθρο 10 της διακήρυξης οι ενδιαφερόμενοι θα πρέπει να προσκομίσουν αποδεικτικά στοιχεία ότι διαθέτουν τον απαιτούμενο μηχανολογικό εξοπλισμό.
- 2) Ο όρος διάθεση δεν σημαίνει οπωσδήποτε την ύπαρξη κυριότητας των μηχανημάτων από τον ενδιαφερόμενο. Η διάθεση θα μπορούσε κάλλιστα να προέρχεται και από ενοικίαση μηχ/των
- 3) Όπως προκύπτει από το επικυρωμένο αντίγραφο του θεωρημένου από τη ΔΟΥ βιβλίου παγίων περιουσιακών στοιχείων της εταιρείας, την ημέρα του διαγωνισμού είχαμε στην κατοχή μας τα απαιτούμενα μηχανήματα εκσκαφής, τα οποία λόγω της πολύμηνης ακινησίας στερούνται αδειών χρήσης. Εφόσον η εταιρεία αναδειχθεί μειοδότη (προφανώς εννοεί «πλειοδότη») του διαγωνισμού και πριν την έναρξη των εργασιών θα προσκομίσουμε τις επικαιροποιημένες άδειες χρήσης των μηχανημάτων. Συνημμένα επισυνάπτουμε υπεύθυνη δήλωση»

Στη συνέχεια το τμήμα περιουσίας του Δήμου Βέροιας, διαβίβασε την ένσταση στο γραφείο Νομικών του Δήμου Βέροιας για να γνωμοδοτήσουν σχετικά.

Με το υπ αριθ πρωτ 55573/23-10-2012 έγγραφο, ο νομικός σύμβουλος του Δήμου Βέροιας γνωμοδοτεί:

Α) «ο πρώτος λόγος της ένστασης πρέπει να απορριφθεί σαν μη νόμιμος και αβάσιμος καθόσον με αυτόν δεν προσάπτεται κάποια πλημμέλεια στο προσβαλλόμενο πρακτικό

Β)ο δεύτερος λόγος ένστασης πρέπει επίσης να απορριφθεί σαν μη νόμιμος και αβάσιμος, καθόσον ο αποκλεισμός της από τη δημοπρασία δεν έγινε με την αιτιολογία ότι διέθετε μηχανήματα νοικιασμένα και όχι δικά της

Γ) ο τρίτος λόγος ένστασης πρέπει να απορριφθεί κατ αρχήν σαν απαράδεκτος, διότι με αυτόν τίθεται ο όρος ότι δήθεν οι επικαιροποιημένες άδειες χρήσης των μηχανημάτων θα προσκομίζονταν πριν την έναρξη των εργασιών και εφόσον η ενιστάμενη ΕΠΕ αναδεικνυόταν μειοδότη ( προφανώς εννοείται «πλειοδότη») του διαγωνισμού. Όμως τέτοιος όρος δεν προβλέπεται από τη διακήρυξη και συνεπώς η προσβολή του με την ένσταση γίνεται κατά τρόπο αυθαίρετο. Εξάλλου ο ίδιος λόγος πρέπει να απορριφθεί και σαν αβάσιμος διότι μπορεί μεν όπως ισχυρίζεται η ενιστάμενη ΕΠΕ κατά την ημέρα του διαγωνισμού να είχε στην κατοχή της τα απαιτούμενα μηχανήματα χωρίς τις σχετικές άδειες χρήσης τις οποίες μπορούσε να

επικαιροποιήσει πριν την έναρξη των εργασιών και αν αναδεικνυόταν μειοδότη (προφανώς εννοείται «πλειοδότη»), αλλά, σύμφωνα με το άρθρο 10 της διακήρυξης απαραίτητο δικαιολογητικό για τη συμμετοχή της στο διαγωνισμό με ποινή μάλιστα αποκλεισμού της σε περίπτωση απουσίας του ήταν η προσκόμιση στοιχείων που θα αποδείκνυαν ότι διαθέτει τον μηχανολογικό εξοπλισμό που προβλέπεται από τις σχετικές εγκρίσεις των υπηρεσιών. Είναι προφανές και ευνόητο ότι με τον όρο «διάθεση» δεν νοείται μόνο η κατοχή μηχανήματος, διότι είναι ενδεχόμενο να υφίσταται μεν κατοχή μηχανήματος, αλλά να είναι αδύνατη η έκδοση άδειας κυκλοφορίας γι αυτό. Επομένως, εφόσον τέτοια αποδεικτικά στοιχεία δεν προσκομίστηκαν σαν δικαιολογητικό συμμετοχής, ορθά και νόμιμα αποκλείστηκε από τη δημοπρασία, κατ άρθρο 10 περίπτωση γ' της διακήρυξης και όλα περί του εναντίου από αυτήν υποστηριζόμενα πρέπει να απορριφθούν ως αβάσιμα.

Η επιτροπή συνεδρίασε την 6-11-2012 και συνέταξε πρακτικό σύμφωνα με το οποίο:

«Η επιτροπή έχοντας υπόψη όλα τα παραπάνω, αποδέχεται τη γνωμοδότηση του νομικού συμβούλου όπως αυτή διατυπώνεται στο υπ αριθ πρωτ 55573/23-10-2012 έγγραφο και απορρίπτει την ένσταση που υπέβαλε η εταιρεία ΑΣΦΑΛΤΙΚΑ ΒΕΡΟΙΑΣ ΕΠΕ.»

Η Οικονομική Επιτροπή, σύμφωνα με την παρ. 1ε του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010 «με την επιφύλαξη της παρ. 4 του παρόντος Νόμου, (η Οικονομική Επιτροπή με ειδική απόφαση που λαμβάνεται με την απόλυτη πλειοψηφία των μελών της μπορεί να παραπέμπει συγκεκριμένο θέμα της αρμοδιότητάς της στο Δημοτικό Συμβούλιο για τη λήψη απόφασης, εφόσον κρίνει ότι αυτό επιβάλλεται από την ιδιαίτερη σοβαρότητά του) καταρτίζει τους όρους, συντάσσει τη διακήρυξη, διεξάγει και κατακυρώνει όλες τις δημοπρασίες σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία».

Κατόπιν των ανωτέρω παρακαλείται η Οικονομική Επιτροπή να εγκρίνει ή μη, τα από 23-8-2012 και 6-11-2012 πρακτικά της επιτροπής του Διαγωνισμού, που διεξήχθη την 23<sup>η</sup> Αυγούστου 2012 για την εκμίσθωση του δικαιώματος αμμοληψίας στον ποταμό Αλιάκμονα στη θέση "ΜΑΝΙΚΙ" και να αναδείξει τον οριστικό πλειοδότη της δημοπρασίας.

Και κάλεσε το συμβούλιο ν' αποφασίσει σχετικά.

Το Δ.Σ. μετά από διαλογική συζήτηση αφού έλαβε υπόψη:

- 1.- Το από 6-11-12 εισηγητικό σημείωμα του Αντ/ρχου πολεοδομίας – περ/ντος και ποιότητας ζωής κ. Κων/νου Βοργιαζίδη.
- 2.- Την με αριθ. 418/2012 απόφασή του με την οποία καταρτίστηκαν οι όροι δημοπράτησης εκμίσθωσης δικαιώματος αμμοληψίας στον ποταμό Αλιάκμονα στη θέση ΜΑΝΙΚΙ .
- 3.- Τα από 23-8-12 πρακτικά της επιτροπής διενέργειας της παραπάνω δημοπρασίας.
- 4.- Την αρ. πρωτ. 45660/3-9-12 ένσταση της εταιρείας «ΑΣΦΑΛΤΙΚΑ ΒΕΡΟΙΑΣ Ε.Π.Ε».
- 5.- Την αρ. πρωτ. 55573/23-10-12 γνωμοδότηση του Γρ. νομικών συμβούλων Δ. Βέροιας.
- 6.- Τα από 6-11-12 πρακτικά της επιτροπής διενέργειας δημοπρασίας για την εκμίσθωση δικαιώματος αμμοληψίας στον ποταμό Αλιάκμονα στη θέση ΜΑΝΙΚΙ .
- 7.- Τις διατάξεις των άρθρων 201 του Ν.3463/06 (κ.λ.π.) και 72 του Ν.3852/10.

Αποφασίζει Ομόφωνα

Εγκρίνει τα από 23-8-2012 και 6-11-12 πρακτικά φανερά προφορικής πλειοδοτικής δημοπρασίας για την εκμίσθωση δικαιώματος αμμοληψίας στον ποταμό Αλιάκμονα στη θέση ΜΑΝΙΚΙ και ανακηρύσσει την εταιρεία «ΣΚΥΡΟΔΕΜΑ

ΒΕΡΟΙΑΣ Α.Β.Ε.» ως τελευταίο πλειοδότη, σύμφωνα με τους όρους δημοπράτησης και τις προσφερόμενες τιμές που αναγράφονται στα πρακτικά.

Η απόφαση έλαβε αυξ. αριθμό .....649/2012.....

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΕΛΙΣΑΒΕΤ ΑΡΧΟΝΤΑΚΗ - ΓΕΩΡΓΙΟΥ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΒΟΡΓΙΑΖΙΔΗΣ  
ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΝΕΣΤΟΡΟΠΟΥΛΟΣ  
ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΩΥΣΙΑΔΗΣ  
ΠΑΥΛΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ  
ΑΡΙΣΤΟΜΕΝΗΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ  
ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΟΥΜΤΣΙΔΗΣ

Ακριβές απόσπασμα  
Βέροια 10-12-2012  
Η ΔΗΜΑΡΧΟΣ

ΧΑΡΙΚΛΕΙΑ ΟΥΣΟΥΛΤΖΟΓΛΟΥ - ΓΕΩΡΓΙΑΔΗ