

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το υπ' αριθ. **20/2013** πρακτικό συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Βέροιας

Αριθμός Απόφασης: **309 / 2013**.

Π ε ρ ί λ η ψ η

Απόρριψη ένστασης εταιρείας κατά των όρων διακήρυξης της προμήθειας «Εγκατάσταση και θέση σε λειτουργία συστήματος κλιματισμού στο Δημαρχείο Βέροιας και αποξήλωση του υφιστάμενου συστήματος» της αριθμ. 251/2013 απόφασης Ο.Ε.

Στη Βέροια, σήμερα στις **18 Ιουνίου** του έτους **2013**, ημέρα της εβδομάδας **Τρίτη** και ώρα **11:00** συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή στο γραφείο του κ.Προέδρου, ύστερα από την με ημερομηνία **14-06-2013** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σε όλα τα μέλη σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης».

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία και επί συνόλου **9** μελών βρέθηκαν παρόντα **9** μέλη.

Παρόντες

1. Α. Καγκελίδης, Πρόεδρος
2. Α. Λαζαρίδης
3. Κ. Βοργιαζίδης
4. Ε. Αρχοντάκη-Γεωργίου
5. Γ. Μιχαηλίδης
6. Α. Γκαμπέσης
7. Κ. Κοστογλίδου
8. Α. Νεστορόπουλος
9. Β. Παπαδόπουλος (αναπλ/κό μέλος)

Απόντες

1. Ν. Τσιαμήτρος

ΣΗΜΕΙΩΣΗ: Από τη συνεδρίαση αποχώρησαν ο Γ.Μιχαηλίδης μετά τη συζήτηση της αριθμ.310/2013 απόφασης, η Κ.Κοστογλίδου μετά τη συζήτηση της αριθμ.312/2013 απόφασης και ο Α.Γκαμπέσης μετά τη συζήτηση της αριθμ.316/2013 απόφασης.

Ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και στη συνέχεια εισηγούμενος το 2^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης που προτάχθηκε των υπολοίπων θεμάτων λόγω του ότι παραβρίσκονταν οι αρμόδιοι υπάλληλοι της τεχνικής υπηρεσίας του Δήμου, έθεσε υπόψη της Επιτροπής το από 17-06-2013 έγγραφο του αντιδημάρχου Τεχνικών Αριστομένη Λαζαρίδη, με τις απόψεις της υπηρεσίας σχετικά με την αριθμ.πρωτ. 29620/11-6-2013 ένσταση κατά της διακήρυξης της προμήθειας με τίτλο «Προμήθεια - εγκατάσταση και θέση σε λειτουργία συστήματος κλιματισμού στο Δημαρχείο Βέροιας και αποξήλωση του υφιστάμενου συστήματος», που έχει ως εξής:

«Η υπηρεσία προχώρησε στην εκπόνηση μελέτης κλιματισμού του Δημαρχείου Βεροίας (κτίριο Ρακτιβάν), κατόπιν εντολής της διοίκησης και προς αντικατάσταση του υφιστάμενου και μη λειτουργικού συστήματος VRV.

Η υπηρεσία λαμβάνοντας υπόψη:

- Την αποτυχία αξιόπιστης λειτουργίας του συστήματος που εγκαταστάθηκε στο κτίριο κατά την διαμόρφωσή του σε Δημαρχείο, την περίοδο 2000-2001.
- Το γεγονός ότι καταβλήθηκε ένα μεγάλο χρηματικό τίμημα καθώς επίσης και ένα ανάλογο ποσό για την συντήρηση και επισκευή του συστήματος, για τα επόμενα 7-8 έτη.
- Το γεγονός ότι η αρχικά προταθείσα λύση της εγκατάστασης ενός λέβητα πετρελαίου στο υπόγειο (για θέρμανση) και ενός αερόψυκτου ψύκτη στον αύλειο χώρο (για ψύξη),

κρίθηκε παρωχημένη και επικίνδυνη λόγω της μεγάλης ποσότητας δομικής ξυλείας του κτιρίου.

- Το γεγονός ότι τα περισσότερα σύγχρονα κτίρια γραφείων κλιματίζονται με πολυζωνικά συστήματα VRV.
- Το γεγονός ότι τα συστήματα VRV παρουσιάζουν υψηλούς βαθμούς απόδοσης τόσο σε ψύξη όσο και σε θέρμανση (κάτι που πλέον είναι βασικός παράγων επιλογής).
- Το γεγονός ότι το κτίριο διαθέτει κακό επίπεδο θερμομόνωσης καθώς η μόνωση οροφής έχει ουσιαστικά αποδομηθεί ενώ τα παραδοσιακά ξύλινα κουφώματα παρουσιάζουν απaráδεκτη αεροστεγανότητα.
- Το γεγονός ότι για τους παραπάνω λόγους τα δαπανόμενα ποσά για τον κλιματισμό του κτιρίου είναι δυσβάσταχτα,

επέλεξε ως σύστημα κλιματισμού ένα σύγχρονο και υψηλής απόδοσης VRV. Για την εκπόνηση της μελέτης οι μηχανικοί της τεχνικής υπηρεσίας προχώρησαν σε έλεγχο της αγοράς που αφορά στα συγκεκριμένα συστήματα, με σκοπό την διαμόρφωση των ποιοτικών χαρακτηριστικών του υπό μελέτη συστήματος.

Η μελέτη προσανατολίζεται σε ένα υψηλής απόδοσης (High COP) σύστημα VRV το οποίο θα καλύψει τις ανάγκες κλιματισμού του κτιρίου με την χαμηλότερη δυνατή δαπάνη. Επιπρόσθετα η μελέτη καλύπτει όλα τα σημεία της επικείμενης ανακατασκευής όπως αποξηλώσεις, μεταφορές υλικών, σκυροδετήσεις, επαναχρησιμοποίηση υλικών, διατρήσεις, καλύψεις γυψοσανίδων, αναβάθμιση μόνωσης οροφής, σύστημα ρύθμισης αέργου ισχύος, καλώδια ισχυρών και ασθενών ρευμάτων κ.λ.π.

Σε κάθε περίπτωση η μελέτη και οι επιλογές της υπηρεσίας τελούσαν σε πλήρη γνώση και έγκριση της διοίκησης (υπαλληλικής και πολιτικής). Με την ολοκλήρωση των τευχών, η μελέτη υποβλήθηκε στο Ε.Π.Π. όπου και έλαβε την έγκριση δημοπράτησης.

Με την από 11-6-2013 ένστασή της, η εταιρεία **Technoclimair Τεχνικές Κατασκευές ΕΠΕ** ενίσταται κατά του πρακτικού της διακήρυξης, διατυπώνοντας αντιρρήσεις τόσο ως προς τις ασφαλιστικές δικλείδες εμπειρίας του αναδόχου όσο και ως προς την αναφορά σε ενδεικτικούς τύπους.

Η άποψη της υπηρεσίας για τα ανωτέρω είναι η εξής:

1. Είναι θεμελιώδης επιλογή της τεχνικής υπηρεσίας, η εγκατάσταση πολυζωνικού συστήματος VRV για την εξυπηρέτηση των αναγκών κλιματισμού του κτιρίου.
2. Ως εκ τούτου αναζητούνται εταιρείες με σημαντική και διαπιστωμένη εμπειρία σε έργα συστημάτων VRV.
3. Οποιαδήποτε άλλη εμπειρία σε συναφή συστήματα κλιματισμού (ΚΚΜ, αερόψυκτοι ή υδρόψυκτοι ψύκτες, γεωθερμία κλπ.) μπορεί μεν να είναι σημαντική για το προφίλ της διαγωνιζόμενης επιχείρησης εν γένει, πλην όμως είναι ουσιαστικά αδιάφορη στην περίπτωση του κτιρίου Ρακτιβάν.
4. Το χρηματικό ποσό εμπειρίας της τάξης των 500.000,00 € σε έργα τελευταίας πενταετίας διαμορφώθηκε για να εξασφαλίσει υψηλό επίπεδο εμπειρίας στο ζητούμενο αντικείμενο και ως εκ τούτου εγγυημένο τελικό αποτέλεσμα.
5. Σε κάθε περίπτωση το ανωτέρω ποσό καταξιώνει (κατά την άποψη της υπηρεσίας) την διαγωνιζόμενη επιχείρηση, ως ικανή να διεκπεραιώσει έργο ανακατασκευής με τόσες τεχνικές λεπτομέρειες.
6. Η αναφορά σε ενδεικτικούς τύπους σε καμία περίπτωση δεν υποδηλώνει προτίμηση αλλά προδιαγράφει ποιότητα και χαρακτηριστικά ίσα ή ανώτερα του αναφερόμενου τύπου. Ως εκ τούτου η αναφορά συνοδεύεται πάντα από το «... ή ισοδύναμος» καταδεικνύοντας την μη προσήλωση στον συγκεκριμένο τύπο αλλά μόνα στα επιθυμητά ποιοτικά χαρακτηριστικά. Σε καμία περίπτωση ο ανάδοχος δεν υποχρεούται στην προσκόμιση της συγκεκριμένης συσκευής αλλά στην προμήθεια συστήματος που τουλάχιστον να υπερκαλύπτει τις ζητούμενες προδιαγραφές της μελέτης.

7. Οι δε επιλογές των ποιοτικών χαρακτηριστικών του συστήματος (βαθμοί απόδοσης) αποτελούν θεμελιώδεις επιλογές της υπηρεσίας για την απόκτηση συστήματος που θα καλύπτει τα ζητούμενα φορτία κλιματισμού με το χαμηλότερο δυνατό κόστος δαπάνης πρωτογενούς ενέργειας (ρεύμα). Αν μη τι άλλο οι επιταγές του νεοεισαχθέντος Κανονισμού Ενεργειακής Απόδοσης Κτιρίων επιστούν την προσοχή των μελετητών στα ανωτέρω.
8. Σε καμία περίπτωση η εγκεκριμένη μελέτη δεν φωτογραφίζει συγκεκριμένο τύπο ή μοντέλο μηχανήματος αφού ο ανάδοχος έχει την δυνατότητα επιλογής ανάμεσα σε περισσότερους του ενός τύπου μηχανών που κυκλοφορούν ευρέως στο εμπόριο.
9. Η ιδιαιτερότητα της ανακατασκευής και η πληθώρα θεμάτων που θα κληθούν να αντιμετωπισθούν στα πλαίσια της ανακατασκευής και μάλιστα σε ένα κτίριο που λειτουργεί σε πενθήμερη βάση από 07:00 έως και 17:00 τουλάχιστον, επισημάνθηκε και στον αρμόδιο Αντιδήμαρχο από έγκριτους συναδέλφους μηχανικούς που επισκέφθηκαν πρόσφατα το κτίριο), αντιπροσωπεύοντας μεγάλη εταιρεία κλιματισμού. Ο σκοπός της επίσκεψης ήταν η αυτοψία στον χώρο του Δημαρχείου, στα πλαίσια του υπό συζήτηση διαγωνισμού, για διαμόρφωση άποψης επί της κατασκευής.
10. Η αποτυχία του υφιστάμενου συστήματος, το οποίο επιβάρυνε τον προϋπολογισμό του Δήμου με ιδιαίτερα υψηλά χρηματικά ποσά και δυσκόλεψε το έργο των μελετητών της υπηρεσίας, ασκεί επίσης σημαντική πίεση και στο έργο της Ο.Ε.

Μετά τα παραπάνω η υπηρεσία προτείνει στην Οικονομική Επιτροπή τα κάτωθι:

1. Είναι στην διακριτική ευχέρεια της Ο.Ε. η αναπροσαρμογή του ποσού εγγύησης τεχνικής εμπειρίας της διαγωνιζόμενης επιχείρησης.
2. Η Ο.Ε. δύναται να αναπροσαρμόσει το προταθέν ποσό των 500.000,00 € προς τα πάνω, ζητώντας ακόμη μεγαλύτερη εμπειρία στο ζητούμενο αντικείμενο και διασφαλίζοντας ακόμη περισσότερο το αποτέλεσμα της εργασίας άρα και το δημόσιο συμφέρον.
3. Η Ο.Ε. δύναται να αναπροσαρμόσει το προταθέν ποσό των 500.000,00 € προς τα κάτω, κάνοντας δεκτές στον διαγωνισμό εταιρείες με μικρότερη εμπειρία στο αντικείμενο κλιματισμού VRV, αναλαμβάνοντας και το ενδεχόμενο ρίσκο της υποβάθμισης του προσδοκώμενου έργου και της ανάληψης της προμήθειας από επιχείρηση που ενδεχόμενα θα αδυνατεί να ανταπεξέλθει επαρκώς στα τεχνικά ζητήματα που θα ανακύψουν.
4. Σε κάθε περίπτωση η Ο.Ε. δύναται να αναπροσαρμόσει και τους λοιπούς όρους της διακήρυξης που αφορούν στην γενική εικόνα μίας αναδόχου εταιρείας τόσο σε τεχνικά όσο και σε θέματα στελέχωσης, προσωπικού, υποστήριξης, εγγυήσεων κλπ. Ισχύουν και εδώ οι επισημάνσεις των υπ. αριθ. 2 & 3 παραπάνω παραγράφων.
5. Σε κάθε περίπτωση η μελέτη (τεύχη) της προμήθειας η οποία εγκρίθηκε και θεωρήθηκε από την υπηρεσία και το Δ.Σ. και απολαμβάνει της πλήρους αποδοχής από πλευράς πολιτικής διοίκησης, δεν δύναται στο παρόν στάδιο να τροποποιηθεί, λόγω της ένταξης της προμήθειας στο Ε.Π.Π., όπου και έχουν κατατεθεί τα τεύχη της προμήθειας.
6. Σε περίπτωση που η Ο.Ε. αποφασίσει να αναζητήσει σύστημα κλιματισμού κατώτερων προδιαγραφών, εκφράζοντας την βούληση της διοίκησης, θα πρέπει να προχωρήσει στην ακύρωση του διαγωνισμού και να κινήσει την διαδικασία εκπόνησης νέας μελέτης κλιματισμού.

Παρακαλείται η Ο.Ε. να αποφασίσει σχετικά με την Α.Π. 29620/11-06-2013 ένσταση επί της διακήρυξης της προμήθειας.».

Και κάλεσε την Επιτροπή ν' αποφασίσει σχετικά.

Πρόεδρος: Με την από 11-06-2013 ένστασή της, η εταιρεία «Technoclimair Τεχνικές Κατασκευές ΕΠΕ» ενίσταται κατά του πρακτικού της διακήρυξης, διατυπώνοντας αντιρρήσεις τόσο ως προς τις ασφαλιστικές δικλείδες εμπειρίας του αναδόχου, όσο και ως προς την αναφορά σε ενδεικτικούς τύπους, ζητώντας να αντικατασταθούν ή τροποποιηθούν οι επίμαχες, κατά την ενιστάμενη εταιρεία, απαιτήσεις της Διακήρυξης, ώστε: 1) Να μη φωτογραφίζεται οποιαδήποτε εταιρεία και 2) Να ζητούνται κριτήρια λογικά που θα τεκμηριώνουν την αξιοπιστία των συμμετεχόντων.

Να μας ενημερώσουν σχετικά οι αρμόδιοι υπάλληλοι.

Ιωαννίδης Μαυρουδής υπάλληλος τεχνικής υπηρεσίας δήμου: Σύμφωνα με το ενδιαφέρον που επιδείχθηκε από εταιρείες και την έρευνα αγοράς που διενήργησε η τεχνική υπηρεσία υπάρχουν πάνω από τρεις εταιρείες κλιματισμού με κύκλο εργασιών πάνω από 500.000,00 € που μπορούν να συμμετέχουν με τους συγκεκριμένους όρους και επομένως θεωρώ ότι δεν φωτογραφίζεται καμιά εταιρεία και κατά την άποψη της υπηρεσίας τα κριτήρια είναι λογικά και η ένσταση πρέπει να απορριφθεί.

Σπυρίδου Καλλιόπη υπάλληλος τεχνικής υπηρεσίας δήμου: Ήδη έχουν προμηθευτεί τεύχη 7 εταιρίες, σύμφωνα με τη λίστα ενδιαφερόμενων που βρίσκεται στο γραφείο Προμηθειών του Δήμου Βέροιας. Έως σήμερα 18/06/2013 δεν έχει υπάρξει όχληση γραπτή ή προφορική από εταιρίες κλιματισμού, παρά μόνο η έγγραφη ένσταση της παραπάνω εταιρίας. Η αναφορά σε ενδεικτικούς τύπους σε καμία περίπτωση δεν υποδηλώνει προτίμηση αλλά προδιαγράφει ποιότητα και χαρακτηριστικά ίσα ή ανώτερα του αναφερόμενου τύπου. Ως εκ τούτου η αναφορά συνοδεύεται πάντα από το «... ή ισοδύναμος», καταδεικνύοντας τη μη προσήλωση στον συγκεκριμένο τύπο αλλά μόνο στα επιθυμητά ποιοτικά χαρακτηριστικά. Τα κριτήρια είναι λογικά και είναι αυτά που απαιτούνται προκειμένου να εξασφαλίσουν υψηλό επίπεδο εμπειρίας στο ζητούμενο αντικείμενο και ως εκ τούτου εγγυημένο τελικό αποτέλεσμα. Επιπλέον οποιαδήποτε άλλη εμπειρία σε συναφή συστήματα κλιματισμού (ΚΚΜ, αερόψυκτοι ή υδρόψυκτοι ψύκτες, γεωθερμία κλπ.) μπορεί μεν να είναι σημαντική για το προφίλ της διαγωνιζόμενης επιχείρησης εν γένει, πλην όμως είναι ουσιαστικά αδιάφορη στην περίπτωση του κτιρίου Ρακτιβάν. Το χρηματικό ποσό εμπειρίας της τάξης των 500.000,00 € σε έργα τελευταίας πενταετίας διαμορφώθηκε για να εξασφαλίσει υψηλό επίπεδο εμπειρίας στο ζητούμενο αντικείμενο και ως εκ τούτου εγγυημένο τελικό αποτέλεσμα. Σε κάθε περίπτωση το ανωτέρω ποσό καταξιώνει (κατά την άποψη της υπηρεσίας) την διαγωνιζόμενη επιχείρηση, ως ικανή να διεκπεραιώσει έργο ανακατασκευής με τόσες τεχνικές λεπτομέρειες. Συνεπώς η διακήρυξη υπηρετεί τον υγιή διαγωνισμό και δεν φωτογραφίζει μία εταιρία.

Αριστομένης Λαζαρίδης: Η ένσταση πρέπει να απορριφθεί.

Πρόεδρος: Συμφωνείτε στην απόρριψη της ένστασης;

Μέλη: Συμφωνούμε.

Η Οικονομική Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση, αφού έλαβε υπόψη :

1. Το από 17-06-2013 έγγραφο της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου με θέμα : Απόψεις της υπηρεσίας σχετικά με την Α.Π. 29620/11-6-2013 ένσταση κατά της διακήρυξης της προμήθειας με τίτλο «Προμήθεια - εγκατάσταση και θέση σε λειτουργία συστήματος κλιματισμού στο Δημαρχείο Βέροιας και αποξήλωση του υφιστάμενου συστήματος» του αντιδημάρχου Τεχνικών Αριστομένη Λαζαρίδη.
2. Την από 11-06-2013 ένσταση της εταιρείας «Technoclimair Τεχνικές Κατασκευές ΕΠΕ».
3. Την αριθμ. 251/2013 απόφασή της, με την οποία εγκρίθηκε η δαπάνη και καταρτίστηκαν οι όροι δημοπράτησης της προμήθειας.
4. Τους όρους της Διακήρυξης.

5. Το ότι η αναφορά σε ενδεικτικούς τύπους δεν υποδηλώνει προτίμηση αλλά προδιαγράφει ποιότητα και χαρακτηριστικά ίσα ή ανώτερα του αναφερόμενου τύπου, ο ανάδοχος έχει την δυνατότητα επιλογής ανάμεσα σε περισσότερους του ενός τύπου μηχανών που κυκλοφορούν ευρέως στο εμπόριο και σε καμία περίπτωση δεν υποχρεούται στην προσκόμιση συγκεκριμένης συσκευής αλλά στην προμήθεια συστήματος που τουλάχιστον να υπερκαλύπτει τις ζητούμενες προδιαγραφές της μελέτης.
6. Την ανάγκη διασφάλισης υψηλού επιπέδου εμπειρίας στο ζητούμενο αντικείμενο και εγγυημένου τελικού αποτελέσματος.
7. Την αριθμ. Π1/3305/10 απόφαση του Υπουργείου Οικονομικών, τις διατάξεις των άρθρων 3 (παρ.10) & 23 (παρ.4, 5 & 6) του ΕΚΠΟΤΑ, του άρθρου 2 (παρ.12) του Ν.2286/1995 «Προμήθειες του δημοσίου τομέα και ρυθμίσεις συναφών θεμάτων», καθώς και του άρθρου 72 του Ν.3852/2010.

Αποφασίζει Ομόφωνα

Α) Αποδέχεται τις απόψεις της υπηρεσίας όπως αυτές αναφέρονται στο από 17-06-2013 έγγραφό του αντιδημάρχου Τεχνικών Αριστομένη Λαζαρίδη, σχετικά με τη διακήρυξη διαγωνισμού για την «Προμήθεια - εγκατάσταση και θέση σε λειτουργία συστήματος κλιματισμού στο Δημαρχείο Βέροιας και αποξήλωση του υφιστάμενου συστήματος».

Β) Απορρίπτει την από 11-06-2013 (αριθμ.πρωτ.29620/11-6-2013) ένσταση της εταιρείας «Technoclimair Τεχνικές Κατασκευές ΕΠΕ», για τους λόγους που αναφέρονται στο παραπάνω έγγραφο του αντιδημάρχου Τεχνικών Αριστομένη Λαζαρίδη, με τις απόψεις της υπηρεσίας.

Η απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό **309 / 2013**.

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση, συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΚΑΓΚΕΛΙΔΗΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ
ΑΡΙΣΤΟΜΕΝΗΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΒΟΡΓΙΑΖΙΔΗΣ
ΕΛΙΣΑΒΕΤ ΑΡΧΟΝΤΑΚΗ-ΓΕΩΡΓΙΟΥ
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ
ΑΡΓΥΡΙΟΣ ΓΚΑΜΠΕΣΗΣ
ΚΑΤΙΝΑ ΚΟΣΤΟΓΛΙΔΟΥ
ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΝΕΣΤΟΡΟΠΟΥΛΟΣ
ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ

Ακριβές Απόσπασμα
Βέροια 21-06-2013
Η ΔΗΜΑΡΧΟΣ

ΧΑΡΙΚΛΕΙΑ ΟΥΣΟΥΛΤΖΟΓΛΟΥ - ΓΕΩΡΓΙΑΔΗ