

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το υπ' αριθ. 3/2013 πρακτικό συνεδρίασης
της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Βέροιας

Αρ.απόφ. 30/2013

Π ε ρ ί λ η ψ η
Λήψη απόφασης επί της αριθ. 44/2012
απόφασης του Ειρηνοδικείου Βέροιας και
κατά του Α. Χρυσάφη

Στη Βέροια, σήμερα στις 24 Ιανουαρίου του έτους 2013, ημέρα της εβδομάδας Πέμπτη και ώρα 12:00, και μετά από τηλεφωνική συνεννόηση προέδρου και μελών στις 14:00, συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή στο γραφείο του Προέδρου, ύστερα από την με ημερομηνία 21-1.-2013 γραπτή πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σε όλα τα μέλη σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν. 3852/2010 «**Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης**».

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία και επί συνόλου 9 μελών βρέθηκαν παρόντα 6 μέλη.

Παρόντες

1. Α. Καγκελίδης, **Πρόεδρος**
2. Ν. Τσιαμήτρος
3. Κ. Βοργιαζίδης
4. Ε. Αρχοντάκη-Γεωργίου
5. Γ. Μιχαηλίδης
6. Α. Νεστορόπουλος

Απόντες

- Α. Λαζαρίδης
- Α. Γκαμπέσης
- Κ. Κοστογλίδου

ΣΗΜ.: Ο κ. Ν.Τσιαμήτρος προσήλθε κατά τη συζήτηση της αρ. 30/13 απόφασης.

Στη συνέχεια αφού δέχθηκε η επιτροπή να συζητήσει και αποφασίσει για το παρακάτω θέμα που δεν είναι γραμμένο στην ημερήσια διάταξη και το οποίο έκρινε ως κατεπείγον, ο πρόεδρος εισηγούμενος το θέμα έθεσε υπόψη της επιτροπής την υπ' αριθ. 44/2012 απόφασης του Ειρηνοδικείου Βέροιας.

Επίσης ο πρόεδρος έθεσε υπόψη της επιτροπής και την από 9-1-13 γνωμοδότηση του δικηγόρου του Δήμου Αθανασίου Μακρυγιάννη με την οποία γνωμοδοτεί ότι η απαίτηση του ανωτέρω ενάγοντα αποδείχθηκε από τρία δελτία αποστολής-τιμολόγια, που προσκόμισε στο δικαστήριο, με αποτέλεσμα η αγωγή του να γίνει δεκτή, κατά την επικουρική βάση του αδικαιολόγητου πλουτισμού και κατά τη γνώμη μας, η απόφαση ερμήνευσε και εφάρμοσε τις σχετικές διατάξεις ορθά και, γι' αυτό, εισηγούμαστε τη μη άσκηση έφεσης εναντίον της, η οποία, άλλωστε, θεωρούμε ότι είναι αδύνατο να ευδοκιμήσει.

Και κάλεσε την επιτροπή ν' αποφασίσει σχετικά.

Νεστορόπουλος: Ψηφίζω Λευκό. 'Οφειλαν οι υπεύθυνοι έγκαιρα να φέρουν το θέμα για το εάν ασκηθεί ή όχι έφεση.

Η Ο.Ε. μετά από διαλογική συζήτηση, αφού έλαβε υπόψη :

- 1.- Την αριθ. 44/2012 απόφαση του Ειρηνοδικείου Βέροιας.
- 2.- Την από 31-12-12 γνωμοδότηση του δικηγόρου του Δήμου.
- 3.- Τις απόψεις της επιτροπής.
- 4.- Τις διατάξεις του άρθρου 72 του ν.3852/10.

Αποφασίζει Κατά Πλειοψηφία

A) Εγκρίνει τη συζήτηση και λήψη απόφασης για το παραπάνω θέμα που δεν είναι γραμμένο στην ημερήσια διάταξη.

B) Κρίνει τη συζήτηση του θέματος άνευ αντικειμένου επειδή ο χρόνος άσκησης ή μη ενδίκων μέσων έχει ήδη παρέλθει.

Η απόφαση έλαβε αυξ. αριθμό30/2013.....

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ	ΤΑ ΜΕΛΗ
ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΚΑΓΚΕΛΙΔΗΣ	ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΣΙΑΜΗΤΡΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΒΟΡΓΙΑΖΙΔΗΣ ΕΛΙΣΑΒΕΤ ΑΡΧΟΝΤΑΚΗ-ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΝΕΣΤΟΡΟΠΟΥΛΟΣ

Ακριβές απόσπασμα
Βέροια 31-1-2013
Ο ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΗΣ ΔΗΜΑΡΧΟΥ

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΑΥΡΟΚΕΦΑΛΙΔΗΣ