

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το υπ' αριθ. **42/2013** πρακτικό συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Βέροιας

Αριθμός Απόφασης: **764 / 2013**.

Π ε ρ ί λ η ψ η

Έγκριση γενόμενης ενέργειας Δημάρχου για ορισμό δικηγόρου για παράστασή του στο Μονομελές Πρωτοδικείο Βέροιας κατά τη συζήτηση ανακοπής του Κ. Γιδιώτη.

Στη Βέροια, σήμερα στις **23 Δεκεμβρίου** του έτους **2013**, ημέρα της εβδομάδας **Τρίτη** και ώρα **11:00**, στο Δημοτικό Κατάστημα Βέροιας, συνήλθε σε Τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή, ύστερα από την με ημερομηνία **19-12 -2013** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σε όλα τα μέλη σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης».

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία και επί συνόλου **9** μελών βρέθηκαν παρόντα **6** μέλη.

Παρόντες

1. Ν. Τσιαμήςτρος, Πρόεδρος
2. Κ. Βοργιαζίδης
3. Ε. Αρχοντάκη-Γεωργίου
4. Γ. Μιχαηλίδης
5. Κ. Κοστογλίδου
6. Α. Νεστορόπουλος

Απόντες

1. Α. Λαζαρίδης
2. Β. Παπαδόπουλος
3. Α. Γκαμπέσης

ΣΗΜΕΙΩΣΗ:

Ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και στη συνέχεια αφού δέχθηκε η Επιτροπή να συζητήσει και αποφασίσει για το παρακάτω θέμα που δεν είναι γραμμένο στην ημερήσια διάταξη και το οποίο έκρινε ως κατεπείγον ο Πρόεδρος εισηγούμενος το θέμα έθεσε υπόψη της επιτροπής το από 23-12-2013 εισηγητικό σημείωμα της Δημάρχου που έχει ως εξής:

«Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 72 παρ. 1ε εδ. α του ν.3852/10 η Οικονομική Επιτροπή έχει δικαίωμα με απόφασή της να αναθέτει κατ' εξαίρεση σε δικηγόρο.

Στις περιπτώσεις αυτές η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται σύμφωνα με τα ελάχιστα όρια που θέτει ο Κώδικας Περί Δικηγόρων, όπως αυτός ισχύει σήμερα.

ΕΠΕΙΔΗ οι 2 δικηγόροι του Δήμου, μετά την εφαρμογή του ν.3852/2010 [ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ] αδυνατούν να ανταπεξέλθουν στην κάλυψη των τρεχουσών αναγκών του ενιαίου Δήμου τόσο του νέου διευρυμένου Δήμου όσο και των νομικών του προσώπων.

ΕΠΕΙΔΗ με έγγραφο τους [αριθμ.πρωτ. 6282/5.2.2013] οι 2 δικηγόροι του Δήμου γνωστοποιούν την αδυναμία τους αυτή αναλύοντας μία σειρά από δεκάδες παραστάσεις σε πολιτικά και ποινικά δικαστήρια, ειδικότερα στο έγγραφο τους αυτό αναφέρουν ότι το 2012 είχαν ανατεθεί 242 υποθέσεις σε κάθε δικαστήριο κάθε δικαιοδοσία και αρμοδιότητας και παράλληλα η υπηρεσία είχε απευθύνει 398 ερωτήματα για τα οποία συντάχθηκαν ισάριθμες γνωμοδοτήσεις.

ΕΠΕΙΔΗ ήδη ο κ. Μακρυγιάννης, δικηγόρος με πάγια αντιμισθία του Δήμου Βέροιας, έχει δηλώσει εδώ και μήνες, ότι τον Δεκέμβριο του 2013 θα λάβει τη νόμιμη άδεια του τρέχοντος έτους και τον Ιανουάριο του 2014 τη νόμιμη άδεια του επομένου έτους. Αμέσως μετά δε θα υποβάλλει την παραίτηση του από το δικηγορικό λειτούργημα.

Αμέσως μόλις ενημερωθήκαμε για τον προγραμματισμό – προθέσεις του κ. Μακρυγιάννη, εισήχθη θέμα στο Δημοτικό συμβούλιο Βέροιας και λήφθηκε η με αριθ.164/2013 απόφαση, με την οποία εγκρίθηκε η υποβολή αιτήματος για έγκριση ΠΥΣ περί πρόσληψης ενός δικηγόρου με έμμισθη εντολή μαζί με τα απαιτούμενα δικαιολογητικά (αντίγραφο Ο.Ε.Υ. - Βεβαίωση της Οικονομικής Υπηρεσίας).

Η απόφαση αυτή κοινοποιήθηκε άμεσα στην αποκεντρωμένη διοίκηση Μακεδονίας Θράκης, Διεύθυνση Διοίκησης τμήμα Διοικητικού – Οικονομικού, με το με αριθμ.πρωτ. 17152/3.4.2013 και **αναμένεται απάντηση και έναρξη της διαδικασίας πρόσληψης.**

Στον Προϋπολογισμό του Δήμου έτους 2013 και στον ΚΑ: 00/6111 υπάρχει γραμμένη σχετική πίστωση.

Με τις αριθμ. 119/2013 και 623/2013 αποφάσεις της Οικονομικής Επιτροπής εγκρίθηκαν δαπάνες ποσού 10,000,00 € και 8.000,00 € για τον παραπάνω σκοπό.

ΕΠΕΙΔΗ οι τρέχουσες υποθέσεις αλλά και ο καλύτερος προγραμματισμός των υποθέσεων του Δήμου, είτε ως ενάγων είτε ως εναγόμενος, επιβάλλουν τον ορισμό δικηγόρου, προκειμένου να ενημερωθούν για το αντικείμενο έγκαιρα και να συλλέξουν τα απαραίτητα δικαιολογητικά.

ΕΠΕΙΔΗ στην προκειμένη περίπτωση **παρίσταται άμεση ανάγκη να οριστεί δικηγόρος.**

Μετά από αίτημα του Δήμου προς τον οικείο Δικηγορικό σύλλογο Βέροιας, υποδείχθηκαν 10 δικηγόροι του πρωτοδικείου και 5 αναπληρωτές αυτών, προκειμένου να καλύψουν τις επιτακτικές ανάγκες του Δήμου.

ΕΠΕΙΔΗ σύμφωνα με την διάταξη του άρθρου 58 παρ. 2 του ν. 3852/10 (ΦΕΚ 87 Α) «Πρόγραμμα Καλλικράτης» «...Όταν δημιουργείται άμεσος και προφανής κίνδυνος ή απειλείται άμεση ζημία των δημοτικών συμφερόντων από την αναβολή λήψης απόφασης, ο δήμαρχος μπορεί να αποφασίσει για θέματα που ανήκουν στην αρμοδιότητα της οικονομικής ή της επιτροπής ποιότητας ζωής. **Στην περίπτωση αυτή οφείλει να υποβάλλει προς έγκριση τη σχετική απόφαση του κατά την επόμενη συνεδρίαση της αντίστοιχης επιτροπής.**»

ΕΠΕΙΔΗ σύμφωνα με την πιο πάνω διάταξη, ορίστηκε από τον πιο πάνω κατάλογο η δικηγόρος ΠΑΠΑΣΤΑΜΚΟΥ ΑΡΙΣΤΟΥΛΑ, **με την 91/16.12.2013** απόφαση της κ. Δημάρχου προκειμένου να παραστεί ο Δήμος Βέροιας, **την Παρασκευή 20.12.2013** ενώπιον του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Βέροιας και στις 10.00, όπου θα συζητηθεί αίτηση του Γιδιώτη Κων/νου κατά του Δήμου Βέροιας, για ακύρωση του με αριθμό 5231/2013 προγράμματος δημόσιου αναγκαστικού πλειστηριασμού ακίνητης περιουσίας του.

ΚΑΛΕΙΣΤΕ να εγκρίνεται την σχετική πιο πάνω απόφαση

Ως αμοιβή καθορίζεται το ποσό που ορίζει ο Κώδικας Δικηγόρων, όπως αυτός ισχύει σήμερα [Ν.4194/2013 ΦΕΚ 208/27.9.2013].»

Και κάλεσε την Επιτροπή ν' αποφασίσει σχετικά.

Η Οικονομική Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση, αφού έλαβε υπόψη :

- 1.- Το από 23-12-2013 εισηγητικό σημείωμα της Δημάρχου Χαρίκλειας Ουσουλτζόγλου – Γεωργιάδη.
- 2.- Την από 11-12-2013 ανακοπή του Κωνσταντίνου Γιδιώτη ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Βέροιας.
- 3.- Ότι στον προϋπολογισμό του Δήμου έτους 2013 και στον Κ.Α. 00/6111 «Αμοιβές νομικών και συμβολαιογράφων» υπάρχει γραμμένη σχετική πίστωση.

- 4.- Τις με αριθ. 119/13 και 623/13 αποφάσεις της Ο.Ε. για διάθεση πιστώσεων.
- 5.- Ότι οι δικηγόροι του Δήμου μετά την εφαρμογή του νόμου 3852/10 αδυνατούν να ανταπεξέλθουν στην κάλυψη των τρεχουσών αναγκών του νέου Δήμου και των Νομικών του Προσώπων.
- 6.- Την με αριθ. 164/13 απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου Βέροιας με την οποία εγκρίθηκε η υποβολή αιτήματος για έγκριση Π.Υ.Σ. περί πρόσληψης ενός δικηγόρου με έμμισθη εντολή, το οποίο εκκρεμεί μέχρι σήμερα.
- 7.- Τις διατάξεις των άρθρων 58 (παρ.2) και 72 του Ν.3852/10.

Αποφασίζει Ομόφωνα

Α) Εγκρίνει τη συζήτηση και λήψη απόφασης για το παραπάνω θέμα που δεν είναι γραμμένο στην ημερήσια διάταξη.

Β) Εγκρίνει τη γενόμενη ενέργεια της Δημάρχου για ορισμό της δικηγόρου Βέροιας Αριστούλας Παπαστάμκου να παραστεί στο Μονομελές Πρωτοδικείο Βέροιας, κατά τη συζήτηση της από 11-12-2013 ανακοπής του Κων/νου Γιδιώτη κατά του Δήμου Βέροιας, στη δικάσιμο της 20-12-2013, για ακύρωση του με αριθ. 5231/2013 προγράμματος δημόσιου αναγκαστικού πλειστηριασμού ακίνητης περιουσίας του.

Η αμοιβή θα καθορισθεί στο ποσό που ορίζει ο Κώδικας Δικηγόρων, όπως αυτός ισχύει σήμερα [Ν.4194/2013 ΦΕΚ 208/27.9.2013]».

Η απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό **764 / 2013.**

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση, συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΣΙΑΜΗΤΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΒΟΡΓΙΑΖΙΔΗΣ
ΕΛΙΣΑΒΕΤ ΑΡΧΟΝΤΑΚΗ-ΓΕΩΡΓΙΟΥ
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ
ΚΑΤΙΝΑ ΚΟΣΤΟΓΛΙΔΟΥ
ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΝΕΣΤΟΡΟΠΟΥΛΟΣ

Ακριβές Απόσπασμα
Βέροια 31-12-2013
Η ΔΗΜΑΡΧΟΣ

ΧΑΡΙΚΛΕΙΑ ΟΥΣΟΥΛΤΖΟΓΛΟΥ - ΓΕΩΡΓΙΑΔΗ