

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το υπ' αριθ. **43/2013** πρακτικό συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Βέροιας

Αριθμός Απόφασης: **805 / 2013**.

Π ε ρ ί λ η ψ η

Επί ενστάσεων για το διαγωνισμό προμήθειας ειδών καθαριότητας και ευπρεπισμού για τις ανάγκες του Δήμου και των Νομικών του Προσώπων.

Στη Βέροια, σήμερα στις **31 Δεκεμβρίου** του έτους **2013**, ημέρα της εβδομάδας **Τρίτη** και ώρα **10:30**, στο Δημοτικό Κατάστημα Βέροιας, συνήλθε σε Έκτακτη συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή, ύστερα από την με ημερομηνία **30-12-2013** γραπτή πρόσκληση του πλειοψηφούντος μέλους Αριστομένη Λαζαρίδη, που δόθηκε σε όλα τα μέλη σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης».

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία και επί συνόλου **9** μελών βρέθηκαν παρόντα **7** μέλη.

Παρόντες

1. Ν. Τσιαμήτρος, Πρόεδρος
2. Α. Λαζαρίδης
3. Κ. Βοργιαζίδης
4. Ε. Αρχοντάκη-Γεωργίου
5. Β. Παπαδόπουλος
6. Κ. Κοστογλίδου
7. Α. Νεστορόπουλος

Απόντες

1. Γ. Μιχαηλίδης
2. Α. Γκαμπέσης

ΣΗΜΕΙΩΣΗ: Ο Β. Παπαδόπουλος προσήλθε στη συνεδρίαση πριν από τη συζήτηση της αριθμ. 811/2013 απόφασης.

Ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και είπε στην Επιτροπή ότι υπάρχουν 2 έκτακτα θέματα που θα συζητηθούν το 1^ο τώρα και το 2^ο στο τέλος της συνεδρίασης και στη συνέχεια αφού δέχθηκε η Επιτροπή να συζητήσει και αποφασίσει για το παρακάτω θέμα που δεν είναι γραμμένο στην ημερήσια διάταξη και το οποίο έκρινε ως κατεπείγον ο Πρόεδρος εισηγούμενος το θέμα έθεσε υπόψη το από 16-12-2013 εισηγητικό σημείωμα της Δημάρχου Χαρίκλειας Ουσουλτζόγλου – Γεωργιάδη, που έχει ως εξής:

«Βάσει της αριθμ. 554/2013 Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία εγκρίθηκαν οι τεχνικές προδιαγραφές και καθορίστηκαν οι όροι της διακήρυξης του ανοιχτού διαγωνισμού για την προμήθεια ειδών καθαριότητας και ευπρεπισμού για τις ανάγκες του Δήμου και των Νομικών του Προσώπων, εκδόθηκε η αρ.59838 /24-10-2013 διακήρυξη του διαγωνισμού η οποία δημοσιεύτηκε στο ΦΕΚ, σε δύο οικονομικές εφημερίδες, μια εβδομαδιαία νομαρχιακή και δύο ημερήσιες νομαρχιακές εφημερίδες.

Στο διαγωνισμό που διενεργήθηκε στις 26/11/2013 έλαβαν μέρος συνολικά πέντε (5) προμηθευτές, από τους οποίους δύο (2) έγιναν δεκτοί, ήτοι: ο ΜΠΟΥΤΖΙΩΝΑΣ ΑΧΙΛΛΕΥΣ και ο ΚΑΡΟΛΙΔΗΣ ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ και τρεις (3) αποκλείστηκαν: ο ΠΛΙΑΤΣΙΚΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ, ο ΠΡΑΠΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ και η εταιρία "ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΣ ΚΑΤΑΣΤΗΜΑΤΩΝ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΠΕ.", επειδή δεν προσκόμισαν όλα τα προβλεπόμενα από τη διακήρυξη δικαιολογητικά όπως αναφέρεται στο από 26/11/2013 (1^ο) πρακτικό της επιτροπής διενέργειας του διαγωνισμού και συγκεκριμένα:

A/A	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	Δικαιολογητικά που δεν προσκόμισαν
1	ΠΛΙΑΤΣΙΚΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	α) αντίγραφο ποινικού μητρώου β) αντίγραφα των δικαιολογητικών
2	ΠΡΑΠΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	α) πιστοποιητικό του ΟΑΕΕ β) ΥΔ για ασφαλιστικούς φορείς

		γ) ΥΔ για τις ομάδες που συμμετέχει.
3	ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΣ ΚΑΤΑΣΤΗΜΑΤΩΝ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΠΕ	α) ΦΕΚ δημοσίευσης της τροποποίησης του καταστατικού β) Πρακτικό απόφασης Γ.Σ. για έγκριση συμμετοχής στο διαγωνισμό.

Όλοι οι παραπάνω προμηθευτές που αποκλείστηκαν από τον διαγωνισμό υπέβαλαν ένσταση κατά του 1^{ου} πρακτικού της επιτροπής.

Η αρμόδια επιτροπή εξέτασε τις ενστάσεις και με την από 11/12/2013 γνωμοδότηση της προτείνει προς την Οικονομική Επιτροπή να απορριφθούν στο σύνολό τους, για τους λόγους που αναφέρει στην παραπάνω γνωμοδότησή της και συγκεκριμένα:

1) Ως προς την ένσταση του κ.Πλιάτσικα Ιωάννη θεωρεί ότι:

Ο ισχυρισμός του είναι αβάσιμος διότι η διάταξη του άρθρου 13 παρ.13.01 η οποία ορίζει ότι «Με ποινή να μην γίνουν αποδεκτές, οι προσφορές υποβάλλονται μέσα σε φάκελο καλά σφραγισμένο, σε δύο αντίγραφα.....» είναι σαφής, η δε έννοια της προσφοράς ορίζεται στο άρθρο 2^ο : «Ορισμοί» της διακήρυξης.

2) Ως προς την ένσταση του κ.Πράπα Ιωάννη θεωρεί ότι:

Η συμμετοχή σε ανοιχτό διαγωνισμό για τον οποίο η διακήρυξη έχει δημοσιευθεί πριν ένα μήνα (24-10-2013) δεν δικαιολογεί έλλειψη δικαιολογητικών εκ παραδρομής και βιασύνης.

3) Ως προς την ένσταση της «**ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΣ ΚΑΤΑΣΤΗΜΑΤΩΝ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Ε.Π.Ε.**» θεωρούμε:

A- Αβάσιμο τον ισχυρισμό ότι η δημοσίευση του καταστατικού σύστασης της εταιρείας αποτελεί το τελευταίο κωδικοποιημένο Καταστατικό, διότι η έννοια της κωδικοποίησης δεν είναι συνώνυμη με αυτή της σύστασης.

B- Αβάσιμη την άποψη ότι δεν είναι απαραίτητο το πρακτικό απόφασης Γ.Σ. για τη συμμετοχή στον διαγωνισμό αφού το απαιτούμενο δικαιολογητικό στη διακήρυξη ήταν το πρακτικό του Δ.Σ., διότι το αντίστοιχο όργανο διοίκησης για την παρούσα εταιρεία σύμφωνα με το άρθρο 6 του καταστατικού σύστασής της είναι η Γ.Σ., οι εξουσίες της οποίας ασκούνται όλες από τον μοναδικό εταίρο με συγκεκριμένο τρόπο.

Ύστερα από τα ανωτέρω καλείται η Οικονομική επιτροπή να αποφασίσει σχετικά».

Επίσης ο Πρόεδρος έθεσε υπόψη της επιτροπής και την από 27-12-2013 γνωμοδότηση του νομικού συμβούλου του Δήμου Γεωργίου Παπαστεργίου, με την οποία γνωμοδοτεί ότι κακώς κρίθηκαν απαράδεκτες οι προσφορές των Ι. Πλιάτσικα και της εταιρείας "ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΣ ΚΑΤΑΣΤΗΜΑΤΩΝ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Ε.Π.Ε." και καλώς κρίθηκε απορριπτέα του Ι.Πράπα, για τους λόγους που αναφέρονται σ' αυτήν.

Πρόεδρος: Συμφωνείτε με την Γνωμοδότηση επί ενστάσεων της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης Διαγωνισμών;

Μέλη: Όχι.

Πρόεδρος: Συμφωνείτε με τη Γνωμοδότηση του νομικού συμβούλου του Δήμου Γεωργίου Παπαστεργίου;

Μέλη: Ναι.

Και κάλεσε την Επιτροπή ν' αποφασίσει σχετικά.

Η Οικονομική Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση, αφού έλαβε υπόψη :

1. Το από 16-12-13 εισηγητικό σημείωμα της Δημάρχου Χαρίκλειας Ουσουλτζόγλου – Γεωργιάδη.
2. Την αριθμ. 554/2013 απόφασή της, με την οποία εγκρίθηκαν η δαπάνη, οι τεχνικές προδιαγραφές και καταρτίστηκαν οι όροι διακήρυξης του πρόχειρου διαγωνισμού για την «Προμήθεια ειδών καθαριότητας και ευπρεπισμού για τις ανάγκες του Δήμου και των Νομικών του Προσώπων».
3. Τα από 26-11-2013 πρακτικά (1^ο) της επιτροπής του παραπάνω διαγωνισμού.

4. Τις με αριθμ.πρωτ.: 67303/5-12-13 ένσταση του Ιωάννη Πλιάτσικα, 67279/5-12-13 ένσταση του Ιωάννη Πράπα και 67453/6-12-2013 ένσταση της εταιρείας «Εξοπλισμός Καταστημάτων Μονοπρόσωπη Ε.Π.Ε.».
5. Το από 11-12-2013 πρακτικό της επιτροπής διαγωνισμού, με το οποίο γνωμοδοτεί επί των ανωτέρω ενστάσεων.
6. Την αριθμ. πρωτ. 70745/27-12-13 γνωμοδότηση του νομικού συμβούλου Γεωργίου Παπαστεργίου.
7. Τις διατάξεις του άρθρου 72 του ν. 3852/2010 καθώς και την αριθ.11389/23-3-89 Υ.Α. (ΕΚΠΟΤΑ).

.Αποφασίζει Ομόφωνα

Α) Εγκρίνει τη συζήτηση και λήψη απόφασης για το παραπάνω θέμα που δεν είναι γραμμένο στην ημερήσια διάταξη.

Β) Αποδέχεται την από 27-12-2013 γνωμοδότηση του δικηγόρου του Δήμου και κάνει αποδεκτές τις ενστάσεις του Ιωάννη Πλιάτσικα και της εταιρείας «Εξοπλισμός Καταστημάτων Μονοπρόσωπη Ε.Π.Ε.» και απορρίπτει την ένσταση του Ιωάννη Πράπα, για τους λόγους που αναφέρονται σ' αυτήν.

Γ) Εγκρίνει τη συνέχιση του διαγωνισμού.

Η απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό **805 / 2013.**

.....
Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση, συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΣΙΑΜΗΤΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΑΡΙΣΤΟΜΕΝΗΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΒΟΡΓΙΑΖΙΔΗΣ
ΕΛΙΣΑΒΕΤ ΑΡΧΟΝΤΑΚΗ-ΓΕΩΡΓΙΟΥ
ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ
ΚΑΤΙΝΑ ΚΟΣΤΟΓΛΙΔΟΥ
ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΝΕΣΤΟΡΟΠΟΥΛΟΣ

Ακριβές Απόσπασμα

Βέροια 24-01-2014

Ο ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΗΣ ΔΗΜΑΡΧΟΥ

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΑΥΡΟΚΕΦΑΛΙΔΗΣ