

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α Ο Ρ Θ Η Ε Π Α Ν Α Λ Η Ψ ΗΑπό το υπ' αριθ. 12/2014 πρακτικό συνεδρίασης
της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Βέροιας

Αριθμός Απόφασης: 230 / 2014.

Π ε ρ ί λ η ψ ηΟρισμός δικηγόρου για να παραστεί στο Πρωτοδικείο
Βέροιας κατά τη συζήτηση αίτησης δικαστικής
μεσολάβησης της Παρ. Περουσανίδου.

Στη Βέροια, σήμερα στις **14 Απριλίου** του έτους **2014**, ημέρα της εβδομάδας **Δευτέρα** και ώρα **11:00**, στο Δημοτικό Κατάστημα Βέροιας, συνήλθε σε Τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή, ύστερα από την με ημερομηνία **10-04-2014** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σε όλα τα μέλη σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης».

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία και επί συνόλου **9** μελών βρέθηκαν παρόντα **6** μέλη.

Παρόντες

1. Ν. Τσιαμήτρος, Πρόεδρος
2. Α. Λαζαρίδης
3. Κ. Βοργιαζίδης
4. Ε. Αρχοντάκη-Γεωργίου
5. Β. Παπαδόπουλος
6. Κ. Κοστογλίδου
7. Θ. Κορωνάς (αναπλ/κό μέλος)

Απόντες

1. Γ. Μιχαηλίδης
2. Στ.Κουμτσίδης
3. Α. Νεστορόπουλος

ΣΗΜΕΙΩΣΗ: Ο Κ.Βοργιαζίδης αποχώρησε από τη συνεδρίαση κατά τη συζήτηση της αριθμ.233/14 απόφασης. Ο Θ.Κορωνάς αποχώρησε από τη συνεδρίαση κατά τη συζήτηση της αριθμ.234/14.

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 2^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη της επιτροπής το από 05-04-2014 εισηγητικό σημείωμα της Δημάρχου Χαρίκλειας Ουσουλτζόγλου – Γεωργιάδη, που έχει ως εξής:

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 72 παρ. 1ιε εδ. α του ν.3852/10 η Οικονομική Επιτροπή έχει δικαίωμα με απόφασή της να αναθέτει κατ' εξαίρεση σε δικηγόρο.

Στις περιπτώσεις αυτές η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται σύμφωνα με τα ελάχιστα όρια που θέτει ο Κώδικας Περί Δικηγόρων, όπως αυτός ισχύει σήμερα.

ΕΠΕΙΔΗ οι 2 δικηγόροι του Δήμου, μετά την εφαρμογή του ν.3852/2010 [ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ] αδυνατούν να ανταπεξέλθουν στην κάλυψη των τρεχουσών αναγκών του ενιαίου Δήμου τόσο του νέου διευρυμένου Δήμου όσο και των νομικών του προσώπων.

ΕΠΕΙΔΗ με έγγραφο τους [αρ.πρωτ. 6282/5.2.2013] οι 2 δικηγόροι του Δήμου γνωστοποιούν την αδυναμία τους αυτή αναλύοντας μία σειρά από δεκάδες παραστάσεις σε πολιτικά και ποινικά δικαστήρια, ειδικότερα στο έγγραφο τους αυτό αναφέρουν ότι το 2012 είχαν ανατεθεί 242 υποθέσεις σε κάθε δικαστήριο κάθε δικαιοδοσία και αρμοδιότητας και παράλληλα η υπηρεσία είχε απευθύνει 398 ερωτήματα για τα οποία συντάχθηκαν ισάριθμες γνωμοδοτήσεις.

ΕΠΕΙΔΗ ήδη ο κ. Μακρυγιάννης, δικηγόρος με πάγια αντιμισθία του Δήμου Βέροιας, έχει δηλώσει εδώ και μήνες, ότι τον Δεκέμβριο του 2013 θα λάβει τη νόμιμη άδεια του τρέχοντος έτους και τον Ιανουάριο του 2014 τη νόμιμη άδεια του επομένου έτους. Αμέσως μετά δε θα υποβάλλει την παραίτηση του από το δικηγορικό λειτούργημα.

Αμέσως μόλις ενημερωθήκαμε για τον προγραμματισμό – προθέσεις του κ. Μακρυγιάννη, εισήχθη θέμα στο Δημοτικό συμβούλιο Βέροιας και λήφθηκε η με αριθ.164/2013 απόφαση, με την οποία εγκρίθηκε η υποβολή αιτήματος για έγκριση ΠΥΣ

περί πρόσληψης ενός δικηγόρου με έμμισθη εντολή μαζί με τα απαιτούμενα δικαιολογητικά (αντίγραφο Ο.Ε.Υ. - Βεβαίωση της Οικονομικής Υπηρεσίας).

Η απόφαση αυτή κοινοποιήθηκε άμεσα στην αποκεντρωμένη διοίκηση Μακεδονίας Θράκης, Διεύθυνση Διοίκησης τμήμα Διοικητικού – Οικονομικού, με το με αριθμ.πρωτ. 17152/3.4.2013 και **αναμένεται απάντηση και έναρξη της διαδικασίας πρόσληψης.**

Στον Προϋπολογισμό του Δήμου έτους 2014 και στον ΚΑ: 00/6111 υπάρχει γραμμένη σχετική πίστωση.

Με την με αριθμό 7/2014 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής εγκρίθηκε δαπάνη ποσού 10,000,00 € για τον παραπάνω σκοπό.

ΕΠΕΙΔΗ οι τρέχουσες υποθέσεις αλλά και ο καλύτερος προγραμματισμός των υποθέσεων του Δήμου, είτε ως ενάγων είτε ως εναγόμενος, επιβάλλουν τον ορισμό δικηγόρου, προκειμένου να ενημερωθούν για το αντικείμενο έγκαιρα και να συλλέξουν τα απαραίτητα δικαιολογητικά.

ΕΠΕΙΔΗ στην προκειμένη περίπτωση **παρίσταται άμεση ανάγκη να οριστεί δικηγόρος.**

ΕΠΕΙΔΗ σύμφωνα με γνωμοδότηση, την οποία σας προσκομίζω, το περιεχόμενο της οποίας αυτούσιο σας παραθέτω : «...ΘΕΜΑ : Γνωμοδότηση για συμβιβασμό σύμφωνα με το άρ. 214B ΚΠολΔ – διαδικασία δικαστικής διαμεσολάβησης .

Σύμφωνα με την περίπτωση ιδ του πρώτου εδαφίου της παραγράφου 2 του άρ. 72 του ν.3852/2010, **απαιτείται γνωμοδότηση δικηγόρου** για τη λήψη απόφασης για συμβιβασμό.

Ειδικότερα το άρ. 214B προστέθηκε με την παράγραφο 1 του άρ. 7 του ν. 4055/2012 με έναρξη ισχύος την 2-4-2012.

Σύμφωνα με το άρθρο αυτό και ανατρέχοντας στην εισηγητική έκθεση του νόμου 4055/2012 « δίκαιη δίκη και εύλογη διάρκεια αυτής» διαβάζουμε ότι :

Στο πνεύμα της ευκολότερης πρόσβασης στην απονομή δικαιοσύνης που διακηρύσσεται στους καταστατικούς χάρτες της Ευρωπαϊκής Ένωσης και που περιλαμβάνει τη δυνατότητα πρόσβασης στην τακτική δικαιοσύνη, κινείται η προσπάθεια προώθησης μεθόδων για την επίλυση των διαφορών.

Μέσα σε αυτό το πλαίσιο, η άποψη της Ευρωπαϊκής Επιτροπής είναι ότι η ενθάρρυνση της προσφυγής στη διαμεσολάβηση καθώς και σε άλλες μορφές εναλλακτικής επίλυσης διαφορών, όχι μόνο διευκολύνει την επίλυσή τους, αλλά ταυτόχρονα συμβάλλει στην αποφυγή του άγχους, της απώλειας χρόνου και του οικονομικού κόστους που συνεπάγεται η προσφυγή στα δικαστήρια για την επίλυση διαφορών. Κατ' επέκταση, οι πολίτες διασφαλίζουν την δυνατότητα και τη βοήθεια να διαφυλάξουν με ουσιαστικό τρόπο τα έννομα δικαιώματά τους στον ελάχιστο δυνατό χρόνο, με το ελάχιστο δυνατό κόστος και χωρίς να συνωστίζονται οι υποθέσεις στα δικαστήρια.

Το Σύνταγμα της Ελλάδας προβλέπει το δικαίωμα του κάθε πολίτη ακρόασης του ενώπιον του αρμόδιου δικαστηρίου. Ο κάθε πολίτης έχει δικαίωμα στην παροχή της έννομης προστασίας.

Έχει γίνει δεκτό – νομολογιακά - **ότι η δικαστική προστασία τότε μόνο εκπληρώνει το σκοπό της συνταγματικής εγγύησης όταν είναι ΠΛΗΡΗΣ, αποτελεσματική και απονέμεται σύντομα.**

Με την θέσπιση λοιπόν του νόμου 4055/2012 ο οποίος έλαβε και τον τίτλο « **δίκαιη δίκη και εύλογη διάρκεια αυτής**» δόθηκε η δυνατότητα στο κάθε πολίτη να καταφεύγει στο δικαστή διαμεσολάβησης προκειμένου να βρεθεί λύση στην διαφορά του **με ένα σύντομο τρόπο αφού όμως ληφθούν όλες εκείνες οι προϋποθέσεις δημοσιότητας – διαφάνειας και ακρόασης .**

Ο δικαστής λοιπόν, αφού ακούσει τις 2 θέσεις σε ξεχωριστές αλλά και κοινές συσκέψεις και εκδίδει απόφαση η οποία μάλιστα είναι και προσωρινά εκτελεστή σύμφωνα με το άρ. 904 παρ. 2 εδάφιο γ! - του ΚΠολδ.

Στην προκειμένη λοιπόν περίπτωση η αιτούσα επικαλείται ότι υπέστη ζημία σε μία σειρά από δέντρα ροδακινιάς , πιο συγκεκριμένα καταστράφηκαν 43 υποβραχίονες που προκάλεσαν μείωση παραγωγής των δέντρων συνολικού ποσού 3.870 € . Στις περιπτώσεις αυτές και με την βοήθεια τεχνικών μεθόδων από γεωπόνους γίνεται αναγωγή της ποσότητας παραγωγής ροδάκινων από κάθε δέντρο , από κάθε βραχίονα X την τιμή διάθεσης X τα χρόνια παραγωγής του δέντρου – τα έξοδα καλλιέργειας κάθε χρόνου . Για την απόδειξη των ισχυρισμών της επικαλείται η αιτούσα πλήθος φωτογραφιών και βίντεο πολλών λεπτών της ώρας, καθώς επίσης και έγγραφα γεωπόνων.

Εφόσον κληθεί η αιτούσα από την Ο.Ε. και προσκομίσει το αποδεικτικό υλικό που διαθέτει [βίντεο, φωτογραφίες , βεβαιώσεις γεωπόνων] και αποδειχθεί η ζημία και στην συνέχεια το ύψος της , είναι προς όφελος του Δήμου η συμμετοχή στην δικαστική διαμεσολάβηση, που καλείτε από την κ. Πρόεδρο Πρωτοδικών και ο συμβιβασμός με την αιτούσα καθότι λύεται η διαφορά χωρίς επιπλέον έξοδα για τον Δήμο , χωρίς επιβάρυνση υπερογκών τόκων και δικαστικής δαπάνης και χωρίς ταλαιπωρία του πολίτη ο οποίος αποζημιώνεται τάχιστα ..»

Μετά από αίτημα του Δήμου προς τον οικείο Δικηγορικό σύλλογο Βέροιας, υποδείχθηκαν 10 δικηγόροι του πρωτοδικείου και 5 αναπληρωτές αυτών, προκειμένου να καλύψουν τις επιτακτικές ανάγκες του Δήμου.

Προτείνουμε, από τον κατάλογο που μας έχει εγχειρήσει ο Δικηγορικός Σύλλογος Βέροιας, να ανατεθεί στη δικηγόρο Βέροιας ΛΑΖΑΡΙΔΟΥ ΚΥΡΙΑΚΗ, για να διεκπεραιώσει άμεσα τις πιο κάτω νομικές ενέργειες :

Να συγκεντρώσει από την υπηρεσία όλα τα έγγραφα που απαιτούνται για να παραστεί ενώπιον της Προέδρου Πρωτοδικών Βέροιας στις 30/4/2014 ή σε οποιαδήποτε μετ αναβολή συζήτηση κατά την διαδικασία της δικαστικής διαμεσολάβησης του άρ. 214B ΚΠοΔ , με την αιτούσα Περουσανίδου Παρθένα .

Ειδικότερα η διαφορά αφορά ζημίες [κατά την αιτούσα] που έχουν προξενηθεί από εργασίες που έγιναν με σκαπτικό μηχάνημα του Δήμου σε βραχίονες δέντρων ροδακινιάς. Προϋπόθεση για την δικαστική διαμεσολάβηση είναι η συμφωνία για το ύψος του ποσού αποζημίωσης , από το αρμόδιο όργανο δηλ. την Ο.Ε. .

Μετά την έκδοση της σχετικής απόφασης – πρακτικό δικαστικής διαμεσολάβησης , να συνταχθεί ενημερωτικό σημείωμα προς την ΟΕ για τις περαιτέρω ενέργειες.

Ως αμοιβή καθορίζεται το ποσό που ορίζει ο Κώδικας Δικηγόρων, όπως αυτός ισχύει σήμερα [Ν.4194/2013 ΦΕΚ 208/27.9.2013].

Και κάλεσε την Επιτροπή ν' αποφασίσει σχετικά.

Πρόεδρος: Παραβρίσκεται η ενδιαφερόμενη κ.Περουσανίδου και με δήλωσή της στο σώμα της αίτησης περιορίζει την απαίτησή της στο συνολικό ποσό των 1.800,00 Ευρώ, με κάθε επιφύλαξη σε περίπτωση άρνησης του Δήμου για διεκδίκηση όλου του ποσού.

Κοστογλίδου: Μετά από τηλεφωνική ενημέρωση από τον κ.Κουτσιούκη ότι έχει τελεσθεί το συμβάν, συμφωνώ με τον ορισμό δικηγόρου.

Πρόεδρος: Αποδέχεστε την πρόταση για συμβιβασμό με δικαστική μεσολάβηση στο συνολικό ποσό των 1.800,00 €.

Μέλη: Ναι.

Η Οικονομική Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση, αφού έλαβε υπόψη :

1. Το από 05-04-2014 εισηγητικό σημείωμα της Δημάρχου.
2. Την από 11/03/2014 αίτηση δικαστικής μεσολάβησης (κατά το άρθρο 214B του ΚΠοΔ) της Παρθένας Περουσανίδου κατά του Δήμου Βέροιας, ενώπιον του Πρωτοδικείου Βέροιας.
3. Την από 04-04-2014 γνωμοδότηση του ειδικού συνεργάτη-νομικού Ιωάννη Καπανίδη.
4. Ότι οι δικηγόροι του Δήμου μετά την εφαρμογή του Ν.3852/2010 αδυνατούν να ανταπεξέλθουν στην κάλυψη των τρεχουσών αναγκών του νέου Δήμου και των Νομικών του Προσώπων.

5. Τις αριθμ. 164/2013 & 73/2014 αποφάσεις Δημοτικού Συμβουλίου Βέροιας, με τις οποίες εγκρίθηκε η υποβολή αιτήματος για έγκριση Π.Υ.Σ. περί πρόσληψης ενός δικηγόρου με έμμισθη εντολή, το οποίο εκκρεμεί μέχρι σήμερα.
6. Ότι οι τρέχουσες υποθέσεις και ο καλύτερος προγραμματισμός των υποθέσεων του Δήμου επιβάλλουν τον ορισμό δικηγόρου.
7. Ότι στον προϋπολογισμό του Δήμου έτους 2014 και στον Κ.Α. 00/6111 υπάρχει γραμμένη σχετική πίστωση.
8. Τις αριθμ.7/2014 και 140/2014 αποφάσεις της, με τις οποίες εγκρίθηκαν δαπάνες για τον παραπάνω σκοπό.
9. Τη δήλωσή της ενδιαφερόμενης κ.Περουσανίδου, με την οποία περιορίζει την απαίτησή της στο συνολικό ποσό των 1.800,00 Ευρώ.
10. Την από 22-04-2014 Βεβαίωση της Δ/σης Οικονομικού του Δήμου.
11. Τις διατάξεις του άρθρου 86 παρ.2 του Ν.3463/06 (Κ.Δ.Κ.) και του άρθρου 72 του Ν.3852/2010.

Αποφασίζει Ομόφωνα

Ορίζει και Εξουσιοδοτεί τη δικηγόρο Βέροιας **Κυριακή Λαζαρίδου** να διεκπεραιώσει άμεσα τις πιο κάτω νομικές ενέργειες:

- Να συγκεντρώσει από την υπηρεσία όλα τα έγγραφα που απαιτούνται για να παραστεί ενώπιον της Προέδρου Πρωτοδικών Βέροιας στις 30/4/2014 ή σε οποιαδήποτε μετ' αναβολή συζήτηση κατά τη διαδικασία της δικαστικής διαμεσολάβησης του άρθρου 214B ΚΠοΔ, με την αιτούσα Περουσανίδου Παρθένα.
- Ειδικότερα η διαφορά αφορά ζημίες [κατά την αιτούσα] που έχουν προξενηθεί από εργασίες που έγιναν με σκαπτικό μηχάνημα του Δήμου σε βραχίονες δέντρων ροδακινιάς. Η συμφωνία για το ύψος του ποσού αποζημίωσης, θα ανέρχεται μέχρι το συνολικό ποσό των 1.800,00 €, χωρίς καμία άλλη απαίτησή της από το Δήμο για την παραπάνω αιτία.

Η αμοιβή θα καθορισθεί σύμφωνα με τον Κ.Δ.Κ. και τον Κώδικα Δικηγόρων [Ν.4194/2013 ΦΕΚ 208/27.9.2013], όπως ισχύουν.

Η απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό **230 / 2014.**

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση, συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΣΙΑΜΗΤΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ
ΑΡΙΣΤΟΜΕΝΗΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΒΟΡΓΙΑΖΙΔΗΣ
ΕΛΙΣΑΒΕΤ ΑΡΧΟΝΤΑΚΗ-ΓΕΩΡΓΙΟΥ
ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ
ΚΑΤΙΝΑ ΚΟΣΤΟΓΛΙΔΟΥ
ΘΕΟΦΙΛΟΣ ΚΟΡΩΝΑΣ

Ακριβές Απόσπασμα
Βέροια 26-05-2014
Η ΔΗΜΑΡΧΟΣ

ΧΑΡΙΚΛΕΙΑ ΟΥΣΟΥΛΤΖΟΓΛΟΥ - ΓΕΩΡΓΙΑΔΗ