

## Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το υπ' αριθ. **12/2014** πρακτικό συνεδρίασης  
της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Βέροιας

Αριθμός Απόφασης: **236 / 2014.**

### **Π ε ρ ί λ η ψ η**

Μη Άσκηση ενδίκων μέσων κατά της αριθ. 186/2013  
απόφασης Τριμελούς Δ/κού Πρωτοδικείου Βέροιας.

Στη Βέροια, σήμερα στις **14 Απριλίου** του έτους **2014**, ημέρα της εβδομάδας **Δευτέρα** και ώρα **11:00**, στο Δημοτικό Κατάστημα Βέροιας, συνήλθε σε Τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή, ύστερα από την με ημερομηνία **10-04-2014** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σε όλα τα μέλη σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης».

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία και επί συνόλου **9** μελών βρέθηκαν παρόντα **6** μέλη.

#### Παρόντες

1. Ν. Τσιαμήτρος, Πρόεδρος
2. Α. Λαζαρίδης
3. Κ. Βοργιαζίδης
4. Ε. Αρχοντάκη-Γεωργίου
5. Β. Παπαδόπουλος
6. Κ. Κοστογλίδου
7. Θ. Κορωνάς (αναπλ/κό μέλος)

#### Απόντες

1. Γ. Μιχαηλίδης
2. Στ.Κουμτσίδης
3. Α. Νεστορόπουλος

ΣΗΜΕΙΩΣΗ: Ο Κ.Βοργιαζίδης αποχώρησε από τη συνεδρίαση κατά τη συζήτηση της αριθμ.233/14 απόφασης. Ο Θ.Κορωνάς αποχώρησε από τη συνεδρίαση κατά τη συζήτηση της αριθμ.234/14.

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 8<sup>ο</sup> θέμα της ημερήσιας διάταξης έθεσε υπόψη της επιτροπής την αριθμ. 186/2013 απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Βέροιας και την από 07-04-2014 γνωμοδότηση του δικηγόρου του δήμου Γεωργίου Παπαστεργίου, που έχει ως εξής:

«Μου υποβάλατε το ερώτημα εάν πρέπει να ασκήσουμε έφεση κατά της υπ' αριθ. 186/2013 απόφασης του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Βέροιας που έκανε δεκτή εν μέρει την αγωγή των εκεί εναγόντων και παρόλο που δεν γνωρίζω την ουσία της υπόθεσης επειδή η απόφαση επιδικάζει ποσά μικρότερα των 5.000 ΕΥΡΩ, σύμφωνα με το άρθρο 92 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας είναι ανέκκλητη, λόγω ποσού.

ΣΥΝΕΠΩΣ δεν νομιμοποιούμεθα σε άσκηση ενδίκου μέσου.»

Και κάλεσε την Επιτροπή ν' αποφασίσει σχετικά.

Τσιαμήτρος: Υπάρχει ακόμα μία γνωμοδότηση του ιδίου δικηγόρου, στις 26-3-2014, που έχει ως εξής: «Μετά από έλεγχο της εν λόγω απόφασης, την οποία υπόθεση δεν γνωρίζω διότι δεν χειρίστηκα εγώ, σας γνωρίζω ότι δικαιούμεθα σε άσκηση έφεσης. Μετά από συνεννόηση του δικού μας τμήματος νομικών συμβούλων, με το δικηγόρο της περιφερειακής ενότητας Ημαθίας κ. Μαντρατζή και τη δικηγόρο του δημοσίου κ.Καρυπίδου, οι οποίοι προφανώς γνωρίζουν τη διαφορά και είναι και αυτοί συνυπόχρεοι, εις ολόκληρο, για καταβολή του ενδίκου ποσού, εφόσον προκρίνουν και αυτοί την άσκηση έφεσης να ασκήσετε και εσείς, οπότε να δώσετε σχετική εντολή σε δικηγόρο για την άσκηση της ή όχι.

Παρακαλώ για απόφαση σχετική με την άσκηση ή μη έφεσης».

Κοστογλίδου: Ψηφίζω λευκό γιατί δεν έχω πειστεί ποια διαδικασία πρέπει να ακολουθήσουμε μετά τις αντίθετες γνωμοδοτήσεις του Νομικού.

Η Οικονομική Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση, αφού έλαβε υπόψη :

1. Την αριθμ. 186/2013 απόφαση του Δ/κού Πρωτοδικείου Βέροιας.

2. Την από 7-4-2014 γνωμοδότηση του δικηγόρου του δήμου Γεωργίου Παπαστεργίου.
3. Τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν.3852/2010.

**Αποφασίζει κατά Πλειοψηφία**

Τη μη άσκηση ένδικων μέσων κατά της αριθμ. 186/2013 απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Βέροιας και κατά των Άννας Πράσινου και λοιποί.

Η απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό **236 / 2014.**

.....  
Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση, συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ  
  
ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΣΙΑΜΗΤΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ  
ΑΡΙΣΤΟΜΕΝΗΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ  
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΒΟΡΓΙΑΖΙΔΗΣ  
ΕΛΙΣΑΒΕΤ ΑΡΧΟΝΤΑΚΗ-ΓΕΩΡΓΙΟΥ  
ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ  
ΚΑΤΙΝΑ ΚΟΣΤΟΓΛΙΔΟΥ  
ΘΕΟΦΙΛΟΣ ΚΟΡΩΝΑΣ

Ακριβές Απόσπασμα  
Βέροια 29-4-2014  
Η ΔΗΜΑΡΧΟΣ

ΧΑΡΙΚΛΕΙΑ ΟΥΣΟΥΛΤΖΟΓΛΟΥ - ΓΕΩΡΓΙΑΔΗ