

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το υπ' αριθ. **16/2014** πρακτικό συνεδρίασης
της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Βέροιας

Αριθμός Απόφασης: **287/ 2014.**

Π ε ρ ί λ η ψ η

Αποδοχή ένστασης, μη αποδοχή πρακτικών διαγωνισμού για την «Προμήθεια ηλεκτρολογικών υλικών αρδεύσεων», συνέχιση και κατακύρωση του διαγωνισμού.

Στη Βέροια, σήμερα στις **13 Μαΐου** του έτους **2014**, ημέρα της εβδομάδας **Τρίτη** και ώρα **09:00**, στο Δημοτικό Κατάστημα Βέροιας, συνήλθε σε Έκτακτη συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή, ύστερα από την με ημερομηνία **12-05-2014** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σε όλα τα μέλη σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης».

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία και επί συνόλου **9** μελών βρέθηκαν παρόντα **6** μέλη.

Παρόντες

1. Β. Λυκοστράτης, Πρόεδρος
2. Α. Λαζαρίδης
3. Ε. Αρχοντάκη-Γεωργίου
4. Γ. Μιχαηλίδης
5. Β. Παπαδόπουλος
6. Α. Νεστορόπουλος

Απόντες

1. Κ. Βοργιαζίδης
2. Στ.Κουμτσίδης
3. Κ. Κοστογλίδου

ΣΗΜΕΙΩΣΗ: Ο Γ.Μιχαηλίδης προσήλθε κατά τη συζήτηση της αριθμ.282/2014 απόφασης και αποχώρησε κατά τη συζήτηση της αριθμ.289/2014 απόφασης. Απουσίαζε δε από τη συζήτηση της αριθμ.287/2014 απόφασης.

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 8^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη της Επιτροπής το από 09-05-2014 εισηγητικό σημείωμα του Αντιδημάρχου Πολεοδομίας Κων/τίνου Βοργιαζίδη, που έχει ως εξής:

«Σύμφωνα με το άρθρο 72 παρ. 1 ε του Ν.3852/2010, η Οικονομική Επιτροπή «Με την επιφύλαξη της παραγράφου 4 του παρόντος, καταρτίζει τους όρους, συντάσσει τη διακήρυξη, διεξάγει και **κατακυρώνει όλες τις δημοπρασίες** σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία. Για τη διεξαγωγή των δημοπρασιών και την αξιολόγηση των προσφορών μπορεί να συγκροτεί επιτροπές, από μέλη της, δημοτικούς ή δημόσιους υπαλλήλους ή ειδικούς επιστήμονες».

Με την αριθμ. 186/2014 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής εγκρίθηκαν οι τεχνικές προδιαγραφές και καταρτίστηκαν οι όροι του πρόχειρου διαγωνισμού της προμήθειας ηλεκτρολογικών υλικών αρδεύσεων, ενδεικτικού προϋπολογισμού 9.999,99€ (συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ 23%).

Περίληψη της σχετικής διακήρυξης δημοσιεύτηκε στην εφημερίδα «ΗΜΕΡΗΣΙΑ». Ο διαγωνισμός διενεργήθηκε στις 30/04/2014 από την αρμόδια επιτροπή διενέργειας διαγωνισμών και αξιολόγησης των αποτελεσμάτων τους που συγκροτήθηκε με την αρ. 808/2013 απόφαση Οικονομικής Επιτροπής.

Στο διαγωνισμό έλαβε μέρος ένας μόνο προμηθευτής, ο Προμηθευτικός & Καταναλωτικός Συνεταιρισμός Εργολάβων Ηλεκτρολόγων Ν. Ημαθίας ΣΥΝ. ΠΕ (Π.Κ.Σ.Ε.Η.. Ν. ΗΜΑΘΙΑΣ ΣΥΝ. Π.Ε.).

Η αρμόδια επιτροπή αφού έλεγξε τα δικαιολογητικά συμμετοχής και το σχετικό ερωτηματολόγιο της τεχνικής προσφοράς, συνέταξε το από 30/04/2014 1ο πρακτικό της, με το οποίο κάνει δεκτό στο διαγωνισμό τον ανωτέρω προμηθευτή. Στη συνέχεια

προχώρησε στην αποσφράγιση της οικονομικής προσφοράς και με το από 05/05/2014 2ο πρακτικό της απορρίπτει την προσφορά του εν λόγω προμηθευτή, για τους λόγους που αναφέρονται στο πρακτικό και συγκεκριμένα:

«Η επιτροπή διαπίστωσε ότι:

1. Η προσφορά δεν ήταν σύμφωνη με τους όρους της διακήρυξης (αρ. μελ. 19/2014, άρθρα 13, 14, 16 της συγγραφής υποχρεώσεων – “ο προσφέρων πρέπει να αναγράψει την τιμή και τον ΦΠΑ 23%, αριθμητικά και ολογράφως” ανά προσφερόμενη μονάδα είδους).
2. Ο προσφέρων σε πάρα πολλά σημεία έχει υπολογίσει λάθος το συνολικό ποσό προσφερόμενων ειδών π.χ. α/α 24, τιμή τεμ. 10,79€ για 15 τεμάχια – σύνολο 161,91€ αντί του σωστού 161,85€».

Ο Π.Κ.Σ.Ε.Η. Ν. ΗΜΑΘΙΑΣ ΣΥΝ. Π.Ε. υπέβαλλε την αριθμ.πρωτ. 23104/6-5-14 ένσταση κατά του 2^{ου} πρακτικού αξιολόγησης του διαγωνισμού. Η επιτροπή με το από 7-5-14 3^ο πρακτικό-γνωμοδότηση εισηγείται κατά πλειοψηφία την απόρριψη της ένστασης για τους λόγους που αναφέρονται στο πρακτικό και συγκεκριμένα:

η άποψη του προέδρου Μαυρουδή Ιωαννίδη, είναι η εξής:

«Όσον αφορά στο πρώτο σκέλος της ένστασης :

- Η φόρμα που χορήγησε ηλεκτρονικά η υπηρεσία όντως δεν περιέχει πεδίο για συμπλήρωση της τιμής ολογράφως και του ΦΠΑ ανά είδος, πλην όμως ο ενδιαφερόμενος θα μπορούσε να την εμπλουτίσει με νέες στήλες και πεδία για να προσφέρει το παραπάνω ζητούμενο. Άρα υπάρχει υπαιτιότητα του ενδιαφερόμενου στην μη ορθή συμπλήρωση της φόρμας.
- Επί της ουσίας, το γράμμα της διακήρυξης προβλέπει την αναγραφή του κάθε ποσού (σε σύνολο 87 ειδών) της τιμής ολογράφως και του ΦΠΑ, πράγμα το οποίο είναι μάλλον υπερβολικό και ανούσιο για την αξιολόγηση της προσφοράς.

Όσον αφορά στο δεύτερο σκέλος της ένστασης:

- Η φόρμα που χορήγησε ηλεκτρονικά η υπηρεσία όντως περιέχει και 3ο δεκαδικό ψηφίο (το οποίο δεν εκτυπώνεται) και δημιουργεί μικροδιαφορές στα μερικά σύνολα. Ως εκ τούτου και το γενικό σύνολο κατά τον έλεγχο του από την επιτροπή, παρουσιάζει απόκλιση από αυτό της προσφοράς.
- Λαμβάνοντας υπ όψιν την υπεύθυνη δήλωση του ενδιαφερόμενου ότι αποδέχεται τον ορθό υπολογισμό του συνόλου των ειδών από την επιτροπή και την τελική απομείωση της προσφοράς κατά 8,44 € ήτοι συνολική προσφορά 7.711,42€ με τον ΦΠΑ 23%.
- Λαμβάνοντας επίσης υπ’ όψιν την άμεση ανάγκη του Δήμου για τα δημοπρατούμενα είδη και το γεγονός ότι στην δημοπρασία προσήλθε μόνο ένας ενδιαφερόμενος.

Συνεπώς, μετά τα παραπάνω, ο πρόεδρος εκτιμά ότι η Οικονομική Επιτροπή δύναται να αποδεχθεί την ένσταση του διαγωνιζόμενου και την υπεύθυνη δήλωση αυτού και να κατακυρώσει την δημοπρασία (με το παραπάνω σκεπτικό) στον μόνο υποψήφιο ανάδοχο που κατέθεσε προσφορά, κρίνοντας ως επουσιώδεις τις ανωτέρω παραλείψεις της μοναδικής προσφοράς και κρίνοντας συμφέρουσα για την υπηρεσία την απομείωση της τιμής της προσφοράς κατά 8,44€.»

Η άποψη των μελών της επιτροπής Τόλιου Ευανθίας και Τσίλη Ανθίας, σύμφωνα με το πρακτικό είναι:

«Α) η απόρριψη της υπ’αριθμ. 23104/06.05.2014 ένστασης του Π.Κ.Σ.Ε.Η. Ν.Ημαθίας, διότι σύμφωνα με το άρθρο 12, παρ.5 του ΕΚΠΟΤΑ “ο προσφέρων θεωρείται ότι αποδέχεται πλήρως και ανεπιφυλάκτως όλους τους όρους της διακήρυξης ή πρόσκλησης, εκτός εάν κατά περίπτωση στην προσφορά του ρητά αναφέρει τα σημεία εκείνα τα οποία τυχόν δεν αποδέχεται..... Μετά την κατάθεση της προσφοράς δεν γίνεται αποδεκτή αλλά απορρίπτεται ως απαράδεκτη κάθε διευκρίνιση, τροποποίηση ή απόκρουση όρου της διακήρυξης ή της πρόσκλησης ή της προσφοράς”. (Ο εν λόγω προσφέρων δεν δήλωσε τίποτα σχετικό στην προσφορά που υπέβαλλε για την προμήθεια της υπ’αριθμ. 18942/16.04.2014 διακήρυξης) και

Β) η συνέχιση του διαγωνισμού με απευθείας διαπραγμάτευση, με μη ουσιώδεις τροποποιήσεις των αρχικών όρων της διακήρυξης (άρθρο 3, παρ.β του ΕΚΠΟΤΑ)».

Υστερα από τα παραπάνω η επιτροπή διαγωνισμού και αξιολόγησης γνωμοδοτεί κατά πλειοψηφία:

- **«Απορρίπτει την προσφορά της εταιρείας «Π.Κ.Σ.Ε. Ν. ΗΜΑΘΙΑΣ» για τους λόγους που αναφέρονται ανωτέρω (στο εδάφιο «κατά την άποψη των μελών της επιτροπής» και στο 2^ο Πρακτικό της Επιτροπής για την αυτή προμήθεια) .**
- **Προωθεί το θέμα στην Οικ. Επιτροπή για συνέχιση της διαδικασίας του διαγωνισμού με απευθείας διαπραγμάτευση, με μερική τροποποίηση των όρων της αρχικής διακήρυξης.»**

Σύμφωνα με το άρθρο 3 παρ. 3 του ΕΚΠΟΤΑ, «οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να συνάπτουν συμβάσεις προμηθειών με τη διαδικασία των διαπραγματεύσεων σε περίπτωση υποβολής μη κανονικών προσφορών στα πλαίσια ανοικτού ή κλειστού διαγωνισμού ή σε περίπτωση κατά την οποία οι προσφορές, κατά τους παραπάνω διαγωνισμούς, δεν είναι δυνατό να γίνουν δεκτές βάσει των διατάξεων του παρόντος κανονισμού και υπό την προϋπόθεση ότι οι αρχικοί όροι της σύμβασης δεν έχουν τροποποιηθεί ουσιωδώς».

Περαιτέρω, το άρθρο 23 παρ.2 του ΕΚΠΟΤΑ ορίζει ότι: «2. Προκειμένου να διενεργηθεί η προμήθεια με διαδικασία μέσω διαπραγμάτευσης ή με απευθείας ανάθεση απαιτείται απόφαση του δημοτικού ή κοινοτικού συμβουλίου το οποίο επιλέγει και τον προμηθευτή, αφού προηγηθεί γνωμοδότηση του αρμοδίου για την αξιολόγηση οργάνου. Η απόφαση πρέπει να αιτιολογείται δεόντως, με ρητή αναφορά στις περιπτώσεις που αναφέρονται στις διατάξεις της προηγούμενης παραγράφου που οδήγησαν στην προσφυγή σ' αυτή τη διαδικασία και να αναφέρονται, πέραν των στοιχείων (ονομασία και ταχυδρομική διεύθυνση) της αναθέτουσας αρχής, η αξία, η ποσότητα και η φύση των αγοραζομένων εμπορευμάτων, ο αριθμός των αιτήσεων συμμετοχής (σε περίπτωση αποτυχόντος διαγωνισμού), ο αριθμός των υποψηφίων που καλούνται να υποβάλουν προσφορά, ενδεχομένως δε, ο αριθμός των υποψηφίων που δεν προκρίθηκαν και οι λόγοι απόρριψης της υποψηφιότητάς τους. Η απόφαση αυτή υπόκειται σε έλεγχο νομιμότητας από το νομάρχη. Εάν η προς εκτέλεση προμήθεια είναι δαπάνη ίσης ή μεγαλύτερης των 200.000 ECU, η απόφαση της αναθέτουσας αρχής ή τα κυριότερα σημεία της διαβιβάζονται στην επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, με φροντίδα της αναθέτουσας αρχής, εφόσον ήθελαν ζητηθούν από την Επιτροπή.».

Η Οικονομική Επιτροπή έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις της υπουργικής απόφασης 11389/1993 (ΕΚΠΟΤΑ), καθώς και αυτές του Ν. 2286/95.
2. Την αρ. 19410/22-4-2014 διακήρυξη της προμήθειας.

Καλείται να αποφασίσει:

- Α) Την αποδοχή ή μή της ένστασης του Π.Κ.Σ.Ε.Η.. Ν. ΗΜΑΘΙΑΣ ΣΥΝ. Π.Ε κατά του 2^{ου} πρακτικού διαγωνισμού της προμήθειας ηλεκτρολογικών υλικών αρδεύσεων.
- Β) Την έγκριση ή μη των πρακτικών διενέργειας και αξιολόγησης αποτελεσμάτων του πρόχειρου διαγωνισμού για την εν λόγω προμήθεια.
- Γ) Την προσφυγή σε διαπραγμάτευση – απευθείας ανάθεση, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 23 σε συνδυασμό με αυτές του άρθρου 3 παρ. 3 του ΕΚΠΟΤΑ.»

Και κάλεσε την Επιτροπή ν' αποφασίσει σχετικά.

Πρόεδρος: Σύμφωνα με την παρ.8 της διακήρυξης αναφέρεται ότι : «Η κατακύρωση θα γίνει στον προμηθευτή που προσφέρει τη χαμηλότερη τιμή στο σύνολο της προμήθειας, εφόσον η προσφορά του είναι σύμφωνη με τις τεχνικές προδιαγραφές και τους ουσιώδεις όρους της διακήρυξης. Για τη σύγκριση των προσφορών λαμβάνεται υπόψη η τιμή με κρατήσεις χωρίς Φ.Π.Α.». Προτείνω να αποδεχτούμε την άποψη του Προέδρου της επιτροπής διαγωνισμού, να κάνουμε αποδεκτή την ένσταση του μοναδικού συμμετέχοντα στο διαγωνισμό και τη συνέχισή του και να κατακυρώσουμε το διαγωνισμό στον μοναδικό συμμετέχοντα. Συμφωνείτε;

Μέλη: Ναι.

Αρχοντάκη: Ψηφίζω λευκό.

Νεστορόπουλος: Εγώ συμφωνώ με το εισηγητικό, δεν αποδέχομαι την ένσταση και εγκρίνω τα πρακτικά (2^ο και 3^ο) της επιτροπής.

Η Οικονομική Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση, αφού έλαβε υπόψη :

1. Το από 09-05-2014 εισηγητικό σημείωμα του Αντιδημάρχου Πολεοδομίας Κων/τίνου Βοργιαζίδη.
2. Την αριθμ. 186/2014 απόφασή της για έγκριση τεχνικών προδιαγραφών και καταρτισμό όρων διακήρυξης διαγωνισμού για την «Προμήθεια ηλεκτρολογικών υλικών αρδεύσεων».
3. Τα από 30-04-2014 και 05-05-2014 πρακτικά της επιτροπής του παραπάνω διαγωνισμού.
4. Την από 06-05-2014 υποβληθείσα ένσταση του μοναδικού συμμετέχοντα στο διαγωνισμό.
5. Τα από 07-05-2014 πρακτικά επί της ένστασης της Επιτροπής διαγωνισμού.
6. Ότι για τη σύγκριση των προσφορών λαμβάνεται υπόψη η τιμή με κρατήσεις χωρίς Φ.Π.Α.
7. Την άμεση ανάγκη του Δήμου για τα δημοπρατούμενα είδη και το γεγονός ότι στην δημοπρασία προσήλθε μόνο ένας ενδιαφερόμενος.
8. Το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας.
9. Τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν.3852/2010 καθώς και την αριθ. 11389/23-3-89 Υ.Α. (ΕΚΠΟΤΑ).

Αποφασίζει κατά Πλειοψηφία

Α) Κάνει αποδεκτή την από 6-5-2014 ένσταση του μοναδικού συμμετέχοντα στο διαγωνισμό.

Β) Εγκρίνει τα από 30-04-2014 πρακτικό (1^ο) και δεν αποδέχεται τα από 05-05-2014 και 07-05-2014 πρακτικά (2^ο & 3^ο) της επιτροπής διαγωνισμού, συντασσόμενη με την άποψη του Προέδρου της Επιτροπής διαγωνισμού, όπως αυτή διατυπώνεται στα πρακτικά της Επιτροπής.

Γ) Εγκρίνει τη συνέχιση του διαγωνισμού και Κατακυρώνει το διαγωνισμό για την «**Προμήθεια ηλεκτρολογικών υλικών αρδεύσεων**» στον **Π.Κ.Σ.Ε.Η. Ν. ΗΜΑΘΙΑΣ ΣΥΝ. Π.Ε.** (Προμηθευτικό Καταναλωτικό Συνεταιρισμό Εργολάβων Ηλεκτρολόγων Ν.Ημαθίας), με το προσφερόμενο ποσό των **7.711,42 ευρώ** συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ.

Δ) Εξουσιοδοτεί τη Δήμαρχο για την υπογραφή της σχετικής σύμβασης.

Η απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό **287 / 2014**.

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση, συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΛΥΚΟΣΤΡΑΤΗΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΑΡΙΣΤΟΜΕΝΗΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ
ΕΛΙΣΑΒΕΤ ΑΡΧΟΝΤΑΚΗ-ΓΕΩΡΓΙΟΥ
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ
ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ
ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΝΕΣΤΟΡΟΠΟΥΛΟΣ

Ακριβές Απόσπασμα
Βέροια 20-5-2014
Η ΔΗΜΑΡΧΟΣ

ΧΑΡΙΚΛΕΙΑ ΟΥΣΟΥΛΤΖΟΓΛΟΥ - ΓΕΩΡΓΙΑΔΗ