

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το υπ' αριθ. 17/2014 πρακτικό συνεδρίασης
της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Βέροιας

Αριθμός Απόφασης: 304/ 2014.

Π ε ρ ί λ η ψ η

Μη άσκηση ένδικων μέσων κατά της αριθμ.91/2013
απόφασης Ειρηνοδικείου Βέροιας.

Στη Βέροια, σήμερα στις **02 Ιουνίου** του έτους **2014**, ημέρα της εβδομάδας **Δευτέρα** και ώρα **11:00**, στο Δημοτικό Κατάστημα Βέροιας, συνήλθε σε Τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή, ύστερα από την με ημερομηνία **29-05-2014** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σε όλα τα μέλη σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης».

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία και επί συνόλου **9** μελών βρέθηκαν παρόντα **6** μέλη.

Παρόντες

1. Β. Λυκοστράτης, Πρόεδρος
2. Α. Λαζαρίδης
3. Ε. Αρχοντάκη-Γεωργίου
4. Γ. Μιχαλίδης
5. Β. Παπαδόπουλος
6. Θ. Κορωνάς (Αναπλ/κό μέλος)

Απόντες

1. Κ. Βοργιαζίδης
2. Στ.Κουμτσίδης
3. Κ. Κοστογλίδου
4. Α. Νεστορόπουλος

ΣΗΜΕΙΩΣΗ: Ο κ. Θ.Κορωνάς προσήλθε στη συνεδρίαση κατά τη συζήτηση της αριθμ. 301/14 απόφασης. Ο κ. Γ.Μιχαλίδης αποχώρησε κατά τη συζήτηση της αριθμ. 304/2014 απόφασης

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 1^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη της Επιτροπής την αριθμ. 91/2013 απόφαση του Ειρηνοδικείου Βέροιας και την από 22-5-2014 γνωμοδότηση του δικηγόρου του δήμου Γεωργίου Παπαστεργίου, που έχει ως εξής:

«Μετά από έλεγχο της εν απόφασης, φρονώ ότι, ανεξάρτητα της ουσίας της υπόθεσης, την οποία αγνώω, αφού δεν ήμουν ο χειριστής της και ούτε έχω αντίγραφο του φακέλου, πλην όμως, όπως αντιλαμβάνομαι από ανάγνωσή της, ο εν λόγω λογαριασμός που αφορούσε, φέρεται, εγκρίθηκε από την υπηρεσία, από μακρού και μάλιστα εκδόθηκε και το σχετικό τιμολόγιο, απλά δεν πληρώθηκε.

Πλην όμως, ανεξάρτητα από την ουσία της υπόθεσης την οποία, όπως προανέφερα αγνώω, από την ανάγνωση της απόφασης και μόνο και πάλι φρονώ ότι η αξίωση της ενάγουσας έχει παραγραφεί, καθόσον φέρεται να της ανατέθηκε το έργο το 2005 και το εκδοθέν τιμολόγιο είναι της 2.10.2006 και έχει παρέλθει η κρίσιμη πενταετία, μέχρις εγέρσεως της αγωγής, η οποία αγνώω πότε επιδόθηκε στον Δήμο, πλην όμως φέρεται να κατατέθηκε μόλις την 27.12.2011.

Κατόπιν αυτών εισηγούμαι ΝΑ ΑΣΚΗΘΕΙ ΕΦΕΣΗ κατά της ως άνω απόφασης, εφόσον το αντίγραφο της αγωγής επιδόθηκε στον Δήμο, μετά την παρέλευση του έτους 2011 (δηλαδή από 1.1.2012 και μετά). Σε διαφορετική περίπτωση, εφόσον συνεννοηθείτε με το αρμόδιο τμήμα, εάν οφείλετε το σχετικό ποσό, αποφασίστε σχετικά, πλην όμως εγκαίρως, εφόσον εντός 30 ημερών πρέπει να ασκηθεί η έφεση, η οποία εάν ασκηθεί παρεμποδίζει την τελεσιδικία και την εκτέλεση της ενδίκου απόφασης.»

Και κάλεσε την Επιτροπή ν' αποφασίσει σχετικά.

Μιχαλίδης: Να ασκηθούν ένδικα μέσα.

Κορωνάς: Να μη γίνει άσκηση ενδίκων μέσων, σύμφωνα με τη γνωμοδότηση της νομικού.

Πρόεδρος: Συμφωνείτε να μην ασκηθούν ένδικα μέσα;

Μέλη: Ναι.

Αρχοντάκη: Ψηφίζω λευκό.

Μιχαηλίδης: Δεν συμφωνώ

Η Οικονομική Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση, αφού έλαβε υπόψη :

1. Την αριθμ. 91/2013 απόφαση του Ειρηνοδικείου Βέροιας.
2. Την από 22-5-2014 γνωμοδότηση του δικηγόρου του δήμου Γεωργίου Παπαστεργίου.
3. Το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας.
4. Τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν.3852/2010.

Αποφασίζει κατά Πλειοψηφία

Τη μη άσκηση ενδίκων μέσων κατά της αριθμ. 91/2013 απόφασης του Ειρηνοδικείου Βέροιας και κατά της εταιρείας «ΣΟΛ Συμβουλευτική Ανώνυμη Εταιρία».

Η απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό **304 / 2014**.

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση, συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΛΥΚΟΣΤΡΑΤΗΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΑΡΙΣΤΟΜΕΝΗΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ
ΕΛΙΣΑΒΕΤ ΑΡΧΟΝΤΑΚΗ-ΓΕΩΡΓΙΟΥ
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ
ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ
ΘΕΟΦΙΛΟΣ ΚΟΡΩΝΑΣ

Ακριβές Απόσπασμα

Βέροια 10-6-2014

Η ΔΗΜΑΡΧΟΣ

ΧΑΡΙΚΛΕΙΑ ΟΥΣΟΥΛΤΖΟΓΛΟΥ - ΓΕΩΡΓΙΑΔΗ