

## Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το αριθμ. **26/2014** πρακτικό συνεδρίασης  
της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Βέροιας

Αριθμός Απόφασης: **449 / 2014**.

### Π ε ρ ί λ η ψ η

Απόρριψη αιτήματος Σ. Κούρτογλου για εξαίρεση  
νομικού συμβούλου.

Στη Βέροια, σήμερα στις **15 Σεπτεμβρίου** του έτους **2014**, ημέρα της εβδομάδας **Δευτέρα** και ώρα **11:00**, στο Δημοτικό Κατάστημα Βέροιας, συνήλθε σε Τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή, ύστερα από την με ημερομηνία **11-09-2014** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σε όλα τα μέλη σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης».

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία και επί συνόλου **9** μελών βρέθηκαν παρόντα **9** μέλη.

### Παρόντες

1. Στ.Ασλάνογλου, Πρόεδρος
2. Θ. Κορωνάς
3. Α. Λαζαρίδης
4. Α. Σιδηρόπουλος
5. Β. Παπαδόπουλος
6. Α. Αποστολόπουλος
7. Γ. Μελιόπουλος
8. Α. Καγκελίδης
9. Λ. Ακριβόπουλος (αναπλ/κό μέλος)

### Απόντες

1. Θ. Αγγελίνας (δήλωσε κώλυμα)

### ΣΗΜΕΙΩΣΗ:

Ο Γ. Μελιόπουλος αποχώρησε μετά τη συζήτηση του 3<sup>ου</sup> θέματος και επανήλθε κατά τη συζήτηση του 24<sup>ου</sup> θέματος. Ο Β. Παπαδόπουλος αποχώρησε μετά τη συζήτηση του 23<sup>ου</sup> θέματος. Ο Λ.Ακριβόπουλος αποχώρησε κατά τη συζήτηση του 31<sup>ου</sup> θέματος.

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 3<sup>ο</sup> θέμα της ημερήσιας διάταξης, αναφέρθηκε στο ιστορικό της υπόθεσης, και είπε τα εξής: «Σύμφωνα με την αριθμ. 6/1995 Πράξη Τακτοποίησης και Αναλογισμού Πόλεως Βέροιας, η ιδιοκτησία με αριθμό (7) και ιδιοκτήτρια την κ Κούρτογλου Σοφία, είναι υπόχρεη αποζημίωσης της αριθμ.(8) ιδιοκτησίας με φερόμενο ιδιοκτήτη την Αντιγόνη Σαάπογλου του Θεόδωρου για εδαφικά τμήματα με στοιχεία 1/3 (55-94-90-95-55) εμβαδού 3,70 τ.μ., (52-18-77-76-52) εμβαδού 19,30 τ.μ., (77-76-61-50-12-26-77) εμβαδού 17,00 τ.μ., (53-17-16-62-53) εμβαδού 6,60 τ.μ. και (17-53-95-90-52-18-17) εμβαδού 35,00 τ.μ. (σύνολο 81,60 τ.μ).

Η οριστική και τελεσίδικη τιμή μονάδος αποζημίωσης της παραπάνω ρυμοτομούμενης ιδιοκτησίας καθορίστηκε με την 21/ΑΠΛ/2005 απόφαση σε 400,00 €/τ.μ.

Ο Δήμος κατέθεσε με το αριθμ.10177/15.09.2006 γραμματίο του Ταμείου Παρακαταθηκών και Δανείων το ποσό των 32.640,00 € (81,60X400=32.640,00€) για λογαριασμό της ιδιοκτησίας (7) και με το αριθμ.πρωτ.18991/16-4-2013 έγγραφο του τμήματος Αξιοποίησης Δημοτικής Περιουσίας του Δήμου Βέροιας, ειδοποιήθηκε η κ Κούρτογλου Σοφία να προσέλθει στο Δήμο να εξοφλήσει την οφειλή της.

Στη συνέχεια η κ Κούρτογλου υπέβαλε την αριθμ.15193/24-3-2014 αίτηση, με την οποία ζητάει τον εξώδικο συμβιβασμό της οφειλής της προς το Δήμο στην αντικειμενική τιμή μονάδος, δηλαδή 140,00 ευρώ/τ.μ. (81,60X140=11.424,00€), σε δέκα ετήσιες δόσεις.

Το γραφείο νομικών με το αριθμ.18744/14-4-2014 έγγραφο γνωμοδοτεί ότι «δεν είναι δυνατό ο Δήμος να κατέβαλε για λογαριασμό της αιτούσης ποσό 400,00 ευρώ ανά μ2 και να αποδεχτεί να του καταβληθεί το ποσό των 140,00 ευρώ ανά μ2, αντί αυτών που κατέβαλε για λογαριασμό της».

Η Οικονομική Επιτροπή με την 381/2014 απόφασή της, απέρριψε το αίτημα για εξώδικο συμβιβασμό και την ίδια μέρα κατατέθηκε από την κ Κούρτογλου το αριθμ.

39035/28-7-2014 αίτημα προς την Οικονομική Επιτροπή, για εξαίρεση του νομικού συμβούλου του Δήμου, για τους λόγους που αναφέρονται στην αίτηση.»

Στη συνέχεια παρουσία της κ. Σ. Κούρτογλου έγινε ενημέρωση επί του θέματος από το δικηγόρο του Δήμου Γεώργιο Παπαστεργίου και από την Προϊσταμένη του Τμήματος Αξιοποίησης Δημοτικής Περιουσίας Όλγα Ανδρεάδου.

Και κάλεσε την Επιτροπή ν' αποφασίσει σχετικά.

Πρόεδρος: Διαβάζοντας τη δικογραφία προέκυψε ότι οι αιτούντες ήταν ενήμεροι του θέματος και όφειλαν να είναι ενήμεροι και ως εκ τούτου είχαν τη δυνατότητα άσκησης έφεσης οι ίδιοι.

Αποστολόπουλος: Γιατί δεν ασκήθηκε έφεση τότε;

Παπαστεργίου, δικηγόρος του Δήμου: Γιατί η τιμή ήταν καλή.

Καγκελίδης: Από τη στιγμή που βγήκε η απόφαση έπρεπε να κάνεις έφεση.

Παπαστεργίου, δικηγόρος του Δήμου: Ποτέ δεν κάναμε εφέσεις για τέτοιες υποθέσεις, για να μην καθυστερούμε.

Αποστολόπουλος: 1) Θα ήθελα εξηγήσεις από την κ.Κούρτογλου και 2) Θεωρώ ότι η απόφαση πρέπει να παραπεμφθεί στο Δημοτικό Συμβούλιο για να αποφασίσει συνολικά επί του θέματος.

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος ζήτησε από την κ.Σοφία Κούρτογλου να πει την άποψή της.

Σοφία Κούρτογλου: Θα θέλαμε, δεδομένης της δύσκολης οικονομικής συγκυρίας, να δείτε θετικά το αίτημά μας.

Δημήτριος Καβάκης εκπρόσωπος Σ.Κούρτογλου: Ζητούμε την εξαίρεση του Νομικού του Δήμου Γ.Παπαστεργίου, λόγω κακού χειρισμού του όλου θέματος.

Αποστολόπουλος: Από ποια διαδικασία να εξαιρεθεί ο κ.Παπαστεργίου;

Καγκελίδης: Η απόφαση 381/2014 της Οικονομικής Επιτροπής αναφέρεται και στο νυν αίτημά σας και βρέθηκε νόμιμη.

Παπαδόπουλος: Το αίτημα εξαίρεσης που υποβλήθηκε τότε κατά τη λήψη της 381/2014 απόφασής μας, ελήφθη υπόψη, γι' αυτό και αναφέρεται στην απόφαση. Για το διαδικαστικό ξαναήρθε το θέμα γιατί δεν είχε πρωτοκολληθεί το αίτημα.

Πρόεδρος: Προτείνω ότι δεν υπάρχει λόγος εξαίρεσης και την απόρριψη του αιτήματος.

Κορωνάς: Το αίτημά σας εξετάστηκε με την αριθμ.381/2014 απόφαση Ο.Ε. και απορρίφθηκε και η απόφαση νομιμοποιήθηκε. Το αίτημά σας θεωρώ ότι δεν έχει αντικείμενο διότι έχει εξεταστεί. Μπορείτε να τοποθετηθείτε όταν θα έρθει το θέμα σας στο Δημοτικό Συμβούλιο.

Σιδηρόπουλος: Έχω την άποψη ότι το αίτημα έχει εξετασθεί από την προηγούμενη Οικονομική Επιτροπή με την αριθμ.381/2014 απόφασή της.

Καγκελίδης: Εφόσον θα πάει στο Δημοτικό Συμβούλιο, θεωρώ ότι η έφεση έπρεπε να είχε γίνει και κρίνω ότι εμείς δεν μπορούμε να αποφασίσουμε για την εξαίρεση ή μη δικηγόρου. Ψηφίζω Λευκό.

Αποστολόπουλος: Έπρεπε να υπάρχει γραπτή εισήγηση της υπηρεσίας προς το Νομικό Σύμβουλο αλλά η αίτηση θεωρώ ότι είναι άνευ αντικειμένου, διότι έχει ληφθεί η αριθμ.381/2014 απόφαση της Ο.Ε. που κρίθηκε και νόμιμη, οπότε αρμόδιο είναι το Δημοτικό Συμβούλιο, όπου πρέπει να πάει το θέμα. Ψηφίζω Λευκό διότι δεν έχω καταλάβει ποιο είναι το θέμα της εξαίρεσης.

Μελιόπουλος: Το ουσιαστικό είναι αν η Οικονομική Επιτροπή θα συναινέσει στον εξώδικο συμβιβασμό. Το θέμα θα πρέπει ναρθεί στο Δημοτικό Συμβούλιο. Ψηφίζω παρών και θέλω να δω το θέμα σύντομα στο Δημοτικό Συμβούλιο.

Ακριβόπουλος: Θεωρώ ότι το αίτημα είναι άνευ αντικειμένου. Μπορεί να γίνει καινούργιο αίτημα προς το Δημοτικό Συμβούλιο.

Παπαδόπουλος: Με την πληρωμή της προσκυρούμενης έκτασης η κ.Κούρτογλου αποδέχθηκε το τίμημα των 400,00 €/τ.μ.. Κατά τα λοιπά έπρεπε να παρακολουθεί την υπόθεση και η ίδια.

Πρόεδρος: Παρακαλώ να προχωρήσουμε σε ψηφοφορία. Συμφωνείτε με την πρότασή μου ότι δεν υπάρχει λόγος εξαίρεσης και ότι πρέπει να απορριφθεί το αίτημα;

Μέλη: Ναι.

Καγκελίδης & Αποστολόπουλος: Ψηφίζουμε Λευκό.

Μελιόπουλος: Ψηφίζω Παρών.

Η Οικονομική Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση, αφού έλαβε υπόψη :

1. Την εισήγηση του Προέδρου.
2. Την 21/ΑΠΛ/2005 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Βέροιας, η οποία καθόρισε την τιμή μονάδος αποζημίωσης, το εμβαδόν των ρυμοτομούμενων τμημάτων, καθώς και τους υπόχρεους αποζημίωσής τους.
3. Την αριθμ. 381/28-7-2014 απόφασή της.
4. Την αριθμ. πρωτ. 39035 / 28-7-2014 αίτηση της Σοφίας Κούρτογλου.
5. Το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας.
6. Τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν.3852/2010 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

#### **Αποφασίζει κατά Πλειοψηφία**

Απορρίπτει το από 28-07-2014 αίτημα της Σοφίας Κούρτογλου για εξαίρεση του νομικού συμβούλου του Δήμου Γεωργίου Παπαστεργίου.

Η απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό **449 / 2014**.

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση, συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

#### **Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ ΑΣΛΑΝΟΓΛΟΥ

#### **ΤΑ ΜΕΛΗ**

ΘΕΟΦΙΛΟΣ ΚΟΡΩΝΑΣ  
ΑΡΙΣΤΟΜΕΝΗΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ  
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΣΙΔΗΡΟΠΟΥΛΟΣ  
ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ  
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΠΟΥΛΟΣ  
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΜΕΛΙΟΠΟΥΛΟΣ  
ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΚΑΓΚΕΛΙΔΗΣ  
ΛΕΩΝΙΔΑΣ ΑΚΡΙΒΟΠΟΥΛΟΣ

Ακριβές Απόσπασμα  
Βέροια 19-9-2014  
Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΒΟΡΓΙΑΖΙΔΗΣ