

## ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ

**Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α**

Από το αριθμ. **26/2014** πρακτικό συνεδρίασης  
της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Βέροιας

Αριθμός Απόφασης: **484 / 2014**.

**Π ε ρ ί λ η ψ η**

Ορισμός δικηγόρου για να παραστεί στο Μον.  
Πρωτοδικείο Βέροιας κατά τη συζήτηση αγωγής των  
Κ. Ασβεστάρα και λοιπών.

Στη Βέροια, σήμερα στις **15 Σεπτεμβρίου** του έτους **2014**, ημέρα της εβδομάδας **Δευτέρα** και ώρα **11:00**, στο Δημοτικό Κατάστημα Βέροιας, συνήλθε σε Τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή, ύστερα από την με ημερομηνία **11-09-2014** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σε όλα τα μέλη σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης».

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία και επί συνόλου **9** μελών βρέθηκαν παρόντα **9** μέλη.

**Παρόντες**

1. Στ. Ασλάνογλου, Πρόεδρος
2. Θ. Κορωνάς
3. Α. Λαζαρίδης
4. Α. Σιδηρόπουλος
5. Β. Παπαδόπουλος
6. Α. Αποστολόπουλος
7. Γ. Μελιόπουλος
8. Α. Καγκελίδης
9. Λ. Ακριβόπουλος (αναπλ/κό μέλος)

**Απόντες**

1. Θ. Αγγελίνας (δήλωσε κώλυμα)

**ΣΗΜΕΙΩΣΗ:**

Ο Γ. Μελιόπουλος αποχώρησε μετά τη συζήτηση του 3<sup>ου</sup> θέματος και επανήλθε κατά τη συζήτηση του 24<sup>ου</sup> θέματος. Ο Β. Παπαδόπουλος αποχώρησε μετά τη συζήτηση του 23<sup>ου</sup> θέματος. Ο Λ. Ακριβόπουλος αποχώρησε κατά τη συζήτηση του 31<sup>ου</sup> θέματος.

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 41<sup>ο</sup> θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη της Επιτροπής το από 18-08-2014 εισηγητικό σημείωμα του Αναπληρωτή Δημάρχου Νικολάου Μαυροκεφαλίδη, που έχει ως εξής:

«Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 72 παρ. 1ιε εδ. α του ν.3852/10 η Οικονομική Επιτροπή έχει δικαίωμα με απόφασή της να αναθέτει κατ' εξαίρεση σε δικηγόρο.

Στις περιπτώσεις αυτές η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται σύμφωνα με τα ελάχιστα ποσά αναφοράς που προβλέπονται από τις οικίες Υ.Α.

ΕΠΕΙΔΗ οι 2 δικηγόροι του Δήμου, μετά την εφαρμογή του ν.3852/2010 [ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ] ήδη αδυνατούσαν να ανταπεξέλθουν στην κάλυψη των τρεχουσών αναγκών του ενιαίου Δήμου τόσο του νέου διευρυμένου Δήμου όσο και των νομικών του προσώπων.

ΕΠΕΙΔΗ με έγγραφο τους [αριθμ.πρωτ. 6282/5.2.2013] οι 2 δικηγόροι του Δήμου γνωστοποιούσαν την αδυναμία τους αυτή αναλύοντας μία σειρά από δεκάδες παραστάσεις σε πολιτικά και ποινικά δικαστήρια, ειδικότερα στο έγγραφο τους αυτό αναφέρουν ότι το 2012 είχαν ανατεθεί 242 υποθέσεις σε κάθε δικαστήριο κάθε δικαιοδοσία και αρμοδιότητας και παράλληλα η υπηρεσία είχε απευθύνει 398 ερωτήματα για τα οποία συντάχθηκαν ισάριθμες γνωμοδοτήσεις.

ΕΠΕΙΔΗ ήδη ο κ. Μακρυγιάννης, δικηγόρος με πάγια αντιμισθία του Δήμου Βέροιας, έχει υποβάλλει, στις 31-1-2014, την παραίτηση του από το δικηγορικό λειτούργημα.

Αμέσως μόλις ενημερωθήκαμε για τον προγραμματισμό – προθέσεις του κ. Μακρυγιάννη, εισήχθη θέμα στο Δημοτικό συμβούλιο Βέροιας και λήφθηκε η με

αριθ.164/2013 και 73/2014 αποφάσεις, με τις οποίες εγκρίθηκε η υποβολή αιτήματος για έγκριση ΠΥΣ περί πρόσληψης ενός δικηγόρου με έμμισθη εντολή μαζί με τα απαιτούμενα δικαιολογητικά (αντίγραφο Ο.Ε.Υ. - Βεβαίωση της Οικονομικής Υπηρεσίας).

Η απόφαση αυτή κοινοποιήθηκε άμεσα στην αποκεντρωμένη διοίκηση Μακεδονίας Θράκης, Διεύθυνση Διοίκησης τμήμα Διοικητικού – Οικονομικού, με το με αριθμ.πρωτ. 17152/3.4.2013 και **αναμένεται απάντηση και έναρξη της διαδικασίας πρόσληψης.**

Στον Προϋπολογισμό του Δήμου έτους 2014 και στον ΚΑ: 00/6111 υπάρχει γραμμένη σχετική πίστωση.

Με τις αριθμ. 7/2014, 140/2014 & 321/2014 αποφάσεις της Οικονομικής Επιτροπής εγκρίθηκε δαπάνη ποσού 10.000,00€, 25.000,00€ & 10.000,00€ αντίστοιχα για τον παραπάνω σκοπό.

ΕΠΕΙΔΗ οι τρέχουσες υποθέσεις αλλά και ο καλύτερος προγραμματισμός των υποθέσεων του Δήμου, είτε ως ενάγων είτε ως εναγόμενος, επιβάλλουν τον ορισμό δικηγόρου, προκειμένου να ενημερωθούν για το αντικείμενο έγκαιρα και να συλλέξουν τα απαραίτητα δικαιολογητικά.

ΕΠΕΙΔΗ στην προκειμένη περίπτωση **παρίσταται άμεση ανάγκη να οριστεί δικηγόρος.**

Μετά από αίτημα του Δήμου προς τον οικείο Δικηγορικό σύλλογο Βέροιας, υποδείχθηκαν αρχικά 10 δικηγόροι του πρωτοδικείου και 5 αναπληρωτές αυτών και στη συνέχεια επιπλέον 12 δικηγόροι και 3 αναπληρωτές αυτών, προκειμένου να καλύψουν τις επιτακτικές ανάγκες του Δήμου.

**Προτείνουμε, από τον κατάλογο που μας έχει εγχειρήσει ο Δικηγορικός Σύλλογος Βέροιας, να ανατεθεί στο/η δικηγόρο Βέροιας ΠΑΠΑΣΤΑΜΚΟΥ ΑΡΙΣΤΟΥΛΑ, για να διεκπεραιώσει άμεσα τις πιο κάτω νομικές ενέργειες :**

Να συγκεντρώσει από την υπηρεσία όλα τα έγγραφα που απαιτούνται και να υποστηρίξει ενώπιον του **Μον. Πρωτ. Βέροιας**, στις **4/3/2015** και σε κάθε μετ' αναβολή συζήτηση, τις θέσεις του Δήμου Βέροιας, στην αγωγή που έχουν ασκήσει οι Κ. Ασβεστάρας κλπ. κατά του Δήμου Βέροιας.

Η αγωγή αφορά θέση σε διαθεσιμότητα υπαλλήλων του Δήμου Βέροιας (σχολικών φυλάκων).

Ως αμοιβή καθορίζονται τα ελάχιστα ποσά αναφοράς που προβλέπονται από τις οικίες Υ.Α.»

Και κάλεσε την Επιτροπή ν' αποφασίσει σχετικά.

Πρόεδρος: Συμφωνείτε;

Μέλη: Ναι.

Μελιόπουλος: Προτείνω ν' αναβληθεί το θέμα και να συζητηθεί ξανά παρουσία των εργαζομένων και να παραπεμφθεί στο Δ.Σ..

Η Οικονομική Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση, αφού έλαβε υπόψη :

1. Το από 18-08-2014 εισηγητικό σημείωμα του Αναπληρωτή Δημάρχου Νικολάου Μαυροκεφαλίδη.
2. Την από 23-07-2014 αγωγή των Κ. Ασβεστάρα κ.λπ. ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Βέροιας.
3. Ότι οι δικηγόροι του Δήμου μετά την εφαρμογή του Ν.3852/2010 αδυνατούν να ανταπεξέλθουν στην κάλυψη των τρεχουσών αναγκών του νέου Δήμου και των Νομικών του Προσώπων.
4. Τις αριθμ. 164/2013 & 73/2014 αποφάσεις Δημοτικού Συμβουλίου Βέροιας, με τις οποίες εγκρίθηκε η υποβολή αιτήματος για έγκριση Π.Υ.Σ. περί πρόσληψης ενός δικηγόρου με έμμισθη εντολή, το οποίο εκκρεμεί μέχρι σήμερα.
5. Ότι οι τρέχουσες υποθέσεις και ο καλύτερος προγραμματισμός των υποθέσεων του Δήμου επιβάλλουν τον ορισμό δικηγόρου.

6. Ότι στον προϋπολογισμό του Δήμου έτους 2014 και στον Κ.Α. 00/6111 υπάρχει γραμμένη σχετική πίστωση.
7. Τις αριθμ.7/2014, 140/2014 και 321/2014 αποφάσεις της, με τις οποίες εγκρίθηκαν δαπάνες για τον παραπάνω σκοπό.
8. Το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας.
9. Την από 15-9-2014 Βεβαίωση της οικονομικής υπηρεσίας του Δήμου.
10. Τις διατάξεις του άρθρου 86 παρ.2 του Ν.3463/06 (Κ.Δ.Κ.) και του άρθρου 72 του Ν.3852/2010.

#### **Αποφασίζει κατά Πλειοψηφία**

Ορίζει και Εξουσιοδοτεί τη δικηγόρο Βέροιας **ΑΡΙΣΤΟΥΛΑ ΠΑΠΑΣΤΑΜΚΟΥ**, για να διεκπεραιώσει άμεσα τις πιο κάτω νομικές ενέργειες :

- Να συγκεντρώσει από την υπηρεσία όλα τα έγγραφα που απαιτούνται και να υποστηρίξει ενώπιον του **Μον. Πρωτοδικείου Βέροιας**, στις **4/3/2015** και σε κάθε μετ' αναβολή συζήτηση, τις θέσεις του Δήμου Βέροιας, στην αγωγή που έχουν ασκήσει οι Κ. Ασβεστάρας και λοιποί κατά του Δήμου Βέροιας.
- Η αγωγή αφορά θέση σε διαθεσιμότητα υπαλλήλων του Δήμου Βέροιας (σχολικών φυλάκων).

Ως αμοιβή καθορίζονται τα ελάχιστα ποσά αναφοράς που προβλέπονται από τις οικίες Υ.Α.

Η απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό **484 / 2014**.

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση, συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

#### **Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ ΑΣΛΑΝΟΓΛΟΥ

#### **ΤΑ ΜΕΛΗ**

ΘΕΟΦΙΛΟΣ ΚΟΡΩΝΑΣ  
ΑΡΙΣΤΟΜΕΝΗΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ  
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΣΙΔΗΡΟΠΟΥΛΟΣ  
ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ  
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΠΟΥΛΟΣ  
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΜΕΛΙΟΠΟΥΛΟΣ  
ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΚΑΓΚΕΛΙΔΗΣ  
ΛΕΩΝΙΔΑΣ ΑΚΡΙΒΟΠΟΥΛΟΣ

Ακριβές Απόσπασμα  
Βέροια 26-9-2014  
Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΒΟΡΓΙΑΖΙΔΗΣ