

ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το αριθμ. **28/2014** πρακτικό συνεδρίασης
της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Βέροιας

Αριθμός Απόφασης: **489 / 2014**.

Π ε ρ ί λ η ψ η

Έγκριση πρακτικών του διαγωνισμού και απόρριψη ένστασης για την «Ασφάλιση ακινήτων του Δήμου με της πάγιες εγκαταστάσεις, της αστικής ευθύνης των χώρων, του ηλεκτρομηχανολογικού εξοπλισμού και των επίπλων τους».

Στη Βέροια, σήμερα στις **29 Σεπτεμβρίου** του έτους **2014**, ημέρα της εβδομάδας **Δευτέρα** και ώρα **11:00**, στο Δημοτικό Κατάστημα Βέροιας, συνήλθε σε Τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή, ύστερα από την με ημερομηνία **25-09-2014** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σε όλα τα μέλη σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης».

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία και επί συνόλου **9** μελών βρέθηκαν παρόντα **9** μέλη.

Παρόντες

1. Στ.Ασλάνογλου, Πρόεδρος
2. Θ. Κορωνάς
3. Α. Σιδηρόπουλος
4. Θ. Αγγελίνας
5. Β. Παπαδόπουλος
6. Α. Αποστολόπουλος
7. Γ. Μελιόπουλος
8. Α. Καγκελίδης
9. Λ. Ακριβόπουλος (αναπλ/κό μέλος)

Απόντες

1. Α. Λαζαρίδης (δήλωσε κώλυμα)

ΣΗΜΕΙΩΣΗ:

Ο Γ. Μελιόπουλος και ο Λ. Ακριβόπουλος αποχώρησαν μετά τη συζήτηση της αριθμ.496/2014 απόφασης.

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 1^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη της Επιτροπής το από 25-09-2014 εισηγητικό σημείωμα του Αντιδημάρχου Δόμησης Αθανάσιου Σιδηρόπουλου, που έχει ως εξής:

«Σας υποβάλλουμε τα παρακάτω σχετικά:

1) Το από 8-09-2014 Πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης του ανοικτού δημόσιου διαγωνισμού με σφραγισμένες προσφορές με κριτήριο κατακύρωσης τη χαμηλότερη τιμή, για την παροχή υπηρεσίας που αφορά την ασφάλιση του Δημαρχιακού Μεγάρου Μητροπόλεως 46 και των Δημοτικών κτιρίων Μητροπόλεως 55 και Βικέλα 4, του ηλεκτρομηχανολογικού εξοπλισμού και επίπλων του Δήμου Βέροιας, σύμφωνα με την αριθμ. 42948/26-08-2014 διακήρυξη της Δημάρχου Βεροίας.

ΠΡΑΚΤΙΚΟ

**ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΑΝΟΙΚΤΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ
ΜΕ ΣΦΡΑΓΙΣΜΕΝΕΣ ΠΡΟΣΦΟΡΕΣ ΜΕ ΚΡΙΤΗΡΙΟ
ΚΑΤΑΚΥΡΩΣΗΣ ΤΗ ΧΑΜΗΛΟΤΕΡΗ ΤΙΜΗ,
(ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΙΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΤΟΥ Π.Δ. 28/1980)
ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΑΡΟΧΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ:**

«ΑΣΦΑΛΙΣΗ ΤΗΣ ΑΚΙΝΗΤΗΣ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΣ (Δημαρχιακού Μεγάρου και των Δημοτικών κτιρίων Μητροπόλεως 55 και Βικέλα 4, του ηλεκτρομηχανολογικού εξοπλισμού και επίπλων) ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΒΕΡΟΙΑΣ»

Στη Βέροια σήμερα **08-09-2014** και στο γραφείο του Αντιδημάρχου Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Βέροιας, οδό Βικέλα 4 στον 3ο όροφο γραφείο 4, ημέρα της εβδομάδας Δευτέρα και ώρα 11.00 π.μ. συνήλθε η Επιτροπή Διαγωνισμού του Δήμου Βέροιας, που όρισε η Οικονομική Επιτροπή με την υπ' αριθ. 331/2014 απόφασή της, προκειμένου να διενεργήσει το διαγωνισμό για την παροχή υπηρεσίας που αφορά την ασφάλιση του Δημαρχιακού Μεγάρου Μητροπόλεως 46 και των Δημοτικών κτιρίων Μητροπόλεως 55 και Βικέλα 4, του ηλεκτρομηχανολογικού εξοπλισμού και επίπλων του Δήμου Βέροιας για το έτος 2014, όπως αναφέρεται στην υπ' αριθ.42948/26-08-2014 διακήρυξη της Δημάρχου.

Στην ανοικτή συνεδρίαση της Επιτροπής, ήταν παρόντες:

1. Κατσαβουνίδου Γαρυφαλλιά, Π.Ε. Αρχιτέκτων Μηχανικών, τακτικό μέλος, ως Πρόεδρος.
2. Παλάσσα Καζεπίδου, Τ.Ε. Διοικητικού-Λογιστικού, τακτικό μέλος, ως μέλος.
3. Κωνσταντίνα Ψάρρα, Π.Ε. Τοπογράφων Μηχανικών, τακτικό μέλος, ως μέλος και Γραμματέας.

Την προγραμματισμένη ώρα (11.00 π.μ.) η Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη κατάθεσης των φακέλων προσφοράς, η οποία διήρκησε μέχρι τις 11:30 π.μ.

Μετά την παρέλευση της ώρας 11:30 π.μ., η Πρόεδρος ανακοίνωσε τη λήξη του χρόνου και κήρυξε τη λήξη της παραλαβής των φακέλων προσφοράς. Στη συνέχεια, η Πρόεδρος παρέλαβε από το τμήμα πρωτοκόλλου του Δήμου Βέροιας τους φακέλους προσφορών που είχαν ήδη περιέλθει στο Δήμο από τις 05-09-2014 σύμφωνα με το άρθρο 2ο της διακήρυξης.

Στη συνέχεια, η Επιτροπή Διαγωνισμού κατέγραψε την επωνυμία των διαγωνιζομένων που κατέθεσαν φάκελο προσφοράς με την αντίστοιχη σειρά προσέλευσης όπως αναγράφεται στους συνημμένους στο παρόν πρακτικό πίνακες 1.1 και 2.1.

Για τους φακέλους προσφοράς που κατατέθηκαν ιδιοχείρως, η Επιτροπή ήλεγξε την νομιμοποίηση του προσώπου που την κατέθεσε. Στο σύνολο των φακέλων που κατετέθησαν δεν υπήρξε καμία αμφισβήτηση της νομιμοποίησης του ως άνω προσώπου.

Στη συνέχεια η Επιτροπή μονοέγραψε και κατέγραψε όλα τα δικαιολογητικά συμμετοχής στους πιο πάνω πίνακες, με την αντίστοιχη σειρά προσέλευσης των διαγωνιζόμενων:

- 1) **NP INSURANCE - ΝΕΟΣ ΠΟΣΕΙΔΩΝ Α.Ε.Α.Ε.**, (υποβολή προσφοράς από κο. Ελευθεριάδη με Αριθ. Ταυτ. ΑΗ 894903)
- 2) **ΕΘΝΙΚΗ ΑΕΕΓΑ**, (υποβολή προσφοράς με courier και παραλαβή από την υπηρεσία στις 05-09-2014)
- 3) **ΥΔΡΟΓΕΙΟΣ Α.Α. & Α.Ε.**, (υποβολή προσφοράς με courier και παραλαβή από την υπηρεσία στις 05-09-2014)
- 4) **INTERLIFE Α.Α.Ε.Γ.Α.**, (υποβολή προσφοράς από κ. Τελιορίδη με Αριθ. Ταυτ. Χ 261800)

Μετά την καταγραφή των δικαιολογητικών όλων των προσφορών, οι παριστάμενοι εκπρόσωποι των υποψηφίων αναδόχων που βρίσκονταν μέσα στην αίθουσα εξήλθαν και η συνεδρίαση της Επιτροπής έγινε μυστική.

Κατά τη διάρκεια της μυστικής συνεδρίασης, η Επιτροπή αποφάσισε σχετικά με τα υποβληθέντα δικαιολογητικά και τη συμφωνία με τις τεχνικές προδιαγραφές και δεν απέκλεισε κανέναν από τους συμμετέχοντες στο διαγωνισμό.

Στη συνέχεια, η συνεδρίαση έγινε ξανά δημόσια και η Πρόεδρος αφού ανακοίνωσε ότι δεν αποκλείεται από τον διαγωνισμό κανένας από τους συμμετέχοντες, αποσφράγισε τις οικονομικές εισφορές των υποψηφίων κατά τη σειρά που παραδόθηκαν στην Επιτροπή, τις ανακοίνωσε μεγαλοφώνως και έγινε καταγραφή τους στους συνημμένους στο παρόν πρακτικό πίνακες 1.1 και 2.1. (ολογράφως και αριθμητικώς).

A/A	α/α	ΕΠΩΝΥΜΙΑ	ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ (σε ευρώ)
1	3	ΥΔΡΟΓΕΙΟΣ Α.Α. & Α.Ε.	5.955,00
	1	NP INSURANCE - ΝΕΟΣ ΠΟΣΕΙΔΩΝ Α.Ε.Α.Ε.	ΜΗ ΑΠΟΔΕΚΤΗ
	2	ΕΘΝΙΚΗ ΑΕΕΓΑ	ΜΗ ΑΠΟΔΕΚΤΗ
	4	INTERLIFE Α.Α.Ε.Γ.Α.	ΜΗ ΑΠΟΔΕΚΤΗ

Από τον έλεγχο των οικονομικών προσφορών όπως φαίνεται και στον παραπάνω πίνακα προέκυψε ότι η μοναδική έγκυρη οικονομική προσφορά ως προς της συμφωνία της προς τους όρους της διακήρυξης και τις τεχνικές προδιαγραφές αλλά και την τιμή ήταν αυτή της εταιρείας **ΥΔΡΟΓΕΙΟΣ Α.Α. & Α.Ε.** με προσφερόμενη τιμή **5.955,00 € (πέντε χιλιάδες εννιακόσια πενήντα πέντε ευρώ).**

Για τους υπόλοιπους διαγωνιζόμενους η Επιτροπή αποφάνθηκε τα εξής:

1) Η οικονομική προσφορά της εταιρείας **NP INSURANCE - ΝΕΟΣ ΠΟΣΕΙΔΩΝ Α.Ε.Α.Ε** απορρίφθηκε ως **ΜΗ ΑΠΟΔΕΚΤΗ** λόγω χρήσης εντύπου διαφορετικού από αυτό που χορηγούσε η υπηρεσία (άρθρο 8 κεφ. Β).

2) Η οικονομική προσφορά της εταιρείας **ΕΘΝΙΚΗ ΑΕΕΓΑ** απορρίφθηκε ως **ΜΗ ΑΠΟΔΕΚΤΗ** λόγω: α) μη ορθής συμπλήρωσης του εντύπου ήτοι δεν συμπληρώθηκε το πεδίο του τρόπου εκπροσώπησης του υποψηφίου στο διαγωνισμό και β) μη κάλυψης όλης της ασφάλισης ήτοι στο έντυπο της προσφοράς δεν είχαν τσεκαριστεί οι δύο τελευταίες καλύψεις.

3) Η οικονομική προσφορά της εταιρείας **INTERLIFE Α.Α.Ε.Γ.Α.** απορρίφθηκε ως **ΜΗ ΑΠΟΔΕΚΤΗ** λόγω χρήσης εντύπου διαφορετικού από αυτό που χορηγούσε η υπηρεσία (άρθρο 8 κεφ. Β).

Η Επιτροπή, πριν ολοκληρώσει το παρόν πρακτικό με την ανάδειξη προσωρινού μειοδότη, προέβη στη σύνταξη και αποστολή εγγράφων προς τους φορείς έκδοσης των εγγυητικών συμμετοχής όλων των διαγωνιζομένων, για τον έλεγχο της γνησιότητας αυτών, σύμφωνα με την υπ' αριθμ. Δ17γ/09/154/ΦΝ437/21-09-2010 εγκύκλιο του Υ.ΠΟ.ΜΕ.ΔΙ. Η συνεδρίαση της Επιτροπής διακόπηκε μέχρι να ολοκληρωθεί η διαδικασία έγγραφης απάντησης των φορέων έκδοσης των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής περί εγκυρότητάς τους οπότε η Πρόεδρος τοιχοκόλλησε στον πίνακα ανακοινώσεων της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Βέροιας επί της οδού Βικέλα 4 και στους 1ο και 3ο ορόφους Ανακοίνωση περί διακοπής της συνεδρίασης της Επιτροπής και γνωστοποίησης νέας ημερομηνίας συνεδρίασης στις 09-09-2014.

Στις 09-09-2014 η Επιτροπή Διαγωνισμού ανέβαλε την προγραμματισμένη συνεδρίασή της λόγω μη ολοκλήρωσης της διαδικασίας έγγραφης απάντησης των φορέων έκδοσης των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής και η Πρόεδρος τοιχοκόλλησε στον πίνακα ανακοινώσεων της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Βέροιας επί της οδού Βικέλα 4 και στους 1ο και 3ο ορόφους νέα Ανακοίνωση περί γνωστοποίησης νέας ημερομηνίας συνεδρίασης στις 10-09-2014.

Στις 10-09-2014 και μετά την ολοκλήρωση της διαδικασίας έγγραφης απάντησης των φορέων έκδοσης των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής με τις οποίες βεβαιώθηκε η γνησιότητα και εγκυρότητά τους, η Επιτροπή προχώρησε στην ολοκλήρωση του πρακτικού:

A/A	Αρ. Εγγυητικής	Ημερομηνία	Ποσό €	Φορέας Έκδοσης	Αρ. Πρωτ. Βεβαίωσης	Αρ. Πρωτ. Δήμου Βεβαίωσης
1	190/704547-6	05-09-2014	1.000,00	ΕΘΝΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ	600813/09-09-2014	45414/09-09-2014
2	974/715516-6/Α	03-09-2014	1.000,00	ΕΘΝΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ	09-09-2004	45413/09-09-2014
3	11220	03-09-2014	1.000,00	ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΤΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ ΧΑΝΙΩΝ ΣΥΝ. Π.Ε.	12/321/09-09-2004	45411/09-09-2014

4	2917549586	03-09-2014	1.000,00	ΤΡΑΠΕΖΑ ΠΕΙΡΑΙΩΣ	09-09-2014	45089/ 09-09-2014
---	------------	------------	----------	------------------	------------	----------------------

Σύμφωνα, με το αποτέλεσμα της συνεδρίασης της Επιτροπής Διαγωνισμού στις 08-09-2014, ο τελικός πίνακας μειοδοσίας παραμένει ως έχει και είναι ο εξής:

A/A	α/α	ΕΠΩΝΥΜΙΑ	ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ (σε ευρώ)
1	3	ΥΔΡΟΓΕΙΟΣ Α.Α. & Α.Ε.	5.955,00
	1	ΝΡ INSURANCE - ΝΕΟΣ ΠΟΣΕΙΔΩΝ Α.Ε.Α.Ε.	ΜΗ ΑΠΟΔΕΚΤΗ
	2	ΕΘΝΙΚΗ ΑΕΕΓΑ	ΜΗ ΑΠΟΔΕΚΤΗ
	4	INTERLIFE Α.Α.Ε.Γ.Α.	ΜΗ ΑΠΟΔΕΚΤΗ

Στη συνέχεια, η Επιτροπή ολοκληρώνει το παρόν πρακτικό και συντάσσει – αναρτά ανακοίνωση με ημερομηνία 10-09-2014, με την οποία γνωστοποιείται στους διαγωνιζόμενους ότι μπορούν να λάβουν γνώση του παρόντος πρακτικού και να υποβάλλουν τυχόν ενστάσεις μέχρι και την 11-09-2014, ώρα 15.00.

Το παρόν πρακτικό με προσωρινό μειοδότη την **ΥΔΡΟΓΕΙΟΣ Α.Α. & Α.Ε.** με οικονομική προσφορά **5.955,00 € (χωρίς ΦΠΑ)** κλείνει και υπογράφεται ως κατωτέρω.

Η κατακύρωση του διαγωνισμού θα γίνει με απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, σύμφωνα με τις διατάξεις της περίπτ. ε΄ της παρ. 1 του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010 και της παραγράφου 1 του άρθρου 21 του Π.Δ. 28/1980.

2) Την αριθμ. Πρωτ. 46667/16-09-2014 ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ ΕΠΙ ΥΠΟΒΛΗΘΕΙΣΑΣ ΕΝΣΤΑΣΕΩΣ.

ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ

ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ «ΑΣΦΑΛΙΣΗ ΑΚΙΝΗΤΗΣ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΒΕΡΟΙΑΣ» ΕΠΙ ΤΗΣ ΕΝΣΤΑΣΗΣ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΙΑΣ «ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΓΕΝΙΚΩΝ ΑΣΦΑΛΕΙΩΝ Η ΕΘΝΙΚΗ»

(Αρ. Πρωτ. 45983/11-09-2014)

Στην ένστασή της, με αρ. πρωτ. 45983/11-09-2014, που κατατέθηκε εμπρόθεσμα, η ενδιαφερόμενη εταιρία υποστηρίζει, καταρχήν, ότι η συμπλήρωση στο έντυπο οικονομικής προσφοράς του πεδίου περί «τρόπου εκπροσώπησης της Εταιρείας» ήταν «εκ περισσού» και επομένως δεν ήταν λόγος απόρριψης της προσφοράς της. Υποστηρίζει ότι η εν λόγω εκπροσώπηση καλύπτεται από την εξουσιοδότηση, που επίσης ζητείτο από τη Διακήρυξη του Διαγωνισμού (Άρθρο 8, παράγραφος Α, εδάφιο 1β), περί ορισμού αντιπροσώπου του παρόχου.

Η εν λόγω εξουσιοδότηση αποτελεί πράγματι ένα από τα δικαιολογητικά τα οποία, με ποινή αποκλεισμού, πρέπει να περιέχονται στο **Φάκελο δικαιολογητικών**. Όμως, η **ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ** υποβάλλεται σε ξεχωριστό φάκελο και συγκεκριμένα πρέπει να υποβληθεί σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παράγραφο Β («ΕΣΩΤΕΡΙΚΟΣ ΦΑΚΕΛΟΣ») του Άρθρου 8 της Διακήρυξης, «**συμπληρωμένη σε έντυπο της υπηρεσίας**». Ευνόητο είναι ότι το έντυπο της Υπηρεσίας πρέπει, επομένως, να είναι συμπληρωμένο **πλήρως και ορθά**. Άρα ο ισχυρισμός ότι η συμπλήρωση του πεδίου που αφορά την εκπροσώπηση «παρείλκε και ήταν εκ περισσού», δεν ευσταθεί: η ορθή συμπλήρωση του εντύπου οικονομικής προσφοράς δεν είναι στην ευχέρεια του συμμετέχοντος στο διαγωνισμό αλλά υποχρεωτική, από τη Διακήρυξη.

Η ένσταση, στη συνέχεια, αναφέρεται στη δεύτερη αιτία απόρριψης της προσφοράς, ήτοι στη μη κάλυψη όλης της ασφάλισης. Η ενδιαφερόμενη εταιρία υποστηρίζει ότι η μη συμπλήρωση (στο πίσω μέρος του εντύπου) όλων των καλύψεων που απαιτούνται, δικαιολογείται από το ότι υπέβαλε 2^ο έντυπο οικονομικής προσφοράς. Όπως όμως αναφέρει ρητά η διακήρυξη «στους διαγωνισμούς δεν γίνονται δεκτές με ποινή αποκλεισμού αντιπροσφορές ή εναλλακτικές προσφορές και σε περίπτωση υποβολής τους

απορρίπτονται ως απαράδεκτες». Επομένως η 2^η, συμπληρωματική, προσφορά της ενδιαφερομένης απορρίφθηκε, και λήφθηκε υπόψη μόνο η 1^η, όπου όμως τα δύο τελευταία στοιχεία περί σωματικών βλαβών και υλικών ζημιών, δεν είναι τεσκαρισμένα.

Αν η Εταιρεία είχε, όπως αναφέρει, αντίρρηση επί του εντύπου οικονομικής προσφοράς (ότι «δεν υπήρχε επί του εντύπου αυτού αντίστοιχο πεδίο για το προσφερόμενο ποσό ασφαλιστρών»), έπρεπε να είχε καταθέσει ένσταση επί της προκήρυξης του διαγωνισμού.

Κατόπιν όλων αυτών, η γνώμη μας είναι ότι η ένσταση της εταιρίας «ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΓΕΝΙΚΩΝ ΑΣΦΑΛΕΙΩΝ Η ΕΘΝΙΚΗ» δεν είναι βάσιμη και πρέπει να απορριφθεί.

1. ΚΑΤΣΑΒΟΥΝΙΔΟΥ
ΓΑΡΥΦΑΛΛΙΑ

2. ΚΑΖΕΠΙΔΟΥ
ΠΑΛΑΣΣΑ

3. ΨΑΡΡΑ
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ

Η Οικονομική Επιτροπή έχοντας υπόψη της:

α) Την περίπτωση ε' της παρ. 1 του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010.

β) Τις διατάξεις του άρθρου 20 και 21 του Π.Δ. 28/1980.

γ) Το από 08-09-2014 πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού.

δ) Την αριθμ. 46667/2014 γνωμοδότηση της Επιτροπής Διαγωνισμού.

Παρακαλείται όπως :

Α) Να εγκρίνει το από 8-09-2014 πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού για την παροχή υπηρεσίας: «Ασφάλισης της ακίνητης περιουσίας (Δημαρχιακού Μεγάρου και των Δημοτικών κτιρίων Μητροπόλεως 55 και Βικέλα 4, του ηλεκτρομηχανολογικού εξοπλισμού και επίπλων) του Δήμου Βέροιας».

Β) Να αποδεχθεί την αριθμ. 46667/16-09-2014 γνωμοδότηση της Επιτροπής διαγωνισμού και να απορρίψει την ένσταση της εταιρίας «ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΓΕΝΙΚΩΝ ΑΣΦΑΛΕΙΩΝ "Η ΕΘΝΙΚΗ"» ως μη βάσιμης.

Γ) Να κατακυρώσει τον παραπάνω διαγωνισμό με μειοδότη την «ΥΔΡΟΓΕΙΟ Α.Α. & Α.Ε.» με οικονομική προσφορά **5.955,00 € (χωρίς ΦΠΑ).**»

Και κάλεσε την Επιτροπή ν' αποφασίσει σχετικά.

Αποστολόπουλος: Ποια ήταν η προσφορά της Εθνικής; Ήταν μικρότερη των άλλων; Έπρεπε ο τρόπος εκπροσώπησης να αναγράφεται στο έντυπο της προσφοράς.

Καγκελίδης: Ποιες ήταν οι προσφορές των άλλων; Πιστεύω ότι η εξουσιοδότηση του εκπροσώπου της Εθνικής κάλυπτε τον όρο.

Πρόεδρος: Συμφωνείτε;

Αποστολόπουλος & Καγκελίδης: Ψηφίζουμε λευκό.

Μελιόπουλος: Παρών.

Η Οικονομική Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση, αφού έλαβε υπόψη :

1. Το από 25-9-2014 εισηγητικό σημείωμα του Αντιδημάρχου Δόμησης Αθανάσιου Σιδηρόπουλου.
2. Την αριθμ. 331/2014 απόφασή της «Ορισμός μελών επιτροπής διαγωνισμού, διάθεση πίστωσης και κατάρτιση όρων διακήρυξης για την Ασφάλιση ακινήτων του Δήμου».
3. Τα από 08-09-2014 και σε συνεχόμενη συνεδρίαση στις 09-09-2014 (αναβολή) και 10-09-2014 πρακτικά της επιτροπής του παραπάνω διαγωνισμού.
4. Την αριθμ. 45983/11-09-2014 (πρωτόκολλο Δήμου Βέροιας) ένσταση της εταιρίας «ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΓΕΝΙΚΩΝ ΑΣΦΑΛΕΙΩΝ Η ΕΘΝΙΚΗ».
5. Την από 16-9-14 (αριθμ.πρωτ. 46667/16-09-2014) γνωμοδότηση της επιτροπής διαγωνισμού με την οποία γνωμοδοτεί ότι η ένσταση της ανωτέρω εταιρίας δεν είναι βάσιμη και πρέπει να απορριφθεί.
6. Το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας.
7. Τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν.3852/2010 και του άρθρου 20 και 21 του Π.Δ.28/1980.

Αποφασίζει κατά Πλειοψηφία

Α) Εγκρίνει τα από 08-09-2014 και σε συνεχόμενη συνεδρίαση στις 09-09-2014 (αναβολή) και 10-09-2014 πρακτικά της επιτροπής διαγωνισμού για την παροχή υπηρεσίας «**Ασφάλιση ακινήτων (Δημαρχιακού Μεγάρου (Μητροπόλεως 46) & Δημοτικών κτιρίων (Μητροπόλεως 55 και Βικέλα 4), με της πάγιες εγκαταστάσεις, της αστικής ευθύνης των χώρων, του ηλεκτρομηχανολογικού εξοπλισμού και των επίπλων τους**».

Β) Αποδέχεται την από 16-9-2014 (αριθμ.πρωτ. 46667/16-09-2014) γνωμοδότηση της επιτροπής διαγωνισμού και απορρίπτει την με αριθμ. 45983/11-09-2014 (πρωτοκόλλου Δήμου Βέροιας) ένσταση της εταιρείας «ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΓΕΝΙΚΩΝ ΑΣΦΑΛΕΙΩΝ Η ΕΘΝΙΚΗ» ως αβάσιμη, για τους λόγους που αναφέρονται στην εν λόγω γνωμοδότησή της.

Γ) Κατακυρώνει τον παραπάνω διαγωνισμό και ανακηρύσσει τελευταίο μειοδότη την εταιρεία «**ΥΔΡΟΓΕΙΟΣ Α.Α. & Α.Ε.**» με συνολικό ποσό **5.955,00 € χωρίς ΦΠΑ.**

Δ) Εξουσιοδοτεί τον Δήμαρχο για την υπογραφή του σχετικού συμφωνητικού.

Η απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό **489 / 2014.**

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση, συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ ΑΣΛΑΝΟΓΛΟΥ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΘΕΟΦΙΛΟΣ ΚΟΡΩΝΑΣ
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΣΙΔΗΡΟΠΟΥΛΟΣ
ΘΩΜΑΣ ΑΓΓΕΛΙΝΑΣ
ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΠΟΥΛΟΣ
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΜΕΛΙΟΠΟΥΛΟΣ
ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΚΑΓΚΕΛΙΔΗΣ
ΛΕΩΝΙΔΑΣ ΑΚΡΙΒΟΠΟΥΛΟΣ

Ακριβές Απόσπασμα
Βέροια 7-10-2014
Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΒΟΡΓΙΑΖΙΔΗΣ