

ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α Ο Ρ Θ Η Ε Π Α Ν Α Λ Η Ψ Η

Από το αριθμ. **28/2014** πρακτικό συνεδρίασης
της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Βέροιας

Αριθμός Απόφασης: **497 / 2014**.

Π ε ρ ί λ η ψ η

Άσκηση ένδικων μέσων κατά της αριθμ. 8/ΑΠΛ/2014 απόφασης Μον. Πρωτοδικείου Βέροιας και Ορισμός δικηγόρου.

Στη Βέροια, σήμερα στις **29 Σεπτεμβρίου** του έτους **2014**, ημέρα της εβδομάδας **Δευτέρα** και ώρα **11:00**, στο Δημοτικό Κατάστημα Βέροιας, συνήλθε σε Τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή, ύστερα από την με ημερομηνία **25-09-2014** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σε όλα τα μέλη σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης».

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία και επί συνόλου **9** μελών βρέθηκαν παρόντα **9** μέλη.

Παρόντες

1. Στ.Ασλάνογλου, Πρόεδρος
2. Θ. Κορωνάς
3. Α. Σιδηρόπουλος
4. Θ. Αγγελίνας
5. Β. Παπαδόπουλος
6. Α. Αποστολόπουλος
7. Γ. Μελιόπουλος
8. Α. Καγκελίδης
9. Λ. Ακριβόπουλος (αναπλ/κό μέλος)

Απόντες

1. Α. Λαζαρίδης (δήλωσε κώλυμα)

ΣΗΜΕΙΩΣΗ:

Ο Γ. Μελιόπουλος και ο Λ. Ακριβόπουλος αποχώρησαν μετά τη συζήτηση της αριθμ.496/2014 απόφασης.

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 9^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης έθεσε υπόψη της Επιτροπής την αριθμ.8/ΑΠΛ/2014 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Βέροιας (Ειδική Διαδικασία Απαλλοτριώσεων).

Επίσης ο Πρόεδρος έθεσε υπόψη της Επιτροπής και την από 23-09-2014 γνωμοδότηση του δικηγόρου του Δήμου Γεωργίου Παπαστεργίου, με την οποία γνωμοδοτεί να μην ασκηθεί αίτηση για καθορισμό οριστικής τιμής μονάδος στο Εφετείο Θεσ/νίκης. Στη γνωμοδότηση επίσης αναφέρεται ότι «Αν αποφασίσει όμως η Ο.Ε. να ασκήσει ο Δήμος έφεση να ανατεθεί σε άλλον δικηγόρο άμεσα καθόσον τελειώνει η προθεσμία υποβολής έφεσης».

Και κάλεσε την Επιτροπή ν' αποφασίσει σχετικά.

Πρόεδρος: Προτείνω την άσκηση επειδή το κτίσμα των 70 τ.μ. που απαλλοτριώνεται κρίνω ότι υπερεκτιμήθηκε με την απόφαση 8/ΑΠΛ/2014 του Μον. Πρωτοδικείου Βέροιας, ενώ η έκθεση της επιτροπής του άρθρου 15 του Ν.2882/2001 καθορίζει την αξία του κτίσματος σε πολύ μικρότερη τιμή.

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος ανέφερε ότι: «Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 72 παρ. 1ιε εδ. α του ν.3852/10 η Οικονομική Επιτροπή έχει δικαίωμα με απόφασή της να αναθέτει κατ' εξαίρεση σε δικηγόρο.

Στις περιπτώσεις αυτές η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται σύμφωνα με τα ελάχιστα ποσά αναφοράς που προβλέπονται από τις οικίες Υ.Α.

ΕΠΕΙΔΗ οι 2 δικηγόροι του Δήμου, μετά την εφαρμογή του ν.3852/2010 [ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ] ήδη αδυνατούσαν να ανταπεξέλθουν στην κάλυψη των τρεχουσών

αναγκών του ενιαίου Δήμου τόσο του νέου διευρυμένου Δήμου όσο και των νομικών του προσώπων.

ΕΠΕΙΔΗ με έγγραφο τους [αριθμ.πρωτ. 6282/5.2.2013] οι 2 δικηγόροι του Δήμου γνωστοποιούσαν την αδυναμία τους αυτή αναλύοντας μία σειρά από δεκάδες παραστάσεις σε πολιτικά και ποινικά δικαστήρια, ειδικότερα στο έγγραφο τους αυτό αναφέρουν ότι το 2012 είχαν ανατεθεί 242 υποθέσεις σε κάθε δικαστήριο κάθε δικαιοδοσία και αρμοδιότητας και παράλληλα η υπηρεσία είχε απευθύνει 398 ερωτήματα για τα οποία συντάχθηκαν ισάριθμες γνωμοδοτήσεις.

ΕΠΕΙΔΗ ήδη ο κ. Μακρυγιάννης, δικηγόρος με πάγια αντιμισθία του Δήμου Βέροιας, έχει υποβάλλει, στις 31-1-2014, την παραίτηση του από το δικηγορικό λειτούργημα.

Αμέσως μόλις ενημερωθήκαμε για τον προγραμματισμό – προθέσεις του κ. Μακρυγιάννη, εισήχθη θέμα στο Δημοτικό συμβούλιο Βέροιας και λήφθηκε η με αριθμ.164/2013 και 73/2014 αποφάσεις, με τις οποίες εγκρίθηκε η υποβολή αιτήματος για έγκριση ΠΥΣ περί πρόσληψης ενός δικηγόρου με έμμισθη εντολή μαζί με τα απαιτούμενα δικαιολογητικά (αντίγραφο Ο.Ε.Υ. - Βεβαίωση της Οικονομικής Υπηρεσίας).

Η απόφαση αυτή κοινοποιήθηκε άμεσα στην αποκεντρωμένη διοίκηση Μακεδονίας Θράκης, Διεύθυνση Διοίκησης τμήμα Διοικητικού – Οικονομικού, με το με αριθμ.πρωτ. 17152/3.4.2013 και αναμένεται απάντηση και έναρξη της διαδικασίας πρόσληψης.

Στον Προϋπολογισμό του Δήμου έτους 2014 και στον ΚΑ: 00/6111 υπάρχει γραμμένη σχετική πίστωση.

Με τις αριθμ. 7/2014, 140/2014 & 321/2014 αποφάσεις της Οικονομικής Επιτροπής εγκρίθηκε δαπάνη ποσού 10.000,00€, 25.000,00€ & 10.000,00€ αντίστοιχα για τον παραπάνω σκοπό.

ΕΠΕΙΔΗ οι τρέχουσες υποθέσεις αλλά και ο καλύτερος προγραμματισμός των υποθέσεων του Δήμου, είτε ως ενάγων είτε ως εναγόμενος, επιβάλλουν τον ορισμό δικηγόρου, προκειμένου να ενημερωθούν για το αντικείμενο έγκαιρα και να συλλέξουν τα απαραίτητα δικαιολογητικά.

ΕΠΕΙΔΗ στην προκειμένη περίπτωση παρίσταται άμεση ανάγκη να οριστεί δικηγόρος.

Μετά από αίτημα του Δήμου προς τον οικείο Δικηγορικό σύλλογο Βέροιας, υποδείχθηκαν αρχικά 10 δικηγόροι του πρωτοδικείου και 5 αναπληρωτές αυτών και στη συνέχεια επιπλέον 12 δικηγόροι και 3 αναπληρωτές αυτών, προκειμένου να καλύψουν τις επιτακτικές ανάγκες του Δήμου.

Προτείνω, από τον κατάλογο που μας έχει εγχειρήσει ο Δικηγορικός Σύλλογος Βέροιας, να ανατεθεί στο/η δικηγόρο Νάουσας ΠΗΠΕΡΟΠΟΥΛΟ ΘΕΟΚΤΙΣΤΟ, για να διεκπεραιώσει άμεσα τις σχετικές νομικές ενέργειες :

Ως αμοιβή καθορίζονται τα ελάχιστα ποσά αναφοράς που προβλέπονται από τις οικίες Υ.Α.

Και κάλεσε την Επιτροπή ν' αποφασίσει σχετικά.

Πρόεδρος: Συμφωνείτε;

Μέλη: Ναι.

Η Οικονομική Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση, αφού έλαβε υπόψη :

1. Την αριθμ. 8/ΑΠΛ/2014 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Βέροιας.
2. Την από 23-09-2014 γνωμοδότηση του δικηγόρου του Δήμου Γεωργίου Παπαστεργίου.
3. Την πρόταση και εισήγηση του Προέδρου.
4. Ότι οι δικηγόροι του Δήμου μετά την εφαρμογή του Ν.3852/2010 αδυνατούν να ανταπεξέλθουν στην κάλυψη των τρεχουσών αναγκών του νέου Δήμου και των Νομικών του Προσώπων.
5. Τις αριθμ. 164/2013 & 73/2014 αποφάσεις Δημοτικού Συμβουλίου Βέροιας, με τις οποίες εγκρίθηκε η υποβολή αιτήματος για έγκριση Π.Υ.Σ. περί πρόσληψης ενός δικηγόρου με έμμισθη εντολή, το οποίο εκκρεμεί μέχρι σήμερα.

6. Ότι οι τρέχουσες υποθέσεις και ο καλύτερος προγραμματισμός των υποθέσεων του Δήμου επιβάλλουν τον ορισμό δικηγόρου.
7. Ότι στον προϋπολογισμό του Δήμου έτους 2014 και στον Κ.Α. 00/6111 υπάρχει γραμμένη σχετική πίστωση.
8. Τις αριθμ.7/2014, 140/2014 και 321/2014 αποφάσεις της, με τις οποίες εγκρίθηκαν δαπάνες για τον παραπάνω σκοπό.
9. Το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας.
10. Την από 29-9-2014 Βεβαίωση της οικονομικής υπηρεσίας του Δήμου.
11. Τις διατάξεις του άρθρου 86 παρ.2 του Ν.3463/06 (Κ.Δ.Κ.) και του άρθρου 72 του Ν.3852/2010.

Αποφασίζει Ομόφωνα

Α) Την άσκηση ένδικων μέσων κατά της αριθμ. 8/ΑΠΛ/2014 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Βέροιας.

Β) Ορίζει και εξουσιοδοτεί το δικηγόρο Νάουσα **Θεόκτιστο Πιπερόπουλο** να ασκήσει αίτηση για καθορισμό οριστικής τιμής μονάδος στο Εφετείο Θεσσαλονίκης.

Ως αμοιβή καθορίζονται τα ελάχιστα ποσά αναφοράς που προβλέπονται από τις οικίες Υ.Α.

Η απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό **497 / 2014**.

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση, συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ ΑΣΛΑΝΟΓΛΟΥ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΘΕΟΦΙΛΟΣ ΚΟΡΩΝΑΣ
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΣΙΔΗΡΟΠΟΥΛΟΣ
ΘΩΜΑΣ ΑΓΓΕΛΙΝΑΣ
ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΠΟΥΛΟΣ
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΜΕΛΙΟΠΟΥΛΟΣ
ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΚΑΓΚΕΛΙΔΗΣ
ΛΕΩΝΙΔΑΣ ΑΚΡΙΒΟΠΟΥΛΟΣ

Ακριβές Απόσπασμα

Βέροια 08-10-2014

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΒΟΡΓΙΑΖΙΔΗΣ