

## Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το αριθμ. **32/2014** πρακτικό συνεδρίασης  
της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Βέροιας

Αριθμός Απόφασης: **564 / 2014**.

### Π ε ρ ί λ η ψ η

Αποδοχή ένστασης και συνέχιση του διαγωνισμού για  
την υπηρεσία «Ασφάλιστρα μεταφορικών μέσων» του  
Δήμου έτους 2015.

Στη Βέροια, σήμερα στις **12 Νοεμβρίου** του έτους **2014**, ημέρα της εβδομάδας **Τετάρτη** και ώρα **11:00**, στο Δημοτικό Κατάστημα Βέροιας, συνήλθε σε Τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή, ύστερα από την με ημερομηνία **07-11-2014** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σε όλα τα μέλη σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης».

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία και επί συνόλου **9** μελών βρέθηκαν παρόντα **8** μέλη.

### Παρόντες

1. Στ.Ασλάνογλου, Πρόεδρος
2. Θ. Κορωνάς
3. Α. Λαζαρίδης
4. Α. Σιδηρόπουλος
5. Β. Παπαδόπουλος
6. Α. Αποστολόπουλος
7. Γ. Μελιόπουλος
8. Α. Καγκελίδης

### Απόντες

1. Θ. Αγγελίνας

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 11<sup>ο</sup> θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη της Επιτροπής το από 03-11-2014 εισηγητικό σημείωμα του Αντιδημάρχου Καθαριότητας Βασιλείου Παπαδόπουλου, που έχει ως εξής:

«Βάσει της αριθμ. 491/2014 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία εγκρίθηκαν οι τεχνικές προδιαγραφές και καθορίστηκαν οι όροι της διακήρυξης του ανοιχτού διαγωνισμού για την προμήθεια ειδών καθαριότητας και ευπρεπισμού για τις ανάγκες του Δήμου και των Νομικών του Προσώπων, εκδόθηκε η αριθμ.50807/7-10-2014 διακήρυξη του διαγωνισμού η οποία δημοσιεύτηκε σε μία νομαρχιακή εφημερίδα, στον πίνακα ανακοινώσεων και στην ιστοσελίδα ([www.veria.gr](http://www.veria.gr)) του Δήμου Βέροιας.

Στο διαγωνισμό που διενεργήθηκε στις 21/10/2014 έλαβαν μέρος συνολικά τέσσερις (4) εταιρείες από τις οποίες δύο (2) έγιναν δεκτοί, ήτοι: η ΝΕΟΣ ΠΟΣΕΙΔΩΝ Α.Ε.Α.Ε. και η ΥΔΡΟΓΕΙΟΣ Α.Α.Α.Ε. και δύο (2) αποκλείστηκαν: η ΕΘΝΙΚΗ Α.Ε.Ε.Γ.Α. και ο ΒΑΣΣΑΛΟΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΣ, επειδή είχαν διαφορές από τη διακήρυξη όπως αναφέρεται στο από 21/10/2014 1<sup>ο</sup> πρακτικό της επιτροπής διενέργειας του διαγωνισμού και συγκεκριμένα:

<u>A/A</u>	<u>ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ</u>	<u>Λόγοι που αποκλείστηκαν</u>
1	ΕΘΝΙΚΗ Α.Ε.Ε.Γ.Α.	α) Εάν τα ασφάλιστρα καταβληθούν σε εξαμηνιαίες δόσεις, τότε θα υπάρξει επιβάρυνση 3%. β) Η εξόφληση των ασφαλιστρών θα πραγματοποιείται πριν την έκδοση των ασφαλιστηρίων, όπως προβλέπεται στο Ν.4261/2014.
2	ΒΑΣΣΑΛΟΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΣ	α) Υπάρχει το ενδεχόμενο μεταβολής της προσφοράς σε

	περίπτωση βεβαρημένου ιστορικού ζημιών αφού ελέγχθηκαν για τυχόν προϋπάρχουσες ζημιές και ατυχήματα. β) Δεν υπήρχε σφραγισμένος φάκελος οικονομικής προσφοράς.
--	---

Από τις εταιρείες που αποκλείστηκαν από τον διαγωνισμό υπέβαλε ένσταση κατά του 1<sup>ου</sup> πρακτικού της επιτροπής η εταιρεία ΕΘΝΙΚΗ Α.Ε.Ε.Γ.Α..

Η αρμόδια επιτροπή εξέτασε την ένσταση και με την από 29/10/2014 γνωμοδότησή της προτείνει προς την Οικονομική Επιτροπή να γίνει δεκτή στο σύνολό της, για τους λόγους που αναφέρει στην παραπάνω γνωμοδότησή της και συγκεκριμένα:

1) Ως προς τον 1<sup>ο</sup> λόγο θεωρεί:

Επειδή ρητά αναφέρεται ότι η διαγωνιζόμενη εταιρεία αποδέχεται τους όρους της διακήρυξης (υπάρχει σχετική υπεύθυνη δήλωση στο φάκελο προσφοράς) και αποκλείοντας την περίπτωση της καταβολής των ασφαλιστρών σε εξαμηνιαίες δόσεις, αφού κάτι τέτοιο δεν αναφέρεται στην διακήρυξη, ΔΕΝ λαμβάνει υπ' όψιν της καθόλου την περίπτωση της επιβάρυνσης με 3% στις τιμές της προσφοράς των ασφαλιστρών.

2) Ως προς τον 2<sup>ο</sup> λόγο θεωρεί:

Επειδή αναφέρεται και στο άρθρο 11 της διακήρυξης του διαγωνισμού ότι η πληρωμή του ανάδοχου θα γίνει εφάπαξ ή τμηματικά ανάλογα, με την παράδοση των ασφαλιστηρίων συμβολαίων καθώς και με την έκδοση αντίστοιχων εξοφλητικών τιμολογίων παροχής υπηρεσιών, με το οποίο συμφωνεί η εν λόγω εταιρεία απλά όπως αναφέρει στην ένστασή της διατυπώθηκε με διαφορετικό τρόπο, οπότε και δεν υπάρχει διαφοροποίηση ως προς τους όρους της διακήρυξης.

Ύστερα από τα ανωτέρω καλείται η Οικονομική επιτροπή να αποφασίσει σχετικά».

Και κάλεσε την Επιτροπή ν' αποφασίσει σχετικά.

Πρόεδρος: Συμφωνείτε;

Μέλη: Ναι.

Μελιόπουλος: Ψηφίζω Λευκό.

Η Οικονομική Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση, αφού έλαβε υπόψη :

1. Το από 03-11-2014 εισηγητικό σημείωμα του Αντιδημάρχου Καθαριότητας Βασιλείου Παπαδόπουλου.
2. Την αριθμ. 491/2014 απόφασή της, με την οποία εγκρίθηκαν η δαπάνη, οι τεχνικές προδιαγραφές και καταρτίστηκαν οι όροι διακήρυξης του πρόχειρου διαγωνισμού για την υπηρεσία «Ασφάλιστρα μεταφορικών μέσων».
3. Τα από 21-10-2014 πρακτικά (1<sup>ο</sup>) της επιτροπής του παραπάνω διαγωνισμού.
4. Την αριθμ.πρωτ. 53789/23-10-2014 ένσταση της εταιρείας «ΕΘΝΙΚΗ Α.Ε.Ε.Γ.Α.».
5. Την από 29-10-2014 γνωμοδότηση της επιτροπής διαγωνισμού, με την οποία γνωμοδοτεί επί της ανωτέρω ένστασης.
6. Την ανάγκη συνέχισης του διαγωνισμού.
7. Το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας.
8. Τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν.3852/2010.

#### **Αποφασίζει κατά Πλειοψηφία**

Α) Αποδέχεται την από 22-10-2014 ένσταση της εταιρείας «ΕΘΝΙΚΗ Α.Ε.Ε.Γ.Α.».

Β) Δεν αποδέχεται τα από 29-10-2014 πρακτικά (1<sup>ο</sup>) της επιτροπής διαγωνισμού για την υπηρεσία «**Ασφάλιστρα μεταφορικών μέσων**» έτους 2015, κατά το μέρος που αφορά στην ανωτέρω ενιστάμενη εταιρεία, συντασσόμενη με την άποψη της από 29-10-2014 γνωμοδότησης επί ενστάσεως της εταιρείας «ΕΘΝΙΚΗ Α.Ε.Ε.Γ.Α.», της Επιτροπής διαγωνισμού, όπως αυτή διατυπώνεται σ' αυτήν.

Γ) Εγκρίνει τη συνέχιση του διαγωνισμού, με τη συμμετοχή σ' αυτόν και της εταιρείας «ΕΘΝΙΚΗ Α.Ε.Ε.Γ.Α.».

Η απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό **564 / 2014.**

.....  
Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση, συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ ΑΣΛΑΝΟΓΛΟΥ

**ΤΑ ΜΕΛΗ**

ΘΕΟΦΙΛΟΣ ΚΟΡΩΝΑΣ  
ΑΡΙΣΤΟΜΕΝΗΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ  
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΣΙΔΗΡΟΠΟΥΛΟΣ  
ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ  
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΠΟΥΛΟΣ  
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΜΕΛΙΟΠΟΥΛΟΣ  
ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΚΑΓΚΕΛΙΔΗΣ

Ακριβές Απόσπασμα

Βέροια 17-11-2014

**Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ**

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΒΟΡΓΙΑΖΙΔΗΣ**