

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το αριθμ. **32/2014** πρακτικό συνεδρίασης
της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Βέροιας

Αριθμός Απόφασης: **582 / 2014**.

Π ε ρ ί λ η ψ η

Έγκριση γενόμενης ενέργειας Δημάρχου για άσκηση έφεσης και αίτησης αναστολής του Δήμου κατά της αριθμ. 39/ΕΡ-ΔΙ/2014 απόφασης του Μον. Πρωτοδικείου Βέροιας και να παραστεί κατά την εκδίκασή της.

Στη Βέροια, σήμερα στις **12 Νοεμβρίου** του έτους **2014**, ημέρα της εβδομάδας **Τετάρτη** και ώρα **11:00**, στο Δημοτικό Κατάστημα Βέροιας, συνήλθε σε Τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή, ύστερα από την με ημερομηνία **07-11-2014** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σε όλα τα μέλη σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης».

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία και επί συνόλου **9** μελών βρέθηκαν παρόντα **8** μέλη.

Παρόντες

1. Στ. Ασλάνογλου, Πρόεδρος
2. Θ. Κορωνάς
3. Α. Λαζαρίδης
4. Α. Σιδηρόπουλος
5. Β. Παπαδόπουλος
6. Α. Αποστολόπουλος
7. Γ. Μελιόπουλος
8. Α. Καγκελίδης

Απόντες

1. Θ. Αγγελίνας

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 29^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, ανέφερε ότι ο Δήμαρχος λόγω του επείγοντος του θέματος ανέθεσε σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 2 του άρθρου 58 του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ 87Α) στο δικηγόρο του Δήμου Γεώργιο Παπαστεργίου να ασκήσει έφεση και αίτηση αναστολής του προσωρινά εκτελεστού, κατά της αριθμ. 39/ΕΡ-ΔΙ/2014 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Βέροιας και ανακοπή κατά της εκτέλεσης και αίτηση αναστολής ενόψει άσκησής της και να παραστεί κατά τη συζήτησή τους.

Στη συνέχεια έθεσε υπόψη της Επιτροπής και την από 30-10-2014 γνωμοδότηση του δικηγόρου του Δήμου Γεωργίου Παπαστεργίου, που έχει ως εξής:

«ΘΕΜΑ: Γνωμοδότηση για την άσκηση ή μη ενδίκου μέσου, κατά της υπ' αριθ. 39/ΕΡ-ΔΙ/2014 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Βέροιας.

Μετά από έλεγχο της εν απόφασης, φρονώ ότι είναι εσφαλμένη και πρέπει να ασκηθεί έφεση εναντίον της και για τον πρόσθετο λόγο ότι τον Σεπτέμβριο μήνα εξεδικάσθη από τον Άρειο Πάγο το θέμα της διαθεσιμότητας των καθαριστριών του Υπουργείου Οικονομικών και εξ όσων γνωρίζω, η εισήγηση του εισηγητή είναι υπέρ της νομιμότητας της διαθεσιμότητας, απόφαση που εάν ληφθεί με βάση την εισήγηση θεωρώ ότι ενδεχόμενα να έχει σκέψεις που θα βοηθούν και την δική μας υπόθεση. Επίσης, λόγω του ότι κηρύχθηκε προσωρινά εκτελεστή, πρέπει να ασκηθεί και αίτηση αναστολής. Ωσαύτως λόγω του ότι χωρίς να επιδώσουν πρώτα αντίγραφο της, οι αντίδικοι και μετά από 60 ημέρες να κοινοποιήσουν απόγραφο, επισπεύδοντας εκτέλεση, θεωρώ ότι πρέπει να

ασκηθεί και ανακοπή, κατά της επισπευδομένης εκτέλεσης και αίτηση αναστολής, ενόψει της εν λόγω επίσευσης της εκτέλεσης.

Κατόπιν αυτών εισηγούμαι ΝΑ ΑΣΚΗΘΕΙ ΕΦΕΣΗ ΚΑΙ ΑΙΤΗΣΗ ΑΝΑΣΤΟΛΗΣ ΤΟΥ ΠΡΟΣΩΡΙΝΑ ΕΚΤΕΛΕΣΤΟΥ, κατά της ως άνω απόφασης και ανακοπή κατά της εκτέλεσης και αίτηση αναστολής, ενόψει άσκησης της και να δοθεί σε μένα η εντολή για άσκηση και των 4 ενδίκων μέσων.»

Και κάλεσε την Επιτροπή ν' αποφασίσει σχετικά.

Πρόεδρος: Συμφωνείτε;

Μέλη: Ναι.

Καγκελίδης: Θεωρώ τον εαυτό μου υποχρεωμένο να ψηφίσω υπέρ γιατί έτσι προβλέπουν οι νόμοι σε υπαλληλικά θέματα.

Αποστολόπουλος: Ψηφίζω κατά, σας διαβάζω και διαβιβάζω ψήφισμα των "Ενεργών Πολιτών" και ζητώ να καταχωρηθεί:

«ΨΗΦΙΣΜΑ-ΚΑΛΕΣΜΑ ΣΕ ΑΝΤΙΣΤΑΣΗ ΤΩΝ ΕΝΕΡΓΩΝ ΠΟΛΙΤΩΝ

Μέσα στη *λαίλαπα* των μνημονιακών πολιτικών κάποιες κοινωνικές ομάδες αποτελούν σύμβολο αγώνα. Μία τέτοια κοινωνική ομάδα αποτελούν οι καθαρίστριες του Υπουργείου Οικονομικών. Από τη μνημονιακή *λαίλαπα* καταργούνται κεκτημένα και διαλύονται εργασιακά δικαιώματα δεκαετιών.

Από το άρθρο 5 παρ. 1 του Συντάγματος ανάγεται σε ατομικό δικαίωμα η συμμετοχή στην οικονομική ζωή της χώρας και κατοχυρώνεται η οικονομική ελευθερία, ειδικότερη μορφή της οποίας είναι και το δικαίωμα του καθενός να εργάζεται και να επιλέγει το είδος, τον τόπο και το χρόνο της εργασίας του.

Σύμφωνα με την αρχή της αναλογικότητας (άρθρο 25 παρ.1 Σ), η επιλογή των εργαζομένων που τίθεται σε καθεστώς διαθεσιμότητας δεν θα πρέπει να είναι ούτε αυθαίρετη, ούτε επιλεκτική, αλλά να γίνεται με αντικειμενικά κριτήρια, υπηρεσιακά ή κοινωνικά, βάσει των ικανοτήτων τους, των προσόντων τους, της αρχαιότητας, της ηλικίας, της απόδοσης και της οικογενειακής και οικονομικής τους κατάστασης, όπως υπαγορεύεται άλλωστε και από την αρχή της αξιοκρατίας (άρθρο 103 παρ. 7 του Συντάγματος), η οποία επιβάλλει, η πρόσβαση σε δημόσιες θέσεις αλλά και η διατήρηση των θέσεων αυτών από τους υπαλλήλους που τις έχουν καταλάβει να γίνεται με κριτήρια που συνάπτονται με την προσωπική αξία και ικανότητα των ενδιαφερομένων. Όσον αφορά ειδικότερα τους οργανισμούς τοπικής αυτοδιοίκησης, η αρχή της διοικητικής αυτοτέλειας, η οποία κατοχυρώνεται στην παρ. 2 του άρθρου 102 του Συντάγματος, αλλά και στον Ευρωπαϊκό Χάρτη Τοπικής Αυτονομίας (άρθρο 3 παρ. 1) επιβάλλει οι μεταβολές να γίνονται αφού ληφθούν υπ όψιν, τυχόν, τοπικές ιδιαιτερότητες και υπηρεσιακές ανάγκες των θιγόμενων Ο.Τ.Α. και όχι *οριζόντια χωρίς* αποτυπωμένα στο Νόμο κριτήρια αξιολόγησης των οργανωτικών δομών τους.

Με την επιχειρούμενη διαθεσιμότητα εισάγεται στις εργασιακές σχέσεις που κατακτήθηκαν με αγώνες του Λαού μας ένα νέο *sui generis* είδος απόλυσης υπό προθεσμία που εφαρμόζεται στο στενό και ευρύτερο δημόσιο τομέα, καθ' όσον αυτή δεν πρόκειται για μία διαδικασία κινητικότητας με σκοπό την ορθολογικότερη κατανομή του προσωπικού του δημόσιου τομέα, αφού με την έννομη συνέπεια της λύσης των συμβάσεων εργασίας, ο παραπάνω σκοπός υπερακοντίζεται εφ' όσον, ακόμη και αν δεκτούμε ότι η διαθεσιμότητα δεν οδηγεί στη λύση της εργασιακής σχέσεως και δε χαρακτηρίζεται ως διαδικασία απολύσεως αναμφίβολα επιφέρει την αναστολή της εργασιακής σχέσης, όμως η παροχή εργασίας αποτελεί δικαίωμα του εργαζομένου, το οποίο ερείδεται επί του δικαιώματος της προσωπικότητας (άρθρο 57 Α.Κ.), επί του συνταγματικά προστατευόμενου δικαιώματος για ελεύθερη ανάπτυξη της προσωπικότητας (άρθρο 5 του Συντάγματος) και επί του ατομικού και κοινωνικού δικαιώματος για εργασία (άρθρο 22παρ. 1 του Συντάγματος).

Συνακόλουθα, οι προδιαληφθείσες διατάξεις θίγουν κατ' αρχήν στον πυρήνα τους τη συμβατική ελευθερία, καθώς επίσης και την εργασία ως δικαίωμα στην παρουσία του εργαζομένου κατά την έννοια του άρθρου 1 του Πρώτου Προσθέτου Πρωτοκόλλου της Ε.Σ.Δ.Α. Καθώς θεωρείται δεδομένο, το γενικότερο συμφέρον δεν μπορεί σε καμία των περιπτώσεων να δικαιολογήσει την προσβολή του πυρήνα των θεμελιωδών δικαιωμάτων, ο οποίος ως περιορισμός των περιορισμών, συνιστά το απαραβίαστο όριο για κάθε νομοθετική ρύθμιση. Εξ άλλου με την νομοθετική αναστολή και την εν συνεχεία κατάλυση της εργασιακής σχέσης και συνακόλουθα της υλικής

βάσης της ύπαρξης του εργαζομένου, προσβάλλεται και η ανθρώπινη αξία, το απαραβίαστο της οποίας διακηρύττει το άρθρο 2 του Συντάγματος. Ας αντισταθούμε

Λοιπόν, όπως έχουμε δικαίωμα και υποχρέωση και από το ακροτελεύτιο άρθρο του Συντάγματος και ας μην εφαρμόσουμε πλέον τις νεοφιλελεύθερες και οδυνηρές αντιλαϊκές πολιτικές που μας επιβάλλονται σεβάμενοι την διαχρονικότητα και ιστορία μας.

Αλλωστε η επελθούσα βλαπτική μεταβολή στις εργασιακές σχέσεις των σχολικών φύλακες και η οδυνηρή εξέλιξη πλέον της ζωής τους, είναι αδικαιολόγητη, αφού δεν αποτελούν πλεονάζον προσωπικό του Δήμου, αλλά αποδείχθηκε και με τις απόψεις της πρώην Δημοτικής Αρχής, ότι είναι απολύτως απαραίτητοι για την εύρυθμη λειτουργία των σχολείων. Ας αντισταθούμε λοιπόν επιτέλους, καθ' όσον η επιλογή των εργαζομένων που τέθηκαν στην κατάσταση αυτή δεν έγινε βάσει αντικειμενικών κριτηρίων και επιπλέον η κατάργηση των οργανικών θέσεων δεν πραγματοποιήθηκε με αποτυπωμένα στο νόμο κριτήρια αξιολόγησης των οργανωτικών δομών των θυγομένων Ο.Τ.Α., αλλά στηρίχθηκε αποκλειστικά στο τυχαίο κριτήριο της εν λόγω ειδικότητας, χωρίς να ληφθούν υπ' όψιν, τυχόν, τοπικές ιδιαιτερότητες και υπηρεσιακές ανάγκες καθενός Ο.Τ.Α. Με τιμή ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΕΝΕΡΓΟΥΣ ΠΟΛΙΤΕΣ Αθανάσιος Αποστολόπουλος»

Μελιόπουλος: Ψηφίζω κατά και προσκομίζω σημείωμα με την τοποθέτησή μου και ζητώ να καταχωρηθεί:

«Με την 39/ΕΡ-ΔΙ/2014 απόφαση του μονομελούς Πρωτοδικείου ακυρώνονται οι Διαπιστωτικές πράξεις της Διοίκησης του δήμου Βέροιας με τις οποίες μπαίνουν σε διαθεσιμότητα-απολύονται οι σχολικοί φύλακες και υποχρεώνει το δήμο να καταβάλλει ένα ποσό στον καθένα(2.300 με 2.400 €). Η απόφαση αυτή κηρύσσεται προσωρινά εκτελεστή. Με λίγα λόγια η απόφαση δικαιώνει τον αγώνα των σχολικών φυλάκων να επιστρέψουν στην εργασία τους.

Όμως η Διοίκηση του δήμου άσκησε ένδικα μέσα ώστε να μην εκτελεστεί αυτή η απόφαση και να στερήσει αυτήν την επιστροφή των εργαζόμενων-των σχολικών φυλάκων-στην εργασία τους, χρησιμοποιώντας μάλιστα και την κατάπτυστη εισήγηση του εισηγητή του Αρείου Πάγου υπέρ των απολύσεων των καθαριστριών του Υπουργείου Οικονομικών. Αυτό έγινε πριν από λίγες μέρες και τώρα εκ των υστέρων έρχεται στην Οικονομική Επιτροπή. Αποδεικνύεται πως η συμπαράσταση προς τους σχολικούς φύλακες είναι μόνο στα λόγια τόσο από την μεριά της πλειοψηφίας που διοικεί το δήμο όσο και από την μεριά της μείζονος μειοψηφίας της παράταξης του κου Καραπαναγιωτίδη. Όσο για τον εκπρόσωπο της παράταξης των Ενεργών Πολιτών, λίγο όψιμα τους θυμήθηκε τους σχολικούς φύλακες και εκφωνεί μακροσκελείς ανακοινώσεις που μιλάνε για αντισυνταγματικότητες κλπ, αλλά όχι για να επιστρέψουν ο σχολικοί φύλακες. Να του θυμίσω ότι πριν από δύο μήνες περίπου συντάχτηκε με τους υπόλοιπους στο να ασκηθούν πάλι ένδικα μέσα ενάντια στους σχολικούς φύλακες. Ως Λαϊκή Συσπείρωση ζητάμε να επιστρέψουν άμεσα οι σχολικοί φύλακες στις θέσεις τους. Ο εκλεγμένος με τη Λαϊκή Συσπείρωση δημοτικός σύμβουλος Μελιόπουλος Γιώργος.»

Η Οικονομική Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση, αφού έλαβε υπόψη :

1. Την αριθμ. 39/ΕΡ-ΔΙ/2014 απόφαση Μονομελούς Πρωτοδικείου Βέροιας.
2. Την αριθμ. 54906/31-10-2014 γνωμάτευση του δικηγόρου του Δήμου Γεωργίου Παπαστεργίου.
3. Την αριθμ. 11/03-11-2014 απόφαση Δημάρχου.
4. Το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας.
5. Τις διατάξεις του άρθρου 86 παρ.2 του Ν.3463/06 (Κ.Δ.Κ.) και του άρθρου 72 του Ν.3852/2010.

Αποφασίζει κατά Πλειοψηφία

Εγκρίνει τη γενόμενη ενέργεια του Δημάρχου να εξουσιοδοτήσει το δικηγόρο του Δήμου **Γεώργιο Παπαστεργίου** να παραστεί στο Μονομελές Πρωτοδικείο Βέροιας και να ασκήσει έφεση και αίτηση αναστολής του προσωρινά εκτελεστού κατά της αριθμ. 39/ΕΡ-ΔΙ/2014 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Βέροιας και για την άσκηση ανακοπής και αίτησης αναστολής κατά της ανωτέρω απόφασης, καθώς και να παραστεί κατά τη συζήτησή τους.

Η απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό **582 / 2014.**

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση, συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ ΑΣΛΑΝΟΓΛΟΥ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΘΕΟΦΙΛΟΣ ΚΟΡΩΝΑΣ
ΑΡΙΣΤΟΜΕΝΗΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΣΙΔΗΡΟΠΟΥΛΟΣ
ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΠΟΥΛΟΣ
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΜΕΛΙΟΠΟΥΛΟΣ
ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΚΑΓΚΕΛΙΔΗΣ

Ακριβές Απόσπασμα

Βέροια 14-11-2014

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΒΟΡΓΙΑΖΙΔΗΣ