

ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το αριθμ. **40/2014** πρακτικό συνεδρίασης
της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Βέροιας

Αριθμός Απόφασης: **683 / 2014**.

Π ε ρ ί λ η ψ η

Ορισμός δικηγόρου για να παραστεί στο Εφετείο Θεσ/νίκης κατά τη συζήτηση έφεσης του Δήμου Βέροιας κατά Ι. Μπαλούκα και της αριθμ. 1546/2014 απόφασης Εφετείου Θεσ/νίκης.

Στη Βέροια, σήμερα στις **30 Δεκεμβρίου** του έτους **2014**, ημέρα της εβδομάδας **Τρίτη** και ώρα **11:30**, στο Δημοτικό Κατάστημα Βέροιας, συνήλθε σε Έκτακτη συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή, ύστερα από την με ημερομηνία **29-12-2014** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σε όλα τα μέλη σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης».

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία και επί συνόλου **9** μελών βρέθηκαν παρόντα **7** μέλη.

Παρόντες

1. Στ. Ασλάνογλου, Πρόεδρος
2. Θ. Κορωνάς
3. Α. Λαζαρίδης
4. Α. Σιδηρόπουλος
5. Γ. Μελιόπουλος
6. Β. Λυκοστράτης (αναπλ/κό μέλος)
7. Γ. Σοφινίδης (αναπλ/κό μέλος)

Απόντες

1. Θ. Αγγελίνας
2. Β. Παπαδόπουλος
3. Α. Αποστολόπουλος
4. Α. Καγκελίδης

ΣΗΜΕΙΩΣΗ: Ο Θ. Κορωνάς προσήλθε κατά τη συζήτηση της αριθμ. 672/2014 απόφασης. Ο Β. Λυκοστράτης αποχώρησε κατά τη συζήτηση της αριθμ. 682/2014 απόφασης.

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 13^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη της Επιτροπής το από 29-12-2014 εισηγητικό σημείωμα του Δημάρχου Κων/τίνου Βοργιαζίδη, που έχει ως εξής:

«Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 72 παρ. 1ιε εδ. α του ν.3852/10 η Οικονομική Επιτροπή έχει δικαίωμα με απόφασή της να αναθέτει κατ' εξαίρεση σε δικηγόρο.

Στις περιπτώσεις αυτές η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται σύμφωνα με τα ελάχιστα ποσά αναφοράς που προβλέπονται από τις οικίες Υ.Α.

ΕΠΕΙΔΗ οι 2 δικηγόροι του Δήμου, μετά την εφαρμογή του ν.3852/2010 [ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ] ήδη αδυνατούσαν να ανταπεξέλθουν στην κάλυψη των τρεχουσών αναγκών του ενιαίου Δήμου τόσο του νέου διευρυμένου Δήμου όσο και των νομικών του προσώπων.

ΕΠΕΙΔΗ με έγγραφο τους [αριθμ. πρωτ. 6282/5.2.2013] οι 2 δικηγόροι του Δήμου γνωστοποιούσαν την αδυναμία τους αυτή αναλύοντας μία σειρά από δεκάδες παραστάσεις σε πολιτικά και ποινικά δικαστήρια, ειδικότερα στο έγγραφο τους αυτό αναφέρουν ότι το 2012 είχαν ανατεθεί 242 υποθέσεις σε κάθε δικαστήριο κάθε δικαιοδοσία και αρμοδιότητας και παράλληλα η υπηρεσία είχε απευθύνει 398 ερωτήματα για τα οποία συντάχθηκαν ισάριθμες γνωμοδοτήσεις.

ΕΠΕΙΔΗ ήδη ο κ. Μακρυγιάννης, δικηγόρος με πάγια αντιμισθία του Δήμου Βέροιας, έχει υποβάλλει, στις 31-1-2014, την παραίτηση του από το δικηγορικό λειτούργημα.

Αμέσως μόλις ενημερωθήκαμε για τον προγραμματισμό – προθέσεις του κ. Μακρυγιάννη, εισήχθη θέμα στο Δημοτικό συμβούλιο Βέροιας και λήφθηκε η με αριθμ. 164/2013 απόφαση, με την οποία εγκρίθηκε η υποβολή αιτήματος για έγκριση ΠΥΣ

περί πρόσληψης ενός δικηγόρου με έμμισθη εντολή μαζί με τα απαιτούμενα δικαιολογητικά (αντίγραφο Ο.Ε.Υ. - Βεβαίωση της Οικονομικής Υπηρεσίας).

Η απόφαση αυτή κοινοποιήθηκε άμεσα στην αποκεντρωμένη διοίκηση Μακεδονίας Θράκης, Διεύθυνση Διοίκησης τμήμα Διοικητικού – Οικονομικού, με το με αριθμ.πρωτ. 17152/3.4.2013 και **αναμένεται απάντηση και έναρξη της διαδικασίας πρόσληψης.**

Στον Προϋπολογισμό του Δήμου έτους 2014 και στον ΚΑ: 00/6111 υπάρχει γραμμένη σχετική πίστωση.

Με τις αριθμ. 7/2014, 140/2014, 321/2014 & 526/2014 αποφάσεις της Οικονομικής Επιτροπής εγκρίθηκε δαπάνη ποσού 10.000,00€, 25.000,00€, 10.000,00€ & 10.000,00€ αντίστοιχα για τον παραπάνω σκοπό.

ΕΠΕΙΔΗ οι τρέχουσες υποθέσεις αλλά και ο καλύτερος προγραμματισμός των υποθέσεων του Δήμου, είτε ως ενάγων είτε ως εναγόμενος, επιβάλλουν τον ορισμό δικηγόρου, προκειμένου να ενημερωθούν για το αντικείμενο έγκαιρα και να συλλέξουν τα απαραίτητα δικαιολογητικά.

ΕΠΕΙΔΗ ο Δήμος Βέροιας, ως καθολικός διάδοχος του πρώην Δήμου Αποστόλου Παύλου και ύστερα από την υπ'αριθμ. 177/2011 απόφαση της Οικονομικής του Επιτροπής, άσκησε έφεση κατά της υπ'αριθμ. 149/2011 απόφασης του Μον. Πρωτοδικείου Κατερίνης και κατά του Ιωάννη Μπαλούκα.

ΕΠΕΙΔΗ με την υπ'αριθμ. 1546/2014 απόφαση του Εφετείου Θεσσαλονίκης τάχθηκε στον εκκαλούντα Δήμο Βέροιας, προθεσμία τριών (3) μηνών, από την επίδοσή της, προκειμένου κατά τη νέα συζήτηση της υπόθεσης, να συμπληρώσει τις αναφερόμενες σε αυτήν ελλείψεις, σχετικά με την άσκηση της έφεσής του και την πληρεξουσιότητα του παρασταθέντος Δικηγόρου κ. Σταύρου Σακελλαρίδη, ο οποίος είχε χειριστεί και πρωτόδικα την υπόθεση.

ΕΠΕΙΔΗ στην προκειμένη περίπτωση **παρίσταται άμεση ανάγκη να οριστεί δικηγόρος.**

Προτείνουμε να ανατεθεί στο/η δικηγόρο Κατερίνης **ΣΤΑΥΡΟ ΣΑΚΕΛΛΑΡΙΔΗ**, για να διεκπεραιώσει άμεσα τις πιο κάτω νομικές ενέργειες :

Να συγκεντρώσει από την υπηρεσία όλα τα έγγραφα που απαιτούνται και να υποστηρίξει ενώπιον του Εφετείου Θεσσαλονίκης, στη νέα δικάσιμο που θα οριστεί και σε κάθε μετ' αναβολή συζήτηση, τις θέσεις του Δήμου Βέροιας, στην έφεση που έχει ασκήσει ο Δήμος κατά της υπ'αριθμ. 149/2011 απόφασης του Μον. Πρωτ. Κατερίνης και κατά του Ιωάννη Μπαλούκα.

Η αγωγή αφορά οφειλές του πρώην Δήμου Απ. Παύλου από προμήθεια εξαρτημάτων υδρεύσεως και αρδεύσεως.

Ως αμοιβή καθορίζονται τα ελάχιστα ποσά αναφοράς που προβλέπονται από τις οικίες Υ.Α, πλέον των εξόδων (σχετ. η υπ'αριθμ. 51391/2014 γνωμοδότηση του νομικού συμβούλου του Δήμου Βέροιας).»

Και κάλεσε την Επιτροπή ν' αποφασίσει σχετικά.

Πρόεδρος: Συμφωνείτε;

Μέλη: Ναι.

Μελιόπουλος: Ψηφίζω λευκό.

Η Οικονομική Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση, αφού έλαβε υπόψη :

1. Το από 29-12-2014 εισηγητικό σημείωμα του Δημάρχου Κων/τίνου Βοργιαζίδη.
2. Την με αριθμ. 177/2011 απόφασή της.
3. Την αριθμ.1546/2014 απόφαση του Δ/κού Εφετείου Θεσ/νίκης.
4. Ότι οι δικηγόροι του Δήμου μετά την εφαρμογή του Ν.3852/2010 αδυνατούν να ανταπεξέλθουν στην κάλυψη των τρεχουσών αναγκών του νέου Δήμου και των Νομικών του Προσώπων.

5. Τις αριθμ. 164/2013 & 73/2014 αποφάσεις Δημοτικού Συμβουλίου Βέροιας, με τις οποίες εγκρίθηκε η υποβολή αιτήματος για έγκριση Π.Υ.Σ. περί πρόσληψης ενός δικηγόρου με έμμισθη εντολή, το οποίο εκκρεμεί μέχρι σήμερα.
6. Ότι οι τρέχουσες υποθέσεις και ο καλύτερος προγραμματισμός των υποθέσεων του Δήμου επιβάλλουν τον ορισμό δικηγόρου.
7. Ότι στον προϋπολογισμό του Δήμου έτους 2014 και στον Κ.Α. 00/6111 υπάρχει γραμμένη σχετική πίστωση.
8. Τις αριθμ. 7/2014, 140/2014, 321/2014 και 526/2014 αποφάσεις της, με τις οποίες εγκρίθηκαν δαπάνες για τον παραπάνω σκοπό.
9. Την από 30-12-2014 Βεβαίωση της οικονομικής υπηρεσίας του Δήμου.
10. Το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας.
11. Τις διατάξεις του άρθρου 86 παρ.2 του Ν.3463/06 (Κ.Δ.Κ.) και του άρθρου 72 του Ν.3852/2010.

Αποφασίζει κατά Πλειοψηφία

Ορίζει και Εξουσιοδοτεί το δικηγόρο Κατερίνης **ΣΤΑΥΡΟ ΣΑΚΕΛΛΑΡΙΔΗ**, για να διεκπεραιώσει άμεσα τις πιο κάτω νομικές ενέργειες :

- Να συγκεντρώσει από την υπηρεσία όλα τα έγγραφα που απαιτούνται και να υποστηρίξει ενώπιον του Εφετείου Θεσσαλονίκης, στη νέα δικάσιμο που θα ορισθεί και σε κάθε μετ' αναβολή συζήτηση, τις θέσεις του Δήμου Βέροιας, στην έφεση που έχει ασκήσει ο Δήμος κατά της αριθμ. 149/2011 απόφασης του Μον. Πρωτοδικείου Κατερίνης και κατά του Ιωάννη Μπαλούκα.

Η αγωγή αφορά οφειλές του πρώην Δήμου Απ. Παύλου από προμήθεια εξαρτημάτων υδρεύσεως και αρδεύσεως.

Ως αμοιβή καθορίζονται τα ελάχιστα ποσά αναφοράς που προβλέπονται από τις οικίες Υ.Α., πλέον των εξόδων (σχετ. η αριθμ. 51391/2014 γνωμοδότηση του νομικού συμβούλου του Δήμου Βέροιας).

Η απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό **683 / 2014**.

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση, συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ ΑΣΛΑΝΟΓΛΟΥ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΘΕΟΦΙΛΟΣ ΚΟΡΩΝΑΣ
ΑΡΙΣΤΟΜΕΝΗΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΣΙΔΗΡΟΠΟΥΛΟΣ
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΜΕΛΙΟΠΟΥΛΟΣ
ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΛΥΚΟΣΤΡΑΤΗΣ
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΟΦΙΑΝΙΔΗΣ

Ακριβές Απόσπασμα

Βέροια 8-1-2014

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΒΟΡΓΙΑΖΙΔΗΣ