

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ ΑΑπό το υπ' αριθ. **5/2014** πρακτικό συνεδρίασης
της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου ΒέροιαςΑριθμός Απόφασης: **72 / 2014.****Π ε ρ ί λ η ψ η**Ορισμός δικηγόρου για επαναφορά αγωγής του
Δήμου Βέροιας (αναγνωριστικής κυριότητας
ακινήτου) κατά Γ.Μαυροματίδη.

Στη Βέροια, σήμερα στις **04 Φεβρουαρίου** του έτους **2014**, ημέρα της εβδομάδας **Τρίτη** και ώρα **11:00**, στο Δημοτικό Κατάστημα Βέροιας, συνήλθε σε Τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή, ύστερα από την με ημερομηνία **31-01-2014** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σε όλα τα μέλη σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης».

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία και επί συνόλου **9** μελών βρέθηκαν παρόντα **6** μέλη.

Παρόντες

1. Ν. Τσιαμήτρος, Πρόεδρος
2. Ε. Αρχοντάκη-Γεωργίου
3. Γ. Μιχαηλίδης
4. Β. Παπαδόπουλος
5. Κ. Κοστογλίδου
6. Α. Νεστορόπουλος

Απόντες

1. Α. Λαζαρίδης
2. Κ. Βοργιαζίδης
3. Στ.Κουμτσίδης

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 20^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη της επιτροπής το από 24-1-2014 εισηγητικό σημείωμα της Δημάρχου Χαρίκλειας Ουσουλτζόγλου - Γεωργιάδη, που έχει ως εξής:

«Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 72 παρ. 1ιε εδ. α του ν.3852/10 η Οικονομική Επιτροπή έχει δικαίωμα με απόφασή της να αναθέτει κατ' εξαίρεση σε δικηγόρο.

Στις περιπτώσεις αυτές η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται σύμφωνα με τα ελάχιστα όρια που θέτει ο Κώδικας Περί Δικηγόρων, όπως αυτός ισχύει σήμερα.

ΕΠΕΙΔΗ οι 2 δικηγόροι του Δήμου, μετά την εφαρμογή του ν.3852/2010 [ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ] αδυνατούν να ανταπεξέλθουν στην κάλυψη των τρεχουσών αναγκών του ενιαίου Δήμου τόσο του νέου διευρυμένου Δήμου όσο και των νομικών του προσώπων.

ΕΠΕΙΔΗ με έγγραφο τους [αριθμ.πρωτ. 6282/5.2.2013] οι 2 δικηγόροι του Δήμου γνωστοποιούν την αδυναμία τους αυτή αναλύοντας μία σειρά από δεκάδες παραστάσεις σε πολιτικά και ποινικά δικαστήρια, ειδικότερα στο έγγραφο τους αυτό αναφέρουν ότι το 2012 είχαν ανατεθεί 242 υποθέσεις σε κάθε δικαστήριο κάθε δικαιοδοσία και αρμοδιότητας και παράλληλα η υπηρεσία είχε απευθύνει 398 ερωτήματα για τα οποία συντάχθηκαν ισάριθμες γνωμοδοτήσεις.

ΕΠΕΙΔΗ ήδη ο κ. Μακρυγιάννης, δικηγόρος με πάγια αντιμισθία του Δήμου Βέροιας, έχει δηλώσει εδώ και μήνες, ότι τον Δεκέμβριο του 2013 θα λάβει τη νόμιμη άδεια του τρέχοντος έτους και τον Ιανουάριο του 2014 τη νόμιμη άδεια του επομένου έτους. Αμέσως μετά δε θα υποβάλλει την παραίτηση του από το δικηγορικό λειτούργημα.

Αμέσως μόλις ενημερωθήκαμε για τον προγραμματισμό – προθέσεις του κ. Μακρυγιάννη, εισήχθη θέμα στο Δημοτικό συμβούλιο Βέροιας και λήφθηκε η με αριθ.164/2013 απόφαση, με την οποία εγκρίθηκε η υποβολή αιτήματος για έγκριση ΠΥΣ περί πρόσληψης ενός δικηγόρου με έμμισθη εντολή μαζί με τα απαιτούμενα δικαιολογητικά (αντίγραφο Ο.Ε.Υ. - Βεβαίωση της Οικονομικής Υπηρεσίας).

Η απόφαση αυτή κοινοποιήθηκε άμεσα στην αποκεντρωμένη διοίκηση Μακεδονίας Θράκης, Διεύθυνση Διοίκησης τμήμα Διοικητικού – Οικονομικού, με το με αριθμ.πρωτ. 17152/3.4.2013 και αναμένεται απάντηση και έναρξη της διαδικασίας πρόσληψης.

Στον Προϋπολογισμό του Δήμου έτους 2014 και στον ΚΑ: 00/6111 υπάρχει γραμμένη σχετική πίστωση.

Με την με αριθμό 7/2014 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής εγκρίθηκε δαπάνη ποσού 10,000,00 € για τον παραπάνω σκοπό.

ΕΠΕΙΔΗ οι τρέχουσες υποθέσεις αλλά και ο καλύτερος προγραμματισμός των υποθέσεων του Δήμου, είτε ως ενάγων είτε ως εναγόμενος, επιβάλλουν τον ορισμό δικηγόρου, προκειμένου να ενημερωθούν για το αντικείμενο έγκαιρα και να συλλέξουν τα απαραίτητα δικαιολογητικά.

ΕΠΕΙΔΗ στην προκειμένη περίπτωση παρίσταται άμεση ανάγκη να οριστεί δικηγόρος.

Μετά από αίτημα του Δήμου προς τον οικείο Δικηγορικό σύλλογο Βέροιας, υποδείχθηκαν 10 δικηγόροι του πρωτοδικείου και 5 αναπληρωτές αυτών, προκειμένου να καλύψουν τις επιτακτικές ανάγκες του Δήμου.

Προτείνουμε, από τον κατάλογο που μας έχει εγχειρήσει ο Δικηγορικός Σύλλογος Βέροιας, να ανατεθεί στη δικηγόρο Βέροιας κ. Μπούθα Σουλτάνα, για να διεκπεραιώσει άμεσα τις πιο κάτω νομικές ενέργειες :

- Να επαναφέρει την αγωγή του Δήμου Βέροιας [ενημερώνοντας παράλληλα την νομική υπηρεσία για την νέα δικάσιμο] κατά του Μαυροματίδη Γεώργιου του Χαρίτωνος, η οποία ματαιώθηκε στις 21/11/2012 στο Μον. Πρωτοδικείο Βέροιας και να την συζητήσει σε συνεργασία με την αρμόδια υπηρεσία του Δήμου.
- Η διαφορά αφορά αγωγή του Δήμου Βέροιας κατά του Μαυροματίδη Γ. για αναγνώριση κυριότητας ακινήτου.
- Μετά την έκδοση της απόφασης να ενημερωθεί άμεσα η Οικονομική Επιτροπή.

Ως αμοιβή καθορίζεται το ποσό που ορίζει ο Κώδικας Δικηγόρων, όπως αυτός ισχύει σήμερα [N.4194/2013 ΦΕΚ 208/27.9.2013].»

Και κάλεσε την Επιτροπή ν' αποφασίσει σχετικά.

Κοστογλίδου: Ψηφίζω λευκό, διότι δεν μπορεί να μας ορίζονται δικηγόροι από άλλους, χωρίς να υπάρχει νέα κατάσταση από το δικηγορικό σύλλογο, όπως ζητήσαμε. Είναι αρμοδιότητα της Οικονομικής Επιτροπής να επιλέγει και να ορίζει δικηγόρο.

Η Οικονομική Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση, αφού έλαβε υπόψη :

1. Το από 24-1-2014 εισηγητικό σημείωμα της Δημάρχου.
2. Ότι οι δικηγόροι του Δήμου μετά την εφαρμογή του Ν.3852/2010 αδυνατούν να ανταπεξέλθουν στην κάλυψη των τρεχουσών αναγκών του νέου Δήμου και των Νομικών του Προσώπων.
3. Την αριθμ. 164/2013 απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου Βέροιας, με την οποία εγκρίθηκε η υποβολή αιτήματος για έγκριση Π.Υ.Σ. περί πρόσληψης ενός δικηγόρου με έμμισθη εντολή, το οποίο εκκρεμεί μέχρι σήμερα.
4. Ότι οι τρέχουσες υποθέσεις και ο καλύτερος προγραμματισμός των υποθέσεων του Δήμου επιβάλλουν τον ορισμό δικηγόρου.
5. Ότι στον προϋπολογισμό του Δήμου έτους 2014 και στον Κ.Α. 00/6111 υπάρχει γραμμένη σχετική πίστωση.
6. Την αριθμ.7/2014 απόφασή της, με την οποία εγκρίθηκε δαπάνη για τον παραπάνω σκοπό.
7. Το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας.
8. Τις διατάξεις του άρθρου 86 παρ.2 του Ν.3463/06 (Κ.Δ.Κ.) και του άρθρου 72 του Ν.3852/2010.

Αποφασίζει κατά Πλειοψηφία

Ορίζει και Εξουσιοδοτεί τη δικηγόρο Βέροιας **Σουλτάνα Μπούθα** για να διεκπεραιώσει άμεσα τις πιο κάτω νομικές ενέργειες:

- Να επαναφέρει την αγωγή του Δήμου Βέροιας [ενημερώνοντας παράλληλα την νομική υπηρεσία για την νέα δικάσιμο] κατά του Μαυροματίδη Γεωργίου του Χαρίτωνος, η οποία ματαιώθηκε στις 21/11/2012 στο Μον. Πρωτοδικείο Βέροιας και να την συζητήσει σε συνεργασία με την αρμόδια υπηρεσία του Δήμου.
- Η διαφορά αφορά αγωγή του Δήμου Βέροιας κατά του Μαυροματίδη Γ. για αναγνώριση κυριότητας ακινήτου.
- Μετά την έκδοση της απόφασης να ενημερωθεί άμεσα η Οικονομική Επιτροπή. Η αμοιβή θα καθορισθεί σύμφωνα με τον Κ.Δ.Κ. και τον Κώδικα Δικηγόρων [Ν.4194/2013 ΦΕΚ 208/27.9.2013], όπως ισχύουν.

Η απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό **72 / 2014**.

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση, συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΣΙΑΜΗΤΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΕΛΙΣΑΒΕΤ ΑΡΧΟΝΤΑΚΗ-ΓΕΩΡΓΙΟΥ
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ
ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ
ΚΑΤΙΝΑ ΚΟΣΤΟΓΛΙΔΟΥ
ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΝΕΣΤΟΡΟΠΟΥΛΟΣ

Ακριβές Απόσπασμα

Βέροια 17-2-2014

Ο ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΗΣ ΔΗΜΑΡΧΟΥ

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΑΥΡΟΚΕΦΑΛΙΔΗΣ