

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το υπ' αριθ. 6/2014 πρακτικό συνεδρίασης
της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Βέροιας

Αριθμός Απόφασης: 101 / 2014.

Π ε ρ ί λ η ψ η

Άσκηση ένδικων μέσων κατά της αριθμ. 177/2013
απόφασης Ειρηνοδικείου Βέροιας (μετά απογράφου)
και εξουσιοδότηση δικηγόρου του Δήμου.

Στη Βέροια, σήμερα στις **18 Φεβρουαρίου** του έτους **2014**, ημέρα της εβδομάδας **Τρίτη** και ώρα **11:00**, στο Δημοτικό Κατάστημα Βέροιας, συνήλθε σε Τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή, ύστερα από την με ημερομηνία **14-02-2014** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σε όλα τα μέλη σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης».

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία και επί συνόλου **9** μελών βρέθηκαν παρόντα **8** μέλη.

Παρόντες

1. Ν. Τσιαμήτρος, Πρόεδρος
2. Α. Λαζαρίδης
3. Κ. Βοργιαζίδης
4. Γ. Μιχαηλίδης
5. Β. Παπαδόπουλος
6. Στ.Κουμτσίδης
7. Κ. Κοστογλίδου
8. Α. Νεστορόπουλος

Απόντες

1. Ε. Αρχοντάκη-Γεωργίου

ΣΗΜΕΙΩΣΗ: Ο Στ.Κουμτσίδης αποχώρησε από τη συνεδρίαση μετά τη συζήτηση της αριθμ.87/2014 απόφασης και επανήλθε πριν από τη συζήτηση της αριθμ.112/2014 απόφασης.

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 9^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης έθεσε υπόψη της επιτροπής την αριθμ. 177/2013 απόφαση του Ειρηνοδικείου Βέροιας και την από 11-2-2014 γνωμοδότηση του δικηγόρου του Δήμου Γεωργίου Παπαστεργίου, που έχει ως εξής:

«Μετά από έλεγχο της εν απόφασης, φρονώ ότι, ανεξάρτητα της ορθότητάς της την οποία θα πρέπει να συζητήσετε με το τμήμα προμηθειών, καθόσον δεν γνωρίζω τόσο την υπόθεση, αφού δεν ήμουν ο χειριστής της, αλλά ούτε και την ουσία της διαφοράς, δηλαδή εάν παρελήφθησαν τα ένδικα είδη.

Συνεπώς εάν δεν παρελήφθησαν όλα τα ένδικα είδη, τότε πρέπει οπωσδήποτε να ασκηθεί έφεση, εφόσον αυτά παρελήφθησαν και τα οφείλουμε, τότε εσείς μπορείτε να προκρίνετε την άσκηση ή μη του ενδίκου μέσου της έφεσης, η οποία πρέπει να ασκηθεί εντός 30 ημερών από την 10.2.2014, εφόσον η απόφαση δεν μας είχε κοινοποιηθεί και παλαιότερα, το οποίο επίσης αγνωώ.

Ανεξάρτητα πάντως της άσκησης έφεσης, πρέπει να ασκηθεί ανακοπή κατά της επισπευδόμενης εκτέλεσης (εφόσον η απόφαση δεν μας είχε προκοινοποιηθεί πρότερον) και αίτηση αναστολής, καθόσον κινήθηκε απευθείας εκτέλεση, κατά ΟΤΑ, χωρίς πάροδο 60πενθήμερης προθεσμίας που θέτει η σχετική νομοθεσία.

Συνεπώς πρέπει να ορίσετε δικηγόρο για άσκηση των ενδίκων μέσων που θα προκρίνετε.»

Και κάλεσε την Επιτροπή ν' αποφασίσει σχετικά.

Πρόεδρος: Προτείνω να ασκηθούν ένδικα μέσα κατά της απόφασης του Ειρηνοδικείου Βέροιας, λαμβάνοντας υπόψη και τη γνωμοδότηση του Νομικού μας συμβούλου. Συμφωνείτε;

Μέλη: Ναι.

Νεστορόπουλος, Κοστογλίδου: Ψηφίζουμε λευκό.

Η Οικονομική Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση, αφού έλαβε υπόψη :

1. Την αριθμ. 177/2013 απόφαση του Ειρηνοδικείου Βέροιας.
2. Την από 11-2-2014 γνωμοδότηση του δικηγόρου του Δήμου.
3. Την αριθμ.566/2013 απόφασή της.
4. Την πρόταση του προέδρου.
5. Το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας.
6. Τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν.3852/2010.

Αποφασίζει κατά Πλειοψηφία

Α) Την άσκηση ένδικων μέσων κατά της αριθμ. 177/2013 απόφασης του Ειρηνοδικείου Βέροιας και της εταιρείας «ΠΑΝΤΕΛΗΣ ΠΙΤΤΟΣ μονοπρόσωπη Ε.Π.Ε.».

Β) Εξουσιοδοτεί το δικηγόρο του Δήμου Γεώργιο Παπαστεργίου, να συντάξει και καταθέσει τα ανωτέρω ένδικα μέσα στο αρμόδιο δικαστήριο.

Η απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό **101 / 2014.**

.....
Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση, συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΣΙΑΜΗΤΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΑΡΙΣΤΟΜΕΝΗΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΒΟΡΓΙΑΖΙΔΗΣ
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ
ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ
ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΟΥΜΤΣΙΔΗΣ
ΚΑΤΙΝΑ ΚΟΣΤΟΓΛΙΔΟΥ
ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΝΕΣΤΟΡΟΠΟΥΛΟΣ

Ακριβές Απόσπασμα
Βέροια 24-2-2014
Η ΔΗΜΑΡΧΟΣ

ΧΑΡΙΚΛΕΙΑ ΟΥΣΟΥΛΤΖΟΓΛΟΥ - ΓΕΩΡΓΙΑΔΗ