

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το υπ' αριθ. **8/2014** πρακτικό συνεδρίασης
της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Βέροιας

Αριθμός Απόφασης: **124 / 2014**.

Π ε ρ ί λ η ψ η

Ορισμός δικηγόρου σύμφωνα με την αριθμ.Α13/1669 κλήση Πταισματοδίκη Βέροιας για την υπεράσπιση Αντιδημάρχου σε μήνυση Α.Τουλουμάκου.

Στη Βέροια, σήμερα στις **24 Φεβρουαρίου** του έτους **2014**, ημέρα της εβδομάδας **Δευτέρα** και ώρα **11:00**, στο Δημοτικό Κατάστημα Βέροιας, συνήλθε σε Τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή, ύστερα από την με ημερομηνία **20-02-2014** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σε όλα τα μέλη σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης».

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία και επί συνόλου **9** μελών βρέθηκαν παρόντα **7** μέλη.

Παρόντες

1. Ν. Τσιαμήτρος, Πρόεδρος
2. Α. Λαζαρίδης
3. Κ. Βοργιαζίδης
4. Ε. Αρχοντάκη-Γεωργίου
5. Γ. Μιχαηλίδης
6. Β. Παπαδόπουλος
7. Κ. Κοστογλίδου

Απόντες

1. Στ.Κουμτσίδης
2. Α. Νεστορόπουλος

ΣΗΜΕΙΩΣΗ: Ο Κ.Βοργιαζίδης προσήλθε πριν την αριθμ.121/2014 απόφαση και αποχώρησε μετά την αριθμ.127/2014 απόφαση.

Στη συνέχεια αφού δέχθηκε η Επιτροπή να συζητήσει και αποφασίσει για το παρακάτω θέμα που δεν είναι γραμμένο στην ημερήσια διάταξη και το οποίο έκρινε ως κατεπείγον ο Πρόεδρος εισηγούμενος το θέμα έθεσε υπόψη της επιτροπής το από 24-2-2014 εισηγητικό σημείωμα της Δημάρχου Χαρίκλειας Ουσουλτζόγλου – Γεωργιάδη, που έχει ως εξής:

«Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 72 παρ. 1ε εδ. α του ν.3852/10 η Οικονομική Επιτροπή έχει δικαίωμα με απόφασή της να αναθέτει κατ' εξαίρεση σε δικηγόρο.

Στις περιπτώσεις αυτές η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται σύμφωνα με τα ελάχιστα όρια που θέτει ο Κώδικας Περί Δικηγόρων, όπως αυτός ισχύει σήμερα.

ΕΠΕΙΔΗ οι 2 δικηγόροι του Δήμου, μετά την εφαρμογή του ν.3852/2010 [ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ] αδυνατούν να ανταπεξέλθουν στην κάλυψη των τρεχουσών αναγκών του ενιαίου Δήμου τόσο του νέου διευρυμένου Δήμου όσο και των νομικών του προσώπων.

ΕΠΕΙΔΗ με έγγραφο τους [αριθμ.πρωτ. 6282/5.2.2013] οι 2 δικηγόροι του Δήμου γνωστοποιούν την αδυναμία τους αυτή αναλύοντας μία σειρά από δεκάδες παραστάσεις σε πολιτικά και ποινικά δικαστήρια, ειδικότερα στο έγγραφο τους αυτό αναφέρουν ότι το 2012 είχαν ανατεθεί 242 υποθέσεις σε κάθε δικαστήριο κάθε δικαιοδοσία και αρμοδιότητας και παράλληλα η υπηρεσία είχε απευθύνει 398 ερωτήματα για τα οποία συντάχθηκαν ισάριθμες γνωμοδοτήσεις.

ΕΠΕΙΔΗ ήδη ο κ. Μακρυγιάννης, δικηγόρος με πάγια αντιμισθία του Δήμου Βέροιας, έχει υποβάλλει, στις 31-1-2014, την παραίτηση του από το δικηγορικό λειτούργημα.

Αμέσως μόλις ενημερωθήκαμε για τον προγραμματισμό – προθέσεις του κ. Μακρυγιάννη, εισηχθη θέμα στο Δημοτικό συμβούλιο Βέροιας και λήφθηκε η με αριθ.164/2013 απόφαση, με την οποία εγκρίθηκε η υποβολή αιτήματος για έγκριση ΠΥΣ περί πρόσληψης ενός δικηγόρου με έμμισθη εντολή μαζί με τα απαιτούμενα δικαιολογητικά (αντίγραφο Ο.Ε.Υ. - Βεβαίωση της Οικονομικής Υπηρεσίας).

Η απόφαση αυτή κοινοποιήθηκε άμεσα στην αποκεντρωμένη διοίκηση Μακεδονίας Θράκης, Διεύθυνση Διοίκησης τμήμα Διοικητικού – Οικονομικού, με το με αριθμ.πρωτ. 17152/3.4.2013 και **αναμένεται απάντηση και έναρξη της διαδικασίας πρόσληψης.**

Στον Προϋπολογισμό του Δήμου έτους 2014 και στον ΚΑ: 00/6111 υπάρχει γραμμένη σχετική πίστωση.

Με την αριθμ. 7/2014 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής εγκρίθηκε δαπάνη ποσού 10,000,00 € για τον παραπάνω σκοπό.

ΕΠΕΙΔΗ οι τρέχουσες υποθέσεις αλλά και ο καλύτερος προγραμματισμός των υποθέσεων του Δήμου, είτε ως ενάγων είτε ως εναγόμενος, επιβάλλουν τον ορισμό δικηγόρου, προκειμένου να ενημερωθούν για το αντικείμενο έγκαιρα και να συλλέξουν τα απαραίτητα δικαιολογητικά.

ΕΠΕΙΔΗ στην προκειμένη περίπτωση **παρίσταται άμεση ανάγκη να οριστεί δικηγόρος.**

Μετά από αίτημα του Δήμου προς τον οικείο Δικηγορικό σύλλογο Βέροιας, υποδείχθηκαν 10 δικηγόροι του πρωτοδικείου και 5 αναπληρωτές αυτών, προκειμένου να καλύψουν τις επιτακτικές ανάγκες του Δήμου.

Προτείνουμε, από τον κατάλογο που μας έχει εγχειρήσει ο Δικηγορικός Σύλλογος Βέροιας, να ανατεθεί στη δικηγόρο Βέροιας Πρόδρομο Αβραμίδα, για να διεκπεραιώσει άμεσα τις πιο κάτω νομικές ενέργειες :

- **Να παραλάβει αντίγραφα της ποινικής** δικογραφίας αριθμ. Α13/1669 προκ., με την οποία καλείται ο Αντιδήμαρχος Καθαριότητας, να παρουσιαστεί ενώπιον του Πταισματοδίκη Βέροιας, στις 4/3/2014, για να εξεταστεί σε προκαταρκτική εξέταση και να δώσει εξηγήσεις κατόπιν μηνύσεως του Αλέξανδρου Τουλουμάκου για ελλιπή καθαριότητα στο Κάτω Βέρμιο-Σέλι.
- Να καταθέσει σχετικό υπόμνημα, εφόσον χρειαστεί και γενικά να ενεργήσει κάθε διαδικαστική πράξη που απαιτείται στο παρόν στάδιο, καθώς και σε κάθε μετ'αναβολή συζήτηση, για την υποστήριξη των συμφερόντων του Δήμου.

Ως αμοιβή καθορίζεται το ποσό που ορίζει ο Κώδικας Δικηγόρων, όπως αυτός ισχύει σήμερα [Ν.4194/2013 ΦΕΚ 208/27.9.2013].»

Και κάλεσε την Επιτροπή ν' αποφασίσει σχετικά.

Πρόεδρος: Συμφωνείτε με το εισηγητικό σημείωμα;

Κοστογλίδου: Ψηφίζω κατά, γιατί είναι πάγια τακτική ορισμένων μέσα στο Δήμο αυτοί να αποφασίζουν και εμείς να επικυρώνουμε, είναι δουλειά της Οικονομικής Επιτροπής ο ορισμός του δικηγόρου.

Η Οικονομική Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση, αφού έλαβε υπόψη :

1. Το από 24-02-2014 εισηγητικό σημείωμα της Δημάρχου Χαρίκλειας Ουσουλτζόγλου – Γεωργιάδη.
2. Την αριθμ. Α13/1669 κλήση του Πταισματοδικείου Βέροιας.
3. Ότι οι δικηγόροι του Δήμου μετά την εφαρμογή του Ν.3852/2010 αδυνατούν να ανταπεξέλθουν στην κάλυψη των τρεχουσών αναγκών του νέου Δήμου και των Νομικών του Προσώπων.
4. Τις αριθμ. 164/2013 & 73/2014 αποφάσεις Δημοτικού Συμβουλίου Βέροιας, με τις οποίες εγκρίθηκε η υποβολή αιτήματος για έγκριση Π.Υ.Σ. περί πρόσληψης ενός δικηγόρου με έμμισθη εντολή, το οποίο εκκρεμεί μέχρι σήμερα.
5. Ότι οι τρέχουσες υποθέσεις και ο καλύτερος προγραμματισμός των υποθέσεων του Δήμου επιβάλλουν τον ορισμό δικηγόρου.
6. Ότι στον προϋπολογισμό του Δήμου έτους 2014 και στον Κ.Α. 00/6111 υπάρχει γραμμένη σχετική πίστωση.
7. Την αριθμ.7/2014 απόφασή της, με την οποία εγκρίθηκε δαπάνη για τον παραπάνω σκοπό.
8. Το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας.

9. Τις διατάξεις του άρθρου 86 παρ.2 του Ν.3463/06 (Κ.Δ.Κ.) και του άρθρου 72 του Ν.3852/2010.

Αποφασίζει κατά Πλειοψηφία

Α) Εγκρίνει τη συζήτηση και λήψη απόφασης για το παραπάνω θέμα που δεν είναι γραμμένο στην ημερήσια διάταξη.

Β) Ορίζει και Εξουσιοδοτεί το δικηγόρο Βέροιας **Πρόδρομο Αβραμίδα** να παραστεί στο Πταισματοδικείο Βέροιας, στις 04-03-2014, σύμφωνα με την αριθμ. Α13/1669/18-02-2014 κλήση του και να διεκπεραιώσει άμεσα τις πιο κάτω νομικές ενέργειες:

- **Να παραλάβει αντίγραφα της ποινικής** δικογραφίας αριθμ. Α13/1669 προκ., με την οποία καλείται ο Αντιδήμαρχος Καθαριότητας, να παρουσιαστεί ενώπιον του Πταισματοδίκη Βέροιας, στις 4/3/2014, για να εξεταστεί σε προκαταρκτική εξέταση και να δώσει εξηγήσεις κατόπιν μηνύσεως του Αλέξανδρου Τουλουμάκου για ελλιπή καθαριότητα στο Κάτω Βέρμιο-Σέλι.
- Να καταθέσει σχετικό υπόμνημα, εφόσον χρειαστεί και γενικά να ενεργήσει κάθε διαδικαστική πράξη που απαιτείται στο παρόν στάδιο, καθώς και σε κάθε μετ'αναβολή συζήτηση, για την υποστήριξη των συμφερόντων του Δήμου.

Η αμοιβή θα καθορισθεί σύμφωνα με τον Κ.Δ.Κ. και τον Κώδικα Δικηγόρων [Ν.4194/2013 ΦΕΚ 208/27.9.2013], όπως ισχύουν.

Η απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό **124 / 2014**.

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση, συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΣΙΑΜΗΤΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΑΡΙΣΤΟΜΕΝΗΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΒΟΡΓΙΑΖΙΔΗΣ
ΕΛΙΣΑΒΕΤ ΑΡΧΟΝΤΑΚΗ-ΓΕΩΡΓΙΟΥ
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ
ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ
ΚΑΤΙΝΑ ΚΟΣΤΟΓΛΙΔΟΥ

Ακριβές Απόσπασμα
Βέροια 26-2-2014
Η ΔΗΜΑΡΧΟΣ

ΧΑΡΙΚΛΕΙΑ ΟΥΣΟΥΛΤΖΟΓΛΟΥ - ΓΕΩΡΓΙΑΔΗ