

## ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το αριθμ. **12/2015** πρακτικό συνεδρίασης  
της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Βέροιας

Αριθμός Απόφασης: **200 / 2015**.

**Π ε ρ ί λ η ψ η**

Ορισμός δικηγόρου για άσκηση διεκδικητικής αγωγής  
κατά του Γ.Μαυροματίδη.

Στη Βέροια, σήμερα στις **07 Απριλίου** του έτους **2015**, ημέρα της εβδομάδας **Τρίτη** και ώρα **11:00**, στο Δημοτικό Κατάστημα Βέροιας, συνήλθε σε Τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή, ύστερα από την με ημερομηνία **03-04-2015** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σε όλα τα μέλη σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης».

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία και επί συνόλου **9** μελών βρέθηκαν παρόντα **8** μέλη.

**Παρόντες**

1. Στ.Ασλάνογλου, Πρόεδρος
2. Θ. Κορωνάς
3. Α. Σιδηρόπουλος
4. Β. Παπαδόπουλος
5. Α. Αποστολόπουλος
6. Γ. Μελιόπουλος
7. Λ. Ακριβόπουλος
8. Β. Λυκοστράτης (αναπλ/κό μέλος)

**Απόντες**

1. Α. Λαζαρίδης (Δήλωσε κώλυμα)
2. Θ. Αγγελίνας

ΣΗΜΕΙΩΣΗ: Ο Θ.Κορωνάς ήρθε κατά τη συζήτηση της 175/2015 απόφασης. Ο Β.Λυκοστράτης αποχώρησε κατά τη συζήτηση της 175/2015 απόφασης. Ο Λ.Ακριβόπουλος προσήλθε κατά τη συζήτηση της 188/2015 απόφασης. Ο Γ.Μελιόπουλος αποχώρησε κατά τη συζήτηση της 195/2015 απόφασης.

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 26<sup>ο</sup> θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη της Επιτροπής το από 30-03-2015 εισηγητικό σημείωμα του Δημάρχου, που έχει ως εξής:

«Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 72 παρ. 1ε εδ. α του ν.3852/10 η Οικονομική Επιτροπή έχει δικαίωμα με απόφασή της να αναθέτει κατ' εξαίρεση σε δικηγόρο.

Στις περιπτώσεις αυτές η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται σύμφωνα με τα ελάχιστα ποσά αναφοράς που προβλέπονται από τις οικίες Υ.Α.

ΕΠΕΙΔΗ οι 2 δικηγόροι του Δήμου, μετά την εφαρμογή του ν.3852/2010 [ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ] ήδη αδυνατούσαν να ανταπεξέλθουν στην κάλυψη των τρεχουσών αναγκών του ενιαίου Δήμου τόσο του νέου διευρυμένου Δήμου όσο και των νομικών του προσώπων.

ΕΠΕΙΔΗ με έγγραφο τους [αριθμ.πρωτ. 6282/5.2.2013] οι 2 δικηγόροι του Δήμου γνωστοποιούσαν την αδυναμία τους αυτή αναλύοντας μία σειρά από δεκάδες παραστάσεις σε πολιτικά και ποινικά δικαστήρια, ειδικότερα στο έγγραφο τους αυτό αναφέρουν ότι το 2012 είχαν ανατεθεί 242 υποθέσεις σε κάθε δικαστήριο κάθε δικαιοδοσία και αρμοδιότητας και παράλληλα η υπηρεσία είχε απευθύνει 398 ερωτήματα για τα οποία συντάχθηκαν ισάριθμες γνωμοδοτήσεις.

ΕΠΕΙΔΗ η σχέση έμμισθης εντολής με το δικηγόρο του Δήμου κ. Μακρυγιάννη έχει ήδη λυθεί, λόγω οικειοθελούς παραίτησης, από 31/1/2014.

ΕΠΕΙΔΗ αμέσως μόλις ενημερωθήκαμε για τον προγραμματισμό – προθέσεις του κ. Μακρυγιάννη, εισηχθη θέμα στο Δημοτικό συμβούλιο Βέροιας και λήφθηκε η με αριθ.164/2013 απόφαση, με την οποία εγκρίθηκε αρχικά η πρόσληψη ενός δικηγόρου με σχέση έμμισθης εντολής και στη συνέχεια, με την αριθμ 87/2015 απόφαση του Δ.Σ., εγκρίθηκε η πρόσληψη δύο (2) δικηγόρων με σχέση έμμισθης εντολής στο Δήμο.

ΕΠΕΙΔΗ αναμένεται έγκριση Π.Υ.Σ. και έναρξη της διαδικασίας πρόσληψης.

ΕΠΕΙΔΗ στον προϋπολογισμό του Δήμου έτους 2015 και στον ΚΑ: 00/6111 υπάρχει γραμμένη σχετική πίστωση.

ΕΠΕΙΔΗ με την αριθμ. 32/2015 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής εγκρίθηκε δαπάνη ποσού 40.000,00 € , για τον παραπάνω σκοπό.

ΕΠΕΙΔΗ οι τρέχουσες υποθέσεις αλλά και ο καλύτερος προγραμματισμός των υποθέσεων του Δήμου, είτε ως ενάγων είτε ως εναγόμενος, επιβάλλουν τον ορισμό δικηγόρου, προκειμένου να ενημερωθούν για το αντικείμενο έγκαιρα και να συλλέξουν τα απαραίτητα δικαιολογητικά.

ΕΠΕΙΔΗ με την αριθ. 72/2014 απόφαση της Ο.Ε. εξουσιοδοτήθηκε η Δικηγόρος Σουλτάνα Μπούθα, να επαναφέρει την αγωγή του Δήμου Βέροιας κατά του Μαυροματίδη Γεωργίου, η οποία φερόταν ότι ματαιώθηκε στις 21/11/2012, στο Μον. Πρωτ. Βέροιας και να την συζητήσει.

ΕΠΕΙΔΗ με το από 23/3/2015 σημείωμά της, η ανωτέρω δικηγόρος ενημερώνει ότι δεν βρέθηκε καμία κατατεθειμένη αγωγή του Δήμου Βέροιας κατά του Γ. Μαυροματίδη ώστε να μπορέσει να την επαναφέρει και να την συζητήσει και άρα ο Δήμος Βέροιας θα πρέπει να ασκήσει αγωγή.

ΕΠΕΙΔΗ με το από 23/3/2015 σημείωμά του, ο Δικηγόρος του Δήμου κ. Παπαστεργίου, εισηγείται να ασκηθεί αρχική διεκδικητική αγωγή του Δήμου Βέροιας κατά του ανωτέρω.

ΕΠΕΙΔΗ στην προκειμένη περίπτωση **παρίσταται άμεση ανάγκη να οριστεί δικηγόρος.**

**Προτείνουμε** να ανατεθεί στο δικηγόρο Βέροιας **ΜΠΟΥΘΑ ΣΟΥΛΤΑΝΑ**, να διεκπεραιώσει άμεσα τις πιο κάτω νομικές ενέργειες :

Να συγκεντρώσει από την υπηρεσία όλα τα έγγραφα που απαιτούνται και να ασκήσει διεκδικητική αγωγή του Δήμου Βέροιας κατά του **Μαυροματίδη Γεωργίου**, καθώς και να παρασταθεί κατά την εκδίκασή της και σε κάθε μετ'αναβολή ή μετά από ματαιώση συζήτηση, στο αρμόδιο δικαστήριο, προς υποστήριξη των συμφερόντων του Δήμου.

Η υπόθεση αφορά καταπάτηση δημοτικής έκτασης στην περιοχή της τοπικής κοινότητας Τριποτάμου.

Ως αμοιβή καθορίζονται τα ελάχιστα ποσά αναφοράς που προβλέπονται από τις οικίες Υ.Α, πλέον των εξόδων (σχετ. η υπ'αριθμ. 51391/2014 γνωμοδότηση του νομικού συμβούλου του Δήμου Βέροιας).»

Και κάλεσε την Επιτροπή ν' αποφασίσει σχετικά.

Η Οικονομική Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση, αφού έλαβε υπόψη :

1. Το από 30-03-2015 εισηγητικό σημείωμα του Δημάρχου Κων/τίνου Βοργιαζίδη.
2. Την αριθμ. 72/2014 απόφασή της.
3. Την από 21/11/2012 αγωγή του Δήμου Βέροιας κατά του Γεωργίου Μαυροματίδη Ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Βέροιας, η οποία ματαιώθηκε.
4. Το από 23-03-2015 Ενημερωτικό σημείωμα της δικηγόρου Βέροιας Σουλτάνας Μπούθα.
5. Το από 23-03-2015 σημείωμα του δικηγόρου του Δήμου, Γεωργίου Παπαστεργίου, που είναι καταχωρημένο στο ανωτέρω σημείωμα της δικηγόρου.
6. Ότι οι δικηγόροι του Δήμου μετά την εφαρμογή του Ν.3852/2010 αδυνατούν να ανταπεξέλθουν στην κάλυψη των τρεχουσών αναγκών του νέου Δήμου και των Νομικών του Προσώπων.
7. Τις αριθμ. 164/2013, 73/2014 και 87/2015 αποφάσεις Δημοτικού Συμβουλίου Βέροιας, με τις οποίες εγκρίθηκε η υποβολή αιτήματος για έγκριση Π.Υ.Σ. περί πρόσληψης δύο δικηγόρων με έμμισθη εντολή, το οποίο εκκρεμεί μέχρι σήμερα.
8. Ότι οι τρέχουσες υποθέσεις και ο καλύτερος προγραμματισμός των υποθέσεων του Δήμου επιβάλλουν τον ορισμό δικηγόρου.

9. Ότι στον προϋπολογισμό του Δήμου έτους 2015 και στον Κ.Α. 00/6111 υπάρχει γραμμένη σχετική πίστωση.
10. Την αριθμ.32/2015 απόφασή της, με την οποία εγκρίθηκε δαπάνη για τον παραπάνω σκοπό.
11. Την από 07-04-2015 Βεβαίωση της οικονομικής υπηρεσίας του Δήμου.
12. Τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν.3852/2010.

#### **Αποφασίζει Ομόφωνα**

Ορίζει και Εξουσιοδοτεί τη δικηγόρο Βέροιας **ΣΟΥΛΤΑΝΑ ΜΠΟΥΘΑ** να διεκπεραιώσει άμεσα τις πιο κάτω νομικές ενέργειες :

- Να συγκεντρώσει από την υπηρεσία όλα τα έγγραφα που απαιτούνται και να ασκήσει διεκδικητική αγωγή του Δήμου Βέροιας κατά του **Μαυροματίδη Γεωργίου**, καθώς και να παρασταθεί κατά την εκδίκασή της και σε κάθε μετ'αναβολή ή μετά από ματαίωση συζήτηση, στο αρμόδιο δικαστήριο, προς υποστήριξη των συμφερόντων του Δήμου.
- Η υπόθεση αφορά καταπάτηση δημοτικής έκτασης στην περιοχή της τοπικής κοινότητας Τριποτάμου.

Ως αμοιβή καθορίζονται τα ελάχιστα ποσά αναφοράς που προβλέπονται από τις οικείες Υ.Α, πλέον των εξόδων (σχετ. η υπ'αριθμ. 51391/2014 γνωμοδότηση του νομικού συμβούλου του Δήμου Βέροιας).

Η απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό **200 / 2015**.

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση, συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

#### **Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ ΑΣΛΑΝΟΓΛΟΥ

#### **ΤΑ ΜΕΛΗ**

ΘΕΟΦΙΛΟΣ ΚΟΡΩΝΑΣ  
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΣΙΔΗΡΟΠΟΥΛΟΣ  
ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ  
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΠΟΥΛΟΣ  
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΜΕΛΙΟΠΟΥΛΟΣ  
ΛΕΩΝΙΔΑΣ ΑΚΡΙΒΟΠΟΥΛΟΣ  
ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΛΥΚΟΣΤΡΑΤΗΣ

Ακριβές Απόσπασμα  
Βέροια 15-04-2015  
Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΒΟΡΓΙΑΖΙΔΗΣ