

ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α Ο Ρ Θ Η Ε Π Α Ν Α Λ Η Ψ Η

Από το αριθμ. 17/2015 πρακτικό συνεδρίασης
της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Βέροιας

Αριθμός Απόφασης: 291 / 2015.

Π ε ρ ί λ η ψ η

Τροποποίηση-ανάκληση, εν μέρει, της αριθμ.394/2012 απόφασης Ο.Ε. και ορισμός δικηγόρου για κατάθεση αγωγής στο αρμόδιο δικαστήριο (αφορά ΚΑΕΚ 160081504025).

Στη Βέροια, σήμερα στις **19 Μαΐου** του έτους **2015**, ημέρα της εβδομάδας **Τρίτη** και ώρα **10:00**, στο Δημοτικό Κατάστημα Βέροιας, συνήλθε σε Τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή, ύστερα από την με ημερομηνία **15-05-2015** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σε όλα τα μέλη σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης».

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία και επί συνόλου **9** μελών βρέθηκαν παρόντα **7** μέλη.

Παρόντες

1. Στ.Ασλάνογλου, Πρόεδρος
2. Θ. Κορωνάς
3. Α. Σιδηρόπουλος
4. Θ. Αγγελίνας
5. Β. Παπαδόπουλος
6. Α. Αποστολόπουλος
7. Γ. Μελιόπουλος

Απόντες

1. Α. Λαζαρίδης
2. Λ. Ακριβόπουλος

ΣΗΜΕΙΩΣΗ: Ο Γ.Μελιόπουλος προσήλθε κατά τη συζήτηση της αριθμ.268/2015 απόφασης και αποχώρησε κατά τη συζήτηση της αριθμ.289/2015 απόφασης. Ο Β.Παπαδόπουλος αποχώρησε κατά τη συζήτηση της αριθμ.283/2015 απόφασης. Ο Θ.Αγγελίνας αποχώρησε κατά τη συζήτηση της αριθμ.285/2015 απόφασης.

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 27^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη της Επιτροπής το από 15-05-2015 εισηγητικό σημείωμα του Δημάρχου Κων/τίνου Βοργιαζίδη, που έχει ως εξής:

«Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 72 παρ. 1ιε εδ. α του ν.3852/10 η Οικονομική Επιτροπή έχει δικαίωμα με απόφασή της να αναθέτει κατ' εξαίρεση σε δικηγόρο.

Στις περιπτώσεις αυτές η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται σύμφωνα με τα ελάχιστα ποσά αναφοράς που προβλέπονται από τις οικίες Υ.Α.

ΕΠΕΙΔΗ οι 2 δικηγόροι του Δήμου, μετά την εφαρμογή του ν.3852/2010 [ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ] ήδη αδυνατούσαν να ανταπεξέλθουν στην κάλυψη των τρεχουσών αναγκών του ενιαίου Δήμου τόσο του νέου διευρυμένου Δήμου όσο και των νομικών του προσώπων.

ΕΠΕΙΔΗ με έγγραφο τους [αριθμ.πρωτ. 6282/5.2.2013] οι 2 δικηγόροι του Δήμου γνωστοποιούσαν την αδυναμία τους αυτή αναλύοντας μία σειρά από δεκάδες παραστάσεις σε πολιτικά και ποινικά δικαστήρια, ειδικότερα στο έγγραφο τους αυτό αναφέρουν ότι το 2012 είχαν ανατεθεί 242 υποθέσεις σε κάθε δικαστήριο κάθε δικαιοδοσία και αρμοδιότητας και παράλληλα η υπηρεσία είχε απευθύνει 398 ερωτήματα για τα οποία συντάχθηκαν ισάριθμες γνωμοδοτήσεις.

ΕΠΕΙΔΗ η σχέση έμμισθης εντολής με το δικηγόρο του Δήμου κ. Μακρυγιάννη έχει ήδη λυθεί, λόγω οικειοθελούς παραίτησης, από 31/1/2014.

ΕΠΕΙΔΗ αμέσως μόλις ενημερωθήκαμε για τον προγραμματισμό – προθέσεις του κ. Μακρυγιάννη, εισήχθη θέμα στο Δημοτικό συμβούλιο Βέροιας και λήφθηκε η με αριθ.164/2013 απόφαση, με την οποία εγκρίθηκε αρχικά η πρόσληψη ενός δικηγόρου με

σχέση έμμισθης εντολής και στη συνέχεια, με την αριθμ 87/2015 απόφαση του Δ.Σ., εγκρίθηκε η πρόσληψη δύο (2) δικηγόρων με σχέση έμμισθης εντολής στο Δήμο.

ΕΠΕΙΔΗ αναμένεται έγκριση Π.Υ.Σ. και έναρξη της διαδικασίας πρόσληψης.

ΕΠΕΙΔΗ στον προϋπολογισμό του Δήμου έτους 2015 και στον ΚΑ: 00/6111 υπάρχει γραμμένη σχετική πίστωση.

ΕΠΕΙΔΗ με την αριθμ. 32/2015 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής εγκρίθηκε δαπάνη ποσού 40.000,00 € , για τον παραπάνω σκοπό.

ΕΠΕΙΔΗ οι τρέχουσες υποθέσεις αλλά και ο καλύτερος προγραμματισμός των υποθέσεων του Δήμου, είτε ως ενάγων είτε ως εναγόμενος, επιβάλλουν τον ορισμό δικηγόρου, προκειμένου να ενημερωθούν για το αντικείμενο έγκαιρα και να συλλέξουν τα απαραίτητα δικαιολογητικά.

ΕΠΕΙΔΗ το Τμήμα Κτηματολογίου του Δήμου μας, με το από 11/5/2015 έγγραφό του ενημερώνει για τα εξής:

Με την 394/2012 απόφαση της Οικονομικής επιτροπής του Δήμου Βέροιας ανατέθηκε στη δικηγόρο Βέροιας Αγάπη Κωνσταντινίδου η κατάθεση αγωγής και η υποστήριξη στο δικαστήριο αυτής ώστε το τεμάχιο με ΚΑΕΚ 160081504025 να περιέλθει στον Δήμο Βέροιας. Πρόσφατα η δικηγόρος επέστρεψε στην υπηρεσία μας τον φάκελο με όλα τα στοιχεία της υπόθεσης και δήλωσε αδυναμία διεκπεραίωσης αυτής. Αναλυτικά τα στοιχεία που αφορούν την διεκδίκηση από το Δήμο Βέροιας του τεμαχίου με ΚΑΕΚ 160081504025 περιγράφονται παρακάτω.

Μετά από έρευνα στο Κτηματολόγιο διαπιστώθηκε ότι το οικόπεδο με ΚΑΕΚ 160081504025 συνολικού εμβαδού 1114 τμ φαίνεται σαν ιδιοκτησία των Μαρίας Χατζηπαυλίδη, Κυριακίτσας Τσιακίρη, Νικολάου Χατζηπαυλίδη, Κων/νου Χατζηπαυλίδη, Αθηνόδωρου Γεωργιάδη, Γεωργίου Γεωργιάδη, Παύλου Γεωργιάδη, Σοφίας Γιαννοπούλου. Οι παραπάνω φερόμενοι ιδιοκτήτες φαίνεται στο Κτηματολόγιο ότι είναι ιδιοκτήτες του παραπάνω τεμαχίου με χρησικτησία χωρίς όμως απόφαση δικαστηρίου.

Το εν λόγω τεμάχιο αποτελεί ιδιοκτησία του Δήμου Βέροιας. Η μεταβίβαση της κυριότητας του τεμαχίου στο Δήμο Βέροιας έγινε με την 30549/23-12-2004 απόφαση του Νομάρχη Ημαθίας.

Οι παραπάνω φερόμενοι ιδιοκτήτες κατέθεσαν την με αριθμό 4023/TN/343/9-12-2004 διεκδικητική αγωγή κατά του Ελληνικού Δημοσίου. Με την 89/TM/2006 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Βέροιας η αγωγή κατά του Ελληνικού Δημοσίου απορρίφθηκε. Στην απόφαση αυτή αναφέρεται ότι ο «δικαιοπάροχος των εναγόντων από το έτος 1943 έως και το έτος 1999 την καλλιεργούσε με οπωροφόρα δέντρα ενώ στη συνέχεια από το έτος 1999 και έκτοτε την ανωτέρω έκταση καλλιεργούσαν οι ενάγοντες με οπωροφόρα δέντρα. Τόσο οι ενάγοντες όσο και ο δικαιοπάροχός τους κατείχαν και νέμονταν όλα τα χρόνια μέχρι την έναρξη ισχύος του Ν.3127/2003 την επίδικη έκταση, πλην όμως δεν τελούσαν σε καλή πίστη, αφού δεν είχαν την πεποίθηση ότι απέκτησαν την κυριότητα, καθόσον κατ' επανάληψη ο Δήμος Βέροιας ζητούσε από τον δικαιοπάροχο των εναγόντων διάφορα ποσά για το δικαίωμα χρήσης αυθαίρετης δημοτικής (κοινόχρηστης) έκτασης (τα υπ' αριθμ. 25380/5-8-1969, 25880/9-8-1969, 1281/2-2-1970, 2727/11-3-1970, 637/22-1-1973, 14889/17-11-1976, 43/3-1-1978 έγγραφα του Δήμου Βέροιας), ενώ το έτος 1991 του κοινοποιήθηκε ότι η κατεχόμενη έκταση της οποίας ζητούσε την παραχώρηση δεν ανήκει στην κυριότητα του Δήμου Βέροιας. Ενισχυτικό του ότι οι ενάγοντες και ο δικαιοπάροχος τους δεν τελούσαν σε καλή πίστη είναι και η απάντηση που έλαβαν κατόπιν υποβολής της από 29-3-2004 αίτησης την οποία οι ενάγοντες κοινοποίησαν την 5-4-2004 προς τον εναγόμενο προκειμένου να τους παραχωρηθεί η επίδικη έκταση και η Διεύθυνση Γεωργίας Ημαθίας, η οποία κρίθηκε αρμόδια για την εξέταση του ζητήματος, απεφάνθη ότι η έκταση με αριθμ. 1640α εμφανίζεται στο απόσπασμα κτηματολογικού πίνακα διανομής του αγροκτήματος Βέροιας του έτους 1931 ως χέρσο-κοινόχρηστο και ανήκει στο Δημόσιο. Επομένως το ότι οι ενάγοντες ή ο δικαιοπάροχος τους παρέλειψαν τον έλεγχο του

κτηματολογικού πίνακα διανομής αγροκτήματος Βέροιας έτους 1931 αποδεικνύει ότι αυτοί δεν τελούσαν σε καλή πίστη τόσο κατά το χρόνο κτήσης της νομής επί του επιδίκου τμήματος όσο και μεταγενέστερα.»

Στο οικοδομικό τετράγωνο 557 συντάχθηκε η 13/1983 πράξη τακτοποίησης η οποία κυρώθηκε με την 1425/30-3-1984 απόφαση του Νομάρχη Ημαθίας. Στην πράξη αυτή το εν λόγω οικοπέδο φαίνεται σαν ιδιοκτησία του Δήμου Βέροιας (ιδιοκτησία 2). Τα όρια της ιδιοκτησίας (2) φαίνονται στο διάγραμμα της πράξης τακτοποίησης. Οι φερόμενοι σαν ιδιοκτήτες του οικοπέδου με ΚΑΕΚ 160081504025 ήταν οι φερόμενοι ιδιοκτήτες των ιδιοκτησιών (3) και (5) όπως φαίνεται στο συνημμένο διάγραμμα της 13/83 πράξης τακτοποίησης. Με το 2328/19-5-1983 έγγραφο της Νομαρχίας Ημαθίας κοινοποιήθηκε η πράξη τακτοποίησης στους Χατζηπαυλίδη Αντώνιο, Χατζηπαυλίδη Νικόλαο, Σοφία Χατζηπαυλίδη, Αθηνόδωρο Γεωργιάδη, Κων/νο Χατζηπαυλίδη, Δημήτριο Χατζηπαυλίδη, Αικατερίνη Χατζηπαυλίδη και στον Τσαπρατζή Καραχάλιο. Καμιά ένσταση που να αφορά το ιδιοκτησιακό καθεστώς της ιδιοκτησίας (2) δεν υποβλήθηκε από τους φερόμενους σαν ιδιοκτήτες του οικοπέδου με ΚΑΕΚ 160081504025 όπως φαίνεται και στην 1425/30-3-1984 απόφαση κύρωσης της πράξης του Νομάρχη Ημαθίας. Το έτος σύνταξης της πράξης προφανώς ιδιοκτήτης της ιδιοκτησίας με αριθμ. (2) είναι το Ελληνικό Δημόσιο και όχι ο Δήμος Βέροιας δεδομένου ότι η παραχώρηση του παραπάνω οικοπέδου έγινε το έτος 2004. **Μετά την με αριθμό 13866/8-4-2015 σχετική γνωμοδότηση του Νομικού Συμβούλου του Δήμου Βέροιας, παρακαλείται η Οικονομική Επιτροπή να ορίσει δικηγόρο, προκειμένου να καταθέσει αγωγή για να περιέλθει το τεμάχιο με ΚΑΕΚ 160081504025 στο Δήμο Βέροιας».**

ΕΠΕΙΔΗ στην προκειμένη περίπτωση **παρίσταται άμεση ανάγκη να οριστεί δικηγόρος.**

Μετά από αίτημα του Δήμου προς τον οικείο Δικηγορικό σύλλογο Βέροιας, υποδείχθηκαν αρχικά 10 δικηγόροι του πρωτοδικείου και 5 αναπληρωτές αυτών και στη συνέχεια επιπλέον 12 δικηγόροι και 3 αναπληρωτές αυτών, προκειμένου να καλύψουν τις επιτακτικές ανάγκες του Δήμου.

Προτείνουμε, από τον κατάλογο που μας έχει εγχειρήσει ο Δικηγορικός Σύλλογος Βέροιας, να ανατεθεί στη δικηγόρο Βέροιας ΓΚΕΝΤΣΙΔΟΥ ΛΑΜΠΡΙΝΗ, για να διεκπεραιώσει άμεσα τις πιο κάτω νομικές ενέργειες :

Να συγκεντρώσει από την υπηρεσία όλα τα έγγραφα που απαιτούνται **προκειμένου να καταθέσει αγωγή, στο αρμόδιο δικαστήριο, για να περιέλθει το τεμάχιο με ΚΑΕΚ 160081504025 στο Δήμο Βέροιας, καθώς και να παραστεί κατά την εκδίκασή της και σε κάθε μετ' αναβολή ή μετά από ματαίωση συζήτησή της.**

Ως αμοιβή καθορίζονται τα ελάχιστα ποσά αναφοράς που προβλέπονται από τις οικίες Υ.Α, πλέον των εξόδων (σχετ. η αριθμ. 51391/2014 γνωμοδότηση του νομικού συμβούλου του Δήμου Βέροιας).»

Και κάλεσε την Επιτροπή ν' αποφασίσει σχετικά.

Η Οικονομική Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση, αφού έλαβε υπόψη :

1. Το από 15-05-2015 εισηγητικό σημείωμα του Δημάρχου Κων/τίνου Βοργιαζίδη.
2. Την αριθμ. 394/2012 απόφασή της, με την οποία στην παρ.10 είχε οριστεί η δικηγόρος κ.ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΟΥ ΑΓΑΠΗ για την κατάθεση αγωγής για το τεμάχιο με το ανωτέρω ΚΑΕΚ της παρ.10Β.
3. Την αριθμ.πρωτ.13866/08-04-15 γνωμοδότηση του Γεωργίου Παπαστεργίου, νομικού συμβούλου Δ. Βέροιας.
4. Ότι οι δικηγόροι του Δήμου μετά την εφαρμογή του Ν.3852/2010 αδυνατούν να ανταπεξέλθουν στην κάλυψη των τρεχουσών αναγκών του νέου Δήμου και των Νομικών του Προσώπων.

5. Τις αριθμ. 164/2013, 73/2014 και 87/2015 αποφάσεις Δημοτικού Συμβουλίου Βέροιας, με τις οποίες εγκρίθηκε η υποβολή αιτήματος για έγκριση Π.Υ.Σ. περί πρόσληψης δύο δικηγόρων με έμμισθη εντολή, το οποίο εκκρεμεί μέχρι σήμερα.
6. Ότι οι τρέχουσες υποθέσεις και ο καλύτερος προγραμματισμός των υποθέσεων του Δήμου επιβάλλουν τον ορισμό δικηγόρου.
7. Ότι στον προϋπολογισμό του Δήμου έτους 2015 και στον Κ.Α. 00/6111 υπάρχει γραμμένη σχετική πίστωση.
8. Την αριθμ.32/2015 απόφαση της, με την οποία εγκρίθηκε δαπάνη για τον παραπάνω σκοπό.
9. Την από 19-05-2015 Βεβαίωση της οικονομικής υπηρεσίας του Δήμου.
10. Τις διατάξεις του άρθρου 86 παρ.2 του Ν.3463/06 (Κ.Δ.Κ.) και του άρθρου 72 του Ν.3852/2010.

Αποφασίζει Ομόφωνα

Α) Τροποποιεί-ανακαλεί, εν μέρει, την αριθμ. 394/2012 απόφασή της και ειδικότερα την παρ.10 αυτής που αφορά στον ορισμό της δικηγόρου Βέροιας κ.ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΟΥ ΑΓΑΠΗΣ για την κατάθεση αγωγής για το τεμάχιο με ΚΑΕΚ 160081504025 της παρ.10Β της αριθμ. 394/2012.

Β) Ορίζει και Εξουσιοδοτεί τη δικηγόρο Βέροιας **ΛΑΜΠΡΙΝΗ ΓΚΕΝΤΣΙΔΟΥ** για να διεκπεραιώσει άμεσα τις πιο κάτω νομικές ενέργειες :

- Να συγκεντρώσει από την υπηρεσία όλα τα έγγραφα που απαιτούνται **προκειμένου να καταθέσει αγωγή, στο αρμόδιο δικαστήριο, για να περιέλθει το τεμάχιο με ΚΑΕΚ 160081504025 στο Δήμο Βέροιας, καθώς και να παραστεί κατά την εκδίκασή της και σε κάθε μετ' αναβολή ή μετά από ματαίωση συζήτησή της.**

Ως αμοιβή καθορίζονται τα ελάχιστα ποσά αναφοράς που προβλέπονται από τις οικείες Υ.Α, πλέον των εξόδων (σχετ. η αριθμ. 51391/2014 γνωμοδότηση του νομικού συμβούλου του Δήμου Βέροιας).

Η απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό **291 / 2015.**

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση, συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ ΑΣΛΑΝΟΓΛΟΥ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΘΕΟΦΙΛΟΣ ΚΟΡΩΝΑΣ
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΣΙΔΗΡΟΠΟΥΛΟΣ
ΘΩΜΑΣ ΑΓΓΕΛΙΝΑΣ
ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΠΟΥΛΟΣ
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΜΕΛΙΟΠΟΥΛΟΣ

Ακριβές Απόσπασμα
Βέροια 28-05-2015
Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΒΟΡΓΙΑΖΙΔΗΣ